

中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）



齊魯書社

從政遺規上下二卷清乾隆十一年刊本

清陳弘謀輯其從政遺規二卷蓋其簿書之暇展覽

典籍見夫古人之緒論率合後人之情事故凡切於

當時利弊可為居官箴規者心摹手追不忍舍置爰

輯成帙名曰從政遺規計其所錄卷上為呂東萊官

箴何西疇常言王伯厚困學紀聞龍圖梅公五瘴說

許魯齋語錄薛文清公要語王文成公告諭耿恭簡

公耐煩說呂新吾明職刑戒李九我宋曠事案張侗

初却金堂四箴卷下為高忠憲公責成州縣約博元

續修四庫全書總目

卷部

鼎巡方三則袁了凡功過格顏光衷官鑑顧亭林日

知錄湯子遺書魏環溪寒松堂集于清端親民官自

省六戒蔡勣公書牘熊勉菴寶善堂居官格言王

朗川言行彙纂按治學治事本為兩途蓋幼年肆力

讀書不以世故紛其心及中年一入仕途於官場事

宜率未嫻習臨民治每無所措如熟讀此編引為龜

鑑則不如夜行者之張張何之矣卷首自序稱蘇子

云藥雖進於醫手方多傳於古人自古及今此心同

此理同故以古人之方醫後人之病而無不立效云

云可謂取譬得當有牧之責者推心理之相同以盡
治人之責其措施自能宜民善俗事無隕越矣

續修四庫全書總目

卷部

寶政錄七卷清同治十一年刊本

明呂坤樸清東毓美編訂按呂氏自濟南道參政按察晉省旋自陝藩陟晉撫前後共六年所著明職民務等書以次頒布未有成書其門人巡按湖廣監察御史趙文炳棠而刻之始名寶政錄時萬曆戊戌呂氏以司寇告歸之次年也清道光丁亥知河南開封府事渾源棠毓美以其書編錄之病約有數端書既以寶政名而止標於序全書仍各自為名宜訂正者一告諭之文或稱為引或闌入正文體裁最勝宜訂

續修四庫全書總目

卷部

正者二各類附載之語不為別白閱者茫然宜訂正者三名條目未歸畫一宜訂正四鄉甲約本自無多一卷之中又離為六卷瑣碎畸零宜訂正者五故棠於編校呂氏文集十卷中吟語六卷之後復將此書排纂整比與文集呻吟語同時梓行稽其所纂釐全書為七卷卷一曰明職卷二至卷四曰民務卷五曰鄉甲約卷六曰風憲約卷七曰獄政而民務又有養民教民治民三類故佔二三四三卷也考呂氏為政洞民艱熟世務明體要審機宜辨淑慝維風教一誠

所注仁術涌出自明明以至獄政七卷之中諄諄教養非世儒之空談性命而無以措諸實事所可同日語已同治九年閏十月內閣奉上海諭御史吳鳳藻奏明儒呂坤樸所著寶政錄最為吏治鍼砭現江南湖北浙江等有均開書局請飭刊刻等語著該省督撫於刊刻經史之餘按刻呂氏寶政錄廣為流布俾收實效而飭官方欽此此書之在清其見重若此

續修四庫全書總目

卷部

湯陰精忠廟志十卷清乾隆間重刊本

明張應登纂應登四川內江人字玉車號夢夔彰

德府推官其精忠廟志十卷蓋所哀忠武岳鄂王事

蹟也其目卷一曰廟圖志先塋志世系志遺像志年

表志卷二曰本傳志卷三曰附傳志卷四曰宸翰志

卷五曰絲綸志卷六曰家集志卷七曰褒典志卷八

至卷十曰藝文志張氏以湯陰為彰德屬縣湯陰為

精忠故鄉按精忠豆雖崇於勅賜而表彰未著於詞

林故張至彰伊始於刑名之暇即廣事搜羅有志纂

續修四庫全書總目 卷 部

述復得臨漳教諭舉人鄭懋洵所收集者討論校讎

修飾潤色以成是編其編纂大旨以春秋有祀載在

令甲繪在卷端昭盛典也故作廟圖志周流之社先

塋在焉表暨修葺觀瞻豁然故作先塋曲源及流世

代彰著故作世系志千載而下想見其人故作遺像

志由生迄死戰功卓絕故作年表志傳以紀實詳盡

為長故作本傳志若子厥孫與夫諸將材智雖殊立

功則同故作附傳志宸翰為記特受之御札絲綸為

紀制詔與省劄家集為紀精忠之遺文褒典為記各

代之追封殿以藝文雜錄後憑弔之碑記詩文也每

類皆冠以凡例繫以論贊援引書為宋史續通鑑綱

目金佖粹編續編朱仙鎮廟集精忠錄褒典錄等十

數種考精忠廟故無志誠為缺典張氏於刑名暇日

緝之成編具見志章頁教扶植綱常可謂可裨世道

之作矣惟藝文志不以作者之先後為次似屬非

續修四庫全書總目 卷 部

平山堂圖志十卷清光緒九年刊本

清趙之璧纂之歷年夏人乾隆時官兩淮都轉鹽運
按平山堂踞蜀岡巔宋慶歷八年廣陵歐陽文忠公
守揚時所築也揚州諸山以蜀岡為雄冠保障河
受西山諸水匯蜀岡前迴環曲折而南至於硯池兩
岸園亭如綺交繡錯然惟平山堂之名為最著平山
堂舊有汪應庚攬勝志程夢星小志俱古雅可觀但
所書專在藝文一門故事不無缺畧趙氏膺轉運之
職來居是邦因以其暇日與一二好古之士網羅載

續修四庫全書總目

卷部

籍汰舊志之繁冗變其體裁而益以未備因平山堂
以及蜀岡因蜀岡以及保障湖因岡與湖以及諸園
亭祠寺勒成一書名曰平山堂圖志計卷首曰宸翰
曰圖卷一卷二曰名勝卷三至卷九曰藝文卷十曰
雜識其書以山水為經而以平山堂左右祠寺及園
亭各勝為緯而總名曰平山堂志蓋從其著焉曰
圖志者以古地志並稱圖經以古人左圖右書不可偏
廢而輿地形勢尤非圖不明唐李吉甫元和郡國圖志
宋王存九域圖志皆其例此編繪圖既多故亦稱圖

志其藝文詳於宋元以前至有明一代則區別頗慎

凡古書之足資考訂及有關建置興廢者皆收入名
勝門內至方言詩話軼事異聞或稽之史傳或採之
說部細大不遺志總於雜識例甚善也卷首有乾隆
乙酉七月趙氏自序卷末有光緒九年元月歐陽利
見跋利見蓋文忠公之後裔重刊是編者也

續修四庫全書總目

卷部

學治一得編不分卷清同治甲戌刻本

清何耿繩撰耿繩靈石人字玉民由道光壬午進士
歷任陝西褒城渭南直隸定興永年大興等縣知縣
旋得東路同知先後為軍十餘年凡有關於吏治諸
書公餘之暇常時披覽藉資考鏡每知文而其所著
如畫墁示諭等不拘一格但有裨於出治確為良法
簡而易行者即擇錄以備應用往往通變見諸施行
日久裒成帙因付梓以公同好名曰學治一得編其
為類一曰例案簡明二曰學治述畧三曰擬稟五則

續修四庫全書總目
卷 部

四曰養捕比捕章程五曰管見偶存七曰附錄其前
六類皆輯他人之作附錄皆自作稟示也例案簡明
一類分相驗保辜人命強盜搶奪竊盜窩家放火發
塚失囚賄賂誘拐私鑄私鹽私雕假印犯姦犯贓誣
告囚禁捕緝命盜審限二十一目各目所錄皆言簡
義賅為從政者所須知養捕比捕章程於緝匪一事
尤闕緊要蓋昔日捕役率受陋規在賊匪有恃無忌
以捕役為護身之符在捕役趨利如鶩以緝匪為養
身之具於是串通勾結恣意妄為貽害閭閻莫此為

甚苟養捕比捕志得其當則陋規可革緝匪自易而
盜風亦自戢矣管見偶存乃雜錄有關吏治之作考
其全書可稱疎而不漏簡而易行於初入仕版者亦
以製錦之規使為吏者資為考鏡即不足稱為致治
之譜然亦必有裨補也卷首有道光二十一年辛丑自
序暨道光二十二年壬寅彭玉堂文序

續修四庫全書總目

卷 部

守邊輯要一卷守邊約言一卷清道光癸未刊本

守邊輯要清壁昌撰清齡山撰壁昌字星泉蒙古

鑲黃旗人姓葛爾德特氏道光間官至福建將軍前

後三出嘉峪關一督兩江卒謚襄勤有兵武聞見錄

葉爾羌守城紀畧收令要訣等書齡山字秀峰於通

先戊戌鎮烏什壁昌之守邊輯要其大綱曰今昔情

形曰固結人心曰合以衆志曰預為修備曰製造守

具曰量兵申令曰夷賊情勢曰慎選偵探曰查詰奸

細曰堅壁清野蓋皆仿禦回部之要策也按壁氏留

續修四庫全書總目

卷部

守葉爾以數百兵民拒無數夷匪戰守之法殊堪嘉

尚爰將守葉之法彙成一冊名曰守邊輯要語簡法

詳并有圖式瞭如指掌夫臨各夷種別而性同地更

而勢異壁氏因三出峪關於回部情形頗知其詳其

為此書殆使後來者易知邊城之緩急耳齡氏之守

邊約言其大綱一曰在戒貪污二曰在慎夫役三曰

在宣教化四曰在明賞罰以共四則故亦名曰安邊

四要蓋先生辦事西陲洞悉夷隱其為此編殆所謂

運用之妙在於一心者乎宛平張鳳岐茂才思良法

美意無以俾後因合刊一冊非徒存兩先生之鴻規
亦欲使後世知制治保邦撫馭邊陲之要道也

續修四庫全書總目

卷部

養正遺規上下二卷補編一卷清乾隆七年刊本

清陳宏謀輯先生每見當世所稱人材大都誇詞詠詞章而德行根本之地鮮過問焉乃於公餘考昔賢養正遺規擇其簡要可通行者釐為二卷其目卷上為朱子白鹿洞書院揭示朱子滄洲精舍諭學者朱子童蒙須知朱子論定程董學則陳北溪小學詩禮真西山教子齋規方正學幼儀雜箴高提學洞學十戒卷下為顏氏家訓勉學篇朱子讀書法朱子治家格言近溪小兒語呂新吾續小兒語陸稼亭論

續修四庫全書總目

卷部

小論讀書篇補編一卷目為諸儒論小學程長齋讀今年程陳定宇示子帖王文成訓蒙教約屠副使童子禮呂新吾社學要畧張揚園學規陸清獻公示子弟帖張清恪公讀養正類編要言唐虞興脩師善誘法佚無多本未畧備用以流布鄉塾俾父兄師長以是教其子弟雖為蒙養之事而凡所以篤倫理砥躬行興道義者悉已引其端由是以之於大學之途庶幾源潔流清於世不無少助其書正編為乾隆四年先生在津時輯苦於搜羅不廣未愜所願乾隆

壬戌先生由吳門至豫章公餘閒卷復得十種併於正編望幼學之士於天真未滿時即本先生編輯之旨不忘身心交治之功以漸充其良知良能之量庶不尚言心性而淪於空虛亦不至汨沒記誦而流於俗學矣蓋編中皆切於日用易知易從由是而循循焉凡一物一則一事一宜雖至纖至悉皆以閑其放心養其德性者也

續修四庫全書總目

卷部

四書類考三十卷清嘉慶辛酉刊本

清陳愚谷纂愚谷新州人嘉慶元年主講荊州書院
著有四書人名考二十八卷其四書類考三十卷卷
一曰天道卷二曰四時卷三曰土地卷四曰山水卷
五卷六曰邦域卷七曰形色卷八曰性情卷九曰人
倫卷十曰述作卷十一曰大學卷十二曰小道卷十
三曰爵祿卷十四至二十一曰禮樂卷二十二曰政
事卷二十三曰刑罰卷二十四曰居處卷二十五曰
財用卷二十六曰衣服卷二十七曰飲食卷二十八

續修四庫全書總目

卷部

至三十曰萬物為類二十為目五百九十有九子目
又三百二十有八其援引書籍自有傳本及遺佚不
存見於他書引用者三百種有奇上自歷家之鉅下
至名物之微罔不條舉件繫自源以迄流由分而得
合期於擇精而語詳惟其書雖以四書命名而實則
第雜錄各書並非以四書之字句為綱而以考釋者
如卷一於天道中之天其第一則曰天顛也至高無
上從一大也註云許氏說文第二則曰天豫司完冀
以古腹言之天顛也在上高顛也青徐以舌頭言之

天坦也坦然高而遠也註云釋名全書所載莫不若
此蓋特一類書而已不知其所謂四書者義完安在
如謂所錄之名物皆為四書之所有則其書即不於
逐目之前先以四書之原句為綱而其所錄逐則之
中應述明為釋四書某語耳故其書用力雖勤其例
殊有未善卷首有嘉慶六年張方理龍見二氏序
張序稱其於經書名義及古今制度有綱有目條分
縷析原始要終於注疏之菁華先儒之語錄鉤玄提
要采擷無遺云云按雖推崇備至其如名實不合何

續修四庫全書總目

卷部

述記二冊 清嘉慶六年刊本

清任兆麟撰兆麟震澤人字文田一字心齋諸生舉孝廉方正膏注夏小正王鳴盛稱其確當又有字林考逸補正竹林集等書任氏篤志窮經嚆嚆古學爰摘三代兩漢之書成述記二冊以嘉惠士林其目卷冊曰夏小正衛子逸周書周公誥法武王踐阼弟子職管子老子晏子春秋家語曾子書序詩序孫武子司馬法周易乾鑿度共十六種下冊曰尸子荀卿子莊子楚辭小爾雅尚書大傳大戴禮記河間樂記賈

續修四庫全書總目

卷

部

子新書春秋繁露韓詩外傳新序說苑列女傳法言白虎通德論說文漢紀共十八種其書蓋為家塾習課授生徒之作首紀小正為敬時大法丹書寶傳心要典中如弟子職教學之則小爾雅訓古之遺司馬法軍禮之經曾子立言淳實樂記闡義精微以及伏生傳書韓生傳詩大戴氏記禮董子說春秋胥六經流別也而文字為經藝之原養教為生民之本故以許氏說文荀氏漢紀終焉若韓子有言非三代兩漢之書不敢觀茲編殆竊取其義故上溯夏商下迄漢

代皆是資學人之考鏡文家之采拾者胡五峰謂學欲博不欲雜學欲約不欲陋故是編雖所採極為簡畧然必取其理正辭醇經傳者然後錄之一切雜學害道之言概未攬入庶讀者先窺豹一斑得其偏理由此再淹貫全帙則學有趨向方不至步入歧途矣卷首乾隆戊申王鳴盛及褚寅亮序並有自作凡例按王序知任氏固其弟子也

續修四庫全書總目

卷

部

清喬松年輯松年字健侯號鶴齋徐溝人道光進士
歷官安徽巡撫平粵平捻皆有功官至河東總督議
築堤束水順黃北趨入海為一勞永逸計惜不果行
卒謚勤恪有緯廬及詩文集等書其蘿蓀亭札記蓋
讀書時遇有書中精義或古今注釋互有異同莫不
筆之於書以備研索久而成帙彙為是編其書不分
門類亦無標題然其內容實皆以類相從惟卷一之
首則稱今人墨守講章見持古義者則訝而譁之宜

續修四庫全書總目
卷
部

為通儒所笑然漢儒拘墟膠執如師丹因劉歆移書博士請立左氏至乞骸骨此等見識與今之章句部生何異云云實於各經皆無攸闕大抵為全書之引言也此下則言易言書詩之作矣其於尚書亦極作古文之非如謂毛西河謂古文不偽作冤詞以折梅閻此亦愛古守舊之意與其輕疑不如過信亦未可全非特作偽之顯而易見者莫甚於割堯以為舜典增出二十八字致堯典止於帝曰欽哉堯之事未終而二十有八載帝乃殂落入於舜典矣孟子引此語

而曰堯典真鐵也云云是即其例此外作古文之處甚多茲不具舉於易於詩亦多關於考證之作如於詩云三百四篇序其後儒附益之語與毛傳不合者鵲巢傳但云鳴鵲不自為巢居鵲之成巢而序乃曰德如鵲鵲乃可以配焉不應一人兩義若作序時先立德可以配之義其作傳必發揮之今兩說不同知傳是毛作而序非也云云已知肆力於考證矣總之是書殆亦東塾讀記之流學者願資為參証焉

續修四庫全書總目

卷

部

澹園雜著八卷 民國排印本

清廖景璜撰。景璜字澹初，浙江鎮海人。先緒八年舉於鄉。一試禮部，不第，歸。遂絕意進取，名其居曰澹園。講學著書，以終其身。卒年三十有二。所著有澹園文集，刻於宣統三年。澹園詩集，刻於民國四年。又有虞氏先賢傳，則於先緒十四年已印行矣。民國十三年夏，其子和欽和寅復將其遺著八種，彙為一書，名曰澹園雜著，以每一種為一卷。計卷一曰讀雜瑣言，卷二曰澹園讀書畢記，卷三曰澹園讀禮畢記，卷四曰

續修四庫全書總目

卷部

四書瑣言，卷五曰說文瑣言，卷六曰睡餘錄，卷七曰澹園隨筆，卷八曰野錄。卷一至卷四，考訂詩書禮及四書，辨析同異。卷五由說文博論，字形聲韻。卷六至卷八，隨筆記錄，講學之餘，兼及時事，皆為國史邑誌所取資。其治學治經，為本，嘗謂經學外無所謂學。世之稱理學、經濟詞章者，皆一偏之經，得其精微，則為理學，見諸行事，則為經濟。藉以載道，則為詞章。若學不宗經，則所謂理學、經濟詞章者，皆無所附而行。故其平日雖博涉羣籍，必皆以經為歸。此編雖名為雜

著，實皆儒者之言。先生所著尚有三古異同錄、傳經與廢攷、石經與廢考、孝友錄、古文通論等。此編卷首有甲子夏象山陳漢章序，及馬為先生所撰清史儒林列傳，卷末附錄，則民國九年孫寶琦等呈請大總統將先生事實宣付清史立傳文也。

續修四庫全書總目

卷部

硯考上下二卷 清道光丁酉刊本

清曾興仁編興仁湘西人字受恬雅有硯癖尤工八法公餘之暇著硯考二卷按說硯之作乾隆時有嘉定唐子東鈞集文房肆考一書首列硯說四十餘則其說頗詳然以康熙時吳江潘次耕先生全集按之則有所謂南離之精陸冬不米之硯說中未確又謂水坑石唐宋採者得其膚理近時採者得其精髓說中則謂水坑佳硯唐宋已竭其說兩岐又下品三洞前後異載莫知所據他如九溪寶無硯石瓦硯不列

續修四庫全書總目

卷 部

興和凡此之類說皆不悉曾氏爰重訂唐說目半仍舊并益以潘氏之說及他說且亦時下己意卷首有自為例言十則一日編次二日增訂三日刪訂四日改訂五日增刪訂六日增改訂七日刪改訂八日增刪改訂九日訂正十日重訂發凡詳考其書凡唐子當日之說有未確者悉考而正之復加以潘氏鴻博之賦與銘故產石之地辨石之名詳石之形及石之聲音顏色靡不考訂精詳是不獨可補硯史之缺且方之蘇易簡李之彦洪景伯研譜諸書洵有過之無

不及也其言識端石之法無論古今必先視其石之有無寶光面背有無瑩澈眼再扣其質有無聲響者研以堅墨無有靜默相依復手握片刻有無水濕滿掌然後浸置水中細察其有無青花隱起形狀則端溪真品自見其言可謂簡要為考硯者亦一要訣卷首有自序及道光戊戌董斯福吳名鳳二序吳序稱讀之原原本本彈見洽聞不獨考據精詳且可瞻蓄藏之富與品題之精云云非虛譽也

續修四庫全書總目

卷 部

端溪硯坑考一卷附石隱硯談一卷墨餘類稿一卷
民國排印本

清計楠撰楠秀水人字壽喬廬貢官安吉訓導耽著述精繪事尤喜畫紅梅時稱計紅梅有一隅草堂稿先生有硯癖其端溪硯坑考一卷共二十八目其要目為龍巖將軍坑下巖舊坑水巖舊坑永樂重開水坑成化重開水坑萬曆重開水坑國初重開水坑巖老坑北岸坑新坑熊坑等各目皆集前人之作如龍巖一目所錄為葉文叔高似孫王漁洋高固齋丁

續修四庫全書總目

卷部

實夫五人舊說他目有錄下或數人者殊鮮下以己意蓋述而不作者然於各坑之本末沿革已悉於編中矣石隱硯談一卷目曰溯源坑無新舊辨誤論色論眼論青花論蕉葉白論石紋論三疊石論解論殘墨蓋皆鑑賞硯之法也墨餘類稿計為硯跋十三首硯銘十四首詩十首文七首皆先生所自作按厚稿尚有硯溪山圖硯品圖此本均未抄列按關於硯之著述古今甚多清高宗御製硯銘十六首及西清硯譜二十四卷高固齋端石考余澹心硯林施愚山硯

林指遺皆其著者然執之以質硯石時未盡合蓋以硯坑之出有古今之不同一代有一代之優劣一時有一時好尚古不必盡勝於今今不必遠遜乎古也此編考訂詳明集古準今硯者資以為鑑必有裨補焉

續修四庫全書總目

卷部

五種遺規清乾隆刊本

清陳弘謀撰弘謀桂林人字汝成號榕門雍正進士累官東閣大學士兼工部尚書外任三十餘年歷行省十二所至無論久暫必究心於人心風俗之得失及利害之當與革者分條鉤考次第舉行其學以不欺為本卒諡文恭著有培遠稿其五種遺規有計養正遺規二卷補編一卷訓女遺規三卷訓俗遺規五卷從政遺規二卷在官法戒錄四卷其書先之以養正蓋人才之所出而立教之始基也繼之以訓女以

續修四庫全書總目

卷部

男女均不可無教閨門為教化之原也繼之訓俗則自士人以及農工商賈自立心以及居家涉世凡關人心風俗無不具焉終以從以率教者士司教者官以上四編皆輯於乾隆之四年先生在津門時名為四種遺規在官法戒錄則為乾隆八年輯於豫章者合為五種遺規編中皆輯前人之作其體例則人各一帙就中摘錄不復另分門類或嘉言或懿行皆古人成書故曰遺規每卷之前皆有敘說述所以採錄之意也間或加以己意旁注一二所採以作者之時

代為先後各詳考其履貫標注於前以既採其書必表其人也全編皆切中世情中庸易曉之作蓋與其高遠而難學不如平易而可行也

續修四庫全書總目

卷部

中州詩徵三十卷 民國內子經川圖書館刊本

不著輯者姓氏亦無序跋當為河南通志館所輯而別為一書所輯卷一自王鐸至張昉共十人卷二自周亮至劉濤共二十一或卷三自王紫綬至劉亮工共二十人卷四自宋華至王廷璧共十七人卷五自湯斌至劉永利共二十四人卷六自李天馥至陳鳴皋共二十二卷七自鄭康至高一麟共十八人卷八自李來章至何彝光共十九人卷九自高珩至劉青震共十八人卷十自劉青黎至楊克維共二十二人

續修四庫全書總目

卷部

卷十一自呂謙恒至熊玗共二十一人卷十二自萬邦榮至劉青芝共十九人卷十三自王爾鑑至周枚共二十二卷十四自李海觀至張遠覽共十九人卷十五自吳玉綸至胡瑞麟共二十九人卷十六自劉應陞至楊立志共十五人卷十七自周克勤至祝會共十九人卷十八自錢九韶至李仲鸞共三十四人卷十九自劉方鎮至范柱國共二十八人卷二十自張宗泰至劉岱雲共三十一人卷二十一自王守穀至黃緒先共十四人卷二十二自蔣湘南至何奎

共十五人卷二十三自李仁元至李鍊共十九人卷二十四自胡仁益至賈日共三十一人卷二十五自陳景雍至陳執共十七人卷二十六自姬緒林至陳世相共十九人卷二十七自何家琪至馮汝駁共十七人卷二十八自馮臺異至曹廣益共二十六人卷二十九閻秀二十四人卷三十方外十五人每人之詩少者數首多者十數首詩前皆有名人小傳與同時友人或後人對其詩格品評之語評語大抵皆錄自名人詩集之序跋惟不詳出典殊屬非例然中州

續修四庫全書總目

卷部

詩人由明清之交以迄清末悉萃是編搜輯之功亦殊足稱

印母一卷 藝海一句本

明楊士修撰士修字長倩別號無寄生雲間人醫齡
即嗜印學然迫於他業未暇專致嗣檢顧汝修氏印
數稍稍翻閱不獲直見古人刀法已而復得顧氏集
古印譜凡得古印一千七百有奇皆原印印越楮上
於是豁目游神幾廢寢食時時覺與漢人促膝語忽
忽若有所見不能自己著為印母三十三則其宏綱
一曰五觀言刀筆在手觀在心手器或廢心乃無
存以是因緣名曰五觀五觀者曰情曰興曰格曰重

續修四庫全書

卷

部

曰雅二曰七則七則者曰古曰堅曰雄曰清曰縱曰
活曰轉非老手未能擅也三為以伶利合於法者四
則曰淨曰嬌曰鬆曰稱四為以厚重合於法者三則
曰整曰豐曰莊五為大家所擅者一則曰變六為賢
愚共惡者五則曰死曰肥曰單曰促曰苟七為俗眼
所好者三則曰造曰飾曰巧八為世俗不敢議者三
則曰亂曰怪曰壞九為無大悖而不可為作家者二
則曰襲曰拘十為總論一首不在三十三則之列其
三十三則解釋皆極清晰格雅二則尤稱詳盡總論

言漸進之法一曰虛二曰廣覽三曰篆文四曰刀法
五曰養機知斯五者雖功有深淺智有高下而進一
步則難一步更進更難事必由難始入佳境全編立
言皆有卓見是先生雖非治印家而印學實胎於此
編矣

續修四庫全書

卷

部

再續三十五舉一卷 篆學碩著本

清桂馥撰 馥字未谷 一字冬卉 曲阜人 改氏邑即所

長篆籀圖章之學 著三十五舉一卷 馥有續三十五

舉一卷 皆已著錄 然仍有贗意 每於廣坐之間 引為

談助 安邑宋君葆淳 彊其記錄 聯綴舊聞 復成此再

續三十五舉一卷 援引之博 較前為富 攷其所採 第

一舉為禮記正義 第二舉為困學紀聞 三為唐六典

四為郡齋讀書志 五為王兆雲說 六為覽古編 七為

朱簡說 八為增補王順伯印譜 九為野客叢書 十為

續修四庫全書

卷 部

魏氏春秋 十一為甘陽說 十二為漢書地理志 十三

為抱朴子 十四為漢官儀 十五為因樹屋書影 十六

為米芾辨印帖 十七為增補雜錄 十八為初潭集 十九

為趙宦光說 二十為因樹屋書影 二十一為吳光

聲說 二十二為朱必信說 二十三為王基說 二十四

為楊慎說 二十五為鄭梁說 二十六為張應文說 二

十七為韻石齋筆談 二十八為朱必信說 二十九為

攷古紀畧 三十為何處說 三十一為通鑑 三十二為

攷槃餘事 三十三為蝸廬筆記 三十四為篆刻十三

略 三十五為顧苓說 三十六為朱簡說 間有已意 則

以小字注行 各舉之下 如第十三則 文為抱朴子曰

古之入山者 佩黃越章印 其濶四寸 其字百二十 加

小注云 案余所見 徑寸四字印 文曰 黃神越章 蓋後

人誤讀 抱朴子而偽作者 此外加小注者 甚多 皆足

與原圖引互證 卷末有乾隆辛丑翁方綱 盧抱經等

九人同觀記 曾為楊復吉識 再次為道光癸卯顧湘

校識

續修四庫全書

卷 部

更定續三十五舉一卷 篆學讀著本

清桂馥撰馥有續三十五舉再續三十五舉各一卷
已均著錄此重定續三十五舉者為採二書中所引
古人之成說遇有他書足為輔證者皆逐舉重事更
定例如續三十五舉之第三十一則為引米氏書史
云有收相侯宣印其作繆篆乃今所填篆也填篆自
有法近世填篆皆無法此編第二舉則以此文為格
為綱而以低一格適錄朱必能程瑤田諸說之有
闕填者又如再續三十五舉中第十七舉引錄吟

續修四庫全書

卷

部

或以編第二舉以雜錄吟為綱而低一格引吳先聲
說以與雜錄吟文相印證全書仍共為三十五則故
名重定續三十五舉其但有綱無低一格之說他
者皆前二書之所無卷首凡前二書之序文備無遺
卷末有道光癸卯仲冬顧湘識改再續卷末亦有顧
氏校識識曰先生續三十五舉湘嘗於借月山房叢
書中抄出刻之乃戊戌初刻本又聞桂氏復有乙巳
更一書惜未之見此識作於道光癸卯之六月此編
顧云所著續三十五舉湘嘗得其副而校之而又

聞有乙巳更定本最為精善搜訪未獲為歎今年冬

海寧楊芸士來虞以翁君叔均藏本見貽如錫百朋
遂并刊之二識作於一年特前識為六月此編為十
一月六月尚以不獲為歎至十一月已得之矣

續修四庫全書

卷

部

周公謹印說刪一卷 藝海一

明楊士修述士修字長倩別號無寄生雲間人有印母一卷已著錄按明有周應愿者字公謹吳江之爛谿人著有印說一書士修喜其援引處鑿鑿有據立論處咄咄逼人用是摘其論中可刀可筆者名曰印說刪考周氏原撰原古第一證今第二正名第三成文第四辨物第五利器第六仍舊第七創新第八除害第九得力第十擬議第十一變化第十二大綱第十三衆目第十四輿到第十五神悟第十六鑒賞第十七好事第十八遊藝第十九致遠第二十楊氏此本不分篇章惟擇要語隨筆摘錄計其所摘有釋印篆印篆陽文印白文印二名印字印釋仍舊論篆執筆章法用筆增減刀法等多集古人之成語殊鮮周氏之創說蓋周書之長在能以類相從乃士修含類而第錄其集語殊嫌漫無歸宿徒事雜陳腐言而已實遠遜其自撰之印母也

葉氏印譜存目上下二卷 印學書本

清葉銘撰銘字葉舟仁和人善治印尤富收藏有列仙印玩二卷廣印人傳四卷又輯有二金螭堂印譜八卷此葉氏印譜存目二卷上卷共載印譜一百二十餘種皆簡述某人輯或某人篆有某人序跋亦間有述譜之內容及板本異同者下卷共載印譜二百三十餘種第書譜名篆者或輯者至譜之內容及有某人序跋皆不著一字上下二卷統名曰葉氏印譜存目而記載繁簡體例迥殊所以然者亦未注明以意度之上卷所載大抵為葉氏所藏所見本下卷所載大抵為葉氏知而未得寓目者若然則此書宜仿莫友芝邵亭知見傳本書目命名之例名曰葉氏知見印譜存目上卷名曰見本下卷名曰知本始覺名實相符顧不勝於第名葉氏印譜存目致令讀者不察而誤編中所載胥為葉氏度藏哉如謂各譜確皆葉氏所藏所見特因譜有優劣故分為二卷記載有繁簡之別而下卷所載間端即為宣和印譜按印之有譜實自宣和始較上之卷所載胥間重要若果為

葉氏所藏所見，焉有不詳述內容者。其記載繁簡之故，非由於優劣，而由於見與未見也。不問可知矣。且既曰印譜，即存目，而下卷載有明徐官之古今印史，考此書專談印學，並非印譜，竟亦列入，尤為不類。要之此編僅足以供印目之檢查，以云著述，詎病實多。

擬華齋古印譜六卷

清光緒二十一年鈐印本

清劉瑞源藏輯。尹彭壽鑑定。瑞源字仲山，濟南人。嗜金石，足跡遍天下，所得古璽尤多，每得一印，即拓留一本，積至數十年，自三代至宋元，搜得之富，冠絕一時。周延尹公彭壽為之鑑定。彭壽，山東諸城人。同治庚午舉人。官教諭。搜訪碑刻，有李東橋黃小松之風。著有漢石存目三國六朝石刻存目，與瑞源為金石交。因檢瑞源所拓留之尤精者四百餘章，分為六卷，名曰擬華齋古印譜。其一二兩卷多為秦璽。第三卷

之上半卷有漢官印二十餘方，宋元官印二十餘方。惟宋元官印中又雜有漢官印，度為錯檢之誤。餘皆漢以後之私印，而以姓為類，以時代先後為次。其所收以漢之官印為最佳，秦璽似有膺品，私印間類玉質。惟編中無一字之註釋，故各印之質與形狀皆無從無見也。卷首有光緒二十一年尹氏序。卷稱仲山家貧，所得不能久藏，故讓於潘文勤公。漢軍部曹延煦，吳中丞大澂，沈中丞秉誠，王祭酒懿榮，周太史鑒詒，有太平馬云云。蓋尹氏為瑞源鑒定，釐成是編，公

部

清光緒甲申
鈐印

清朱記榮輯記榮字懋之一字槐廬吳縣人攷乾隆初年新安汪氏秀峰檢箇中鄉賢名印前哲遺刻成退齋印類一書以金銀寶石晶玉凍石牙角瓷珉竹木雜石釐為十卷審別精詳取材宏富實藝苑鉅目遭粵匪之亂石皆散失無復印行嗜古者引為憾事朱氏幼嗜印章見於骨董家即購而藏之嗣得汪氏舊物增以素藏輯成是譜釐四卷計其素藏十之二注氏舊章十之八各印皆有釋文物常聚於所好不

部

其然歟。第一卷有光緒甲申沈元咸施銘戴以恒等序。張熊王承基金爾珍等觀記。卷二有閻祥章鴻森王賓沈祥張國華等序。卷三有葉維幹朱記煜余天隨等序。卷四有顧翰朱昌新等序。及朱氏自序。按卷三作序之朱記煜與記華為兄弟。其序稱余癖嗜印章。遇有名人所作。流落市肆間。必購以歸。數年以來。累積既多。今春偕季弟懋之擇其尤雅者。印成一編。凡一切新奇狂恠之習。概屏弗取云。據是序。是編中尚多記煜物。非記華一手所得。而各序與

記華自序。皆不言及。亦異矣。又各序率多溢美之語。
第四卷朱昌新序稱。其中不_明悅俗之作云云。尚
中肯綮。不愧佳序。

萬石山房印譜一卷 清嘉慶丁丑鈐印本

清陳苾蓀。苾字蘭寶。樂壽人。有金石癖。嗜篆刻。年十
二三。見舊藏石印。鈐輯古印章。即把玩摩挲。常課之
暇。輒以鐵刻石。此萬石山房印譜一卷。共印二十八
方。一曰雪舫。二曰懷古堂。三曰富於黔婁。專於顧淵
飽於伯夷。樂於榮啟期。健於衛淑寶。四曰芝蘭氣味
龍馬精神。五曰節松堂。六曰奇書無價。七曰惟可飲
酒且還讀書。八曰經史琴酒之歡。九曰藏弄為榮。十
曰老更狂。十一曰訥齋藏書。十二曰直心道場。十三

曰奇書無價。十四曰一事不知以為深恥。十五曰懷
人千載前。十六曰紙窗竹屋燈火青瑩。十七曰懷古
室。十八曰飲醇。十九曰說親戚之情話。二十曰善且
不為而況。二十一曰七十人言自古希。我今過二未全
衰。二十二曰暢以沙際鶴。二十三曰思稟良規。二十
四曰_射獵飲臺下。二十五曰溫不增葉寒不華。二十
六曰百人游。二十七曰拙存。二十八曰不仙不佛不
封侯。編中各印。純以浙派為宗。卷首有嘉慶丁丑冬
陳氏自序。稱今春靜涵弟赴邑之崔莊。有聶松巖氏

懷古堂印譜一卷。假歸付余。余愛其蒼深雅健。奏刀
匝月。摹成此冊。云云。蓋此乃仿薛氏之作也。按薛氏
名際茂。字松巖。長山人。諸生。性淳篤。通六書。尤工篆
刻。乾隆中。宋弼招至京師。紀時一見。獨心賞焉。家有
司空表聖詩品印譜。傳本甚少。今得此編。雖未能觀
薛氏之廬山真面。亦未始不可藉窺其髣髴。是陳氏
此冊。非獨可以自傳。且藉氏亦藉得以傳焉。

吉金齋古銅印譜六卷。鈐印本。

清何氏。王高要人。按番禺潘教堂。官京師時。

廣搜古銅印。得一千三百餘事。拓為看雲樓印譜。與

程荔江印譜中。相同者十之七八。蓋荔江所得三千有

奇。擇其善者一千二百。後為教堂盡得矣。教堂毀。其

姪季彤得之。更名曰聽颿樓古銅印彙。嗣季彤歿。古

銅印為人竊去。入質庫中。潘氏訟之於官。遍訪弗獲。

後為張夢樓得之。欲售之於何昆王氏。昆王不敢遽

受。以告潘氏。潘氏願息訟。昆王乃以重價得之。加以

素日所獲。分類拓之。釐為六卷。名曰吉金齋古銅印
譜。考卷一官印一百零四方。卷二私印二百二十四
方。卷三不知名印二百二十八方。卷四不知名三十
一方。姓名二字印一百六十六方。姓字印三十一方。
卷五兩面印二百七十二方。卷六子母印三十二方。
子印八方。母印二十八方。私印重銀印一百二十四
方。唐宋元印一十八方。是此譜與看雲樓古銅印譜。
聽颿樓古銅印彙。除昆王素獲之少許外。餘則大體
悉同。考程璠田通藝錄。有看雲樓印譜序。對於譜中

各印考證極博。故此錄冠卷首。後附昆王自序。

甄古齋印譜一卷。潘芬樓影印清光緒辛巳鈐印本。

清王石經篆石經字君都一字西泉。魯人。諸生嗜古印。竊饋甚深。其所治印。極為士林所珍貴。此甄古齋印譜一卷。即先生所治印也。內自用三。餘多為陳簠齋所治。共約四十餘方。此外則為吳平齋、潘伯寅、端陶齋、王廉生等所治。蓋其同時之金石名家所用之考藏印章。類多出於先生之手。其篆刻之精。直由秦漢而上。窺籀史。融會古今。文字於胸。故下筆奏刀。不_末與古而自合於古。卷首有陳介祺、張士保、吳重熹、吳大澂等跋。陳序稱西泉世印。與年俱進。昔師漢。今則秦斯。金石刻三代器文之法。有得於心。徒以古印求之。非知西泉者。王序稱西泉生於道咸以來。竟無鄧石如、陳曼生一字闌入。潘序稱西泉之印。近今無第二人。陳跋稱今好古者。皆喜新而好奇。喜新則反常。好奇則背正。西泉世印。於篆文刀法。必求之古。若無甚奇。而不知其無一近時人習也。以上諸公。皆一時傑出之士。其重先生有若此者。而

先生造詣之深已可想見又近時古董商人以陳吳諸公為鑑賞名家時以偽印鈐於書畫墨拓間以售若得此冊則印之真偽不難較而出之矣

集古官印考證十七卷附符考一卷東方學會排印本

清羅中溶撰中溶字木夫號鏡濤一號養生嘉定人諸生錢坫汀之壻官湖南布政司理問閱通淹雅富收藏精考證著述等身善摹印尤善古印手模古今譜錄證以正史中官制地理為之分別時代辨其異同積三十年之自漢魏迄於宋元集有官印有九百餘種釐為十七卷又附虎符魚符一卷卷首有道光十一年自序及同治甲戌吳大澂序稱去秋視學秦中獲交瞿經季刺詢其先人遺著多半散失而集古

官印考證獨無且謀鈐板矣今春攜書過訪展卷讀之鑒別之精考據之確與歷代職官輿地志書相印證足為讀史者考鏡之資元明以來著述家所不逮卷末有光緒辛酉中溶孫光業補跋稱先父手釋古印考證十七卷勾摹印式九百餘方經吳卿清師等各助資開雕於同治甲戌之夏迄光緒丙子冬甫成十四卷篆刻石印二百方迄至己丑春清卿師督河東始取已刊之板暨石章等至署賡續將後三卷刊竣而印轍尚有七百餘方因無篆刻旋以黃楊

補篆少許清卿師之刊足有印者祇汪甯胡葵齋尚存一部其餘全板與木石等僉於清卿師病中失去云云據此序跋是此書成於道光十一年至光緒己丑始付梓行世而板與印旋復失去故此本但有考而無印也考編所採各家譜錄有楊氏集古印譜顧氏集古印譜王氏秦漢印統吳氏稽齋古印譜趙凡先生印譜金氏卧存齋印譜汪氏漢銅印叢汪氏集古印存查氏銅古書堂印譜張氏寶漢齋銅印略湯氏漢銅印得等書其所考卷一至卷九為漢印卷

續修四庫全書

卷 部

十為三國印卷十一十二為晉印卷十三為宋齊梁陳後魏西魏後齊隋印卷十四為不知時代印卷十五為唐宋印卷十六為遼金印卷十七為元印未附符考所考皆以正史為主於歷代文獻之變更與夫制度之因革皆論之極悉不惟可作古印考證更足補正史之闕為讀史者之一助也

金薤留珍五集 故宮博物院古物館傳拓本

清蔣溥等奉敕編按清高宗稽古博物既嘗舉鐘鼎款識若鑑銘若泉貨皆一一考據而證辨復取所搜秦漢以來印章敕蔣溥汪由敦松璜董邦達袁日修觀保錢維城于敏中等列之成譜共古銅印一千二百九十餘事當時儲為東壁圖書府五篋就篋為譜計官印二百二十有一各以類編印一千又七十皆以姓別文字之不可變者附焉民國十四年秋成立故宮博物院中析為二館曰古物曰圖書十五年春

續修四庫全書

卷 部

公推莊蘊寬主院事金薤留珍印為古物館所儲莊氏用就原譜編次重拓二十四部體類仍其舊釋文如有差謬並為訂正附諸目端不可辨者仍存焉其訂正者如圖集陳賈私印下注曰子母印子印係陳長君印原譜誤分為二是也東集之首冠有莊氏序稱其數約畧等於番禺潘教堂之看篆樓及高要何伯瑜蘧菴兄弟之吉金齋二譜所藏以漢印為多秦璽雜印不及十之二亦與二譜相髣髴且官印之多信之有強而內府珍藏復為世間所不經見

縱當時釐剔淨，稍有微瑕，不足掩瑜云云。府集之末，有蔣溥等原跋，云名金薤留珍，御製長歌冠於篇考，此長歌係松璜書，文長不具錄。

集古印譜六卷

明隆慶六年
鈐印本

明王常編，顧從德藏，校常字延年，一字幼安，太原人，從德字汝脩，武陵人，世家也。以博雅自其先世，御醫公世安氏搜購始，及光祿君汝田、鴻臚君汝脩、大理君汝和、光祿子天錫、歷祖孫父子兄弟相繼搜購，不遺餘力，得一百六十有奇，銅印一千六百有奇，用延太原王常編成是譜，釐為六卷，譜秦始皇九次王印、君印、公印、侯印、將軍印、將印、督印、尉印、司馬印、軍印、侯印、大夫印、太守印、史印、令印、丞印、長印、府印、事印、相印、宰印、佐印、士印、使者印、父老印、倉曹丞印、參事君印、參事君印、參事長印、參事邑長印、參事長印、參事伯長印，更次為私印，私印以沈約韻為前後始，朱氏尊國姓也，各印加有釋，並注明印質、印鈕，未更加以攷證。如王印之第一印，為荆王之璽，注曰王印，覆斗鈕，攷證曰：漢書則賈漢高祖從父，六月正月丙午立為荆王，六年十二月為英布所攻，後亡，此外官印各印莫不如此，甚有一印攷證至數百言者，此編成於隆慶六年，後更名為集古印數，又別

有木版顧氏印數成於萬曆三年較集古印譜一千三百四十有奇又別有秦漢印統成於萬曆三十三年較印數又增印四千有奇自印譜出而人知鑑賞秦漢印章木版印數摸其形似刀法不傳印統愈出愈陋蓋印章脩於顧氏而壞於顧氏也

周秦兩漢名人印考一卷景印本

清吳大澂撰大澂有十六金符齋印存三十卷續百家印譜一卷已著錄此編所收皆周秦兩漢私印有田忌吳廣邵平田橫趙佗紀信張良陳平張蒼周昌王悍張武公孫弘公孫賀公孫卿張生王吉王成王駿魯賜王臧陳欽劉友劉參劉勝劉朋劉閎劉文劉光劉宣劉喜劉終根劉母姑呂通陳豨陳武張買王彊陳始張彊王當以下為王氏一王三公十九侯名印一王者王安三公者王壽王世王延十九侯

者王訢王譚王咸王章王彊王曼王立王根王崇王商王況王光王敞王襄王林王嘉王安王臨是也有有考有無考者有考者以南粵王趙佗印考文最多次則田橫印其考多錄正史本傳亦有錄自本紀或表志者如趙內史王悍印下考稱景帝紀中二年九月封故楚傅相內史前死事者四人子皆為列侯穎曰楚相張尚太傅趙夷吾趙相內史王悍此數人各諫其王無使及不聽皆殺之故封其子又功臣表新市侯王棄之父悍以趙內史諫王遂及不聽

子侯云云此即錄自紀表非錄本傳但全編有者不過十之三四餘皆釋其官名甚有官名人名皆無釋文或抵為吳氏未成之稿本耳

菊園印譜六卷 清光緒丁未鈐印本

清奎聚五輯聚五滿洲長白人以名進士出宰蜀之彭水文章政事卓絕一時君幼即耽心於古精於大小篆及彝鼎各體書於印章之學尤為留意官轍所經不惜重價肆力購求光緒乙巳以耄退休取積四十年所得古印數百方排印成帙釐為六卷名曰菊園印譜以公同好前三卷皆官印後三卷為私印其官印首卷第一方曰永昌第二方曰子孫永寶第三方曰壽昌以下為玉印九方君印七方公印五方侯

印七十餘方伯印一方子印二方男印一方王印中若地王寶已王二印君印中若孟嘗君信陵君春中君平原君各印似皆贗品尤以已王為一印為最劣侯印中以漢以後者為佳若應侯滕侯巴侯等之屬於東周者大都不甚可信第二卷之官印有從事中郎司隸從事典學從事冀州從事青州從事五印字過完整不無可疑然味醢醇厚或非偽物其最佳者為將軍印及司馬印凡官名之在漢印中不常見者大抵以偽品為居多私印亦真偽參半然其姓名類

多於傳有之。奎氏之不忍割愛。良由於此。惜不思此正作偽者之誦爾。卷首有光緒丁未華陽羅細長白繼父各一序。皆溢美之辭。於印之真偽未言及也。

讀雪齋印譜二卷 潘耒撰 景印本

清孫汝梅藏輯。汝梅字問羹。號春山。順天大興人。光緒庚辰進士。官兵部主事。好古成癖。三代彝器。歷代碑拓。收藏極富。藏有惠國公庚申雙矢父乙尊等。善書法。尤精金石篆刻之學。著有讀雪齋金石題跋。商周吉金目錄諸書。秦漢璽印亦其所好。集其所藏成此讀雪齋印譜二卷。上卷為秦漢官印。下卷官印僅數方。餘為私印。編中各印皆絕真無疑。卷首有民國壬戌其後人孫壯序。稱先叔祖考春山公收藏秦漢印璽三百餘方。兵燹散失。殆僅存印本三分之一。亦未加考訂。丁巳秋陳君叔通自滬來札。見古泉璽印二冊。首列先叔父少春公序文。審為吾家故物。亟為購還。足補前缺云云。是此本不惟為兵劫之餘。且為失而復得者。惟壯既云有其先叔父少春公序。乃此本竟削而不錄。使讀者無緣以見本來面目。殊為美中不足爾。

王氏家藏印譜六卷清乾隆乙卯鈐印本

清王蓮湖藏輯蓮湖事跡不詳按濟寧吳氏所藏古銅印章五百餘事譜首有鄭居實序汪叔庵潘敎堂見而心艷屢欲卒不可得後印散失為王氏購得之拓成是譜釐為六卷考首卷為侯印什長印黃小松為之序序稱官印大司馬建威校尉鷹揚將軍彭城左尉私印李廣任賀等章皆極精妙翺字一印易辨為謝皋物高賢手澤宜與西臺竹如竟並傳於世蓮湖得茲多寶足以自豪云云考王氏之得印始末

續修四庫全書

卷

部

亦具此序之首編中無王自序亦不著編者姓名使無黃氏此序則不知為某氏物矣更考屢求吳氏之此印卒不可得之汪潘二氏汪有印譜搜羅極富潘有看篆樓印譜輯古銅印一千餘方所謂看篆樓者乃邀程瑤田張古餘宋芝山同時往觀拓而成譜故名看篆樓其印後歸高要何氏編為吉金齋古銅印譜當潘氏欲求吳氏此印而不獲時夫豈計及己之所有亦得不保歟古銅印譜輯者極多如考各印之源類多仍為一物觀此譜為吳氏物吉金

為看篆樓物可以知矣

續修四庫全書

卷

部

簠齋藏玉印譜一卷 神州國光社影印本

清陳介祺藏何昆玉集釋介祺山東濰縣人字壽卿號簠齋晚號海濱病史齊東野父道光乙巳進士官編修鑑別三代陶器數百事三代古印數十方漢印萬餘集萬印樓度之有簠齋印集簠齋集古錄等書昆玉字伯瑜廣東高要人輯有吉金齋古銅印譜約二千七百餘事介祺聞之因與面商囑携所藏赴濰並介祺所得共七千餘事合為十鍾山房印舉介祺並以其所藏古玉印六十七事囑昆玉拓之成帙名

續修四庫全書

卷

部

曰簠齋藏玉印譜每印昆玉皆注明玉質及鈕形於下遇有文字奇異者則加釋文其中最佳之品為趙飛燕印印為回文篆題銀字四字註曰羊脂白玉印鴛鴦紐按此印舊藏龍定盦家題咏殆遍嗣歸潘德畬方伯由潘氏歸諸簠齋譜中印旁有吳清卿題字稱此印制作文字並皆精絕潘德畬方伯倚寓吳中大澂曾借觀之忽忽已三十餘年矣云云蓋此譜昆玉當時共拓十冊以其一貽諸清卿即此冊之原本也內有清卿題字三則且內有經事二字印清卿題

稱此大澂所藏古玉璽文曰經事知簠齋所藏圓玉

璽字即經字也經或即經之異體古文多見自能觸類旁通云云蓋此譜中不特有清卿題字且附有清卿藏印也卷首有光緒丁亥昆玉序民國丙辰張熙序張序稱此陳壽卿所藏古玉印璽六十七鈕為何伯瑜捐貽吳憲齋者近得之萬氏梅屋精廬類類夜光無怪松窗愛不忍釋即以割贈庶不明珠暗投矣云云所謂松窗者即梅屋精廬主人是本此原本由憲齋歸諸松窗松窗始假張氏影印以廣其傳焉

續修四庫全書

卷

部

觀自得齋印集十六卷清光緒十六年鈐印本

清徐士愷輯士愷字子靜安徽石埭人貢生分省道員少經商讀書不樂仕道進酷好書畫古器物購藏甚富尤嗜古印先後得二千數百方拓之成帙名曰觀自得齋印集釐為十六卷中有漢玉印二十餘方以萬歲無極一印為觀卷端為歸安楊岷及吳縣吳大澂署簽簽旁附注曰古吳潘祖蔭伯寅吳大澂憲齋審定次為光緒甲午吳昌碩序及李式荼題詞仁和葉氏之葉氏印譜存目云有吳大澂序而此本

續修四庫全書

卷部

無之惟吳昌碩序稱子靜觀察好古敏求其所蓄古印古泉皆哀如山集今印譜先成凡周秦之璽秦漢之印下逮元戳為止搜羅至二千餘紐之多可謂夥矣以近世而論實足以與壽卿太史退樓老人憲齋中丞諸譜相頡頏云云按壽卿即陳麒有十鐘山房印舉退樓老人即吳雲有二百蘭亭齋古印考藏憲齋即吳大澂有十六金符齋印存皆集古印之大觀者也

集古印譜八冊不分卷清咸豐八年鈐印本

清瞿鏞編鏞字子雍常熟人歲貢生喜金石文字著有續石萃編鐵琴銅劍樓書目續海虞文苑詩苑稿等書癖嗜秦漢以來官私印章審別真贋不靳重值以購積既多集之成帙名曰集古印譜計前三冊為秦漢魏六朝官私印第五冊為唐宋金元官私印第六七八三冊為宋元雜印先生自云秦漢六朝人私印世猶有存者若唐宋時官印最為希覩蓋當官者歿印亦繳於朝銷之今散落人間者特千百中之一

續修四庫全書

卷部

耳云云故此書之唐宋官印尤足珍貴惜先生第事編排未加考釋不免為美中不足卷首有咸豐八年宋翔鳳李錫疇邵淵耀各序宋邵二序無足稱李序則極嫻考證為讀者所需知序稱嘗考所得右鷹揚衛溫陽府之印唐唐百官志左右鷹揚印左右武衛所改審為光宅元年後物又有驍捷左第三指揮第四都朱記歸遠第二指揮第三都朱記二印考謂宋乾德中選脩征及嵐州歸附之兵為河南驍捷至道三年分驍捷為左右廂指揮共二十六故有第

三之號。雍熙三改飛狐靈印。得其降卒。立歸遠軍。舊指揮。三天聖中。增置為十六。故有歸遠第三之號。云。使於編中各印。皆似此。加以考證。固不習於第鈐印章遠乎哉。

芥彌精舍印萃二十卷民國二年鈐印

清沈煦孫輯煦孫字成伯海虞人嗜古成癖尤喜儲印恒於通都大邑足跡所經留心物色或得於故家或易諸市肆蒐羅二千餘事爰擇有明清初及其同時諸名家得諸百方次第手拓釐為二卷名曰芥彌精舍印萃考其所選上至明之文何下至清末之吳昌碩王冰鐵莫不有之最可貴者為明代諸印若卷五六兩卷有學山堂原印數十方蓋太倉張灝字夷令好篆鐫築學山堂延名人治印酒尊詩卷盛極一時成譜十冊風行海內後年湮代遠其印遂散落人間今編中所鈐贈人以言重於金石珠玉之方白文印與識刺既眾怨仇實多之方朱文印皆學山堂原印之精品實全編精華之所在此外凡明清名莫不有之清季之集名賢印者首推飛鴻然其所集僅一時之彥此編則明清兩代羣賢備具故較飛堂以及七家印譜與夫西泠八家等書皆勝一籌卷首有吳昌碩題七絕四首內一首云指儻顯頭白老癯痴聲舊作居然入卷中爛與文何較拙銅斑玉血

學雖蟲始自謙也。次為沈友石所題五古詩長不錄。再為沈氏自序作於光緒三十二年。是此編實成於清末。此或重鈐本也。

十六金符齋印存三十卷

清光緒戊子鈐印

清吳澂輯字清卿號恒軒江蘇吳縣人同治戊辰進士散館授編修督學陝甘歷官太常寺卿都察院左都御史廣東巡撫河運總督喜收藏金石得宋徽子鼎有為周憲之文客字作憲因自號憲齋兼善書畫著述甚富此十六金符齋印存三十卷皆所素蓄之印計搜集十六年積累至二千餘事依類相從拓為是編堪與顧氏集古印譜述古堂印譜訕菴集古印存楊氏印林相伯仲誠集古印中之大觀也惜無考

釋較之吳雲之兩壘軒印考漫存不無遜色卷首有吳氏自題詩云蓄印十六年積累至二千古壘得至寶文字秦燭先漢魏金官私印金皆精堅同鉉各從類年代不細編印茲二十部哀集豈偶然誰其任此役穆父與伯園按穆父即黃士陵黟縣人精究三代文字手拓彝器全形陰陽濃淡無不備具有價說文古籍補伯園即尹園濰縣布衣精鑒別吳氏常拓致幕中屬其拓所藏器真形精妙能繼 舟又工仿鑄銅印是此編藏印者為吳氏拓輯者則穆父與園也

稽庵古印箋四卷

民國元年壬子保
鑄山房重印本

清孫文楷原輯其子延賓重輯文楷字模山益都人
早生嗜篆印垂四十年哀集成書流傳未廣即歸道
山其子延賓收拾遺編恪紹先志重輯若干鈕各以
類從至編次條例一仍舊貫書成釐為四卷計卷一
曰三代官璽三代奇字璽王奇字璽秦官印秦私印
卷二曰漢官印王黃神印黃神印唯印漢半通印
漢長方姓名印漢子母印漢母印漢四則文印漢二
名印卷三曰漢私印漢父篆印漢女印卷四曰漢兩

續修四庫全書總目

卷部

面印漢吉語印花押宋官印元官印所集私印中冷
姓頗多如旦付錢泉諸氏足補姓苑等書所未備女
子印尋常各譜往往不收此編另置一類亦極有見
卷首有光緒十三年自序稱古璽以臨留為勝官印
以濟南為多二名印多存古義吉語兼誌方言標女
印以廣異聞附帶鈎以備一格式有長扁橢圓之異
而以勾股為絕少鈕有鹿馬龜貝之別而以魚蛇為
最奇云云唯稱附帶鈎以備一格茲遍檢編中並無
帶鈎且編中鈐印而已不注印質印鈕無一字之

釋文稱之曰印集則曰箋則似名實不符又延賓跋
稱考據之足云也或光緒十三年初印本有帶鈎及
考據此重印本非原板故無之歟

續修四庫全書總目

卷部

元押二卷

清光緒三年

清楊守敬饒敦秩合輯守敬字惺吾號鄰老人宜都人輯有印林六冊卷已著錄敦秩字季音東湖人楊氏嘗謂元士大夫姓名押有魏晉遺意蓋其時風尚所趨又僅經營一字故疏宕有奇氣積十餘年遂得若干枚東湖饒氏篤好與楊氏同楊氏方與王君子上子石昆仲編漢唐印乃以元押付饒氏拓印以廣其傳饒氏因拓成是編釐為二卷考清季士大夫之嗜印章者競羨秦漢而以元押時代較近多置而弗

續修四庫全書

卷

部

問故五都之市秦漢真品十不得一而元押疊疊珠少膺品楊氏加以搜輯其識見之過人多類此自此編出而行世元押遂亦為士林所重視而膺品亦時發現於肆中矣卷首有光緒三年楊氏序卷末有饒氏跋饒跋稱近世嗜印章者皆以一字真書押屬之元代余觀楊君惺吾所藏甚其結體絕異恒豁非唯與元代碑帖不相似即求之唐宋亦殊柄鑿而與六朝若合符契云云然其所收各押字體屬小篆古文者亦甚多下卷之後半卷是其明證故元押可謂多

有六朝遺意未可云盡爾也至上卷所拓則以類六朝碑誌造象者為多又間有絕似摩訶銘者大抵若此者為其時慣例用小篆與文為例外耳

續修四庫全書

卷

部

續百家姓譜一卷 古香齋刊本

清吳大澂輯大澂字清卿有十六金符齋印存三十卷已著錄其續百家姓譜乃就古私印中姓氏集成韻語每姓之下各鈐一印或二三印其族為族第編審禮義昭寬臨淮宛陵重卿交垣極慈幹真自掌所堂官留梁采道放菓藥關駟肥橋曲涉汜耐寒吾問敕定吁詘呼蘭欽茲皇令柔齋來藩鄭鄧鄧頓騶縻原展庚監射不戰清防聊噲肆戾睦淨靡傷齋沐內及爰樹言坊鹽鑾煉脩珠粟餘香嬰挑玳接蓼第

續修四庫全書

卷部

亭長丙錢即辨鳴到隨陽番苴竹筍楚菓莖筐綦續緒帶斬矯奇芒鄉翠浥蒼蓋邱增閱俾筆閭苑縣壺中雍往敢以青室臬遽冬公丘治成仲山空桐綦毋司國東野成公魚丘陶丘尾生告生浩然胡母沐生陽成印閭日閭冬吾王孫公車公上闕門高堂母孫辛孫邯鄲公陽於丘東呂鮮於西方右師相里太史公良閭丘吾丘孫陽郁陽東門西門東郭西郭南郭古孫公徐困睦客孫室孫公乘五鹿祝父頡闕百家姓續按自公丘治成下皆複姓編中多為今姓所無

者尤足為治史之助所鈐各印皆絕佳釋文為吳氏手寫宣統元年上虞羅叔言先生既刊吳氏度量衡實驗考嗣在滬上劉惠之處得此喜其體例至簡為前人未有之創用景印收入彙刊中編有民國五年羅氏序於吳氏釋文多所更正蓋學之言不徒濫語也

續修四庫全書

卷部

二七

澂秋館印存十卷民國十年鈐印本

清陳寶琛輯寶琛字伯潛又字攷庵號橘叟閩縣人
生於道光二十八年民國不仕為宣統帝師人稱為
陳太傅其先德子良先生以京曹隨官關中吳子必
閣學方為陝藩關中之吉金樂石率歸兩家閣學所
得燬於火而子良先生所藏載歸關中保獨完太
傅又增益之乙丑既編古璽器為吉金圖復集古璽
印為澂秋館印存釐為十卷計第一卷為官印第二
卷古璽第三四兩卷秦璽第五六兩卷漢姓名印第

續修四庫全書總目

卷部

七卷姓名印及姓明迴文第八卷姓名私印第九卷
姓名之印姓名印信兩面印第十卷兩面印套印吉
語肖生泉宋元雜印各印皆註明印質印鈕卷首上
虞羅振玉先生序稱此譜所載惟朱文小璽之出歸
化城者為太傅所附益其他則咸出關中云云蓋出
古印璽之有三一日關中一日山左一日歸化故諸
家譜錄所載大半出關中關中古帝王都故官私璽
印既多且精此編所載官印若執法直二十二若大
官監丞若脩合縣宰若敦德步廣曲候若推芥司馬

並為收藏家所罕觀而刺史印為自宋以來譜所絕
無故羅氏序中稱此譜抗衡吳氏按吳氏有二一為
吳憲齋一為吳子必憲齋有十六金符齋子必有雙
虞璽齋皆輯古印之作第未知羅氏指某氏考子必
與太傅同官關中當以指子必為多

續修四庫全書總目

卷部

清儀閣古印偶存七卷 鈐印本

清張廷濟藏輯 廷濟字叔未 一字說舟 號竹田 浙江

嘉興人 嘉興戊午舉人 著奇好古 鑒賞尤精 商周秦

漢古彝器銘文藏至數十種 漢晉古專 秦漢古瓦周

秦以來錢幣所藏亦富有清儀閣所藏古物文十冊

清儀閣金石題跋四卷 金石文字一卷 兼喜漢魏至

宋元古官私印 此編所載即所藏者 共七卷 計卷一

曰官印 卷二曰私印上平聲 卷三曰私印下平聲 卷

四曰私印上聲 卷五曰私印去聲 卷六私印入聲 卷

七曰古文印 卷一之官印 有亭侯印 關外侯印 關中

侯印 將軍印 君印 都尉印 校尉印 左尉印 右尉印 長

印 丞印 令印 司馬印 將印 卷七之古文印 以秦璽為

多 花押次之 編輯體例 雖以類相從 似頗凌亂 官印

惟其書不分頁次 或為錯檢之誤 官印且有偽品 如

關外侯陽平君二印 尤為幼稚 決非六朝以前物 考

張氏精於鑒別 此數印或為後人加入耳 然私印佳

者極夥 惜全書無序跋 亦無一字之考釋 惟每卷首

頁第一行 隸書署曰清儀閣古印偶存 第二行 書署

曰嘉興張廷濟叔未藏 隸行皆出張氏之手 其日偶
存者 即以無考釋 故較楊守敬氏之印林 亦無考釋
而楊氏考藏 尚名實相符耳

續修四庫全書總目 卷 部

琴鶴堂印譜八卷

清光緒辛丑
鈐印

清繼良輯。繼良，長白人，字紹庭，弱冠入庠。既而九戰棘闈，三挑謄錄，屢_海房薦，乃皆不售。因捐資掌衆官攝譯署，尋以上_考一守甯夏，三守婺州。先生負能書名，奄有漢晉人風，尤嗜印章。遇擅鐵筆者，輒擊節鑑賞。自少迄老，搜羅弗倦。從政之餘，爰就所藏編成是譜，釐為八卷，共約千餘方。先生自用殆居其半，餘為閒章，惟各印未拓邊_款，故不知皆出某氏之手。攷譜中各印，以屬於浙派者為多。蓋先生官浙日久，或

續修四庫全書

卷 部

多出浙人之手歟。卷首有自作凡例三則，大旨一謂秦漢印章但有白文，魏晉時間作朱文，至唐宋而朱文盛行，故譜中白朱相間，以示學者。一謂古印式俱用方，或刻方為圓，已為變古，甚至琴樣等式者，非大方家數。全但取石之天然，不_事矯飾。一謂古印璽用玉，用銅，若象齒犀角、黃楊竹根等，好事者多用之，終非名家所_出。然集內俱有之，尤以竹根為多。按後二例，尚屬有見。至第一例之秦漢章，但有白文，則似所見未廣。蓋秦漢固有朱文，且秦璽數見不鮮也。然其收集之

富，無體不備，頗可為後學之津梁。未可以此一語之誤而小之。卷首卷末序跋皆極夥，茲不具舉。第藻飾之詞於譜內容惜少言及者。

續修四庫全書

卷 部

飛鴻堂印譜四十卷

石印本

清汪啟淑輯。啟淑字秀峰，歙人。著有續印人傳。已著錄。先生以古來印譜以宣和為濫觴，然僅止八卷，其他雖有好古、廣集成編者，亦多不過數卷。各體每多未備。於是廣搜羅，輯為此譜，釐為五集。每集四冊，每冊二卷，合計四十足卷。都其所採，皆清季名手，且多為先生之至友。因卷帙浩繁，故各體俱備，其說異不經者，概行刪削。各印之下，皆先註印文，次註治印人名。惟人名為隨手率書，不拘字號。至爵里事蹟，則

續修四庫全書

卷

部

各為小傳，另在一冊。譜中各印辭句，皆本經史諸子百家，以及詩文詞曲格言成語，並釋道等書。除名號軒齋外，無隻字杜撰。其援引書名，別為目錄一卷，取辭之旨，在說物可以適情，遊藝者亦堪暢志。是以專取善辭，少存私印。共印數千方。卷首有凡例十五則，名人序跋九夥。第以初集言之，首冊有凌如煥序，末有鮑鈴跋。第二冊首有李果序，末有閻沛跋。第三冊首有乾隆己巳顧成天序，乾隆丁卯孫陳典序。末有乾隆己巳樹琪跋。至其序跋不合置於首卷，又全書之

卷末而散置於各冊者，蓋先生當時為分冊徵序，不欲移置致亂本來面目耳。按此譜有無款有款二種。無款本為三集或四集，有款本為五集。此本為有款本，雖屬石印，而印色鮮明。若滕王閣序一印，細篆鉤畫，婉轉清晰，堪稱善本。惟所載陳在尊、丁敬身、周芳等印，往往相同，未知何故。

續修四庫全書

卷

部

悔遲齋存三十卷 鈐印本

不著輯人姓名亦無序跋據國立北平圖書館目錄
為謝絕祖篆輯不知何據攷卷一曰篆書十八體用
刀十三法卷二曰西湖十景三多如卷三至卷五
曰百體壽言卷六至卷七日詩品卷八曰陋室銘採
蓮曲卷九卷十曰陰陽文卷十一桃李園序卷十二
十六樂事保陽八景卷十三十四月令卷十五池上
篇卷十六十七名號卷十八齋名卷十九信印卷二
十藏印卷二十一集名印卷廿二集時印卷二
十三仿名印卷二十四仿鄧派卷二十五浙派卷
二十六仿徽派卷二十七集品玉瓷竹卷二十八至
三十間章附廿四番花信風書之體例各頁皆前面
鈐印後面釋文所謂篆書十八體為大篆籀文迴鶻
篆柳葉篆垂雲篆雕蟲篆小篆填篆飛白篆之英篆
剪刀篆蓮葉篆龍爪篆蝌蚪篆璣珞篆懸針垂篆古
文每體字各鐫一印按小學紺珠有十體書已多附
會之詞此則又擴充而為十八體更多不經且所鐫
之字多屬意造如因之平生懷一印所用之蝌蚪即

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

今之楷書作蝌蚪又楚楚客心悠哉一印所用之籀
文仍為小篆略加描意皆非用原有文字集鐫而成
者惟所仿各印確極神似大抵鐫者工力有餘學識
不足然其為印之多各體之備亦恒足以益學者之
見聞如知擇善而從亦鐫印必備之書也

澹一齋章譜一卷 雲南葉書本

清孫瑞篆瑞字義公。籍鶴歸。滇人。據民國八年其七世孫桂馨跋稱。少嗜學。有節操。赴童子試。視胥役搜檢之非禮。即拂然去。不以功名介於意。而生平贍詩篆。猶所著有耕塢堂文集。紅葉樓詩集。字書心印。歷游草澹齋印譜等。詩文等篇。大都散失。所存者惟字學心印。及此印而已。故譜中共印百餘方。小篆各體俱備。尤以仿漢為佳。若所解元會。翰林大夫之六字。白文印。澹泊明志。寧靜致遠八字。白文印。皆意味

續修四庫全書

卷

部

醇厚。不讓丁黃。朱之師秦璽者。亦多足稱。然綜合論朱文。似較白為遜色。且其用稿文諸印。多染江湖習氣。章法亦間或過於奇特。有乖大雅。按有清一代滇省以鐵筆鳴世者。有湛菴王雪廬。孫鐵州。谷夢山等。此殆介庵之派。較雪廬似弗如也。又此譜其後竭力搜羅。未得一見。何君筱泉輯刻雲南葉書。不啻於何處得之。以先生詩古文著述之富。盡行錄其所藉以傳者。乃賴此區區印刻。一人著述。蓋亦有幸與不幸者。

列仙印玩二卷 清光緒二十五年鈐印本

清葉銘篆。銘字葉舟。仁和人。有葉氏印譜存目二卷。廣印人傳六卷。輯二金蝶堂印譜八卷。已著錄。此列仙印玩二卷。為光緒二十五年夏。銘為先生太夫人六旬壽。友人咸至稱祝。先生治觴。編酬眾客。酒半客見案頭置有列仙酒牌一書。准之行令。一時壺觴交錯。飲將闌。客有謂先生曰。子善篆刻。何弗將此書中仙名。鐫刻成印。仿古人酒籌之製。他日席間。遂令按書而索。越日先生乃刻列仙印。並以原書題辭。為

續修四庫全書

卷

部

各印之款。名曰列仙印玩。都其所刻。有廣成子。常娥。老子。閻令尹。王子晉。弄玉。任光。黃初平。琴高。桂牙。黃安。毛玉姜。黃石公。張良。孫登。謝自然。東方朔。劉政清。平吉。鍾離權。衛叔卿。劉剛。蔡經。壺公。梅福。張陵。女九。徐福。陵陽子明。蘇僊公。鄧伯元。陳安世。陳安公。郭璞。陶宏景。王烈。薛邵。許飛瓊。張果。葉法善。藍采和。許宸。韓湘。盧眉娘。羅郁。陳搏。林逋等。共四十餘方。各印之旁。皆有題辭。如常娥印題辭云。碧海青天夜夜心。貌殊眾者。飲玉子晉印題辭云。左挹浮丘袖。右拍洪崖

肩有妹者飲以印作觸政在酒令叢中可謂添一佳話各印皆以仿漢為主間有仿秦隸者題辭多仿趙撓叔而陵陽子明一印之題辭陽文楷書絕類敬使君碑總之先生治印視西泠諸家不多讓焉而收藏之富或有過之也

古梅閣仿完山人印贗二卷同治壬申鈐印本

清鄧琰原篆王爾度仿鄧琰字石如號完白山人爾度字頃波江蘇江陰人陳以和甥以和字寄舫輯有完白山人篆刻偶存一卷已著錄爾度素嗜完白印藏有以和所編嗣得歸安吳平齋及其同邑吳冠英陳翔翰所藏合之共四十餘方乃選佳石仿而鑄之分為二卷以仿陳氏所編之十印為上卷以續得為下卷上卷所仿不惟仿其印字邊款邊跋亦仿之類得鄧氏之神髓下卷以鄧氏自用印為最多惜無原由較其是否相類然以上卷例之度亦極似卷末有王氏自識稱完白山人中年以篆隸真行名海內無暇為人鐫刻故得者尤寶惜之僕舅氏陳寄舫遍為搜求得數枚申耆李先生藏山子守之藏有數石亦並歸之共計十有七印名曰完白印存與山子吳先生所篆甄印合為一冊云云按守之者即鄧傳密至所謂山子吳先生所篆甄印云云攷完白山人篆印偶存吳山子序亦自謂獲古甄琢磨為硯破裂不任回其華離就以製印山子寓其文今石工依而

刻之然攷今存之白完印存並無山子執印或以名不附實先合印後將執印刪之歟

黟山人黃牧甫先生印譜二卷 影印本

清黃士陵篆其子廷榮編士陵字牧父安徽黟縣人
生於縣之黃村故別號黟山人又號卷游窠主父仲
和精許氏學先生幼受庭訓旁及篆刻咸同間洪楊
擾徽州家中落父卒母殉服闋詣燕京肄業國子監
南學從盛伯義王廉生吳卿游學大進伯義重撫阮
氏履宋卒石鼓文置韓文公祠壁先生手刻也子廷
榮字少牧歷知江西南城永豐新建縣事董理遺印
成此二卷共印二百餘皆有邊款或邊跋前十餘方

皆自用印餘皆為他人所治多屬清末名人如寥季
平王益吾繆筱山盛伯義梁節盦張之洞等印皆在
焉邊跋多注明所仿別字尤蒼勁惟其自用各印
邊跋多有少牧補刻如自稱臣是酒中仙一印邊跋
云先公善飲故有此刻壬申十月少牧是其例也攷
先生治印自秦漢璽印而外更取材鐘鼎泉幣秦權
漢鏡碑碣陶瓦極淵懿樸茂之勝故於皖浙兩系以
次衰歇之後自樹一幟並世學者尊為黟山一派亦
印人中之絕特者也間亦作畫卒南唐徐崇嗣沒骨

法別具風概卷首有光緒壬寅自題小景及喬曾劬黃先生傳

趙樞叔印存二卷鈐印本

清趙之謙篆之謙二金螭堂印譜一為傳栻輯一為葉銘輯皆已著錄此印存二卷不署編人編中上卷首四印係為潘祖蔭治一為朱文吳縣潘伯寅平生真賞九字印一為白文吳潘祖蔭章五印一為朱文攀古樓三字印一為朱文有萬意齋四字印皆絕佳次為周星譽周星綬及胡澍所治上卷亦以星譽星綬印為多次則為傳以禮印亦甚夥大抵此編非傳所編即周氏昆仲所編也此編之可貴不僅在趙氏奏刀之精而尤貴在皆名之印如潘祖蔭藏六印餘品多為考古家所未見周星譽祥符字昀叔一字叔雲道光進士由庶吉累官兩廣鹽運使有傳忠堂古文鵬堂牘稿鷗日記星綬為星譽弟官知府有蘇樓詩稿傳以禮字節子大興人著有萬意齋石刻跋華延室題跋等皆一時知名士觀此編可觀諸人之行誼堪與二金螭堂相輔並傳而有好事者合為一書景印以公同好則益加惠士林矣

摹古印譜五卷 清道光間青琅野館鈐印本

清胡之森摹王成璐校之森字質谷江夏人精篆刻嘗客其同里王成璐字康普太史家為太史治印三百餘人史拓之成快什襲寶之之森謂居今猶當稽古古印公署者為官印私家者為私印世代沿革各有異同精神所寄不可無譜然古無譜有譜自宋宣和始降及元明輯撫雖多惟時失真宜加釐正太史爰取家藏印鼎印數印叢印錄羅列几席之森朝夕撫摩拓成此快釐為五卷名曰摹古印譜其體例以

續修四庫全書

卷

部

秦漢印冠之首王璽君印后印侯印子印男印置武印之前官印各從其類如將軍偏將軍軍司馬假司馬軍假司馬別部司馬之屬是也至部曲督印太守丞尉令長等印依類相從亦皆若此至姓氏私印概置弗收編中每摹一印必皆詳註文字與原印質鈕再互參典籍加以考證如卷一秦漢小璽中所摹第一印方約八分白文九字註稱疾疾除永康休萬壽寧白玉璫螭鈕加考證曰國子博士文惠承云璽以成字成大制作精妙其書乃李斯小篆無毫髮筆意非

昆吾刀不能刻其文亦非漢已後文字當為秦璽無疑云云是其例也此外各官印皆援據各史紀傳及職官志考據亦詳考其所摹皆存古法惟無原印以資校證故究是否得其神髓殊不敢必甚至原印有無偽品亦難臆度卷首有道光辛丑王成璐道尤士富顧翊各一序卷末有王成璐陳淵泰題詞

續修四庫全書

卷

部

愍庵印存一卷 民國五年建德周氏景印

清周錦篆錦字銅章建德人父仲西善鑑古錦承家學而尤嗜刻印自幼作印即能南北兩宗神旨年二十二歿於揚州兄暹輯其遺刻六十方成此愍庵印存一卷其治印上溯三代籀古之文下及秦漢金石之刻博參六朝唐宋之蹟旁搜封泥甲骨之文故奏刀便自不凡雖天斬其年未造顛極而視近世俗之所謂治印家固自有別若編中之自印用章及其他日文諸刻皆逼肖漢印卓然名家卷首有周暹序卷

續修四庫全書

卷部

末有陳衡恪跋陳跋稱趙悲庵撲茂精嚴吳缶盧奇古蒼渾可謂前無古人愍庵所治印竟入趙吳之室既服其致力之精而亦歎其何以與吾同趣云云按陳氏在清末民初印人中為南北巨擘謂周氏與其同而周氏取法之上已可想見更取陳氏之案倉室印存與是編比而觀確乎如出一轍而彼生前彼此實未相謀蓋亦所謂豪傑同心矣

百義印譜一卷 同治元年鈐印本

清何瑛篆瑛字崑山咸同時廣東香山人喜治印尤善仿古所治有百義印譜亦名百義名印所謂百義者為上官婉兒楊太真綠珠紫玉王昭君關盼盼號國夫人鄧夫人謝韞蘇蕙薛芸李易安杜韋娘若蘭鸞鳳甘夫人阿嬌薛濤樂昌桃葉翰雲蔡文姬梅妃素寶兒吳夫人鮑四娘霍小玉飛燕蘭蕙英武二英紅拂紅線小小任氏孫壽朱淑真玉蕭鶯鶯虞姬清娛卓文君云英柳氏官娘弄玉甄后孟小人照娘二

續修四庫全書

卷部

喬崇嘏宋女羅敷韓氏平陽公主王英金雲四娘媛好西京莫氏窈窕公主念奴子夜小蠻潘飛妃紅綃西施衛夫人絳仙鍾琰李氏元練昭容女史紅紅琴操晁果女史子跡賈午倩娘元機蘭香劉氏崔女采香長安妓暗春舒氏蓮香花藥夫人鏡兒紫玉莫愁趙氏息夫人秦國夫人壽陽公主拳夫人韓氏杜顰娘各印以仿漢為多而仿漢之中又有玉印破銅等遇姓之相同者則仿漢私印若鄧夫人則仿漢發章蘇蕙印則仿漢蘇武章仿宋元印亦有之若小小西

京等印是也。此外又有集字印。若梅妃為集雲臺碑字。念奴為集落碑字也。是譜驟觀百美之名。必其多為纖巧實則取法甚高。字無意構。在晚清作者中。尚不多有。

五硯樓藏三橋印譜一卷 鈐印本

明文彙纂清黃壽鳳輯。鈐字壽承。號三橋。長洲人。衡山之子。官南京國子博士。工金石篆刻。為明代之冠。壽鳳號同叔。吳縣人。道光時諸生。名所居曰五硯樓。刻石力仿文何。故喜三橋印。因將所藏編為印譜一卷。名曰五硯樓藏三橋印譜。共印僅十餘方。然由三橋迄壽鳳已三百餘年。得此已屬不易。內有白文讀書談道。足以自樂八字印。朱文一簾明月半牀書七字。白文仿漢男人嫌我真五字。白文仿漢風流翰墨。

四字印。皆精絕倫。攷馮承輝歷朝印譜。有三橋印譜二卷。張其堅字竹村所集。今世已少傳本。周際園印人傳言國博所為印。流傳甚多。今皆人秘玩。不復多見。亦由無譜也。印至國博尚不敢以譜傳。何今日之譜紛紛也。亦自愧矣。按三橋所治之印。至清初已不復見。壽鳳能獲此數寶。足以豪。乃又輯為印譜。以廣其傳。裨益藝林。厥功匪細。學者切勿以為數無多忽之也。明季印人又有震字主臣。又字長卿。亦稱雪漁。婺源人。於三橋在師友之間。三橋究心印書。主

臣從之討論日夜不休亦以治印名並稱文何後世目為正宗

雪廬百印二卷續

清光緒己亥
鈐印

清王琛集琛字雪廬一字燕生又字補龕河南鹿邑人移居歸德道光庚子生於京師故字燕生壬戌進士改庶吉士癸亥散館後選邵武知府繼調浙之温州素嗜石印每苦難得佳石守温州獲石頗多遂請溫人葉墨卿通州丁二仲編刻每石各識數語皆一時情事光緒己亥先生年花甲一周取香山紀年詩句刻十印復取舊存羅朗秋徐止於所刻及朱長清新刻諸印排輯成譜分作上下兩卷名曰雪廬百

印印百二十四曰百者舉成數也每印之皆綴十數語或數十語如上卷領山水郡印上註稱余癸己出守邵武邵蠻疆也蠻烟瘴雨疾癘叢生丙申移守温州溫海疆也山陬海澨寒燠不時然温州古稱山水郡領郡至此亦足自豪云云他印皆似要皆關於自述者例如三十一年五品官印註稱余癸亥捐郎中至癸己年始選知府計為五品官三十一年的云全編依次讀之蓋先生年譜也在輯印俾例中尚不多見編之印若老實頭半舫主人覲顏太守學為自

漢作忍辱仙人。皆密省察勤克治。不但補龕之勵志。
藏修雪廬之取懷潔白矣。惜各印為出某氏之手。皆
未出。不無可議。卷首有吳中俊序一首。及自序二
首。卷末有自跋。

重訂雪廬百印二卷附續二卷

清光緒丙午
鈐印本

清王琛輯。琛以印譜為年。有光緒年已鈐。本已著錄。
及光緒丙午。解組歸省。視前譜。訛謬甚多。用詳為訂。
正。並附續印二卷。其重訂者。如本本上卷之第三印。
之品字為白文。本已則為朱文。此本第四印之儉字。
印為朱文。本已本則為白文。又本第五印為白文。和
雷二字。本已本則無此印。是為印之不同者。至著註
語。亦多有異。例如此本上卷第二十一印。為白文。豎
長方印。文曰。分司戶部符三結。賃廬京華宅五遷。註
云。在都五遷。其居最後居東廠胡同。即明之東廠。二
語為自題。極聯憶。余移居詩。有自古長安居不易。移
居偏又近長安之句。亦記一時之情事也。考本已本
為白文。橫長方印。註語僅至明東廠為止。無以下各
語。若是者。此外極多。若以印論。此本尚有較本已本
為遜者。未知王氏何所取意。續印二冊。例亦如前。自
序稱聽鼓多暇。偶託毫素。有感於中。一寄於印。印既
竣。名曰續冊。已見前冊者不贅。自跋稱此譜刻者六
人。上虞徐止於。長沙羅朗秋。久歸道山。存者通州丁

二仲永嘉葉卿吳朱雪軒朱長清昆仲也云云惟孰為孰為葉亦如前冊莫可考見蓋先生之嗜為藉印以抒懷以印文之足供笑罵者為上選刀法以某為勝似非所計及者

續修四庫全書

卷

部

小石山房印譜六卷

清同治八年刻

清虞山顧湘韻浩同輯湘字蘭江一字翠嵐浩字養之一字鳳一昆仲皆工篆隸尤喜購前人名印積之漸多排而成帙第一卷至第四卷為集名刻第五卷為歸去來辭第六卷為名刻及晶玉銅印卷首有道光庚寅吳映奎序李錫時序道光壬辰王學浩序道光戊子趙允懷序徐枚序道光壬辰王寶仁序卷五有道光戊子顧湘序卷六之末有顧湘跋而卷六之首又有同治八年趙金燦序考此譜共有二本一成於道光十年一成於同治八年即此不也按道光李第六卷所載為銅桃源行四時讀書樂十八則與同治本之晶玉銅印迥乎不同此中原委同治八年趙金燦序中言之甚悉其序稱翠嵐鳳一兩君篤於嗜古搜訪不遺餘力集古名章有印譜之刻適遭兵燹石復散失己已春予寓所小石山房翠嵐鳳長君星卿網羅散失重加編輯其歸去來辭一冊完好如故若桃源行四時讀書多不全而以晶玉等章補之云云讀此已可知前後二本之異同矣第五卷之歸去

續修四庫全書

卷

部

朱辭諸印。據顧湘跋稱。得諸吳門市中。章法刀法俱
醇雅。上鐫釋文。仿松雪書。亦精妙。當為百年以前
之名手。中佚十餘方。即倩程君補鐫。以成全璧云云。
按程君名德椿。號壽巖。為新安家。幸此本完好無失。
殊屬足喜。至前四卷據仁和葉氏印譜存目。載有道
光本。云與同治本亦畧有異同也。

二金蝶堂印譜

清光緒丁丑有為書齋鈐印本

清趙之謙篆。傳棧輯之。謙字撫叔。號益甫。又號悲盦。
會稽人。棧字子式。一字成牧。以體書。順天
人。官福建興化府通判。性耽經史。旁及金石。兼喜搜
訪古事。凡積八百餘種。著有有為書齋石刻跋一卷。
華延年室題跋一卷。又輯有西冷四家印存四卷。已
著錄。按二金蝶堂。為之謙所居室名。其二金蝶堂印
譜有二本。一為仁和葉銘字葉舟集。一即此本。棧與
之謙相友善。嘗謂之謙書畫篆刻。俱擅時妙。蓋今之

米趙吾文。所製諸印。疏密巧拙。豐絀屈伸。各善用其
器。縱橫如意。雖間有失。失而無害。反復觀之。無一筆
一字不可人意。推崇之至。有如是者。於是遍加搜羅。
并自蓄石。輯為此編。釐為二卷。考其所收。有趙氏自
用印十數方。餘則以為傳氏所鐫為最多。他則有為
何澂。周星譽。魏錫曾。諸人所鐫者。其最佳者。為白文
仿漢之魏錫曾。收集模拓之記。九字印。白文仿漢之
周星譽。刊誤鑑真之記。九字印。朱文二金蝶堂雙鈎
兩漢刻石之記。十二字印。此外佳構極夥。各印邊款

跋尤多精絕如白文僊仰未能弭潯思非但一十字印及朱文如今是雲散雪消花殘月闕十一字印二印之邊跋乃鐫其亡婦范敬玉事畧八面凡三百餘字如經寫黃庭恰到好處在此編邊跋中首座一指與此本與葉氏集本較以量云葉勝於此以云質則此勝於葉按葉譜成於光緒二十八年壬寅視此譜晚出二十有五年搜羅雖富然尚多此有彼無者

二金蝶堂印譜八卷 清光緒壬寅鈐印本

清趙之謙篆葉銘輯亦曰二金蝶堂印稿之謙字益甫一字撫叔浙江會稽人咸豐己未舉人髮賊之亂舉家毀於難悲不自勝因自號悲盒又曰冷君曰先問以知縣分發江西為南安令卒於官於學無所不窺尤嗜金石其書畫篆刻皆卓絕當世有續寰宇訪碑錄五卷六朝別字記一卷勇廬間一卷所居曰二金蝶堂二金蝶云者其祖葬時有二金蝶出室中故以名其堂按二金蝶堂印譜有二本一為大興傅

棧字子武選集已著錄一為此本為仁和葉銘集銘字葉舟有葉氏印譜存目二卷廣印人傳六卷所集此編第一二兩卷及第三卷前數葉皆趙氏自鐫自用印他皆為其友人所鐫其自用印除名號鑑賞收藏書畫諸印外其他閒印甚多兩邊跋尤為奇特如第二卷有方約寸餘之白文印文曰僊仰未能弭潯念非但一又畧大之方朱文印文曰如今是雲散雪消花殘月闕二印皆高約三寸四面皆滿鐫邊跋每面四行行十二字題曰亡婦范敬玉事畧凡三百餘

字文極慘悼。字師鍾王。在其自用印中。為第一奇構。又寸餘白文方印。文曰殯經養年。四週一面鑄佛一區。餘三面鑄同治三年。上元甲子正月十有六日。佛弟子趙之謙。為亡妻范敬玉及亡女蕙榛造像一區。願苦厄悉除。往生淨土者。四十五字。每面三行。行五字。凸起朱文。界方格。絕類始平公。亦佳作也。編中與友人所治印。以胡澍何澂戴望沈樹鐫魏錫曾周星譽潘祖蔭傅棧王懿榮諸人者為多。內有橫長二寸高一寸白文印。文曰續漢胡澍。川沙沈樹鐫。仁和魏

續修四庫全書

卷部

錫曾。會稽趙之謙同時審定印。共二十四字。為集漢碑十種而成。尤稱精絕。此四人者。皆癖金石。晨夕相聚。是以合治一印。其餘諸人。皆為同光之知名士。寸練尺素。人咸珍之。唯賈人漁利。庸品甚多。得此一編。庶可校證。不僅第為後學治印模摹而已。趙氏之印。專用說文。得小篆正宗。丁黃以後。未見能及之者。

古蠅篆居印述四卷 清道光四年鈐印本

清程芝華篆。芝華字曜春。號蘿裳。又號小石。休陽人。性好古。未冠即能篆刻。家固多藏秦漢印譜。手追心摹。游刃悉合古法。此古蠅篆居印述四卷。蓋先生摹其前輩程邃汪肇龍巴慰祖胡長庚四人之原篆也。考新安印人。自歆之程邃後。幾成絕學。嗣汪肇龍巴慰祖胡長庚先後繼起。力追上乘。得周秦不傳之秘。芝華以四家造詣卓絕。均未輯有印譜行世。後之仰止者。無所適從。爰就四家原篆。摹成是編。曰印述者。

續修四庫全書

卷部

志私淑之意。爾按程邃歆人家廣陵。字穆倩。號垢區。又號垢道人。江東布衣。明諸生。長於金石考證。篆刻精探漢法。而能自見筆意。汪肇龍歆人。字松麓。少家貧。資篆刻以活。著石鼓文考。定為史籀所篆。於尊彝鐘鼎諸古篆。雲鳥蝌蚪之文。暗中可手捫而識之。論者推為絕學。乾隆中以副貢終。巴慰祖歆人。字雋堂。乾隆時補中書。精篆刻。富收藏。通文藝。書畫亦擅。一時胡長庚歆人。字子西。號木鴈居士。精篆刻。與芝華同時。而長於芝華。是編卷首。除芝華自作凡例四

則外尚有長庚一序。極致謙遜之意。芝華所摹印。皆極佳。至視原篆是否。尚以無術立校。未敢妄斷也。清代印派新安西泠。並駕齊驅。若芝華者。則新安之後進也。

試篆存稿八卷 清道光乙巳鈐印本

清黃鶴篆。鐫字朗村。閩人。幼遵庭訓。即習篆刻。輯有延古堂印譜。蓋其先人手澤也。此試篆存稿八卷。亦名朗村試篆。共印數百方。各體俱備。文皆成語。無名字。齋館鑑藏印。各印皆先釋文。次註印質。考印質除石印銅印玉印牙印外。尚有磁印。銀印。鐵印。銅印。駝骨印。琥珀印。晶印。珊瑚印。瑪瑙印。翡翠印。犀角印。蜜蠟印。珀印。瑿印。玳瑁印。煤根印。煤精印。陳泥印。黃楊印。降香印。紫檀印。檀香印。沉香印。茄楠印。栴檀印。花梨印。桐木印。柏木印。蘇木印。梅根印。烏木印。梨木印。橄欖印。竹印。竹根印。種種奇質。不下百種。先生初學奏刀。第事攻石。同時有勞子惠者。善鐫銅玉堅剛之物。先生從之游。遂得治銅治玉之秘。既思銅既可為。凡五金之屬皆可為。玉既可為。凡瑪瑙青精之類似無不可為。於是備置諸品。復推而廣之。以及煤精沉香之類。一一取而為之。先施以所聞諸法。不驗則旁求靜思。取舊印研尋之。必鑄成而後已。久之無堅無柔。莫不如意。觀其譜中各印。如不註明。幾不知有木石金

玉種種之別也。字皆以古為法。絕少任意增減。古今
亂用之病。卷首有自序。刊於道光乙巳。各印注釋皆
手寫。字極工整。紙為藍色天竹花欄。書口上端騎縫
為朗村試篆。下為求是齋三字。字畧小。居每葉前面
之邊際。此外是否尚有鈐印。鐫刻注釋本。愧未之聞。
此本現藏河陽陸墨盒處。

夏小正印譜 鈐印本

清金在恒篆。在恒字立方。彭城人。夏小正本大戴禮
記中之一篇。紀每月之物候者。隋志別為一卷。四庫
因之。古傳寫本與戴德傳混合為一。宋傅崧卿撰夏
小正戴氏傳四卷。始為釐定。此譜擇詞句治為印章。
蓋與小石山房中之鐫歸去來辭同一意也。所鐫各
印佳者極多。白文印如鷹則為鳩。梅杏地桃則華。熊
羆豹貉獬豸則兕。諸印皆意味醇厚。從漢印得。宋文
印仿秦璽者亦多有似處。其用古文者如參則見。時
有卷曰唐胡鳴各印。皆絕佳。有鼎彝遺意。卷首卷末
無序跋。署名首行。為彭城金在恒立方篆。次行
為渤海封有祺。幼孫鐫封氏與豫章羅維善。皆精篆。
刺曾擇如阜。許容之谷園印譜中印之佳者同摹。若
千方釐為二卷。名曰柳舫印集。下卷金氏任校刊之。
後茲編既曰金在恒篆。封有祺。鐫豈金氏僅任筆政。
而捉刀仍為封歟。按柳舫印集鈐於嘉慶。此編殆亦
其時之物也。

七家名人印譜十卷

清光緒二十七年銘印本

清嚴信厚輯信厚字小舫慈谿人以鹽筴起家東南推為鉅商喜交名流書入趙董之室善畫蘆雁鑑藏書畫類多類精品官直隸道員贈內閣學士有蘆館集帖在啓由齋太守處見所藏丁蔣吳黃陳金鄭七家印若干方用拓為譜計龍泓山人丁研林印二卷四十六方吉羅居蔣山堂印一卷三十方蒙泉外史吳鐵生印一卷十三方秋景庵主黃小松印二卷四十五方種榆仙館陳曼生印二卷五十二方稽山氏

續修四庫全書

卷

部

金壽門印一卷二十二方檄樓軒鄭板橋一卷八方共為十卷此七家者皆清季治印鉅子人得一石視為拱壁茲編集此多石殊堪寶貴與丁丙傳拭之西泠四家印譜宗旨相同惟傳集為數太少不能與丁集暨此譜並駕也卷末有光緒二十七年何頌華跋稱小長蘆館主人喜金石尤精鑒別適啓由齋太守出所藏吳黃陳金鄭七印印皆古健樸雅欽識並佳嘆為獨絕不易得物也爰商太守倩工摹譜務極精微以公同好云云按編之中丁蔣吳黃各印與丁丙

之西泠四家各收間有同者不知何以歸於啟氏何序竟未言及又卷首總目有秦漢古銅印一百四十方實則有目無印大抵以不符七家之名而刪之也

續修四庫全書

卷

部

希世之寶一冊 國立北平圖書館藏舊鈐本

明文彭篆彭字壽承號三橋徵明長子篆刻為明代第一人此冊精裱對開十八頁計印百二十二方首頁有隸書墨跡題識云三橋先生鐵筆神品也平生最善篆刻火煨青田蓋後人不能復鑄此冊印譜先生所刻秦漢諸印以及各種篆法無美不備其用刀靈動圓健蒼古沈着雖之吾丘氏明之甘氏俱不及也宜寶藏之按此識不署姓名惟鈐宮子行館藏文五字印冊末有語鈐道人墨跡行書跋曰此冊係三

續修印書譜

卷 部

橋先生所鑄秦漢諸法俱備洵是鐵筆傑作非俗手所能及余由維色得來是誠希世之寶也癸亥嘉平望日下鈐語鈐道以白文四字印次為甲子夏五月念有二日約盒觀於山東節署下鈐約盒朱文二字印更次為平壽陳氏家藏朱文六字鉅印譜之原紙無一題字云出三橋手未知何據然印皆極佳姑錄原題如右

半塘老人鈐印一卷 桂林王氏家藏鈐印本

清王鵬運藏其孫序梅編鵬運號幼遐自號半塘老人晚號鷺翁臨桂人同治九年舉人官至江西道監察御史與朱彊村文芸閣趙堯生並為同光時有名詞人有半塘定稿袁墨蟲秋味梨蜩知等集性嗜金石書畫尤喜印章同時家內篆刻名家識與不識並不輟轉求治是收藏極富惜歿後多已散失民國乙亥其孫序梅字擇尚存者拓成是編共印七十餘方皆極精絕據序梅跋稱除冊拓存者外就藏書中曾

續修印書譜

卷 部

加鈐用可資考證者尚有朱文王幼霞圖書記長方印校夢龕腰圓印書窩小腰圓印酣睡軒長方印似僧有髮方印黑酣鄉人方印四印齋方印鐘鼎文且食蛤利方印暨白文半塘僧鷺方印王氏書窩方印詞客有靈應識我方印四印齋印共十有二方悉已無存云云按此為失而有考者其無考尚多也然就編中所存已足見其時治印醇厚法古之風非時下以野狐禪所可比擬也

完白山人篆刻偶存一卷

道光丙午
鈐印本

清鄧琰篆陳以和輯琰字石如以避仁宗諱遂以字行更禪伯居皖公山下又號完白山人精篆刻工四體書篆書尤稱神品以和字寄賞號適園素嗜完白治印乃遍為搜求先得數石於李申耆家繼在完白子傳密得五石共十七方合為一卷名曰完白山人篆刻偶存其第一印方寸餘白文文曰太羹玄酒湯錫揮汗錫刀管相依患難中世人誰可托持贈勉堂翁第二印方寸餘朱文文曰聊浮游以消遙邊錫此

續修四庫全書

卷部

二篆乃六月客濡須作時戊戌十月燈下鄧琰刺字上石第三長寸餘潤一寸朱文文曰江流有聲斷岸千尺邊跋字極多末句云蘭泉吾友也節赤壁賦八字篆於石贈之鄧琰又記第四印方寸餘朱文文曰意與古會邊跋字較前印尤多內有句云此印為南郡畢蘭泉作署款云乾隆辛丑歲八月古浣子鄧琰并識於廣陵第五印長寸餘潤一寸朱文文曰逸興遙飛第六印方寸餘白文文曰筆歌墨舞考印頂題字亦篆贈蘭石者此印四圍錫有李申耆題識云

得完白刻印四枚喜而識之刻印莫如漢刻者亡誰

何有唐吾家冰持論始有科至元吾子行乃以精善誇明代不乏人文何揚其波櫟園印人傳屈指印多好尚各殊異藏否隨成虧大抵斯藝貴原本篆籀塗六書得其理點畫咸可儀使鐵如使毫所向無不宜當時漢魏人小學常不訛李吾文何輩一一通蟲蚪慶大使之小所以能爾為鄧翁負絕學返冰而及斯遊心入眇冥隨手出變化餘力作校檜頑石遭皇媯神趣在案外阡陌初非奇頗恐後來者此道無復

續修四庫全書

卷部

過觸目欣所遇旦夕聊摩挲云云按所語四印者當指第三印至此印也第七八九十四印皆長四寸潤一寸之朱文印邊無款跋第十一印方寸餘朱文文曰新篁補舊竹第十二印長二寸寬五分朱文文曰清素堂皆有邊跋字極精第十三印至第十七印即完白子傳密所藏五印卷端有吳山子序及道光丙午鄧傳密題識卷末有傳密跋於此書編輯始末言之極詳

續修四庫全書

廣印人傳十六卷補遺一卷 清宣統間刊本

清葉銘撰。按印人專書，始於周亮工。周氏集印為譜，即以各人事蹟題識於上，亮工身後，其子在浚，鈔成書刊以行世。題曰印人傳。實則亮工就譜中題跋而已，未嘗為印人撰傳也。至汪啓淑，天生印癖，其家又雄於財，當日海內印人，延訪殆遍，遂撰成績印人傳八卷。道光時，馮承輝氏輯篆刻及為譜錄者名氏里居，由秦迄明，有百九十八名，曰歷朝印識。復輯國朝諸家得三百餘人，別為一卷，名曰國朝印識。按此

續修四庫全書

卷

部

雖以印識命名，實則亦印人傳也。自後作者如林，僅散見於志乘及私家記載中。東隣西爪，未有薈萃成書者。葉氏有見於此，手輯是書，其搜羅上自元明，下訖同光，未計方外閨秀，都凡千百餘人。至此歷代印人燦然大備，其書所畫史彙傳之例，按印人姓氏依韻編纂，傳中皆先詳姓氏，次籍貫，次藝術，次事實，及著述。凡印人父子兄弟姪舅甥，間有雅故足資印證者，悉附入本傳中。其十五卷之方外青衣，第十六之日本印人，尤於周汪兩傳而外，得未曾有。是其在

周汪以前，而周汪遺漏者，此編補其人。在周汪以後，周汪不及收者，此書續之。其搜訪之勤，較之周汪二氏實不多讓。葉氏生長西泠，見聞既博，學養尤深，其嗜印學，蓋出天性，故能成此盛業也。

續修四庫全書

卷

部

十鐘山房印舉不分卷十二冊 涵芬樓景印本

清陳介祺輯介祺字壽卿號盦齋藏印最富世所稱萬印樓是也道咸之際嘗購資屬海鹽陳秉園暇成盦齋印集十部部十二冊日照許瀚印林海豐吳式芬子苾道州何紹基子貞同審定同治壬申高要何昆玉伯瑜携其吉金齋所藏又以潘氏看篆樓葉氏平安館粵署燼餘各印約二千七百餘事來歸盦齋盦齋出萬印樓舊藏去其六朝以後者得七十餘事並以東武李氏愛吾齋海豐吳氏雙虞壺齋歸安

續修四庫全書 卷 部

吳氏二百蘭亭齊吳縣吳氏十六金符齋歙縣鮑氏臆園藏印替其次子厚滋與伯瑜同事編次取吾邱子行三十五舉之意名曰十鐘山房印舉共分三十舉一古鉢二官印三周秦四五金鐵鉛銀六玉七八晶水石石匄泥瑤琬骨秦九鈎印十巨印十一泉鈕龍鈕十二五面六面十三套印十四兩面十五姓名十六姓名印姓名迴文印十七姓二名十八姓二名印十九姓二名迴文印二十姓名私印二十一姓名之印二十二姓名印信等二十三言事白事啓事言

疏白箋白記二十四姓名表字二十五姓名吉語二

十六複姓二十七臣名等二十八受篆魚鳥蟲篆二十九吉語三十像形以陳氏收藏之富更集同時海內各收藏家之大成扶其精者索為此編不惟在晚出各譜中不能與之並驅爭勝即明之顧從德氏清之汪啓淑所輯之譜世稱鉅觀然與此編較亦未逮焉然不能如顧汪二氏與晚出之吳氏兩豐軒附有考釋是又各有攸長矣更考此書傳本有二一為初稿成於同治壬申共鈐十部用粵紙為盦齋六十歲

續修四庫全書 卷 部

所作又十年得印益多吳憲齋時為太常移書敦促乃改稿亦成十部歲在光緒癸未盦齋已七十一矣紙用吳中六吉棉連一印葉三十舉都一百九十四冊二稿皆流傳甚少涵芬樓覓得改稿本景印行世不惟與印學字學有閎抑亦考古之資也第因原書卷帙繁多改綴十八為印一葉非復原書之舊閱者殊有憾焉

聲室所藏璽印八冊 清宣統三年鈐印本

羅振玉藏輯振玉字叔言上虞人年十五即學治印苦無師承嘗以百錢從持竿售物者手得漢人私印佩之衣帶斯須不去身此其有印癖之始然第知其雕篆之工而已稍長漸聚諸家譜集始知古印璽於小學地理官氏諸學至有碑蓋乃好之益篤其游京師嘗求古璽印於都市累歲所得未能逾百嗣聞山東估人歲至歸城購之乃與東估約有得悉歸於彼於是先後遂得璽印千餘選其尤精者數百輯為此

續修四庫全書

卷

部

編名曰聲室所藏璽印璽為八冊編中以漢之官印私印為最多古璽次之然亦有隋以後物以末冊所鈐各印多有拓印旁造印年月可考見也至宋以來諸家譜錄鑒定多疏近代吳氏雙虞壹齋高氏郭氏齊魯古印錄正續集吳氏西壘軒吳氏十六金符齋諸譜抉擇始精此編較以上諸譜實有過之而無不及但羅氏於聲室所藏璽印續譜序中尚自謂頗不自恆其求精之殷蓋可想見按此編成於宣統辛亥是年冬武昌起義羅氏即將所藏攜以自隨樓游

海外無以自給乃悉數歸諸大西見君數十年積蓄罄於一旦所可留為鴻爪者此編而已使此書歲不成則此遺痕亦無以見

續修四庫全書

卷

部

種榆仙館印譜六卷 西泠印社本

清陳鴻壽篆郭宗泰字友梅集鴻壽字子恭號曼生錢塘人嘉慶辛丑拔貢官淮安同知善屬文篆刻上繼西泠四家浙悉宗仰之宜興產砂壺曼生作宰是邑辨別砂質創製新樣自撰銘詞刻人稱曼生壺著有連理館集先生篆刻有求必應從未自存印稿郭氏惜其如彙萃成書無由窺其全豹用思印錄成帙以公同好爰自嘉慶甲戌夏迄辛巳春凡閱寒暑共得若干訂為八冊種榆仙館印譜按浙杭印章之

續修四庫全書

卷部

學向推龍泓丁氏後來諸賢各有精詣然未能於丁氏外別樹一幟者惟先生殊俗嗜好以餘事為之不襲故常不矜創獲息息可共秦漢相證是能與龍泓抗衡者服官吳下時有趙君作五吳江今小印畧畧以五日二字共吾字近變通迄不成章先生別以吳字為一行引下節斷續而消息之客皆嘆服故先生在清雖較晚出然如駉之斬制形神具有宜乎人得一石珍若拱璧也卷首有嘉慶丁丑高日濬高楨道光元年趙之琛徐琳郭麐郭宗泰陳汝銘各

序按此編僅六卷較郭氏原集少二卷蓋此編為宣統二年西泠印社重編本而仍以舊序置諸卷首也

續修四庫全書

卷部

福山王氏叔餘印存河北第一博物院鈐印本

清王漢輔輯漢輔福山人懿榮子懿榮字康生光緒

庚辰翰林官國子監祭酒庚子殉難諡文敏嗜古愛

印庚子劫後所餘無幾子漢輔從而搜補暇輯成此

冊書成而漢輔亦歸道山民國戊辰其弟崇煥自滬

衍覓得此冊經河北第一博物院製為鐸版施以印

泥名曰福山王氏叔餘印存以公諸世考編中之印

上自古璽下迄明印共六十餘方而漢印中之典軍

校尉武平侯印東莞左尉江都相印繆肅令印費承

續修四庫全書
卷 部

之印東海太守章寧朔將軍章龍驤將軍章漢千人

長印四角羌王等印皆編中之精品四角羌王在漢

印中頗不經見據編後所附考釋後漢書南匈奴傳

左賢王左谷蠡王右賢王右谷蠡王謂之四角左右

曰逐王左右溫禺鞨王左右斬將王是為六角羌之

四角殆亦羌王大臣之貴者云云又秦印中有朱文

背鄉二字多疑為地名據范壽銘考釋古時地名無

旅背鄉齊即呂字說文小篆作齊此印呂鄉係屬人名

列印者舍文而用小篆其為秦印無疑按此印各譜

皆無之范氏考釋亦殊精審夫以此區區數十印而
精品之多則遠過於尋常譜錄數盈千百者名家鑒
賞其精若此惟以文敏收藏之富不謂叔後所餘止
此而自漢輔之沒度即此數亦多不存非然者則崇
煥固可重鈐問世無待乎製為鐸版矣

續修四庫全書
卷 部

赫連泉館古印存一卷 晉古叢刊本

羅振玉藏輯羅氏輯有聲室所藏璽印及聲室所藏璽印續譜已著錄嗣復得古印璽約四百方用加排比輯成是編名曰赫連泉館古印存其編次先古璽次官印次私印次成語印次物象印次押印中有西夏文者則為前人所未見按古璽印皆記姓名漢人始有吉語諸印此人所習知者然此編所載古璽其文曰富曰得志曰右生曰安官曰敬事曰敬上曰上明審其書體皆秦以前物是吉語印周已有之不自

續修四庫全書

卷 部

漢人始也卷首有羅氏自序長約二千言極言此編有裨於史其大旨如此編有廿八曰騎舍印於前籍無徵當為傳舍之印往見漢木簡知塞上亭隧受書發書皆紀時日此印蓋亦為傳舍紀日之用此為有補於官制者漢志膠東國有挺縣高氏齊魯古印據有挺縣挺字從木此錄有挺中二字半印亦出齊殆東漢廢挺縣改為鄉名字亦作挺可史志從手之誤此編漢人印中有傷禁吳清卿藏印有傷咸傷姓不見古姓氏書然唐有湯府君妻傷氏墓志得知唐初

尚有傷姓足為諸印之證可補書之闕此外所言尚多然皆總述璽印有功於考史與編中所載之印率無關係故不具舉惟所載各印字多難識羅氏未能仿吳平齋之兩璽印考漫存體例逐印加以考釋學者讀之終難一目瞭然耳

續修四庫全書

卷 部

璽印姓氏徵二卷 民國乙卯東方學會印

羅振玉輯撰羅氏搜集古印以其所載姓氏多不見於姓氏書乃自民國乙丑以五旬之力據其所藏諸家譜錄得姓千餘其不見姓書者數逾五百輯成是編名曰璽印姓氏徵釐為二卷以廣韻次其先後每姓之下皆列印文並前賢姓氏書復姓均載於韻部之末又皆以上一字分韻列於單姓之後文字不載廣韻及不見字書諸姓悉附卷末都計得姓千有九十四其末見姓氏書者五百四十有六卷首有徵引

續齊魯古印

卷

部

諸家集目錄共計四十六種自序一篇洋洋千餘言不惟於姓氏諸書言之極悉於璽印與姓氏之關係頗為詳述之尤詳以血印錄搜羅宏富體例謹嚴此編可以當之矣考吳憲齋有續百姓印譜當時士林咸嘆為有補譜系之作然所收姓氏僅逾二百其不見姓氏書者尚未及半羅氏此編以視吳書可稱燦然古物出土方興尚望後來者更補益焉

續齊魯古印十六卷 清光緒十七年鈐印本

清郭中堂輯中堂山東諸縣人高慶齡之甥也慶齡以金石名家輯有齊魯古印十六卷已著錄書甫成遽歸道山嗣君翰生為增補以傳中堂中堂向從舅氏得聞緒論丁亥秋獲一鉅鈐篆文方範已璽圖止鈐其同邑宋書升釋為陽向邑聚徒盧之鈐八字中堂詫為海內瑰寶由是古興益深搜羅日富爰加編次以續其舅氏之書故名曰續齊魯古印燦即以此外并諸簡端體例亦一如慶齡之舊而所獲之富則又過之卷首冠宋書升序洋洋千餘言皆援經書與夫古器為編中第一鈐作考釋者考當時好古家所藏四字古鈐與此鈐後四字相類者凡三惟璽字殊異餘則並同一為吳縣潘文勤公所藏之璽金止鈐二為濰縣陳文懿先生所藏之璽金止鈐及璽金止鈐是也更考吳隱所輯纂稽古鈐選其首卷所鈐第三鈐與此編第一鈐實為一物吳書自序云乞借於同社諸子與夫東南收藏諸大家度其此鈐即假諸中堂者也

續齊魯古印

卷

部

假諸中堂者也

歷朝印史十卷

民國壬戌景印道光本

清黃學杞篆吳叔元釋學杞字孺子號楚橋如皋人叔元字思翁真州人學杞精六書善篆刻嘗聚石四百餘方取古今作史諸人篆一章名曰歷朝印史叔元就其所篆逐印加以注釋釐為十卷依人之時代先後為次計卷一曰周漢卷二曰東漢後漢卷三曰西晉東晉卷四曰南北朝隋卷五曰唐五代卷六卷七卷八曰宋卷九曰元卷十曰明周始於史佚終於倚相漢始於司馬談終於陸賈東漢始於班彪終於揚雄後漢始於譙周終於謝承附補遺五人晉始於華嶠終於韋耀東晉始於袁宏終於常璩附補遺四人南北朝始於范蔚宗終於顧野王隋始於魏澹終於姚察唐始於魏徵終於劉軻附補遺五人五代始於劉煦終於余知古宋始於李沆終於周羽冲附補遺十六人元始於脫脫終於郝經附補遺四人明始於宋濂終於吳琬附補遺五人其印諸法皆備雄渾高古多有秦漢風格且歷代治印甚多而能上自周初下逮明季羅良史數十百人於胸中以為印者

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

尚未之見至叔元所作考釋皆先注印文次考各人之別號里居與夫著述故此編不惟可為治印圭臬亦可作良史傳畧讀也卷首有嘉慶丁巳朱珪道光己丑陶澍汪端光道光丁亥石韞玉陸蔭奎等序及梁章鉅李芳梅王有慶平翰陳赫等題詞

漢銅印叢八冊 西泠印學社鈐印本

西泠印學社輯按西泠印學社所輯古今印譜其夥此亦其一。考其所收以漢之私印為最多官印次之搜羅頗富鑑別亦精惟分類似無體例且名曰漢銅印叢而間有秦璽元押參於其中質名實亦嫌未符更考西泠所輯各譜如秋景庵吳讓之各譜皆有序言以述輯之起源不謂似此鉅構竟無序跋尤可怪者。卷首冠光緒二十四年楊守敬長序一篇蓋為觀自得齋重訂印譜所作按觀自得齋印譜為石埭

續修四庫全書

卷

部

徐士愷字子靜選集吳縣吳大澂為之序原書並無楊序而其序竟見於此實為百思不得其解者或抑此編所收即徐氏舊物故輯者將此序亦並收入耶。楊氏序稱去年夏游蘇滬徐子靜先生以所藏兩帙古印譜持贈驚喜無似念鯨生與子靜素昧平生乃情款若此豈所謂笙磬同音者乎云云是其此序乃為徐譜所作毫無疑義至徐譜之所以無序者蓋以譜成於先序作於後耳考汪啓淑亦有漢銅印叢十二卷有朱樟鹿田序汪澎跋與此編雖同名實為二

書故附及之

續修四庫全書

卷

部

秦漢丁氏印譜二卷 西泠印社本

丁仁輯。仁原名仁友。字輔之。號鶴廬。錢塘諸生。其家以藏書名海內。所藏西泠八家印尤夥。輔之嗜印成癖。極拓無虛日。有丁氏八家印選。杭郡印輯。石刻龍泓遺翰二卷。復就秦漢印中。擇其屬于丁氏者。輯為是編。名曰秦漢丁氏印譜。共印百餘鈕。惟其所得古印。不過五方。餘則率就各譜鈎摹付梓。因自來集秦漢私印者。恒多依姓編列。都其所采。有甘氏集古印正。汪氏詠集。庵古印存。汪氏漢銅印業。查氏銅古書

續修四庫全書

卷

部

堂集古印譜。張氏清儀閣古印偶存。陸氏居易軒漢印譜。何氏頤素軒印存。吳氏十六金符齋印存。孫氏稽古庵古印箋。吳氏二百蘭亭齋古銅印存。高氏古雪書莊齊魯古印據。吳氏雙虞壺齋印存。熊氏瞻麓齋古印徵。周氏共墨齋古鉢印譜。汪氏琴研齋漢銅印譜。陳氏十鍾山房印舉。徐氏觀自得齋秦漢官私銅印譜。劉氏鐵雲藏印。郭氏續齊魯古印據。端氏鈎齋藏印。吳氏迦庵秦漢印選。黃氏演虹集印存等。共二十餘種。亦可謂富矣。按丁氏受姓之始。齊大公生

丁公伋。支孫以丁為氏。至漢其族已繁。漢書功臣侯表。若丁復。丁義。丁禮等。皆殊勲碩望。顯名於時。輔之生於二千年後。竟廣加搜羅。如陳宗器如數家珍。其精心毅力。信而好古。殊足稱焉。惟後附丁孫二印。或為當時複姓。似與丁氏無間。此編為袖珍本。卷首有吳昌碩署簽。及吳隱黃質序。卷末有丁氏自跋。

續修四庫全書

卷

部

福盒印存十六卷 西冷印存學社

王壽祺輯壽祺字維季號福盒入號屈瓠仁和人精
算術工篆八分性喜蓄印自稱印滿十三四歲即
能蒐羅清季諸名家手刻舊印積十年之久得三
百餘方上溯雍乾下逮咸同自龍泓山人以及西谷
之流都凡數十家拓成印譜釐為十六卷卷一為丁
敬羅聘張燕昌蔣仁卷二曰鄧石如黃易奚岡桂馥
卷三曰陳豫鍾卷四曰孫星衍張鏐屠倬孫均卷五
曰陳鴻壽卷六曰董洵錢善揚人鼎翁大年曹世模
卷七卷八曰趙之琛卷九曰徐林汪之虞趙懿孫錫
晉孫三錫卷十曰吳廷錫楊漸庭鵞卷十一陳祖
望卷十二曰張率黃壽鳳江尊胡震卷十三曰錢松
卷十四曰徐三庚卷十五曰趙之謙錢式朱志復卷
十六曰陳雷并各附小傳志其生平厓畧庶往哲制
作不致湮沒且有清名家胥萃於此若汪啓淑之
飛鴻堂印譜所集雖多而乾嘉後之名手則無之至
嚴信厚之七家印譜傳紙丁丙之西冷西家所集固
精而得人太少舉不若此編之能集清代大成也惟

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

其所收似有偽品丁羅二氏為者尤多是此書體制
極佳惟以多為勝抉擇不免未嚴耳卷首有宣統
元年楊守敬題字次曰光緒三十三年張鳴珂光緒
三十二年曹弼朱作榮各序

西夏官印集存一卷 民國十六年上虞羅氏景印本

羅振玉輯羅氏藏印極富所輯印存故印極夥此西

夏官印集存亦其一也按西夏官印前人多不能定

其時代羅氏嘗從印背鑿款不惟定其為西夏且能

考訂其年代輯成此編共印三十三方一二三四五

諸方皆貞觀壬午二年六貞觀癸未三年七貞觀辛

卯十一年八貞觀壬辰十二年九十兩方皆元德

二年十一元德三年十二正德四年十三大德乙卯

元年十四大慶元年十五大慶三年十六人慶二年

續修四庫全書

卷

部

十七十八二方皆天盛二年十九天盛辛未二十二

十一二方皆壬申四年二十二天盛戊戌年二十三丁

丑九年二十四丙戌十八年二十五乾祐二十四年

二十六不可識二十七以下皆無年號矣第十九方

惟曰天盛戌年羅氏考為六年甲戌至第二十二

三二十四三方惟曰干支年代無年號羅氏考皆天

盛明清以降集古印譜多難勝數而集西夏印為專

書者實自此編始蓋前賢固多考古之士皆未能如

羅氏之博雅耳編首有丁卯自記稱乙未冬予編西

夏官印之有年號者十有一而寅夏又見具大德大

慶人慶款者為前所未親今年春遂增有年號者十

有四年號不可識者一無年號者七合以舊藏總三

十有三讀是記可知其為此編之始末矣

續修四庫全書

卷

部

金樞山人印存二卷 西泠印社本

清徐三庚篆、吳隱輯、三庚字辛穀、號井壘、又號袖海。自號金壘道人。上虞人為治印名家。有似魚室印譜。此編為吳隱字遜庵所輯。名曰金樞山人印存。釐為二卷。計印三十二。皆有其文曰桃花書屋、程良驥印、子瀛、光煜、長樂、胡湘之印、聲、蕭譜、靜觀、慕堂、靜子、豐珍、藏書畫之章、周泰、上虞周泰、歆伯、雲岱、無事、小神仙、花萼相輝、延陵季子之怡士、王帶之居、李銘私印、滋、金、不好詔人貪客過、慣進作答、愛書來、晴韶、李唐啓

樓閣金書

卷 部

事、煙雲供養、玉屏山人、教程賞鑒、頤陀再世將軍身、志不在溫飽、小圃、臣郭傳璞、少娛、吳隱為之序、稱吾浙以刻印名天下、然皆籍浙西、而浙東自董小池後、寥寥無聞、咸同以來、得二人焉、一為趙撝叔、一為徐辛穀、辛穀工篆隸、王象碑尤佳、其刻印綜索百家、上窺秦漢、旁通浙西諸前輩、而撫刻小篆、能於撝叔以外、別樹一幟、近時學者、尤多師之、今辛穀歸道山久矣、余故為輯其印、以問世、云云、然考其所輯、佳印固夥、而平庸無奇者、亦所未能免也、

吳讓之印存十卷 西泠印社本

清吳廷黼篆、廷黼字熙載、號讓之、以字行、嘗自稱讓公、又號晚學居士、儀徵諸生、善篆隸、能以碑刻撫印、傳鄧氏衣鉢、偶作花卉、亦有士氣、同治時、魏稼孫訂有揚州吳讓之印稿、趙之謙為之序、此印存十卷、亦讓之手鐫、印皆極佳、惟間有後以石印按讓之於印宗、鄧氏而歸於漢人、年力久、手指皆實、謹守師法、不敢踰越、其論浙宗、亟稱次閑、次閑學曼生、而失材力、讓之以曼生不如次閑、蓋曼生刻印、自知不如

樓閣金書

卷 部

龍泓秋金、故變通法自適、讓之不惟薄龍泓秋金、即蔣山堂印世稱其在諸家以外、自開蹊徑、神至處龍泓且不如、而讓之亦不信山堂、是以人以為偏、其實非也、浙宗巧入者也、微宗拙入者也、今讓之所刻、一暨一畫、必求展勢、是欲拙之入、而顯巧之出也、浙宗見巧、莫如次閑、曼生巧七而拙三、龍泓忘拙忘巧、山堂則九拙而學一巧、讓之之稱次閑、由此、此其所以為名家也、

雲留小住印譜四卷 清嘉慶二十一年鈔印本

清徐學幹篆學幹字果泉山陰人博雅多能喜於墨作梅花作椒為人攘去亦不甚惜尤精鐵筆二者曰樂為之如寢饋因自號二癡道人其雲留小住印譜四卷卷一春夜晏桃李園序及陋室銘卷二花宜稱及印選卷三四皆印選其印以秦漢為宗尤長柳葉蓋作柳葉篆者多染江湖而徐氏作出則雅若秦璽縣針篆刻畫若春夜晏桃李園中吾人咏歌開瓊筵以坐花二印皆用縣針雅妙絕倫印選中佳印

續修四庫全書

卷部

尤多且無体不備惟過大者白文似有弩張之弊如而生浮生若夢高談轉清諸印是宋文八者有時力有未足觀獨漸康樂一印即可證明又間或過於纖細如有龍則靈一印之龍字忽作象形字孔子云一印字作雙鉤印形作書卷式之類是白文用破銅文處亦太多渠志原在求老不涉入造總之此譜瑕瑜互見所幸瑜多於瑕故瑕尚不傷瑜也卷首有葉紹本鄭大壯陳景唐畢以繡等序畢序白文如恨不十年讀書月到天心諸方深得秦漢正宗宋文

如不薄今人愛古人諸方又仿唐宋以後之法制他如縣針籀篆之升降鐘鼎權碑之分別莫不各擅其妙云云實皆主論非出溢美按徐氏與陳曼生傑出一時惟沒後不若陳名之彰耳

續修四庫全書

卷部

楊龍石印存二卷 西泠印社輯本

清澗篆解原名海宇竹唐號在吳江人於金石考據之學靡不精畧刻印以秦漢為宗力救嫵媚之習實印學圭臬也晚病偏癱不利捉刀道光庚戌卒年七十餘考其浙之二陳並起浙派已盛行於世皖中亦競傳鄧氏之學龍石生當其間羣雄角立獨能合皖浙兩宗並於一鑪而治之卓然自成一傢其魄力學識不可謂非加人一等也龍石舊無專譜西泠同人用加搜羅輯成是編可稱為溯印前徽有功後學矣

楊龍石印存

卷

部

編中第一印為白文游戲三昧四字四周縮臨楔帖圖勒碑法精妙絕倫又朱文秦伯後人四字印仿吾子行鐵線篆印文邊款皆得疏古之趣第二卷有白文辛庵二字印仿漢極佳考其時有楊辛庵者名其泰錢塘人刻印專學趙次閑得其神似旁款亦幾其真亂未審此印是否其人果爾則刻者受者皆為治印名家則此印益屬可貴自若白文讀易堂及白文文字生香諸印則皆無甚奇特非名家輒度矣按龍石兼精刻竹或作人物仕女或寫其人小像皆能類

上添毫栩栩欲活為人有奇癖好龜如米顛愛石出入袖中常得一大龜甲自鐫銘詞於其上坐卧其中以為此身安樂窩人竊之亦不顧也

楊龍石印存

卷

部

古鐵齋印譜一卷 清嘉慶丁丑鈐印

清馮承輝篆承輝字少眉華亭有歷朝印識三卷國朝印識二卷印學管見一卷已著錄按馮氏嗜古尤精篆刻所居為王蕉窗太守故宅於堂西一楹取唐鄭損詠古碑風雨淋漓鐵漬痕句顏曰古鐵故此譜稱古鐵齋印譜譜中多為馮氏所治自用印共約百方以仿漢為多追踪秦璽者甚少除名字書畫鑑藏印外又有小梅花庵梅樓花樓紅榴莊等印皆馮氏居室別號小傳多未言及據此可補其缺考譜中

續修四庫全書 卷 部

印之最佳者為朱文畫於離騷之章夜談黃庭之略十二字印及朱文可憐青鬢暗逐流年老九字印皆逼似完伯大抵馮氏所作以大者為勝小者多無精意其治印主張小陽文宜碎謂能碎則有疎有密又謂小印一二角圓者則其餘不宜圓或於裏角刻出一線可免四角雷同之病邊不宜太細亦不宜太粗即以一邊而論其中有粗有細有斜有正有連有斷

此說其所著印學管見中按譜中小印多如云在馮氏自謂此為治小印者應知之秘殊不知實

鑄造作之弊馮氏有弟名繼耀字眉峰亦嗜刻印謂朱修能最工小印不過得碎之一字法是碎之一字有誤馮氏見仲實屬非細即晚近治印流入江湖一途者亦為碎字之所誤馮氏治印工力極深印識其管見二書有功印學亦多足稱惟此一見之謬自誤誤巧實未能補過也

續修四庫全書 卷 部

秋景庵主印譜四卷 西泠印社輯本

清黃易篆易字大易號小松又號秋庵仁和人父樹穀字松石精於篆隸小松能承其學撫印為丁龍泓高弟有出藍之譽嘗謂小心落墨大膽奏刀二語可為刻印三昧人善鑒別及考據金石碑版之學著有小蓬萊閣集嘉慶壬戌卒年五十九按先生所治印舊無專集惟何夢華集其所作次鈍丁後曰丁黃印譜及傳模丁丙等所輯西泠印譜中有之而已西泠印社就所藏拓為是編釐為四卷署簽曰秋景庵

續修四庫全書

卷

部

主印各頁騎縫刻曰黃秋庵印存編中所收佳印極夥如白文得自在禪四字仿漢而有隸意氣韻生動精妙絕倫人白文葆淳二字印以穆清篆意用何雪漁刀法故極醇有漢人氣味此外佳印多不勝舉而邊跋尤多與逸事有聞如白文一笑百慮生五字印其邊跋云冬心先生名印乃龍泓巢林西唐諸前輩手製無一印不佳余為奚九作印亦不敢率應賞音難得固當如是汪大詎庵鑒古精博生平知己也簿書叢雜中欣然作此比奚九印何如冀方家論定

焉據此跋不惟可知此印為詎庵而冬心先生之名亦可藉知多出某之手實為藝林所樂聞者人印中署款時稱屬吏且皆作於山左蓋先生曾服官其地也惟編中佳印固多為品亦在難免若賣畫買山一印即頗可疑幸為僅有未足為全書累

續修四庫全書

卷

部

松園印譜四卷

清乾隆四十八年鈐印

清賈永篆永字壽山山西太平縣人博學善詩工於
宮律書法尤妙舉秦漢石刻無不究心尤嗜治印因
選自怡者集拓成帙釐為四卷名曰松園印譜卷中
首二印一曰松園二字印用秦文切刀法一曰古晉
太平賈永字壽山鑒賞圖書十二字印用漢文正刀
法依次則為所摹朱子治家格言及天保九如等謹
審所鑄以仿秦之朱文及仿漢之白文為最佳以朱
子治家格言各印論之其仿秦朱文者如既昏使息

松園印譜

卷一

關鎖門戶必親自檢點十三字印及因事相爭安知
非我之不是須平心暗想十六字印皆極醇厚今古
宜今仿漢白文者如祖宗雖遠祭祀不可不誠十字
印及家門和順雖饗殮不繼亦有餘歡十三字印亦
皆篆法章法莫不足稱然仿秦之白文仿漢之朱文
亦各皆有佳者非必秦之朱文漢之白文始可貴也
此外若古文爛銅文等佳者亦夥然間有造作之弊
章法亦時因過怪流於俚俗若施惠無念受恩莫忘
八字印及言多必失四字印等皆因求怪入俗者大

抵作者工力有餘學識稍有未足據其自序云得谷
園印譜乃許實夫所鑄大小篆體周不備具珍為珎
璧朝夕觀摩思其心之所得與手之所習並取往古
史籀篆法以考夫六書變遷云云是其治印也以許
氏為宗按許氏名容字實夫有谷園印譜六卷韞光
樓印譜二卷雖為清季治印名家以視丁黃尚有遜
色質之文何更難同語賈氏不知博採眾長而惟許
氏是師宜其造詣雖深而終未能免俗也

松園印譜

卷二

求是齋印譜四卷 西泠印社輯

清陳稼鐘篆隸鍾字浚儀號秋堂錢塘康生深於小學篆籀皆得古法篆印尤精專宗龍泓兼及秦漢諸金石文字甄蠟椎拓積數百本阮文達辭刊薛氏鍾鼎款識皆其手筆兼工蘭竹亦以篆法通之嘗輯古今畫人傳著有求是齋集卒於嘉慶丙寅年四十五按清代治印浙派始於丁黃而成於二陳二陳謂曼生與秋堂也曼生刻印有種榆仙館印譜行世秋堂印雖散見於各譜惜無專錄碎金寸玉不足以窺

求是齋印譜

卷

部

全豹西泠印社同人搜藏甚夥爰輯是編以備一家釐為四卷名曰求是齋印譜考卷中所收佳印甚多如辛亥九月所治朱文佛盒二字印工整而不板滯為秋堂所專擅他人所不能望塵者其白文大章有神交有道七字印用單刀法按單刀法雖有不露刀迹者而此印渾成非銳意絕不能到朱文雪房居士所藏六字印古味盎然在丁之下黃之上朱文盧小見印四字印由趙吾脫胎而出是又不可謂其專宗丁黃矣惟卷內多有印佳而邊款稍遜或款佳而印

文平平者若雪房居士所藏一印款即畧疏而白文雖錫晉印四字印邊款之佳為全譜之冠而印文則平常矣且有印文邊款俱無可取者大抵為後人所仿作輯者惟知以多為勝故抉擇不免未精然其有功陳氏嘉惠士林即此已甚偉矣

求是齋印譜

卷

部

遜庵印存四卷

清光緒間鈐印本

清吳隱輯。隱字遜庵。號石潛。亦號石泉。又號潛泉山陰人。工篆隸。精繪事。刻印宗秦漢。嘗集古今名人楹帖三百餘家。縮刻於石。名曰古今楹聯彙刻。又有遜庵印話。古陶存。泉存。磚存。周秦古鉢。遜庵秦漢印選。秦漢百壽印聚等書行世。更創製仿宋聚珍排印書。籍以保存流通。二者為宗旨。所編遜庵金石叢書。尤有裨於來學。此遜庵印存四卷。皆其所藏明清名家之遺跡。明人印最可貴者為文彭劉銑卿之作。按文

氏刻印。後人奉為金科玉律。無待更述。至劉銑卿字夢仙。休寧人。博識六書。刀筆古樸。名雖不逮文何。實亦明之印學鉅子。觀夫卷中所作淵明形神似我。及痛飲讀離騷二印。道勁古茂。即清之丁黃。似亦弗如。又有白文三餘堂及朱文隨庵二印。皆渾樸入古。迥異凡響。考其邊款。蓋出丁元公手。按丁氏字原躬。嘉興布衣。工書精繆篆。善寫意山水。晚年為僧。名漸伊。字願庵。嘗遍訪歷代佛祖高僧真容。迄明季蓮池大師。繪為巨冊。周氏印人傳。列其名未詳其顛末。故備

述於此。至清季名家。編中所收尤夥。上自丁黃。下迄昌碩。共約數十家。以先生精於鑒別。故選擇極精。盡非以多為勝者所可比擬也。卷首有楊昌碩二題詞。

漢銅印叢十二卷 清乾隆十七年鈐印本

清汪啓淑輯。啓淑字慎儀，號秀峯。又號詠庵。自稱印癖。歛之綿潭人。有飛鴻堂印譜四十卷。詠庵集古印存三十二卷。續印人傳八卷。已著錄。按印譜濫觴宣和及顧氏印藪，所集尤備。其書斷自秦漢，合官印私印。卷卷有數千餘鈕。惟因求之者衆，易以棗梨，以致多遺漫失。為可憾。啓淑之集古印存，金玉璽璫瑪瑙牙瓷莫不賅備。較宣和及顧氏之譜，皆有過之。其印存成後，續得銅章，悉為漢物，裒為袖珍小本。成此印

續修四庫全書

卷

部

叢十二卷。自謂印存卷帙繁重，一時難鑒，賞手此一編。如秦山之有配林，黃河之有潯沔，足以先領登涉之勝云云。考編中之印，官私雜陳，不加釐別。私印居十之七八，餘為官印。吉語印亦間有之。每頁所鈐多者四印，少者二印。逐印皆注鈕形，印皆絕佳。拓工亦精。蓋名家抉擇，決不使魚目混珠也。先生搜羅上自周秦，下迄元明，多至數萬鈕，嘗於巨珠上刻作篆文以補諸品。未備錢梅溪有漢楊惲二字銅印。先生欲得之，錢不許。遂長跪不起。錢不得已笑而贈之。其

風趣如此。卷首有乾隆十七年朱樟序。卷末有其兄汪澎跋。澎跋謂周條侯之玉印字。亞夫張太尉之金章文。鏤忠孝。他人嘆想而未逢。吾弟蒐羅而有獲。然遍考編中，無此二印。蓋此跋殆指印存而言。且此編以銅印命名，金章或可收。玉印實無從得入也。

續修四庫全書

卷

部

漢銅印原十六卷 清乾隆三十四年鈐印本

清汪啟淑輯按汪氏輯有漢銅印叢十二卷已著錄其書成後又得漢銅印若干顆薈為印原十六卷卷一為諸王列侯印卷二為丞相三公太尉御史將軍印卷三為奉常郎中令大夫郎謁者期門羽林僕射衛尉中書令羣臣印卷四為宗正治粟中尉詹事司馬大僕廷尉典客印卷五為羣尉太守羣令羣丞羣長羣督諸將羣侯祭尊印卷六至卷十二皆私印姓氏依詩韻為編次

續修四庫全書

卷

部

卷十三為複姓閒印卷十四為單字印及補遺卷十五十六為秦漢印三十體所謂三十體者曰古文雲書僣波迴璽書籀文鐘鼎大篆小篆鳥書魚書刻符篆印篆繆篆填書雕蟲書玉筋篆細篆懸針鵝頭書象形就急龍虎印朱文朱白相間爛銅五字印臣字印兼形左文峰山碑是也其書縷析條分較諸印叢各譜尤為明備其異於印叢者印叢每印之下皆注印鈕此編以其無關篆刻故不復載昔司馬子長之編史也藏之名山傳之其人類而推之即古之名物

珍玩其秘而不宣者亦必待真知篤好之士庶可傳

諸不朽蓋物聚於所好始相得而益彰若汪之好古不解搜二千年前之片鱗寸甲於兵燹劫灰之餘固為古人之幸亦造物之巧為異合也卷首有乾隆三十四年錢載序及乾隆三十二年自作凡例五則凡例末則云茲譜所收與印叢間有相似及大同小異者蓋時異世殊摩挲古物不敢遽以重出使謂魯魚雁鼎安逞臆斷但姑隨之疑以傳疑聊備參博覽者一助云爾錢序寫作俱佳題簽者為翁方綱皆名家

續修四庫全書

卷

部

手澤也惟內有阿彌陀四字印及如來乞食弟子二字印按佛法在東漢固已傳入中國而此類成語似尚未有汪氏識者決不至認為漢物想係於中時錯謬誤入耳

秦漢銅章二卷附一卷 清嘉慶二十二年鈔印本

清趙楚編楚沽上人事蹟無考此編無序無跋卷一曰官印卷二曰私印卷三曰附存官印分侯事侯將軍將督護軍都尉司馬軍司馬詔假司馬令丞長史護監庫督祭尊璽夷十九類私印分姓名二字姓名三字姓名印姓雙名印姓名私印複姓印章印信印印子母印十一類俱按四聲編次附存分臣印存疑補遺考編中各印廣品殆居十之四六官印中都第三閭中侯印騎部曲將騎部曲督部曲督殿中都尉奉車都尉軍司馬印等不惟刀痕畢露絕非漢物且皆纖弱已極非名手所仿造也私印中偽品尤夥按昔人仿古者甚多如明顧從德之集古印款潘雲龍之秦漢印範皆為仿古之作雖不足以亂真然無印不足為後世之圭臬若此編者名為漢銅印章曾一摹古之不若輯者之鑒賞真不足當識者一哂矣

秦漢銅章

卷

部

謙吉堂古銅印譜四冊不分卷 清乾隆五十二年鈔印本

清弘時輯此編不署輯者姓名惟卷首弁瑤華道人一序細審序中文字蓋即道人所輯也按弘時清室字恕齋一字醉迂號一如居士又號瑤華道人封固山貝子藍善畫山水花木擅篆隸工詩詞有恕齋集考此編序文所署瑤華道人下有印二方一為朱文一如居士一為白文瑤華道人是此之為弘時所輯固無疑義編中所鈐皆為漢印屬於周秦者實未之見名曰古銅印譜似不若易以漢銅印譜為名實

秦漢銅章

卷

部

相符也此編官印居十之四餘皆私印惟其官印不以官為類私印亦不各以姓聚蓋其體例除官私各印加以分別外餘則漫無釐定也其自序謂世代懸邈古蹟罕覩所可證者惟古印章然金銀璽章質既貴重易為人毀獨銅印質本虛賤復易偽作真贗既混具眼良艱斯又可以不必深求者云云思夫輯古貴在求真今其自序既云不必深求則此編所收於真贗之間未加精審自不待言然詳審編中佳印實夥在集古印譜中不愧佳構自序或為自謙之詞未

可以此而輕之也。

續修四庫全書

卷

部

纂輯古鈐選二卷 西泠印社本

吳隱輯、隱字遜金、號石潛、山陰人有遊庵印存、已著錄此纂輯古鈐、亦先生所選輯也、先生於丁巳首春、得都庚鈐於滬上、為張氏桂馨堂故物、撫抄把玩、欣幸無極、由是古鈐之嗜、乃進而愈篤、不復自己、先生於潛泉之陽、有堂數楹、即以遊庵名之、庵之東曰金篆齋、其西曰纂輯齋、嚴栖多暇、燕坐於斯、遂作古鈐選之謀、先就己之所有、復乞借於同社諸子、與夫東南收藏諸大家、凡數閱月、得若干鈕、精益求精、

續修四庫全書

卷

部

一再遴選始成此編、釐為二卷、名纂輯古鈐選、編中第三鈐與郭申堂續齊魯古印錄之第一鈐、為一物、富即假諸申堂者、古昔鈐為尊卑通用之稱、秦以來始為天子所獨有、漢舊儀云、諸侯王黃金鈐、索駝鈕、列侯三公前後左右將軍黃金印、窻鈕、文曰章、中二千石銀印、窻鈕、千石至二百石皆銅印、鼻鈕、文曰、印、是璽之制、在漢斷自列侯、三公已無得稱璽者、今世所傳古鈐、多為私人所用、蓋皆秦漢以前物也、此編私人之鈐、居十之五六、可知其時代甚遠、較之惟

輯漢印其難尤甚考專輯古鈐之書頗不多觀此編又選擇至精故近於代集古印鈐中可首屈一指矣

齊魯古印據四卷續一卷清光緒辛巳鈐印本

清高慶齡輯慶齡字南鄭山東濰縣人性好金石尤嗜古印題勉以求所得皆出齊魯用輯是編名曰齊

魯古印據據者說文從手摩聲拾也言撿拾古人之

遺也共四卷卷一三代銅官鈐三代銅私鈐三代銀

私鈐三代玉私鈐秦銅官印漢官印漢銅兩面官印

漢丞官印漢銅半通印漢銅長方姓名印漢銀長方

姓名印漢銅子母印漢銅母印漢銅黃神印漢銅四

側文印漢丞私印漢銅父篆印第二卷三皆漢銅私

印第四漢銅兩面姓名印漢銅兩面吉羊印漢銅吉

羊印漢銅長方吉羊印漢銅肖生印書甫成先生遠

歸道山續據一卷蓋其嗣君翰生增補者也為類如

前編中所收統計六百餘方皆去偽存真鑒別頗精

其體例為名印以姓之多寡依次編繼以諸姓複

姓又私印有有姓者有無姓者其排列由乃先姓名

次某印次某信印次某之印次某私印卷首有吳縣

潘祖蔭福山王懿榮序及高氏自序序後有凡例十

則其第五則稱官印中如侯將相尉等及私印中公

孫宏王成徐咸諸人皆列正史俱繫攷據其不載者則亦旁引典證必援諸書為證茲因詮釋未備容後一併付雕云云是其稿本各印皆有攷證以未完備故付闕如更據凡例第八則其稿本且逐印注出鈕形而傳本無之皆使閱者引為憾者也

續封泥攷畧六卷再續四卷 民國十七年石印本

周明泰輯明泰字志輯建德人其從兄李本喜收藏古碑拓及秦漢銅印封泥厥後得漢魏刻石數十方皆一時精品遂鄙屑物以秦漢封泥四百八十餘方歸志輯並謂封泥考畧所輯封泥多出自巴蜀共出自山左者文多不同上虞羅氏所輯齊魯封泥集存雖多與此同文而絕非范且有目無考語焉不詳志輯爰為此編以續吳陳之封泥考畧書共六卷卷一曰古鈇封泥漢朝官印封泥漢侯諸王印封泥漢王國官印封泥卷二曰漢侯印封泥漢侯國官印封泥漢州郡官印封泥漢郡國官印封泥漢縣邑道官印封泥卷三四亦曰漢邑道官印封泥卷五曰漢縣邑道官印封泥漢縣邑道無官名印封泥附地名印封泥漢縣邑道鄉官印封泥附無考鄉官印封泥新莽郡為官印封泥晉蠻夷印封泥唐州郡官印封泥卷六漢臣名印封泥漢私印封泥附無姓名信印封泥附一字姓印封泥附父篆印封泥附肖生印封泥附殘封泥再續封泥考畧四卷為類大致如前其攷語

皆攷之史記及前後漢書佐以海寧王氏齊魯封泥集存目及閩縣陳氏徵秋館古封泥目旁及諸家古印譜一依吳陳攷畧條例惟吳陳考略以齊鐵官印及齊官印殘封泥置於國官印封泥中海寧王氏則以齊鐵官丞及齊都水印皆為齊王國官印封泥封泥攷略所收齊國官印封泥不多未能詳審定故有此誤此編所收封泥多半出自臨淄齊國官封泥多至數十方可見當王國都官如漢朝之盛故依王氏之說以齊鐵官丞及齊都水印兩封泥改入王國此

續修四庫全書

卷一 部

與吳陳攷異不同者也海寧王氏以諸鄉印中有其縣名同者如東鄉等共十二鄉或是縣印但無確證故始附於鄉印中此編則凡見於漢書地理志之鄉印皆附於地名封泥中以其若入鄉印反無他書可證此又與王氏所見雖同而類次略異者也此外特創之例尚多可謂得擇善而從不善而改之旨矣

二百蘭亭齋古銅印存十二卷

清光緒丙子鈐印本

清吳雲輯雲字少甫號平齋晚號退樓又號衡庭歸家入官蘇州知府嗜古精鑒別所藏齊侯壺二右軍蘭亭二百種最為珍秘著有西壘堂新藝器圖釋十二卷古印攷六卷印攷漫存九卷其印攷漫存已著錄此二百蘭亭齋古銅印存十二卷亦先生藏輯者先生喜蓄古印生平所藏先秦兩漢以來官私各印類多得自東南故家嘉興儀閣四百紐尤為大宗曾取官印百數十紐排比成書並摹刻各印圖式於前而

續修四庫全書

卷二 部

鈐原印於後復遂印紫以攷釋即所謂西壘印攷是也閱者皆許為印譜中之創見惟兩京官印篆文多舛致源戴行嘉興汪嵐坡二君皆善鐵筆嘗謂官印篆文漫漶互見終不建私印之工欲為治印者津梁莫若官私並存先生應其言用成此古銅印存十二卷然此書實有二本一為同治三年甲子所鈐者戴汪二君贊助其事當時僅鈐二十部轉瞬即為明輩爭取以盡一為光緒二年丙子所鈐者張玉斧林海如二君相助為理即此本也其書之條例以私印

李唐後多作朱文，專尚巧，有失古法，故此編錄至六朝而止。官印可証歷朝制度，故雖近代亦存附於卷末。古鈐篆文為官為私，多有未識，始列私印之前，私印以字數為次，兩面印、六面印、子母印，各以類從。至於攷釋，則不具載，以此編與兩壘軒古印攷多為一物，攷釋已見於彼，故不重錄矣。卷首有自序，封面為何子貞書，題簽則出吳讓之手，蓋仍同治甲子本之舊也。

鈐

整室所藏鈐印續譜四冊 民國元年上虞羅氏鈐印本
羅振玉藏輯，宣統庚戌，羅氏擬以所藏古鈐印輯為譜錄，惟細檢所藏尚不自恆，聞津門有莫氏者，珍襲二百餘，皆極精好，因懸二十金，託與莫氏契者購之，乃通或不得，爰始就己之所蓄製室鈐印譜，適辛亥難作，津門莫氏輾轉介其友郵寄所藏，惟是時羅氏所藏已歸大西見山君，貼祖齋，每念故物，不能去懷，且悲莫氏不得而索此，遂亟許其請，約二百製為續譜，整為四冊，計第一冊官古鈐，第二冊為官印，第三冊為私印，第四冊為私印及吉語印等，官印以漢為最多，他代亦間有之，全編印皆絕佳，羅氏於辛亥國變已將己之所蓄售之海外，今竟於長物不保之際，慨然購此，則此物精之絕為其醉心已久也。於焉可知物常聚於所好，故昔之求而不得者，於無意復得之者，造物者有以主便焉。惟天津莫氏未審究為某人其收藏既能見重於羅氏，度亦好古流也。

秦漢百壽印聚不分卷 民國五年西泠印社鈐印本

吳隱輯百壽印聚者聚古印百方而每皆有壽字者也例如孫壽馬長壽印張長壽印賈長壽印鄧長壽印耿壽昌印吳益壽印凡印中第○求其有一壽字無論其為人名官名地名吉語皆在必收自古壽世莫如金石即金石文字亦多稱壽若周史伯頌父鼎銘曰眉壽緜緜永命萬年兄光敘銘曰壽考實用此壽字之文見於彝器款識者趙有群臣上壽刻石唐有石蹟无量壽經此以壽命之名見於碑碣者至於古碑則有子孫高遷壽萬年既壽考宜子孫之文在瓦當則有延年益壽延壽萬歲等文且取壽字為吉語亦已矣吳氏之為百壽聚蓋共世俗之作百壽圖集百壽詩同一用意惟其所輯皆秦漢印鈐較諸集百壽詩其難百倍蓋古人詩句載諸簡篇觸目皆是可任摘取且至秦漢印鈐屬屢經劫灰得之已非易事況必求其有壽字者哉吳氏竟能得至百數彙成帙亦印林之盛事也編首有仁和葉銘序稱為汰復撰精實則摹刻者仍間有之若朱壽之印丁壽印信

拓

等皆偽品不類秦漢物然搜藏宏富者即此亦未也

續修四庫全書

卷

部

古叢刊本

續修四庫全書總目

卷

與古金文陶文及殷人卜辭多有合此有關於小學者二漢地書理志載新莽所改郡國名甚詳間有不著改名者今編中有含涅宰之印含涅乃漢名而曰宰則莽時印無疑漢志含涅下不載莽改名則凡漢志不出莽名者皆仍舊未嘗改也此關於史事者三為印文多載郡姓吳清鄉采之作續百家姓印譜此編有若荆若侯若嗣若輔若闔若新垣若東里若叔中皆可補吳錄所未及此關於姓者也考前譜先王百重次官印此編則以漢之官印居古璽之前條例

不同。未知何故。又二譜私印皆不以姓相從。檢校亦有未便。

續修四庫全書總目

卷部

說庵集古印存三十二卷 清乾隆二十五年鈔印本

清汪啓淑輯。啓淑有飛鴻室印譜、漢銅印叢、漢銅印原等。汪氏性不諧時，好古成癖，以印譜溫觴宣和。雖其後踵芳趾美，代有作者，惜夫臨摹盛行，不惟失古，人淳樸之趣，且多險怪粗俗，特相師法，悞人不鮮。汪氏幼即嗜印，好古之家，鬻古之市，凡所目擊，審非贗製，必得之以為快。雖重值在所不計，積之既久，所獲頗多。然中間兩遭法篋，十去二三，繼因遘難，數載不暇檢視，被攫由取者十之四五，復經鄰不慎火，燬於

欽定四庫全書

卷 部

回祿者幾半。乾隆二十五年，差重整所存，更加區別，得若干枚，集拓成帙，釐為三十二卷，名曰說庵集古印存。其詮次不拘爵秩，不分朝代，亦無間官私，錯綜其間，非若印史印叢印統印範諸譜，皆以小至官印，列於前，私印列於後，以示品級之崇卑也。例如首頁共二印，一為玉印，宣和二字，一為鈐金印，閔中侯印四字。第三頁共三印，一為牙印，玉堂清節四字，一為銅印，部曲將郎四字，一為瓷印，李綱之印四字。印其明證。又其體例，每頁皆前面鈐印，後面考釋，然其

考釋，實不及半，並非逐印皆有。以首頁二印言之，宣和印，有考釋。玉堂閔中侯印，即無之。第三頁之三印，部曲將郎與李綱二印，皆有考釋。玉堂清節一印，則無之。按其考釋，皆錄古人之舊，逐則悉標出典。元明以後之印，遇有款跋者，亦胥錄於印側，以資其署別號者，亦但照錄，不增註其姓名。體例不固不創，蓋別開生面者。

欽定四庫全書

卷 部

何薩奴印畧二卷 明萬曆乙卯鈴印本

明何濤篆、濤字巨源、別號薩奴、南州人、假榻禪寺、閑
閤却掃、日與好古之士、談奇字、鑒古文、情至則鑄為
印章、而四方之士、又往往索鑄、以貽博雅、且有為其
存鑄印稿、裒而成帙、名曰印畧者、即此編也、虎林盛
可繼、字世芳、為之校證、註其體例、為每印之下、加以
釋文、並註出為某人所鑄、如卷首第一白文六字印下
註曰、安其所樂、終產世繼緒、為海岳宗、詹鑄、第二朱
文六字印下註曰、大明帝室之胄、為鄭春竹、洪宗詹、篆
然亦有惟有釋文、不註明為某氏鑄者、審其所鑄、莫
不精絕、其工力實不在三橋雪漁之下、如上卷為竹
牖宗詹所鑄、鳳笙樓朱文三字印、周鐘鼎而極盡生
動之致、較如父白文三字印、刀法之佳、具有氣蒸成
日之勢、為汪魯望所鑄、重溪子白文三字印、古拙之
致、出於骨髓、與貌為古拙者、實有霄壤之別、此外佳
印極多、不可勝舉、卷首有萬曆甲寅李維、萬曆乙卯
朱謀瑋序、卷末有自序、李序稱薩奴治印、似無意為
之、而古色蒼然、精意隱然、蓋因居禪寺、目不亂營心

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

不妄命神之所至、故無意於工、而無不工矣、誠哉斯
言、

小飛鴻堂印譜六卷 西泠印社本

清汪承啟輯。承啟字梧盦，錢塘人。被服儒雅，好古成癖。喜收印章，此編各印，即其所得也。名曰小飛鴻堂。

者，以乾隆時歙縣汪秀峰先生啓淑博學精鑒，尤嗜古印，輯有詠庵集古印集三十二卷。及飛鴻堂印譜四十卷，自秦漢以迄元明，銅瓷玉石，各種皆備。降

至後世，視其傳本，珍若拱璧。承啟與飛鴻為族姓，故曰小飛鴻堂。按承啟希承先志，網拾靡遺，集久漸多。

慨世變滄桑，聚散無定，飛鴻舊石，亦如鴻泥印爪，遺

落人間，爰留意物色，復其百分之一，別為一帙，均情

吳君潛泉命工拓之，計其自集者五卷，末一卷即飛

鴻之遺也。其自集者，以文何為最古，清季名家所獲

最多，至飛鴻舊石，共二十七方，錫飛鴻堂三字。及飛

鴻二字者，共七方。若承啟者，可為數風好。○復重族

誼矣。卷首有葉銘丁仁序，及承啟自序，卷末有吳隱

跋。

續修四庫全書

卷

部

齊魯封泥集存一卷 民國二年玻璃板印本

羅振玉輯。振玉字叔言，上虞人。先生既行，印敦煌古

佚書，及所藏洹陽甲骨文字，復以所藏古封泥拓本

輯為此編，以補海豐吳氏澠縣陳氏封泥考畧之闕。

其目次計為漢朝官印封泥、漢諸侯王屬官印封泥、

漢列侯屬官印封泥、郡縣官印封泥、無考各印封泥、

新莽朝偽官封泥、私印封泥，都四百四十有九。內重

文者二十，據先生自稱，其出於澠縣郭氏者三百十

有一，丹徒劉氏者七十有四，自藏六十有四，皆不見

續修四庫全書

卷

部

於吳陳二家著錄者，其文與考畧同，而印範及考

畧所載已殘損，此完好者，則亦載之。然百一二而已。

此編又加小變考畧之例，凡文出一範者雖多，但著

其一所著重文二十，則均文同而範異者也。按郭氏

及先生所藏，皆出山左，偶有出蜀中者，百不一二，故

顏之曰齊魯封泥集存。諸鄉印中有與縣名同者，如

東鄉、西鄉、北鄉、中鄉、廣鄉、建鄉、安鄉、成鄉、臺鄉、祈鄉、

高鄉、武鄉，共十二鄉，皆與縣名同，或是縣印。此編以

無確論，故亦附於鄉印中。王靜庵先生熟精史漢，故

此編類次多出其手、並為長序、述其旨要、其序謂此編所錄有關於官制者二、關於地理者四、皆言之極精、讀其序可見封泥、足明一代之故、發千載覆決聚訟之疑、正沿襲之誤、其裨補於史學者矣、

簠齋印集二冊不分卷 清道光二十七年鈐印本

清陳介祺藏輯、許瀚吳式芬何紹基審定、陳介祺字壽卿、號簠齋、濰縣人、有簠齋藏玉印譜一卷、已著錄、此簠齋印集、悉為官印、印皆絕佳、官名各以類聚、惟無一字之考釋、書之格式、每頁三行、每行四格、每行之一三兩格皆方形、二四兩格皆長方形、其部位較一三兩格為大、編中之印、皆鈐於每行之第一格內、二三四三格皆空白、惟第三格亦間有鈐印者、以其格式度之、每頁之一三兩格皆為鈐印之所、二四兩格乃備考釋之用、此編乃初鈐稿本、未成之書、故其第三格多未鈐印、二四兩格亦無考釋耳、又其每行之首格、亦有空白者、如首冊第二頁、惟首行之首格鈐一印、二三兩行皆無印、第三頁惟一三兩行之首格各鈐一印、第二行則無之、似此隨意空白、蓋足證明此編為未成之書矣、書之首尾無序跋、封面中題簠齋印集四大字、為隸書、右邊有道光廿七年平壽陳氏刊十一字、右邊有何紹基署檢五字、皆正楷、首頁首行亦隸書、為簠齋印集四字、後署日照許瀚印

林海豐吳式芬子必道州何紹基子貞同審定二十
二字亦正楷按許氏有摹古小虛古器物銘釋文一
卷吳氏有摹古錄二十卷何氏有東洲草堂金石跋
五卷皆金石名家精於賞鑒故此編雖為未成之作
而審定之精固不待言者也

秦漢印範六卷明萬曆三十五年鈐印本

明潘雲素陸繼等編楊當時蘇宣等摹鑄雲素字源
常雲間人鑄字元美與雲素同邑當時字漢卿南東
人宣字爾宣一字嘯民又字朗公新安人殘碑斷碣
無所不窺所至問奇字者屢相錯其印章流徧海內
與壽承長卿鼎足稱雄有蘇氏印畧四卷考其同時
太原王常字延年編有集古印譜六卷印皆武陵顧
從德字汝修所藏校其書成於乾隆慶六年又別有
顧氏印數六卷書成於萬曆三年較集古印譜增印

一千三百四十有奇顧氏以木板鈐刻者潘雲素氏
以其氣象萎靡無復渾融流麗之意乃悉索好古家
收藏之古玉古銅章其未備者購青田石若干方請
楊蘇二家手摹為勒不惟大小方員彷彿舊製其刀
法筆意亦宛與古印相肖仍依集古印譜及顧氏印
數舊例輯成是編計卷一卷三卷五為潘氏編輯楊
氏摹鑄卷二卷四卷六為陸氏編輯蘇氏摹鑄共印
二千六百有奇其書雖依數為祖而亦稍有刪去與
增入且顧氏所刻如別部司馬之類有多至數章者

殊有梁壘屋之樊。此編乃加刪削。惟擇精者而存之。編中於印之鈕制。凡經目及見諸譜者。皆載於編。若其印自四方鈎來。原譜不載何鈕者。則皆闕之。第書中之印。雖大半出諸摹錄。實尚間有原物。然編中乃未注出。殊為遺憾。卷首有張壽朋張所敬序。及自序。

續修四庫全書

卷

部

漱芳書屋集印四卷 清光緒鈐印本

清孫思敬輯。思敬字且齋。一字節庵。江蘇吳人。幼承庭訓。長負大志。官至補候道。慕虞陽山水之勝。奉親居之。定省之暇。輒弄柔翰。雖生長富貴。無統袴氣。時俊彦無不知有孫七先生。而樂與周旋焉。先生工篆。刻曾手刻聖諭十六條。拓之為譜。尤嗜搜羅古印。與翁之仍字枚生相善。翁亦愛鑄筆。集有印畧四冊。先生時出所藏與翁共參考。翁勸先生選其佳者。集為印譜。以公同好。先生嘉其言。爰擇最精者。印為四

續修四庫全書

卷

部

卷名之漱芳書屋集古印譜。卷一第一印為晶質白文小篆漱芳書屋四字。次為磁質白文小篆天祿大夫章五字。依次漢為銅印四方。一曰部曲督印。一曰軍假司馬。一曰太子率更令印。一曰殿中司馬。皆絕真漢印之後。即為有明名家文何二氏之作。文氏之印共十餘方。以把酒問明月。及一片冰心在玉壺二印為最佳。餘則似有品。何氏所作。僅一曰文願乘長風破萬里浪八字。印亦絕真。而隸書款跋尤佳。文何之後。皆為清季名家。按清季以下敬身為第一。將

奚黃^文及曼生次閑諸公繼之。卷中所收諸公遺蹟，佳者極多。丁氏之作，尤為士^林所稱許。觀夫蔣元慶氏序，久已可見之。其序曰：叔梅之得龍泓真蹟，不覺狂喜。丁先生生平不為人役，非性命之契，莫能獲一字。則其遺墨，豈可輕得哉！遺墨必與漢中心許之也。云云。其重丁氏有若此者，蓋丁氏不樂與權貴交，故學者不徒慕^其寶高其品也。卷首有蔣懋宗、卓觀榮、王德錄、蔣元慶、李師善、胡同^初翁之^初等序，末附自序，為清德俞曲園代書者。

續修四庫全書

卷

部

松月居士集印八卷 民國癸亥鈐印

清慶寬輯。寬字筱山，自號松月居士，長白人。師事山東袁瑞壽。河南王丹麓。究心設色，兼鑒別古物，以繪事供職內務府。嗣因見嫉獲罪，越八年始得昭雪，復官。以忝繪陵寢及粵捻，獨三案戰績諸圖，授道員。兩權臬使，復授為京旗副都統。國變，境遷，日唯從事丹青。方道光時，成哲親王修學好古，精筆蹟書，藏名家印名約計數千百鈕。先生微聞成邸故物，或嫡裔世守，或本支分藏，因於米鹽時流市肆，重念希世珍諸

續修四庫全書

卷

部

或人不知愛惜者之手，因輒轉購求得若干鈕，編拓成書，釐為八卷，名曰松月居士集印。卷中各印始趙吳興，次吳寬，次明之文何，下及有清作者，若黃易、丁敬全、農奚、周鄧石如、陳鴻壽等數十名家，咸備其中。尤可貴者，如全祖望、洪亮吉、畢沅、汪中、錢大昕、項元汴等，皆傾學鴻儒，雖不以刻印而鳴一操觚，尤異塵俗。此編連^亦鈐接跡，羅而致之，故較雅收以刻印名者，益覺爾雅。趙吳興所治印，又曰羽月可人，是款曰至大元年秋，日纂於西冷小蓬萊，下署子昂二字，為

編中之至可貴者。此外佳印極多。不可枚舉。各印皆先拓印文。繼以邊款。拓工極盡精絕之能事。佳明久。何諸刻間有出諸行鈐。此為集前人印者。在所難免。未可以為詬病。卷首有自序。及況周頤張謇吳昌碩。凌福彭等序。人題爾。陳三立陳衍鄭孝胥等題辭。

柏葉盒印存二卷

清光緒鈐印本

清戈履徵篆。俞廉三輯。履徵字青侯。一字叔賜。景州人。嗜金石。精考證。喜收藏。篆刻尤佳。與俞廉三為總角交。廉三字廉軒。一字仲淵。山陰人。官湖南巡撫。亦嗜篆刻。自幼迄壯。歲得石。輒雕鏤撫古章璽。作私印。以為娛。履徵以布衣居廉三幕中。廉三許為藝已上。蓋篆書。胎於秦漢。不羈偽體。故奏刀能章法。配合渾穆天成。無毫釐差謬。惟不喜為人役。雖達官貴客有所求。皆拒不應。故流傳絕少。廉三與交垂四十年。故藏其刻石為獨多。履徵歿。廉三彙集所藏。拓之成書。釐為二卷。名曰柏葉盒印存。人詮次其家世出處。及生平行誼。作小傳以弁其首。考其所集。首卷悉廉三用印。次卷則皆廉三之諸弟及姪輩者。所作以浙派為宗。兼師秦漢。絕無矯揉造作。以說解博譽之弊。字雖有屈。填密。碩益變化。要皆一以六書為本。鈐所謂不背古不羈俗者。此編庶可當之無愧矣。廉三序云。余得君而技益進。淵源有自。未忍忽然。因更取已作別為一冊。繫之卷末。考此編惟履徵治印二卷。無廉

三之作。豈此編非完本歟。抑廉三之作。成書後。於世歟。按履徵詩。又俱佳。惜皆散失。只此寥寥者。傳於身。然匪廉三。則必歸於滅矣。

續修四庫全書

卷

部

明先印譜一卷

清乾隆四十二年大琴堂鈐印本

清李榮曾篆。榮字耕先。南通人。州自束髮受書。即留心字學。行楷而外。旁及六書。見有佳石。輒操刀從事。所作端莊流麗。瘦硬通袖。此明先印譜一卷。即所治印也。卷中多間章。名字印。僅其自用之白文李榮曾印。及白文榮曾私印。共六。朱字。予曰。粵堂等數方而已。以是知先生字所先而外。人字粵堂也。其白文印。以仿漢為最。如可得神仙。馬關山。夢中之夢。醉不在酒。諸四字印。皆果似漢之官印。朱文印。仿秦璽者。

續修四庫全書

卷

部

皆絕佳。蓋先生遠追秦漢。而近師王虛舟。沈亢。高鳳岡。諸人。故章法刀法。悉臻古雅。然亦尚有未能免俗者。如朱文之君王帶笑看東海。小李。八分楷法。其天曰。欠之。是佛侍者。白雲勸盡杯中物。等印。皆有媚俗之弊。無古雅旨趣矣。卷端有那澄王游。楊世綸等序。及自序。王序稱其所製印章。本尊人岑邵先生家學。自序稱先君子素擅篆筆。歲丁丑。恭逢聖駕南巡。集經史成句。有壽字。刻印百二十方。進呈。人稱家傳有城南草堂印譜云云。是先生治印師古之外。兼得

庭訓。惟遍考周汪等印人傳，皆無岑印其人。又其所謂城南草堂印譜，第云家傳，未審是否出諸岑印之手。亦一疑問。而葉銘廣印人傳，蔡曾傳中，據其印譜自序，即認為其父岑_有有城南草堂印譜，實則自序第云家傳，未明言為其父書也。

補羅迦室印譜四卷 清光緒十年鈔印本

清趙之琛篆葉銘集之琛字次閑號秋父錢塘布衣父素門先生搜藏宏富故之琛篆隸刻石悉臻妙境其後游陳秋堂_有先生門故所造益深阮文達刊積古齋鐘鼎款識摹寫篆隸文字皆之琛手筆此補羅迦室印譜四卷共印百餘方即其所手治內以仿秦漢印者為最影明清名家間亦擬之各印皆有邊跋且多注明年月仿自某派大抵其於明季作家尤喜何雪漁考譜中之師雪漁者如朱文芝蘭室_有閱書六字印邊跋鐫云擬雪漁老人法朱文又峯二字印邊跋鐫云又峯以佳石鵲篆為擬雪漁法按在明季又何立稱父名且在何而譜中師何法者時有所見乃絕無仿父法者豈之琛_有於二氏有所軒輊_有清之名手仿純丁者亦極多又有凍_有文二字印邊跋云以秦人篆意用六朝刀法漫成此印按近人仿古之作多粘守成規未敢稍易若之琛者可謂運用古法不為古法所拘真善於仿者矣卷首有之琛小傳不知出諸某氏之手云其刻印兼採黃小松奚鐵

生陳曼生諸家而章法之純整刀法之挺秀則又過之論者謂嘉道以來學浙派者為第一云云蓋非虛語也首卷首頁前面有篆書補羅迦室印譜六字署道光乙巳夏月梅岑甫題後署光緒十年二月初母仁和葉舟子集次即之琛小傳無序無跋按此譜集於光緒則不應有道光時署簽如為道光時已有此譜則集者不應出諸葉氏之手此中原委葉氏竟不叙明殊背輯書之體例

續修四庫全書

卷

部

木樨香齋印存二卷 海陽陸氏鈔印本

清陸建瀛集建瀛字主夫湖北沔陽人道光壬午翰林

林雲里兩江總督弼洪楊之難謚文節諱字以宗

僕為宗著有性理精義四卷四書會要十六卷朱

陸異同考三卷書法結末刻中宗新字派此本

輯香齋印存二卷即所手刻也考卷中各中同宗

新出然與秦漢書息息相通蓋以新出之刀法

追秦漢之石刻與印故能直古宜今或為名家子鍾

漢孫光祖皆善篆刻有名於時鍾漢字東漁別號

續修四庫全書

卷

部

治齋館主道光壬辰舉人官至江蘇長倫道諱

以漢儒為宗有三禮名物圖說說文數詁等書

印與為大年趙之琛結青平社中有青平山館印集

一卷光祖字表為鍾漢子咸豐己未舉人庚申成

進士官刑部郎中有周易象義擇要二卷書治印

與趙之謙相反著有石山房印存四卷印鈐三卷印

集三卷印影三卷世祖孫皆以印見重當世亦

印之善話也

印略一卷 清康熙辛亥鈐印本

清許容○**集篆**容字默公一字寔夫如舉人官閬中為許忠節公之從子嘗從兵叔至都門閉戶蕭寺一室自娛善山水工六書尤工鐵筆上追秦漢少從邵潛天先生遊盡得其秘遠祖湯沐近宗雪漁輯有篆海數十卷又說篆印鑑谷園印譜韞光樓印譜等書此印略一卷蓋其所治印也其体以每印之下皆先註印文次註篆法及刀法如第五頁有宋人拔用我法四字印註印文後復註曰亞字式摹繹山碑之篆刀法然過有一印之字為**雜集**書者則逐字註明出典如第一頁只有自治悅不堪持贈君印註○只顧氏印○可汗簡自說文治存義切韻悅趙凡天草篆不說文造學古篇持趙凡天草篆增心畫君顧氏印數一印之字集書數種其不苟已可想見惟治印字貴一係最忌雜用然許六一印雖集數書而字不決不麗雜即以上舉一印而言視之宛然秦璽決非彼此不相干併者蓋如司馬史記○**集篆**合諸書成

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

一家言也人第一頁畏人諫我真一印久用劉薤以縣針刀刻出切衝二法刻來亦極渾成是治印之道苟能參透象理也隨時制宜無所謂亂不亂矣鑒鼎彝贈以詩二寄語黃山程穆倩中原旗鼓一招當以之擬穆倩誰許已至卷首有原熙辛亥鑒鼎彝二序據序許六函有師古齋印譜全集借得本○未之見

松崖藏印八卷 清嘉慶間鈐印本

清金樸輯、械字挺之號松崖、杭州人、喜收藏名人書畫、嗜漢印、積千鈕、廣印人傳有傳、云其印譜六卷、考此松崖藏印為八卷、與廣印人傳所云卷數不合、但廣印人傳未載譜名、或為另一書也、此編首官印、次私印、私印依詩韻為姓之先後、次複姓、次附錄、所謂附錄為單字印、閒印、或私印之無姓者、其體例似依汪啓淑氏之漢銅印原拓、工與印泥皆遠不如印精、蓋之精而印皆絕真、其自序云、予自得近潯朱氏古

續修四庫全書

卷

部

銅印、因留心收集、不下數百、最後漢銅印叢亦歸於予、爰去其模古者大半、合前後所藏、少加去取、為松崖印存八卷、考其所謂漢銅印叢、當即汪氏故物、然執汪氏漢銅印叢、與此互較、重者絕少、更執汪氏之漢銅印原較重者、亦不多見、其所謂漢銅印叢、或別為一書、非指汪氏者、且序中又云、去其仿古者大半、按汪氏以精鑒賞名海內、決非金氏所可企及、即其所藏間有膺品、亦決不至多及大半、以此推之、金氏所得、更非汪氏故物、其序又云、自得近潯朱氏古銅

印、按此朱氏亦不可考、度非名收藏家也、

續修四庫全書

卷

部

漢銅印原六卷

清道光十九年鈐印本

清李子陽輯。子陽字藥洲，籍貫無考。按汪啟淑氏有漢銅印原十六卷，已著錄。茲考此編與汪氏之書印皆一物，所鈐次序亦無大異。蓋此編首諸王印，次列侯印，次丞相印，與汪書體例也。惟汪書中之三公、太尉、御史將軍、奉常、郎中令、大夫郎謁者諸印，此編皆無之。此外無者尚多。然凡此編有者，則皆為汪書之所有，且敢斷其決為一物，則其印之來，諸汪氏藏也。毫無可疑。第其自序，惟稱印章一道，發原秦漢漢印

續修四庫全書

卷部

沉邃堅密，度越繩墨，奇形離數，意兼色，誠為終古獨絕。百世學者，討論根源，悉其文派云云。至於印之來源，未著一語。考集古印譜之有序者，莫不極言搜羅之勤，尤於來諸名家舊藏之物，言之加詳。此編不言殊為可異。考嘉慶間杭州金城輯松崖藏印八卷，自云漢銅印叢，亦歸於彼。然執汪啟淑氏之漢銅印叢，與之相較，幾無一印相同者。今此編不云其印之所自來，而又皆為汪氏物，是云為汪氏物者，竟於汪氏無關。此無一語及於汪氏，而竟無非汪之舊藏，事之

相及，乃至於此，吾意若金氏者，蓋欲藉汪氏之名以自重。若李氏者，或即就汪氏之物，拓為此編，故汪書原名亦仍未改，而又欲使天下後云為己輯，是以序中不著汪氏一字耳。

續修四庫全書

卷部

玩月草堂印存四卷 清光緒庚午舉人

清馮士瑛篆士瑛字煦珊河間人光緒庚午舉人未
弱冠即有聲庠序間博學嗜古尤好篆刻玉血銅斑
燦然盈几左握石右提刀刻畫擊撞雖溽暑祁寒未
嘗稍輟此玩月草堂印存四卷即其手刻也第一卷
計印三十二方其首方文曰讀聖賢書接豪傑客除
聽果結歡喜緣卷第二卷計印五十方首方文曰讀
萬卷書學萬人敵破萬里浪登萬仞山第三卷計印
八十方首方文曰雕蟲篆刻斷簡殘編第四卷計印

續修四庫全書

卷

部

百三十八方首方文曰天風吹襟海濤繞枕其印語
大抵上採經史旁搜子集下選詞曲間有自撰之句
考印譜之有注釋類多於每印之下注明印語及篆
法刀法而此編則將各卷印語悉注於卷末亦創例
也卷中佳印甚多所配章法時有奇趣惟流於怪誕
俚俗者亦居十之二三如第一卷中白文之白戰不
許持鐵朱文之夜半潮聲騎客夢及白文之百鍊剛
等印刀法皆極蒼勁而章法書法皆極盡野狐之致
為大雅所不取卷首并紫青蔡李勤楊麟閣李灝等

序及其自序紫序稱其融會變通經營慘淡自出機
軸不落白窠殊不知治印雖小道亦宜以古為法作
者之所以流入野狐禪者正由於自出機軸耳

續修四庫全書

卷

部

諸史夷語音義四卷 歸雲外集本

明陳士元撰。士元字養吾，號震中，遷安人。少嗜古文辭，比成進士，守燕。因直道齟齬於時，乃拂衣歸里，杜門掃軌，絕口不談進取。於學自六籍以逮稗官，靡所不讀。史籍尤所深嗜，所著諸史夷語音義四卷，得明史藝文志為十卷，顧修稟刻書目為四卷。此本亦為四卷，與顧目適合。雖較明志卷數為少，然實為完書。殆不知誰為之分合也。卷一自史記至南史止，卷二自魏書至五代史止，卷三為宋史遼史，卷四為

續修四庫全書

卷

部

金史元史，其體例為就各史中之四夷傳之夷語，悉行摘出，加以音釋。蓋以諸史夷語頗不易解，雖象胥氏假中國字音以傳夷語，惟其但取音同，不論字義，故史書夷語有音同而字不同者，如鐵帖木睦爾耳也野之類是。蓋夷語皆別有義，非中文字義可解。況諸史自司馬班范三書外，皆無註釋。先生嘗見社稷諸史，至夷語輒不能解，因於暇日註其字音，並釋其義。遇有異說則加辨證，故其名為音義，實則為夷語辨詮。殆仍史評之流也。其所摘錄除正史外，若通考通

典通志、寰宇志、虜庭雜記、南詔錄、容齋隨筆、雞林志、桂海虞衡志、吳船等書中之夷語，亦皆標出，加以音釋。讀史至匈奴蠻夷諸傳，參閱是編，則不能通者，胥可迎刃而解矣。此編有清光緒壬子承禧校刊二卷本，名曰諸史夷語解義，實則內容悉同，仍一書也。

續修四庫全書

卷

部

三史統類臆斷一卷 天一閣藏書本

明范大沖撰。大沖字子受，四明人。以史記兩漢書上自詔誥冊命教令訓檄，以至疏啓箋奏，靡不備具。為史者莫不奉為圭臬。大沖耽於是籍，幾三十年。往往苦其浩繁，於是約索成編，名曰三史統類。統者合而統成之也，類者分而類別之也。於篇目前後名例，辨析頗微意。因別成臆斷一卷，其目曰本紀、敘述、列傳、古今人表、相法、宗室、名臣、循吏、能吏、通儒、群儒、庸儒、諸將、名將、出使、黨錮、孝友、列女、隱逸、獨行、國佐、庸臣。

三史統類

卷

部

異教峻刑、酷吏、首事、竊據、貨殖、滑稽、藝術、豪俠、刺客、外戚、辨士、叛將、悖逆、幸聞、四夷、篡賊。此編於史例對史漢本紀皆致不滿。如稱本紀紀帝也，秦末帝而紀大義乖矣。女主稱制，異亂也。項楚暴興，垂滅也。美以紀為又稱漢惠，蒞政七年，史何可泯哉。紀呂而廢惠，非矣。班紀惠而不點呂，豈年絕統無可屬乎。見亦未確也。附呂事於惠末，而列呂氏於薄前，庶兩善云云。二說尚稱精審。於漢之呂后處置尤為適當。此外若列傳、宗室論皆切確。然多有過於空洞，於史例史事。

悉無裨補。若於獨行，僅云光岳氣分，人無完行，而持立不倚者，庶幾其獨乎。中流砥柱，足障狂瀾，叔世男可少哉。似嫌過於簡畧，言之無物。而編中若此者甚多，可稱瑕瑜互見矣。

三史統類

卷

部

宛丘題跋一卷 津逮秘書本

宋張耒撰耒字文潛陰淮人弱冠第進士知潤州坐黨摘官徽宗時起復知穎汝二州復坐黨籍落職長於騷詞有兩漢決疑詩誤宛丘集等書其宛丘題跋一卷目曰讀唐書讀韓信傳讀南越傳讀楚甘公說題賈長卿續高秀休讀白樂天事書宋齊丘化書後老子義書韓退之傳後書五代郭崇韜卷後書吐蕃傳後讀鄒陽傳編中除書宋齊丘化書後老子義兩篇外餘皆讀史時偶書所見其讀唐書一篇第就唐

續修四庫全書

卷

部

太宗從諫一事為立論之基按唐書乃記一朝大政決非太宗一人所可包括而太宗之君德又非從諫一事所能推見故此篇標題僅可稱曰唐太宗從諫論即名之讀唐太宗紀亦有未可而竟以讀唐書命名多見其命名過大立論過狹名實未能相符耳此外各篇尚稱有見按宋元祐間蘇子瞻方為翰林學士黃魯直高郵秦少游濟北晁无咎與先生俱在館中趨學蘇門世稱四學士嗣後三子相繼云亡先生歸然獨存士人就學者眾分日載酒飯飲食之晚年詩

效白樂天樂府效張文昌陸放翁云自文潛下世樂府遂絕士林稱為知言是先生蓋一詩人論史本非所長卷末附毛晉跋稱論史胸有成竹絕無殿最詩文補亡析疑之語按補亡析疑為論史之要道此編無之蓋見其無史識矣

續修四庫全書

卷

部

三峰史論一卷 涇川叢書本

清萬應隆撰。應隆字道吉，號三峯，明崇禎舉人。入清不仕。有三峰集。其三峰史論一卷，目曰魯仲連、田橫、霍光、桓譚、鄧暉、魯肅、徐庶、勝、荀彧、趙雲、霍去病、陸遜、劉曄、李漢二篇。漢繫人心之久，李勝、曹髦、蘇洵、司馬光共十四目，文十五篇。先生之學，沈酣於史，其於文不苟作，偶有所得，借史發之，故或分或併，或言之繁，或出之簡易，不立間架，不求新異，期於意盡而止，不以文章論也。編中所論，皆極精核，雖就一二人論其

欽定四庫全書

卷

部

是非優劣，然拳拳以國勢政治為立論之本，故論人即所以論朝政，能見其大，當之無愧。其論蘇洵也，謂其言正道論性，駁而不純，禮論不但不知歐陽永叔之純，其別謹亦不及王介甫、介甫之政，足以害天下。允明得君，又未知於介甫之何若。以下列舉例證，以實其說。按眉山父子，擅百世之文士，無賢愚皆崇敬之。乃先生不論其文，而論其言道言性，已可見其論人皆舉其大而遺其細矣。是書僅十數篇，固未能見其胸中之奇，而裨益於史學者，亦甚少。卷後趙紹

祖跋稱：道吉與沈壽民倡南社于宛陵，後合於吳為應社，皆為之主盟焉。阮嘗國中于黨禍，及國亡禍解，退而著書，遂絕人事。又稱其著述，除此編及三峰文集外，尚有甲申紀事數卷云云。考甲申紀事，其書已軼今涇川叢書中，有三峰傳稿一卷，皆為前明諸君子傳，可補明史所不及。

欽定四庫全書

卷

部

星閣史論一卷 涇川叢書本

清趙青藜撰。青藜字然乙，涇縣人。乾隆丙辰進士，選庶吉士，授編修，改御史，有直聲。沈德潛為諫垣五君子誄，青藜與焉。後告歸，卒年八十餘。其學以下取為主，受古文於方苞，詩宗昌黎，尤長史學。有讀左管窺、漱芳居士文集等書。其星閣史論一卷，目為項羽本紀書法論、治不復三代論、留侯論、灌嬰論、先帝不取荊州論、蜀漢後帝論、武侯論、費禕論、漢王允唐五王合論、唐論、徐勣論、宋論上、宋論下、于謙論，共論十四

星閣史論

卷

部

篇。其項羽本紀書法論，謂史公之躋項羽於本紀，實援楚以例秦，蓋秦以詐力并天下，為天下人所不予，又為天下人所不能沒，於是乎作秦本紀，以存其有天下之實，復作項羽本紀，秦有天下之非，若曰秦始之有天下，亦猶西楚之自號霸王而已。按項羽之是否應入本紀，前儒論之甚詳，無待贅舉。若謂援楚以例秦，則不惟前儒無是說，即史公恐亦無是用意。故此篇可稱翻空出奇，實非至當之論。夫論古貴得古人之心，不能得古人之心，毀之則古人含冤於地下。

譽之則古人有知，亦所不安。先生此篇，蓋失之於譽者矣。此外諸篇，皆說理極精，文章亦臻妙境，然又非佈局設勢，有意於為文者。蓋先生以古文家法，而運於史學，故能言之有物，而不落俗人蹊徑也。

星閣史論

卷

部

讀東華錄一卷 清宣統元年排印本

清宣士編撰士繡字警凡無錫人按東華錄自嘉道以後昇平既久政柄漸弛迨大亂削平之後有未遑悉整之處實氏於讀東華錄之餘用成是其上半卷蓋就王益吾祭酒東華錄論同治十三年以前事後卷則議光緒紀元以後事之較難者共五則一為光緒三年事二為光緒八年事三為光緒十年事四為光緒二十一年事五為光緒二十四年事都其所述大抵以道光咸豐之間家難遽作亂者四起困厄已

續修四庫全書

卷

部

極然後湖湘賢俊從權殘凋喪之餘次第奠定垂三十年而有庚子之役警路謀不臧固莽從事以致發震動僅而獲戢於是詔內外大臣等議變法精求製造之術以策論取士令天下作育材俊實氏於此則謂此時之以西人文明灌輸中土不過教以集材衛生工藝技巧之事以視我國數千年來聖相承禮義人倫之重詩書典則之精不啻燭火之於日月似實氏殆一頑固宿孺耳卷首有其小引稱人情日薄習於寬政幾於斧鉞煩銑流弊損其律

上下征利賄賂公行淳澆之動輒媚外以為新相習成風尤堪髮指云云已可逆知其人其此編之內容矣夫其時新固有足譏者此憑空謾罵仇視法亦清室所以凌替之一微緒也

續修四庫全書

卷

部

鑄史駢言十二卷

清光緒壬辰上海大湖山房石印本

清孫玉田撰玉田字石農楚北人以名孝出宰浙江

所至有政聲以慷慨登陴殉難有垣浙江忠義錄有

傳此鑄史駢言為卷十二卷一自君德至巡幸共論

八篇卷二自仁愛至養奸共論十八篇卷三自君臣

至官寺共論七篇卷四自賢父至擇交共論八篇卷

五自荐賢至奸佞共論八篇卷六自將畧至勇力共

論三篇卷七自勤職至奢官共論七篇卷八自和衷

至幼慧共論六篇卷九自理學至驕傲共論十二篇

鑄史駢言

卷

部

卷十自節義至施予共論九篇卷十一自正直至偽

託共論八篇卷十二自名譽至改過共論六篇逐篇

皆無撰人未審是否孫氏自撰按卷首惟署石農諱

玉田先生編定據編定二字是皆孫氏所輯非其所

撰然輯時不注撰人殊屬非例卷端有光緒元年鎮

海陳繼聰序稱此駢言一書實足為儒生經濟之本

誦而習之其於列朝治亂得失瞭如指掌可以對策

於大廷亦可敷惠於民生云云亦未述及究為孫氏

所撰所輯按編中各論標題一若與史無間實則各

論皆以史實為立論之基如省刑篇其首數語云以

小民苦心煩苛而使父老聽法章之約以失生於寬

獄而使累囚蒙原赦之恩其前二語蓋指漢高後二

語指唐太宗其論史次叙史事鮮不若斯且各篇注

釋亦皆援據史事是其書殆鎔全史暗寓褒貶故曰

鑄史駢言在史論中可稱言之有物者更據陳序此

編之梓行出諸無邑鄭月如氏其時先生已歸道山

十餘年矣

鑄史駢言

卷

部

古今治統十二卷 國文北平圖書館藏鈔本

卷首署徐筆峒著按筆峒名奮鵬事跡無考筆峒其別號也卷首自署筆峒山人其書上自三皇下迄元之順帝遂帝加以論說每代於論各帝之後更為合論其所以名古今治統者以天下之治本於道春秋之作亂賊肅清蓋明治以存道統秦漢而下以戰爭取奪而得天下雖治相承而道茫然治統道統因之遂分先生爰於經書中選輯諸儒議道之語為古今道脈一書於是人就史自開闢以來其間幾人稱帝幾人稱王君德之或臧或否治術之或污或隆以成此書名治統者所以別道統也其體例一帝自為一篇篇中之事多斷之以道而不襲前人之見蓋正先人之訛者有之補先人之缺者亦有之作者謂上自尼山之筆削下至紫陽之綱目皆以道斷故此編按孔子二百四十年事以為書酌悔庵數百以為義例且其議論雖本於道然絕無過刻之語各論援引亦不以博為務蓋論史者議論不患其不到患其到而過刻使前人無措足之地稽探不患其傳患其傳而

寡要今來學不知扶擇惟其書以議論為主論中所指事實皆無注釋使初學讀之若不參以諸帝本傳恐將不知所云實為一大缺憾若實諸文以載道之語以書當之無愧矣

卷部

歷代史案十八卷附詠史詩二卷

金聚閣刻本

清吳裕垂撰。洪亮吉補編。裕垂字燕堂，錢塘人。為吳穀人先生錫麒之族兄。工舉子業，以詩文名於時。而尤邃於史學。按史事自唐虞以前，紀載荒誕，尚書為史家之祖，孟子於武成取二三策而已。司馬氏作史，才識俱高，然亦有失實之處。裕垂爰取先儒評論，斷以己意融會貫通，成一家言。撰史案十八卷。洪亮吉太史為之補輯，繁者刪之，畧者詳之。其書斷自唐虞，下迄明季，稽其大綱，為陶唐虞夏卷為二，商卷三，自

歷代史案

卷

部

卷五為周，卷六為秦，卷七為漢，卷八為後漢，卷九為蜀漢魏吳晉吳，卷十為晉，南北朝，卷十一為陳唐，卷十二為唐，五代宋，卷十三十四為宋，卷十五為宋元，卷十六為元，卷十七十八為明。末附詠史詩二卷。共為二十卷。編中以論斷居多，於三代以上，悉遵經傳。秦漢以下，悉據本史。此外乘碑官，其體凡一事一說，不能盡，需更端，辨論至七八條者，皆另行書之，以便觀覽。亦有連類而及於所論，互相發明者，則用小字附注，以便參攷。論多能發摘隱微，辨証感例，如先儒

於文王戲鰲武王觀兵等事，每多疑義。是編從自援之立言，以証二聖服事之忠。左傳開卷稱考叔純孝，在碯坑立是獨守刀鉞其非他如秦始所○並非儒生漢文遺詔專為更次，兩少序例立本紀，端子嬰例比以康，宋梁為安史之亂，亞石晉為契丹之屬國，皆不惟辨別事實，且開史例時發人所未發之蘊焉。卷首有洪亮吉紀的吳錫麒三序，繇星衍法式善潘世恩三題詞。

歷代史案

卷

部

左傳史論二卷 明代纂書

清高士奇撰。士奇字澹人，號江村，錢塘人。官至禮部侍郎。卒謚文恪。有左傳紀事本末、春秋地名考、清堂全集、扈從日錄、松亭行紀、北墅抱瓮錄等書。其左傳史論二卷，卷一關於周者四篇，關於魯者十一篇，關於齊者七篇，卷二關於晉者十一篇，關於宋者十一篇，關於衛者四篇，關於鄭者四篇，關於楚者四篇，關於吳者三篇，關於秦者一篇，關於列國者一篇。其體大多一篇惟論一事，但亦有多以一事為主而附

纂要

卷一

以論數事者。如卷一論魯事中有魯與邾莒構怨一目，即附論魯伐濊、小國小國來伐二事。如卷二之論衛事中，有衛州吁宣姜之亂，即附論懿公亡國、文公定狄難二事。其書持論頗正，遠在呂東萊博議之上。又其雖以事各為篇，不相連屬，而遇有事之相類者，則無不彼此照應。凡所引證見於此者，則不復見於彼。如卷一論魯事中有郊祀嘗祭一目，則以早而不雩一事已見於卷二春秋災異目中。此篇目下遂即注明此不復見其春秋災異目下亦注云凡因他事別

見者不復更載已可見其各篇皆息息相通之旨矣。且每論一事能將其所論有類似者行括入加以比較，再斷語。如孔子仕魯一篇，凡仲由冉求端木賜高柴等事莫不論及。是即其例。其春秋災異一篇將春秋二百四十二年之間凡紀災異若干次日食若干次星蝕若干次星隕若干次雨雪若干次地震若干次皆一一詳考，斷以己意頗具趙翼廿二史劄記之法。尤非東萊博議及張溥歷代史論所可比擬者。

纂要

卷二

明事斷畧一卷 借月山房叢書本

清供石撰。全書共論五十八篇。擬目編次。與谷應泰之明史論皆相彷彿。例如此書之前十篇。一曰洪武起兵。二曰平定東南。三曰集師滁和。四曰金陵定鼎。五曰宋事始末。六曰洪武平吳。八曰洪武平閩。九曰平方國珍。十曰平定兩廣。而谷應泰明史論卷之前十目。則一曰太祖起兵。二曰平定東南。三曰太祖平漢。四曰太祖平吳。五曰平方國珍。六曰太祖平閩。七曰平定兩廣。八曰北伐中原。九曰畧定秦晉。十曰

明史論

卷

部

故元遺兵。不以命題。同為四字。而題之錯詞。命意亦皆一致。特前後次序畧有歧異。更如谷書九曰畧定秦晉。十曰故其此則十一。即曰北定中原。十二。即曰故元遺兵。此外相同亦多。若此。初疑此書與明谷氏之明史論或為一書。及逐題相較。立論實不相侔。如此書洪武起兵之起首。為太祖起兵江北。先借滁陽王為潛龍奮飛之地。谷氏太祖起兵之起首。為太祖之起兵。梁也。鼓其朝銳所向披靡。此書平定東南之首。為既據金陵。已得形勢。谷氏平定東南之起首。

為語云。始事者成於東南。成功者多於西北。其非一書毫無疑意。至其所以擬題相同者。度為一者。劉始一者。彷彿。至於其先。且某後。則非敢。否則即。現所撰為一師所命之題耳。

明史論

卷

部

史刻一卷說郭本

宋司馬光撰此編共論八篇一曰虞舜二曰夏禹三曰夏桀四曰周文王五曰由余六曰孔子七曰季布八曰蕭何營未央宮卷首有自作小引稱愚觀前世之史有存之不如其亡者故作史刻其細繁無固不可悉數此言卓卓為士大夫所信者云云按刻字義新也削也史刻者乃史中之不可信者宜新之削之之謂也故編中所舉皆史籍所載子虛事蹟溫公加辨論以示其不足為信其條例每篇皆先錄事實

史刻一卷說郭本

卷一

後附刻曰其刻曰皆述理至精例如虞舜篇中其刻曰頑嚚之人不入德則有矣其好利而畏害則與衆不殊或者舜未為堯知而瞽叟欲殺之則可堯已知之四岳舜之妻以二女養以百官方且試以百揆而禪天下焉則瞽叟之心豈得不利其子之為天子而尚欲殺之乎即欲殺之已不可得已藉使得而殺之瞽叟與衆將隨踵而誅雖甚愚之人必不為也此特周父里姬之言孟子信之過矣云云可謂述理精審已極以下於禹以天下授益紂囚西伯於羑里由於

對秦穆公問齊景公欲以尼谿田封孔子曹丘往見季布蕭何營未央宮駁辨之精尤為卓絕若明胡應麟之四部辨偽清崔述之考信錄後世推為辨偽名著實則此編已啓其端緒矣

史刻一卷說郭本

卷二

小學史斷四卷 明嘉靖刊本

明徐師曾補著。師曾字伯魯，吳江人。按四庫史評存目，有宋南宮靖一小學史斷二卷，續一卷，附通鑑總論一卷，提要稱其上起周平王，下迄五代，敘述史事，而哀集宋儒論斷，聯絡成文，續集一卷，明虞陵安彥所編，宋元二代之事，附以遼金，又附以西夏安南，而以陽節潘榮通鑑總論附焉，蓋鄉塾課蒙之本也。云云。師曾以其書舊，註太畧，且宋刻乃初成之書，後或改定之本，互有優劣，乃於暇日聚而校之，優

續修四庫全書

卷

部

者，熟其方者，詳加更定，復增註之，更以其書上起周平王，東周以前，缺焉，故卷首又補三皇五帝夏商周五篇，又見虞祐之宋斷，虞亭翟公傳元畧，視要氏差勝，或偏於立論，或專於敘次，類南氏之書，乃自撰兩篇綴諸卷尾，至卷首所補之五篇，師曾自序，乃吳邑陳氏摘自古史通畧者，不知為誰氏所作，或自出自宋人，以資舉業者，此編原委大致如是，其異於四庫存目者，四庫存目上起周平王，此則增補三皇五帝夏商周五篇，四庫存目之宋論元論為要彥文撰

此為師曾自撰，至南宮靖一之原撰，此編曾加校正，註亦增多，亦為與四庫存目不同者，至全書功用，已見四庫提要中，茲不復贅矣。

續修四庫全書

卷

部

史評一卷 梅莊雜著本

清謝濟世撰濟世字石霖號梅莊全州人康熙進士
雍正間官御史以劾田文鏡又以注釋大學不遵程
朱怨望論死得旨寬免高宗登極授湖南糧道復生
事解任事曰授驛鹽道有西北城記纂言內外篇其
史評一卷目曰秦焚書金○碑張安世黃霸獄中受
尚書東海王疆元旦朝陵李固陳羣議復肉刑山王
羊杜羊○續問無赦之國其刑必平唐賜徐勣姓李
氏傳奕請除佛法杜景廉儉張九齡乞終喪不許唐

梅莊雜著

卷 部

以王璵為祠祭使廢○用楮楊維綰議舉孝廉願相
公無權大中三年克復河湟加順憲二宗謚唐宣宗
餌金丹崩柴守禮周世宗宋太祖趙普讀論語金匱
之盟宋以室者王繼恩為宣政史僕議君輩坐不讀
書王倫淳熙八年下朱熹社倉法於諸路秦檜改謚
繆醜宋理宗賈似道復限田之制共論三十三篇其
第九篇之玉羊杜蓋即山濤王祥羊祐杜預也考其
所論似涉瑣屑無關大體如張九齡乞終喪不許願
相公無權趙普讀論語之類篇中皆人云亦云別無

創見既不能校讐辨証復不能摘發隱伏且非有關

世道人心或有補於典章文物者讀之實屬無謂惟
其論秦焚書言所焚者惟尚書他皆未焚至始皇所
以惟焚尚書之故始皇自以為功過五帝池廣三王
而羞與之侔又誤典謨誓誥布在方策是以欲泯其
跡有焚書之令挾書之律所云書者即尚書一則雖
其持論未必確鑿然尚具卓見又山王羊杜一則亦
與史法有關若此之類則為未可厚非者

梅莊雜著

卷 部

三吳舊語一卷 風雨樓秘笈影印手寫本

清顧苓撰。苓字云美，吳縣人。善隸書。二篆刻。精鑒金石碑版。著塔影園稿。此三吳舊語，為先生遺明末國變放跡江湖有所規劃。當時義滿於東南，吳日生沈君晦等，方樹旗鳴角於三江五湖之間。乃有此述作。力言東南之可以勝西北。傳引鄉邦舊史，以為例證。故名三吳舊語。其目曰：吳越本末、會稽守殷通項、項羽、吳王、孫吳本末、義陽蠻張昌、石冰、為揚州刺史、陳敏、蘇峻、石勒將劉徵、韓雍、孫、盧循、會稽太守

三吳舊語

卷一

隨王誕、義兵、晉安王子勛、侯景、杜龕、韋載、王僧智、陳後主亡國、劉元、晉朱、吳、管榮、吳太守沈法興、李敬業、永王璘、劉展、袁晁、袁甫、王郢、王仙芝、黃巢、董昌、楊吳、南唐本末、吳越王錢氏本末、方臘、南宋、盜、女真、南、紀、亡宋義兵、方國珍、徐壽輝、陳友諒、張士誠、王師定、鼎、逐、篇、皆、先、述、事、跡、後、加、評、論、雖、敘、事、與、論、二、者、並、重、而、在、敘、事、之、中、亦、無、不、以、東、南、可、勝、西、北、為、立、論、之、基、故、雖、名、為、舊、語、實、則、史、評、也、第、其、議、論、書、之、見、有、未、除、而、其、義、憤、填、膺、渴、望、恢、復、之、誠、確、有、不、可

企及者。先生所著尚有金陵野鈔一書。未附東南死難記畧。亦語多憤慨。與此編皆歷二百餘年。無敢為之刊佈者。此冊向在閩源蔡君精舍所藏。後歸江建霞靈鶴閣。嗣流各市。為風雨樓主人鄭寶所得。卷首有鄭寶題記。述其流傳頗詳。

三吳舊語

卷二

史說五卷 徽居集

清黃式三撰式三字蕪香浙江定海人歲貢生於學不立門戶博綜羣經尤長於三禮著有論語後案二十卷易釋四卷尚書攷牒五卷詩序通說二卷詩傳箋考二卷春秋釋四卷周季編畧九卷徽居集經說五卷續子集四卷雜著六卷其史說五卷卷一讀蜀志諸葛傳續漢書續宋名臣言行錄續殷集時世宗非禮論魏鄭公論褚僕射論李文靖論變法說條支為說卷二讀魏志管輅傳讀吳志周倫傳續越備史續宋史岳忠武斬楊公事始末續唐鑑續通鑑綱目續宋本國策續竹書紀年集證張留侯論蔡中郎論鄧伯道論楊慈湖論卷三漢處士傳贊卷四漢孝子傳贊卷五楚義本紀梁臣敬王傳合錄白起狂死說漢處士傳贊共三十則漢孝子傳贊共六十四則諸論皆援引切當樸實說理不事鋪張變法說尤為有裨世道之文其漢孝子傳贊以讀班氏漢萬石公王子陽子受清掌長孺父子諸傳心竊喜之范書特立七少節薛孟常諸傳而高季回伏叔齊之能傳

續漢書

卷

部

父業散見各篇皆有足錄於是復採東觀漢記徐氏初學記李氏蒙求諸書所稱漢孝子事擇其久之雅馴不詭於道並節錄之以明為人之本其中史有遺議者亦錄之至若郭巨之埋兒則嫌其愚董允之妻或女則疑其誕悉不具舉尤合讀者之風卷二之漢處士傳贊皆足補正之所不及

讀通考二卷 做后集本

清黃式三撰式三有史說五卷乙着錄其通讀考二卷卷一曰讀讀曰賦考讀錢幣考讀戶口考讀職役考讀征徭考讀市糴考讀土貢考讀國用考讀選舉考讀學校考讀職官考卷二曰讀部社考讀宗廟考讀王禮考讀樂考讀兵考讀刑考讀經籍考讀帝系攷讀封建考讀象緯考讀物考讀輿地考讀四裔考對於馬氏全書逐門皆有論斷且多創見如讀戶口考旨在父有治命有亂命孝子從治命天有正命有變命聖主撥亂歸正讀國用考痛陳李兵冗而勢弱言經費者必欲去冗兵為蘇曾原業諸之所同而冗兵何以去諸公仍未核實此經濟之所以難言讀兵考一篇所記皆救時之要策為世不易之良規握兵樞者宜三復之讀封建考以後世郡邑之法為次三代封建為上因封建致亂者下皆有異人之識按先生讀史最喜通攷是以能知馬氏之得失求其是作其非記曰讀經而不治心猶將百萬之兵而自亂之

讀通考

卷

部

讀通考

卷

部

嘗應聘佐軍幕當路以外寇問作清外寇議問者色沮先生以此為言數年後必有大寇所言果驗其識有如此者同治五年折檻馬新貽請祀先賢已可見其為時所重矣

鑑斷彙集三卷 清乾隆二十六年刊本

清袁陳珮原撰、袁邦彥施裕貞何玉柯等輯、陳珮字厚齋、錢塘人、康熙癸酉舉京兆、初官禮泉令、旋擢淮郡、邦彥字浦村、檇里人、裕貞字辰唐、玉柯字慎言、皆與陳珮同邑、陳珮歸田後、鍵戶著書、尤銳意上自義軒下迄宋元、擷涑水之精華、宗考亭之實錄、集鳳洲睡庵理齋諸君子之大成、刪其補闕、三易寒暑、而成歷朝綱鑑一書、所加論斷、不附和成說、亦不輕肆譏彈、邦彥等以其議論闡微抉隱、皆前人所未有、因輯

續修四庫全書

卷部

其議論、別為一編、以行於世、名曰鑑斷彙集、釐為上中下三卷、上卷為自五帝以迄隋、中卷為唐、下卷為自五代至於宋、元則以原書無論斷、故不載矣、而卷上五帝之前、有鑑目十篇、鑑目者一曰秦紀總斷、二曰魏史總斷、三曰五代陳史總斷、六曰唐紀總斷、七曰後漢史斷、總八曰宋紀總斷、九曰宋末帝、十曰元順帝、自五帝以下、皆以史事為綱、後附議論、議論皆加以厚齋曰、按司馬公作通鑑、以卷帙重大、撮其大要、成稽古錄一編、學者讀之、全書綱領了然心目、是

編之出、蓋亦歷朝綱鑑之稽古錄也、編中所論、凡有閔君極后德、臣品人道、興衰理亂之故、賢奸疑似之端、正統世系之舛謬、歲時災祲之紀載、固不辯析毫芒、旁搜博採、殆一有闕名教之書也、卷首有自作歷朝綱鑑原序、及徐文駒何喬雲序、徐何二序、則為此編而作者、

續修四庫全書

卷部

讀鑑釋義二十二卷

清道光五年刊本

清張鵬展撰。鵬展字南崧，廣西上林人。於乾隆五十四年以翰林起家，歷科道掌文衡。凡所論列，皆關天下大計。中年歸養，端居多暇，以明代相距頗近，俗變相類，而明通鑑綱目三編，又經高宗釐定，乃取其書潛心切究。凡數十年，成釋義三十二卷。計卷一至卷四曰太祖，卷五曰惠帝，卷六卷七曰成祖，卷八曰仁宗，卷九曰宣宗，卷十卷十一曰英宗，卷十二曰景帝，卷十三曰英宗，兩英宗者，以英宗於正統十四年互

續修四庫全書

卷部

刺入寇，帝親征，師潰，被虜北去。而景帝立，次年還為上皇。於天順元年復踐祚也。卷十四曰憲宗，卷十六十七曰孝宗，卷十八十九曰武宗，卷二十至三十二曰世宗，卷二十三曰穆宗，卷二十四至二十七曰神宗，卷二十八曰光宗，卷二十九卷三十曰熹宗，卷三十一三十二曰莊烈帝。其書於當時事跡頗能探本推見，至其所論斷，亦能平情切理，折衷至當，而無苛刻之失。至於一切大政，若升祔、祭葬、建儲、宗藩、立相、命將、銓選、科舉、賦役、鹽法、茶馬、屯田

漕運、倉儲、水利、軍政、刑法、錢幣諸事，以及信譽、端崇

淳華，委任、勳戚、封禁、險要等害，莫不窮源溯流，洞究利害。而於大禮一議，引春秋為人後之義，以糾楊庭和之失。水田一事，舉方同貫利之理，以折徐貞明之疏。在史論中，論誠一有闡治道之書也。其自序云：管窺蠡測，閱二十餘年，已可徵其於用力之深矣。

續修四庫全書

卷部

史評小品二十二卷 明崇禎七年刊本

明江月世纂輯月世子仲行一字鼎寰籍貫無攷為政之暇讀史自娛乃哀集古今人評史之作釐為二十二卷謂之史評小品其目之總綱卷一曰帝紀卷二曰三代卷三至卷五曰春秋列國卷六曰戰國卷七曰秦項卷八至卷十曰西漢卷十一至卷十二曰東漢卷十三曰三國卷十四至卷十五曰六朝卷十六至十八曰唐卷十九曰五代卷二十至二十一曰宋卷二十二曰元其例目之至不可解者即為卷一之帝紀按

續修四庫全書

卷

部

既以帝紀命名則宜將評論各代帝紀之文悉括於中考其所收惟軒轅黃帝帝顓頊讐妃堯舜許由丹朱四凶鯀禹高后嫪毐女媧伏羲氏倉帝顓風古力牧等十三篇此外關於各代帝紀之論皆未列入且許由丹朱四凶等編又皆與帝紀無關係以帝紀係屬非是且帝紀既有專編則自第二卷三代以下各編即宜以列傳為主不應更以關於帝紀之論乃又皆帝紀列傳雜於一編故其卷一特標帝紀之旨究安在實令人莫得其解人其所收多為翻案之作

首位猶隆序中述江六卷未翻述旨云云文人執筆錦錦於翻案不難貴翻之有理有趣令人一覽而盡心然校史論重中事理若以翻案為能事則為徒以口計顛倒是非乃佞者之所為後何中理之足云江氏惟此是河所見之不廣耶

續修四庫全書

卷

部

必室山房筆

續修四庫全書總目

卷

部

外篇於尚書左傳以及史漢等書皆有論斷。世之論之學者。胥云必具才學識。三者之長。先生於三者之外。人增公心直筆二事。其於各史之總斷。言尚書春秋。聖人之史也。僖公注傳。賢人之史也。史記漢書。文人之史也。後漢宋書。記人之史也。三國之魏。心人之史也。趙宋龜玉。夷人之史也。實發前人所未發。其外編乃就諸論事之作。每部皆上下千古。綜合論斷。如第六則云。虞夏商周。奉天革命。仁目為稱。康莊襲也。三代而下。祗漢得之。魏晉又稱。立系之君。率倣舊跡。

唐宗混一亦皆因之。即天漢之名猶也。○此則字
固無多而非各代尺籍爛熟胸中者不能為谷則亦
皆類此。○非猶准摘一當就事論事者所可同語之
○羅高之辨証辨惑尤多卓見引證極精蓋先生本
長於辨別真偽其以空山房筆叢回以辨偽為多也

續修四庫全書

卷

部

史碑四卷 明馮香之撰

明馮聘尹撰聘尹一名國衡字覺軒東吳人未弱冠而知名諸生中尋以春秋冠秋試初以鍾陵令遷陝天垣所著史碑四卷始名謫仙碑證蓋謫仙在時任宋示成德隆中所著也先生精於史學尤長於論此編卷一自虞仲至茅焦共編二十四篇卷二自周昌至荀氏共論二十二篇卷三自山濤至皇甫過共論二十篇卷四自趙普至許衡亦共二十篇大都各篇皆仿古論贊之体成一家言按自宋以降諸編之為

續修四庫全書

卷部

史論者有范曄天之唐鑑胡致堂之讀史管見呂東萊之大事記皆議論英發精覈入微然范書止於唐季胡書止於五代呂則止於漢武此編上起有周下至唐宋其權衡品藻固不能與胡范相頡頏然能補胡范之不足則居之而無憾也篇之末皆有評語第一第二第三三卷皆魏季胡評第四率為陳南衡評亦間有不冒評人姓名者按季胡則名學禮典聘尹則名籍甚以歲貢累官廣平府同知以不受私幅被劾與劉原共唱和台剽其詩為此五集南衡

事跡無攷卷末有賜進士出身禮部主天台原錫與南衡或即其人歟

續修四庫全書

卷部

鑑古齋日記四卷 清光緒壬寅刊本

清陳紹箕撰。紹箕字幹庭。清安人。幼而好學。受業於善化皮錫瑞之門。及氏歿。以讀有用之書。為經世之學。遂日治通鑑。通攷過百心得。或月疑義。別皆錄。出為加以評語。冀以推廣其說。而擴充其識。久之積成。乃分次時代。輯為四卷。以其皆論古事。故名曰鑑古齋日記。考其全書。用功極勤。多本文以載直言之旨。就人記事。加以褒貶。於史事之考證。史法之何若。則闕而不講。在史評中。殊非上選。且其條例。每則

續修四庫全書

卷部

皆錄原文。後加評語。錄原文皆極冗長。而又不標出典。亦殊不合著述之例。惟其所評語。多能上下古今。任意引周。且但引周經說。以為立言之助。非經史淵熟。胸中者。不能為故。亦不可學非也。卷首有皮錫瑞馮廷桂二序。及序稱。雖述年。少銳敏。鑒而下已。必更月日。進是編。特其時。天云爾。馮序亦多空論。於書之內容。亦未論及。其心書之校梓。乃創議於紹箕之父。約梅觀察。二六之為序。亦受約梅之所託。或以情面所關。不得不然。非是書之有憾於心。樂為序之也。

新齋評古續草一卷 明萬曆庚午刊本

明龍子甲撰。子甲字汝成。號伯子。以貢生官濟陽知縣。妖賊鄒勝作亂。隣邑無堅城。獨濟陽守禦有方。得不破。晚年好著書。尤邃於易。此編為先生評史事之作。名曰評古續草者。以前此尚著有虞齋評古草也。所評自黃帝以夢舉風后。力牧起。至詔修遼金宗三史止。共約二百事。所論皆不事鋪張。頗有卓見。如論文帝有刑措之風云。漢史謂帝懲亡秦之政。務在寬厚。禁網疎濶。歲斷獄四百。有刑措之風。據史之意。謂

續修四庫全書

卷部

文帝專以柔道而致治安。溺其旨矣。蓋帝雖云仁厚。然淮南王反。則誅薄昭。跋扈則誅匈奴。入冠則欲親征。固知文帝之刑措。大抵成於精明。非全出於渾厚也。又如論詔修遼金宗三史云。元順帝詔修遼金宗三史。夫先遼次金。次宋帝之意。以己外夷入主中國。今雖承正統。臨之恐後。世未必以正統與之。故下詔修史。先遼次金者。非為遼與金也。為元也。云云。諸如此類。皆極精確。道古人所未道。且確實說理。不立異為高。在史論中。可稱上乘。卷首有陽思謙周子貴為

燭等序、據陽序其生平著述計種凡六、大都抽一已
獨得之見、破千古不決之疑、真可作後學梯航、按陽
氏所謂著述凡六、而此編尚不在內、惜未逐一舉其
名稱、不無遺憾、更就所謂大都抽一已獨得之見、破
千古不決之疑二語、以推大抵、亦皆史評之類也。

懼史大書六卷 清康熙十八年刊本

清余雲祚撰、雲祚廣東寧海縣進士、字善將、號崙山、
此書亦名余崙山先生懼史大書、增補經書闡義、蓋
倣春秋大書特書之義、取尚書史漢通鑑目中、擇其
有關於人心世運、足以扶植綱常、維持名教、闡明聖
賢六經之大義、使人執卷傍徨而悚懼者、撮其要錄
其事、而斷之己意、故名之曰懼史大書、釐為六卷、卷
首附修史策、正統論、卷一曰五帝史、夏史、商史、周史、
秦史、卷二曰西漢史、東漢史、蜀漢史、兩晉南北朝史、
隋史、卷三曰唐史、五代史、卷四曰北宋史、卷五曰南
宋史、元史、卷六曰明史、其書體例、皆以古史為綱、後
附己意、如卷一五帝史第二則、綱為黃帝擒殺蚩尤
於涿鹿、後附以余雲祚曰是也、然每則除斷以己意
外、亦採輯往古名賢論斷、附於己論之後、以備讀者
對其立論、得以互證、又其書中於故事相沿之說、遇有
以訛傳訛、惑世誤人者、必引經義加以糾正、其修史
策、先論修史之難、次論歷代諸史之得失、次論當時
修史之所急、並舉明代數大疑案、以待論定、蓋其時

正頌上論纂修明史也。正統論以魏叔子之正統偏統竊統為立論之旨。力退晉宋而進元高。亦猶朱子綱目斥魏而以正統歸漢之義。此外諸論亦皆原情核理。審勢度時。發以聖賢立言之旨。發前人所未發。至其所據事實。雖以尚書史記通鑑目為主。而裨乘野史亦間旁採一二。要皆關於風教。足以勸善懲惡者。卷首有楊雍建談天衍序及余氏自序。書眉批語極夥。未審出諸某氏之手。

舊聞正誤補遺一卷 稿本

宋李心傳撰。清繆荃孫輯。按宋李心傳之舊聞證誤。宋藝文志作十五卷。明代已無傳本。清四庫館臣集諸永樂大典。得一百四十餘條。編為四卷。四庫史評已著錄。提要稱凡所見私史小說。上自朝廷制度沿革。下及歲月之參差。名姓之錯互。皆一一詳徵博引。以折衷其是非。按四庫本以永樂大典傳寫脫漏。乃旁加搜討。凡有可考者。悉為補注。無可考者則仍其舊。然內有正文脫心傳按語者。凡條有按語而無正

文者二條。至於書名闕者尤多。館臣嘗取原書在者。及可考見者。附注一二。惜不能全。江陰繆荃孫以錢塘丁氏有影寫宋本。乃假而與大典本較。惟其書止存首二卷。第一卷二十七事。大典本闕十四事。第二卷二十七事。大典本闕十五事。因輯大典本所遺者為一卷。名曰舊聞證誤補遺。但大典本所有者亦多訛誤。據繆氏識語。稱乾德一條。本按語今誤以為正文。崇政殿一條。仁宗用孫宣公之請。以賈文元等四人為崇政殿說書。崇政殿說書自此始。今脫下崇政

殿說書五字、東封西祀一條、王文正李文定俱秉政、上脫北虜講和四字、皆當從宋本云云、是編不惟可補典、大率之遺、且可證大典之誤、又大典本館臣補引書名、皆作出某人某書、宋本無出字、或書曰官不盡書名、此編仍之、亦與大典本之異者、

隋史斷 學海類編本

宋南宮靖一撰、靖一南昌人、字仲靖、自號坡山主人、著有小學史斷、其隋史斷一編、前論文帝、後論煬帝、雖立言無甚奇特、要皆頗中肯綮、其論文帝言來時幸譽、遂竊周鼎、銳意伐陳、得承正統、雖其武功足稱、實則其時南北俱疲、亦天幸也、至其居處儉約、不容賞賜、採聽風俗、視民疾苦、高昌之屬、莫不入貢、固亦可謂盛矣、然素不學、而又濟之以刻薄、如廢除學校、而禁毀佛像、又任情殺戮、以察為明、元勳宿將、誅退畧盡、其後太子諸王、陰謀擠陷、因之大禍、遂與身亦不保、原夫文帝為人、善惡參半、此論不偏不倚、可稱正論、其論煬帝滅國亡身之因、亦頗透澈、但煬帝之惡、盡人能見、不惟靖一可作論、任人皆可數其罪狀也、其總論稱隋之創業、與秦皇畧同、其再世亡國、亦如之、秦皇焚書、而五帝三王以來六經之學、遂亡、隋皇焚讖、而秦漢魏以來讖記之學、遂亡、云云、此擬似無不當、第讖緯之書、起於東漢、云孔子六經之外、復修七緯、蓋偽書也、隋帝雖盡焚之、並禁私藏、而較秦

皇焚書之罪。實有輕重之別。此其比擬當中之又稍失當者。

雜詠一卷 常州先哲遺書本

清楊公名撰。名心。江陰人。字簡正。人號武庫。楊父定公從弟。雍正癸卯拔貢。官山西徐溝縣。福建侯官縣。山東後縣等縣知縣。皆有善政。居恒好學。於經史諸子說部。靡不串極。行鈔書。其雜著總名碎金。此雜詠者。特碎金中之一類。計其總綱。一曰宋史摘畧。二曰晉載記。三曰魏書。四曰元史。皆取正舊史之誤者。其一於宋史摘畧。注稱五八著述。不能無誤。誤而從之。詞非直道也。故此篇所載。多於史法有所糾正。如

言蔡確傳不言八仕何年。中亦別無紀年。帝號則所云上者。不知是所帝。又但列上君。魏鄭公三統。從史法當言魏徵云云。是即其例。他亦皆為開闢史法之作。其晉書載記一篇。以十六國春秋多其晉書載記。有所出入。且崔氏常是。而載記常誤。故皆指出。以証其非。然亦有以載記証崔氏之誤者。非為專政載記也。至魏書一篇。以明神宗時所刊魏書畧無校讐之功。是以誤字脫落。以及錯敘之處。所在是以根據北史。加以糾謬。其欠義不通。或不合事實。雖無他書

為之佐証則亦一一標出末篇之元史則因元史事
 之成與期甚迫而其其事者且非史才故其統緒亦
 較他史為多近月所見亦皆摘出按先生於經之注
 疏以及正史雜史諸子說部古今詩文摘錄二十餘
 冊又有札記日錄系採八黃文成集釋中矣卷末有
 武進縣宜興跋原題簽云雜評五卷實僅四卷稿一
 卷耳

續修四庫全書

卷

部

兩漢博議二十卷 敬鄉樓業書本

宋陳季雅撰季雅字彥厚永嘉人氣質高邁中淳熙
 進士中教官為隆興府教授未久遷要差潭州教授
 未得上已門盡拙古今文字且詞且索卒年四十
 有五所著兩漢博議二十卷計卷一曰高帝卷二曰
 惠帝曰呂后曰文帝卷三曰景帝曰武帝曰宣帝曰
 元帝曰成帝曰哀帝卷四曰光武曰明帝曰章帝曰
 表曰志曰項羽曰張耳陳餘曰田橫曰劉向曰蕭何
 曰曹參自此以下迄卷八皆兩漢之大臣論卷八之

續修四庫全書

卷

部

後半卷以迄卷十為總論儒林循吏等卷十一迄十
 四曰官制卷十五迄十七曰兵制卷十七之後半卷
 曰法制卷十八曰學校曰取士卷十九曰取士曰用
 人曰財賦卷二十曰史官以上所舉皆其宏綱而每綱猶
 有無數子目耳卷末附劉紹寬及黃羣二氏跋語黃
 氏跋稱温州經籍志十三陳氏季雅兩漢博議十四
 卷佚羣按宋志藝文志及文獻通考皆作十四卷讀
 書附志作二十卷曩天一閣有舊鈔本因友人借寫
 之蓋二十卷題曰諸儒集注永嘉陳先生兩漢博議

當時張君雲就原鈔本勘讀一過，知書中殘闕已多。經劉紹寬先生重校，始可閱讀。云云。劉氏跋稱：「奪百出，至不可讀。原有集注，顛倒錯亂，往往有正文入注，注入正文者，其中列目標題，似皆書賈所為。今於注文盡行刪去，而列目標題一仍其舊。云云。是此久已失傳。劉氏由天一閣鈔本加以校勘，始公諸世。雖書中仍有文氣兩節相連，而截為兩章，標為兩題者，而大體則已可讀。如欲返其舊觀，尚須別求善本。待後人之需正其論漢事，願稱詳盡。讀漢書者，宜資互

讀五代史隨筆一卷 無暇逸齋叢書本

清王元穉撰。元穉，直隸人，字少樵，名所居曰無暇逸齋。故別號無暇逸齋主人。官候選訓導。光緒季年，掌教順天高等學堂，以左傳課士。著有讀左隨筆，反覆比互，與向來治經之家，墨守章句者，實然不同。宣統元年，呈請漢儒趙岐從祀文廟。各部臣爭代轉奏，輯有漢儒趙氏從祀始末記一卷。此外著述極夥，胥收無暇逸齋叢書中。此讀五代史隨筆，共十數則，於文字之音釋、事蹟之考證、社會之狀況，皆所注意。殆與趙翼廿二史劄記，旨相彷彿。非若宋吳縝清吳蘭庭等之五代史記纂誤，專以攷歐為事也。雖所記無多，亦頗可供讀五代史者之參考。末附讀廿二史劄記隨筆一則，極斥趙氏引書不拘原文，多以意刪，其所舉例，如漢書張湯傳之平亭疑法奏讞疑，注亭亦平也。言平均疑法，及為讞奏之趙，刪作亭疑奏讞，貨殖傳之丹王房豉樊少翁，注王君房賣丹樊少君，賣豉亦致高貨，趙作王君房豉樊少翁，刪君而不刪豉，少又訛小，又引三國吳志孫壹傳，壹無傳，事附見

其兄與傳又引唐書杜正倫傳城南杜固有壯氣上
刪諸杜所居名杜固一句似此之類不一而足按趙
氏為清季史學名家其廿二史劄記貫串全史薈萃
羣言凡所折衷悉臻精確惟其引書間有不依原文
王氏於此雖加參證惜未能盡如有好學之士踵王
氏之業凡趙氏所引詳加復校有功史學實非淺鮮

方志畧例二卷 章氏遺書本

清章學誠撰王宗炎編次學誠會稽人字實齋乾隆
進士官國子監典籍遷於史學著述宏富易簣時以
全稿屬蕭山王宗炎宗炎字以除號穀睦乾隆進士
截取知縣性淡退通籍後築十萬卷樓以父自娛章
氏遺稿所編畧定者有文史通義校讐通義等然尚
不及全稿三分之一吳興劉承幹得嘉興沈寐叟所
藏先生原稿宗炎所編皆在焉以未刻讎書刻
為章氏遺書章氏之學因之大備此方志畧例二卷

亦王氏所編次劉氏加以校訂者共文三十四篇其
第二卷答甄秀才論修志第一書第二書及共甄秀
才論文選義例書教文選義例書再答修志十議天
門縣志藝文考序天門縣志五行考序天門縣志學
校考序八篇皆王氏原編所無劉氏據刻本文史通
義中增入者至其共甄秀才論文選義例書雖論文
選義例實以方志另立文徵為仿文選之例故名論
文選實為方志而作也此外又有為王氏原編所有
而劉氏刪之者如王目旬和志皇言紀序湖北通志

永清縣志鈔錄各文劉氏以其已分載通志湖北檢
存稿及外編中為避重複故皆刪之此外則一依王
氏之舊而畧校字之魯魚耳章氏史學之精於方志
之獨具卓識盡人能知亦無庸更事謀議謹述其編
次始末於此

明史論四卷 坊間刊本

清谷應泰撰應泰字廣虞豐潤人順治進士官浙江
提學僉事所拔士為陸隴其等多一時名俊性嗜博
覽工文章後益肆力經史有明史記事本末纂益堂
集此明史論四卷共十八篇計目曰太祖起兵平定
東南太祖平漢太祖平吳方國珍降太祖平閩平定
兩廣北伐中原畧定秦晉故元遺兵太祖平夏太祖
平滇胡藍之獄開國規模削奪諸藩燕平起兵建文
遜國壬午殉難為明史論實則亦為太祖之朝

事也又其類以史論命名而標題胥若紀事本末至
於連篇文字亦議論與叙事並重如太祖起兵一篇
首云明太祖之起兵濠梁鼓其朝銳所向披靡六年
之間北取滁和南收姑孰金陵一下天物克基雖曰
神運蓋亦有人事焉此下依次列舉自太祖起兵至
稱帝各大事以證某事為關於神運某事為關於人
事者至於平漢平吳諸篇皆以叙事為主而叙事之
中則詳指漢吳之失皆議論而重叙事叙事不離議
論者此外各篇例亦如是故此編名曰明史論亦可

作明史難開明事本末讀也夫惟紀事如不加之
以議論則讀者時昧於是非惟議論苟不加以叙
事則讀者莫明事實之真象若此編者兼得之矣

續修四庫全書

卷

部

日知錄史評一卷

青
知
錄
本

清顧炎武原撰劉際清輯際清字聖衢朝邑人輯有
青照堂叢書按顧炎武氏著有日知錄三十二卷其
第二十六卷皆論史法之作際清爰為錄出別為一
卷名曰日知錄史評其為目一曰史記二曰史記於
序事中寓論斷三曰史記通鑑兵事五曰漢書六曰
漢書二志小字七曰漢書不如史記八曰荀悅漢紀
九曰後漢書十曰三國志十一曰作史不立表十二
曰史文重出十三曰史文衍字十四曰史家誤承舊
文十五曰舊漢書十六曰宋書十七曰魏書十八曰
梁書十九曰後周書二十曰隋書二十一曰北史一
事兩見二十二曰宋齊梁三書南史一事互異二十
三曰舊唐書二十四曰新唐書二十五曰宋史二十
六曰阿魯圖進宋史二十六曰遼史二十七曰金史二
十九曰元史三十曰通鑑三十一曰通鑑不載文人考
顧氏之學雖以朱子為主而長於考證其日知錄尤
為終身精詣之書評史各篇雖非專著無王鳴盛十
七史商榷趙翼廿二史劄記等書摘錄之然凡其所

評識之精絕則時在二氏之上蓋二氏志在成書故有時不免引書刪削原文或勉強附會之病顧則有見即錄於其所不知蓋闕如也更考日知錄除二十六卷若八卷至九卷之政事二十三卷之雜論二十五卷之古事二十九卷之論兵三十一卷之地理二十二卷之考證其關於評史之作所在多有際清宜悉行摘出加以類別乃竟僅錄一卷殊不無遺珠之憾耳

史漢通鑑注正一卷 青照堂叢書本

清顧炎武原撰劉照 中 輯照清朝邑人字鏡堂其際清為兄弟行按顧氏日知錄第二十七卷皆論注書之欠除自漢人注經至淮南子注後以下所撰為史記注及兩漢書注各數十則後漢書後為文選注及唐人詩注更進次則為通鑑注約十餘則照清爰將漢人注經及文選唐人詩注等篇悉行刪削錄關於史漢通鑑等則獨為一卷名曰史漢通鑑注正收入青照堂叢書中然雖名曰注正實則編中所載固多糾正舊注之失實則亦多有與舊注無關而純以己意注之者若史記注中稱伯夷傳其重若彼謂俗人之重富貴也其輕若此謂清士之輕富貴也又漢書注中稱張騫傳竟不得月氏要領古人上衣 下裳 者執要舉衣者執領云云似此之類皆與舊注無關至至若漢書注中稱律歷志齊壽王候課比三年下謂課居下也下又言竟以下吏乃是下獄即古注非人稱李布得難近謂令人最畏而遠之師古以近為近天子為大臣非也似此等則為糾正舊注矣然顧氏

之糾正舊注亦時有過奇之處如漢書注中稱高帝紀不同其幾而遂取之訓幾為危未當幾即機字如書在虞機張之機云云按此說固通然訓幾為危者亦當左傳宣十二年利人之幾杜氏曰幾危也是固自訓幾為危者矣雖似此者極鮮全編仍以糾正舊注居多耳

隋國史論一卷 清康熙書本

清袁枚原撰劉昫清輯枚字子才號簡齋錢塘人少負才名乾隆初試鴻臚傳報能旋成進士改庶吉士出知溧水江浦沭陽江寧等縣並著詩聲年甫四十即告歸以吟咏著作為樂世稱隨園先生有小倉山房集隨園詩話隨園隨筆等書隨筆中多有關於評史之文如史記體例未備班氏史例班氏有職律例之名曰隨園史論編中皆有閏史法之作無論人論事之文如史記體例未備班氏史例班氏有職律例

習前漢紀與漢書異同東漢書誤倣史記晉書之失南北史自相矛盾南北史體例之非等篇即其著者間亦偶涉考証如同處事與碑不符心史載文天祥事與宋史元史不符金人南遷錄與金史大金國志不符等則皆是也按袁氏雖以詞章得名而其史論實得史法之三昧堪與日知錄中之史評並垂不朽惟有時採及不經之談稍失論史之正軌如據神仙傳稱始皇龍女交有孕生女棄之海項梁牧養之長大有勇能自戔其身而飛數步故名之曰羽表

氏即謂項羽有始皇之子之說又據傳信錄言宣德
有建文之子之疑是即其例然袁氏原撰蓋為通筆
體例載之固無不可照清輯不加刪削致與專論史
法之文治於一爐未免不稱謬書以多為遺往往此
流弊

史隱六卷續一卷 清照堂叢書本

清盧士元撰登振清輯士元字長公東陽振清字全
亭與照清除消同為兄弟行士元著有綿繫五辛二
卷首卷為經傳第二卷為史志振清摘錄史志並輯
其他盧氏所為史論成史隱一卷其總綱一史記二
漢書三後漢書四魏志五吳志六蜀志七晉書八宋
書九齊書十梁書十一陳書十二金史十三魏書十
四北齊書十五南史十六北史十七唐書十八五代
史十九宋史二十金史二十一元史二十二資治通

鑑二十三宋元通鑑十四通鑑綱目以後為續編矣
編中於史法史事異聞音釋靡不羅列其書極嫻考
證每則皆先採他說加以按證例如通鑑綱目編中
有老泉即子瞻一目稱前編四編水火即即即即
黃州晚號老泉山人又坡公嘗有東坡居老泉山八
字其一印其所畫竹或用老泉居士朱文印章歐陽
永叔作老蘇墓誌不言自號老泉此皆老泉即子瞻
之證又其所標各題頗類說部而內容則闡發正
史之秘如金史中有郭氣一題

氣成桂臺野氣成宮闕。史記天官書曰海旁晨氣
成城臺。廣野氣成宮闕。雲氣各像其山川人民所積
聚。此自多有。無闕之行。作者涉郡。多所怪也。極
二字其極小。而經臺氏作釋。則有五字之大矣。全書
所載大部類此。

續史外編八卷 清懷治己亥刊本

清彭而述撰。而述鄧州人。字禹峯。明崇中進士。授陽
曲知縣。入清官至貴州巡撫。久歷遷謫。所為詩文皆
雄奇峭拔。有續史亭詩文集。其續史外編八卷。卷一
自三家分晉至光武中興。共論二十九篇。卷二自光
武平赤眉至諸葛亮淮南。共論二十八篇。卷三自魏
滅蜀至魏伐後燕。共論三十二篇。卷四自元魏寇齊至煬帝
蕭瑄篡弒。共論三十三篇。卷五自高祖興唐至隆基定韋
亡隋。共論三十三篇。卷六自高祖興唐至隆基定韋

代亂。共論二十五篇。卷七自李林甫專政至王建據
蜀。共論三十五篇。卷八自朱鎮相攻至世宗征淮南。
共論二十五篇。考彭氏於史之紀傳編年紀事本末
三體最重本末而輕紀傳。故言紀傳事屬散記。
通鑑公通鑑折衷歷代通鑑輯要王所謂系接素王者以
春秋亦紀年史也。又言通鑑就歲月前後於一人
一事始末皆所不計。宋人本末之書出。則一人之本
末見一事之本末亦見云云。按史籍中紀傳編年本
末三體各有其用。未可缺一。任意軒輊殊屬非是。且

紀事本末書但有一事之本末並一人之本末蓋一人本末同具於本末中彭氏何言之妄哉彭氏序其作書之旨云外編者經本末所已載者不著也又近經要東所已言者不著也蓋本末不過實牘其事而理則或未明天如亦不論次其原委而議則或未透余不敏竊謂於此書有一日之長亦郭莊東萊博議之類是此實就本末一書加以詳考其所詳亦多是處然若為讀史外編實不若易為讀紀事本末外以名實相符

續修四庫全書

卷

部

讀史續編八卷 清順治己亥刊本

清彭而述撰按彭氏有讀史外編八卷已著錄以外編言有未盡爰人為續編八卷卷一自魯至項羽本紀共論二十四編卷二自子房至匈奴傳共論二十六篇卷三自光武不立相至劉琨祖逖共論三十二篇卷四自劉寄奴至南北朝忠義共論二十四編卷五自唐漢正編至唐郭子儀共論二十三篇卷六自朱溫妻至後五代忠義共論十九篇卷七自太祖平諸國至宋南渡共論二十二篇卷八自宋南渡至金共論二十八篇全書體例一如編所異者外編專就本末所作論此無是限制又外編專論史事此則偶及史法如史記之有項羽本紀或謂非是此編卷一之項羽本紀稱楚雖三戶亡秦者楚漢書天下於楚安不為本紀云云即其例也至其不限於紀事本末之證如卷二有讀平津主父列傳一篇是已參紀傳之說有時亦能採輯同一事實歸於一篇如趙翼之廿二史劄記尤為外編之所無且此例甚多若卷二之南北朝奸佞南北朝忠義等篇亦其著者是此編以

續修四庫全書

卷

部

續史命名尚稱吻合而內容亦勝於外編也

宋史外編四卷 清順治庚子刊本

清彭而述撰而述既撰讀史外編續編各八卷爰就宋事復成此書故名曰宋史外編釐為四卷卷一自收兵權至貝州平亂共論二十二篇卷二至英宗之立至張邦昌僭逆共論二十篇卷三自高宗崩統至吳曦之叛共論二十二篇卷四自蒙古侵金至二王之立共論二十三篇此書固重議論亦間敘事如卷二方臘之亂一篇於敘論平方臘之亂之後曰是年二月淮南寇宋江以三十六人橫行河朔至海州

為張敬夜所破江降二寇甫平而金禍外來矣是即其例編中多能補宋史所不及故曰外編但所採錄故事不標出典殊不合著述體例又有時文題不符亦為鉅疵例如卷二第十三篇題為蔡京誤題下注曰道教花石附然詳考篇中則惟蔡京誤國一事道教花石事固未言及也且其所論殊鮮新義例如卷三中之全人渡江南岳飛恢復中原秦檜主和韓侂胄專政等篇皆為人習知之事無待史事立論所責乎史論者或於史法有所創見或於事實足以糾

謬自為史論之上乘。否則亦須於治亂安危典章制至有攸關。若第論習知之要事。是不乘矣。此實中此病。

史學述林三卷 推十書本

劉咸忻撰。咸忻雙溪流人。字鑑泉。生當清之季世。學極淵博。著作亦富。有中書二卷。左書一卷。右書二卷。內書三卷。外書一卷。子疏二卷。續校雙通義二卷。校讐述林一卷。文學述林二卷。呂氏春秋發微一卷。治記緒論一卷。治史緒論一卷。太史書知意二卷。漢書知意一卷。第惜其壽不永。否則於學術之貢獻。必更有大於此者。此史學述林三卷。卷一曰史體論。史目論。史體史目二論補。卷二曰記注論。春秋國語論。唐史

記序較南北史家傳釋非。通志私議考信論。卷三曰史通駁議。劉知幾家學考。宋史學論。都十二篇。史體論。言欲究史學。須明史體。篇中對章實齋文史通義之書教篇所舉三要。多所闡明。末更分述紀表書志世家列傳所含要義。史目論以洪飴孫之史目表用意固佳。而惜其識之不足。因復舉而論之。史體史目二論補。則補前二篇之遺意也。記注論。極言撰述之能成。固由記注之法備。而撰述之幾絕。亦由記注之習成。東漢以降。記注直居於史。故撰述之意漸湮。用

特詳考記注之體而綜述之春秋國語論於左氏之書是否為春秋作傳言之極悉唐史記序駁者以宋孫甫之翰唐史未成止存其序頗為當時所推重宋世學人之論史固於編年此序蓋有力焉爰舉其文而駁之以下三篇論極精絕按劉知幾史通一書蓋史家之申韓也咸斫以其明於紀傳關於表志固於斷代昧於通史因以實齊之旨而糾其違乃成史通駁議一篇亦可為知幾之佞臣矣劉知幾家學考於知幾諸子著述載之極詳其宋史學論殆以宋儒學

案固於義理史學於是鉤考而綜論之考其全書雖不免偏執之見然在文史通義後論史之作當推此編首屈一指也

治史緒論一卷推十書本

劉咸炘撰咸炘有史學述林三卷已著錄此治史緒論一卷分上中下三篇上篇原名史學淺講中篇原名史學淺綱下篇原名讀史緒目先生對於史學分為四端一曰攷證事實是為史考二曰論斷是非是為史論三曰明史書之義例是為史法此編上中兩篇皆言史識之原理下篇畧舉風勢之端緒上篇要旨言史學有二一曰作史之法二曰讀史之識作者有識乃成其法讀者因法而生其識自唐以降史家

止知整齊撰述而法遂亡自宋以降儒者好持高論而識遂淺中篇分史實時風土風史旨讀史五要畧領史實中引有法國史學家朗格羅瑟諾波歷史事實分類表頗簡明時風者言宇宙無時不動動則變化事必歷時而後成故古史官與天官連時之義也土風畧言縱為時橫為地二者互為因果史迹之不可以時風解者又須以土風解之史旨讀史二節言史實即史識綜合而成讀史有出入二法亦皆精到不同凡響下篇原名讀史緒目稽其所標自西漢

以迄明季各皆就其要事舉而出之例如西漢所舉
一曰漢初布衣將相之局二曰漢初諸侯自置官屬
三曰諸侯四曰諸侯王各自紀年五曰長官喪服六
曰上書無忌諱七曰漢初妃后多出微賤八曰漢初
諸王荒亂此等兩漢者茲不具舉至於其他各
法非各代要事已盡於所標也全書以輔翼章學誠
之說為最繁而又參用西人學說加以己見故多至
當之論

太史公書知意六卷

推十書本

劉成炳撰成炳既撰漢書知意又以太史公書人所
共讀前人用功最深者莫如方苞梁玉繩方則藉以
明其所謂古文義法梁則藉以攷秦漢事迹而專說
其義者闕焉是以先後漢書知意之例亦作知意六
卷卷一曰序論卷二曰本紀卷三曰表卷四曰書卷
五曰世家卷六曰列傳其序論謂治史公書須四義
所謂四義者一辨真偽二明體例三挈宗旨四較班
范辨真偽臣者以太史公書本有缺亡又經續補缺
亡究為何篇續補斷自何處以是紛糾論者歧異故
論是書宜辨真偽明體例臣者言讀書須明體例而
續史尤必先明史法史法不明雖工攷證論必不當
挈宗旨云者言既明體例即須求其宗旨古史家皆
有宗旨非徒記事而已讀者不求其旨故議論雖多
皆非司馬之本意較班范云以此書與班范二書其
體例雖同為紀傳而叔皮頗詆于長蔚宗又詆孟堅
故須較其相矯之義始能議論其書其於此四義反
覆闡述極中肯要自第二卷以後則與漢書知意體

例悉同所與昔漢書知意論事論文概不闕入此則
不問論事論文之與義例有闕悉行收入蓋是書前
人論者宋較漢書為多故也宋未詳載元加詳焉

歷朝捷錄四卷 明刊本

明顧充撰充上虞人字回瀾隆慶舉人官至南京工
部都水司郎中有字義總畧古島考畧等書先生博
極羣書尤邃史學慨然嘆史帙浩繁觀者莫知端倪
乃作歷朝捷錄撮其大指融以己見斷義成篇釐為
四卷計卷一曰東周七國後秦總論漢朝總論上漢
朝總論下卷二曰晉朝總論劉宋總論蕭齊總論蕭
梁總論陳陳總論楊隋總論卷三曰唐朝總論上唐
朝總論下後梁總論後唐總論後晉總論後漢總論
後周總論卷四曰宋朝總論上宋朝總論下漢唐宋
總論其論起於東周而不及三代者蓋承紫陽綱目
之遺意三國止於漢而不及吳魏以非正統論中悉
以帝王為主各代將相遇有不可忽者俱於其本朝
帝下附見之各論皆叙事與論並重且於各代帝王
皆次依叙論決不紊亂亦無遺漏如東周七國後秦
總論其東周則先論威烈次論安王烈王顯王慎觀
赧王論東周後始論七國如楚燕魏趙韓齊秦不遺
其一末論後秦先始皇後二世附論子嬰此外各篇

莫不若是故此編可作史論讀亦可作史事約編讀名曰歷朝捷錄者蓋即讀史捷徑之意也論中用句有以本文用者有以復古用者有以借意用者有以變文用者有以斷章取義用者然皆渾然天成為一家言在科舉時代人手一編可為獲售之利器如於史業意在深造則無煩乎是編矣

捷錄大成四卷 明刊本

明鍾惺編撰惺竟陵人字伯敬萬曆進士官至福建提學僉事讀史恒至兩夜有所見即筆之名曰史懷愛名山水所至必遊不極幽邃不止晚逃於禪與同里譚元春評選古詩唐詩歸當時謂之竟陵體又有諸經圖詩合考毛詩解鍾評左傳隱秀軒集名媛詩歸周文歸宋文歸等書其時顧充有歷朝捷錄四卷上無三皇五帝下無元明鍾氏以非全史特為搜採名曰大成卷數則一如顧氏之舊計卷一所增曰三

皇五帝總論夏總論商總論西周總論東周春秋總論此所謂東周者始於平王迄於威烈王以顧氏原書斷自威烈王也以上諸論皆鍾氏自撰此後迄第三卷皆顧氏原書矣第四卷曰元總論上元總論下末曰明論較之顧書增蓋首尾庶於古今事迹可無遺憾元論為屠隆撰明論為周昌年撰鍾氏續撰屠隆字緯真一字長卿鄞人有異才萬曆進士除穎上知縣遷禮部主事有鴻苞考繫餘事游具雜編等書周昌年事蹟無考鍾氏此編於顧氏原書亦間畧加

改正如東黨錮一節蕭梁王僧辨立淵明一節陳後
主童謠一節宋哲宗欲以元祐為元嘉一節皆是也
又論中句義有傳習之訛者因悉行註出字之稍
疑難或釋或音間有與俗不同毫釐皆辨如遇有帝
王盛舉與古今快心事則濃加圈點初學讀之尤有
裨益

國朝捷錄六卷

明 鍾惺

明鄭以偉註評鍾惺增補以偉上饒人字子器萬曆
進士授檢討天啓中以禮部左侍郎協理詹事府直
講筵因忤璫告歸崇禎初召拜禮部尚書久之偕徐
光啓並相以偉潔修自好書過目不忘文章奧博而
票擬非其所長嘗曰吾讀書萬卷而窘於數行乃為
後進所藐有靈山藏集此國朝捷錄六卷乃自
明之洪武以迄天啓就其大政著為評論一卷至四
卷為以偉註評鍾惺增補五六兩卷為鍾惺編纂施

之標補註鍾惺事蹟已見捷錄大成提要中施之標
字木雲武林人全編總目計卷一曰洪武大政論建
文大政論卷二曰永樂大政論洪熙大政論宣德大
政論卷三曰正統大政論景泰大政論天順大政論
成化大政論卷四曰弘治大政論正德大政論卷五
嘉靖大政論隆慶大政論卷六曰萬曆大政論泰昌
大政論天啓大政論逐篇皆以論為主事實則以小
字註出註釋有未盡者復於眉上補註前四卷鍾氏
增補與五六兩卷施氏補註亦咸於書眉見之至編

中各論大抵以褒為多。遇有可貶者。雖亦論及。然必假一事理。復加回護。如於洪武大政論。稱雖其求治太急。嫉惡太嚴。法外之威刑太重。京城之工役太繁。而殄胡黨誅藍_藍類無遺。然亦擬之惠。非烏盡弓藏者云云。即其例也。他篇之貶亦多似此。惟於永樂則直論其非。無復諛語。蓋永樂之逆取天下。已無可諱。他則以臣議君。不敢不力予回護耳。

前漢書細讀四卷 史論五種本

清李祖陶撰。祖陶字適堂。一字欽之。上高人。嘉慶舉人。博覽經史百家。名盛一時。有適堂文集。清朝文錄等書。先生讀前漢書。見其刪節史記字句處。多有不當。而所增事迹。則佳。天_天以後。大傳可觀者甚多。十志尤勝。史記固逐卷尋其首尾。了其歸趣。撮其要旨。成前漢書細讀四卷。卷一為本紀表志。卷二至卷四。皆列傳。標目蓋一如前漢書也。每篇皆檢括全文。披尋竅竅。經之以事實。經之以議論。如高祖紀云。觀留侯當高祖入漢中。即勸其燒絕棧道。以誤項羽。三秦既定。又與羽書言不欲東。以及諫立六國後。勸捐梁楚地。以與彭越韓信。所謂運籌決勝者也。惠帝紀云。曹參為相。無能遠謀。休息有餘。制作不足。今觀紀中所書。前惟加賜內外郎官與給喪事者之爵與金。及賜民爵重吏祿而已。後惟舉孝弟力田者復其身。及令民得買爵以免死罪而已。其餘逐篇。鮮不若此。蓋其體例。胥為總括事實。加以論者。雖其剖析政要。皆通達治體。而不為迂腐之言。其評彈人物。皆深究時

勢而不為過刻之論。至於駁史例之乖違。糾論其失。實尤能斟酌平允。如名醫之施砭石。先生自序云。以所見書於書之空間。事畢復閱。以意畧加增損。而手自錄出之。為三卷。按此本為四卷。與序不合。度作序時實為三卷。付梓時釐之為四。而原序未改耳。

後漢書贊語三卷 史論五種本

清李祖陶撰。祖陶有前漢書細讀四卷。已著錄。此後漢書贊語三卷。卷一計光武帝、明帝、章帝、殤帝、安帝、順帝、質帝、桓帝、靈帝、獻帝等紀九篇。皇紀二篇。諸臣及王侯傳二十九篇。卷二諸臣傳三十八篇。各篇有一人獨為一篇。亦有數十人合為一篇者。卷三循吏傳、酷吏傳、宦者傳、儒學傳、文苑傳、獨行傳、方術傳、逸民傳、列女傳、東夷傳、南蠻西南夷傳、西羌傳、西域傳、南匈奴傳、烏桓鮮卑傳。其目次一仍范氏之書。大體

亦如前漢書細讀。經以事實。緯以議論。按范氏後漢書。自謂體大思精。於班氏無愧。雜傳論皆有精意。深旨。循吏以下諸序論。筆勢放縱。實天下之奇作。贊無一字空設。奇變無窮。沈約謂其所言皆實。洵不虛也。李氏以范書既有雜傳論序論。且已有贊。復為此編。似近於贅。故名之曰後漢書贊語。考篇中立說。頗能於范氏之外。別有新見。馳騁縱橫。頗多前人所未發。蓋先生學問淹博。沈潛經術。故能知得人論世之旨。惟其書第能於人才短長。國事是非。及興亡成敗之

所以然多所深究至事跡之是否抵牾歲月之是否
參差與夫地理官制及其他典章制度皆闡而不論
是其所短耳

讀三國志書後一卷 史論五種本

清李祖陶撰祖陶有前漢書細讀四卷後漢書贊語
三卷已著錄此讀三國志書後一卷亦先生讀史所
心得而書於迓春之後者按三國人最盛陳志叙次
亦簡明裴注博採羣書以補其遺多作辨論以明其
旨並無毫髮遺憾第祖陶終以其贊語平平不善持
論無論不及史記抑亦遠遜蔚宗松之所引習鑿齒
徐爰之言亦多一偏之見未為盡善因逐卷細讀以
已見書於其後稽其所書計魏志二十九篇一武帝

二文帝三齊王芳等四明元郭皇后等五董卓等六
呂布等七公孫瓚等八夏侯惇等九荀彧等十袁渙
等十一崔琰等十二鍾繇等十三程昱等十四劉馥
等十五任峻等十六張遼等十七李典等十八任城
威王彰等十九豐愍諸王等二十王粲等二十一桓
階等二十二和洽等二十三朝服等二十四車馬等
二十五滿寵等二十六徐寵等二十七王凌等二十
八華佗等二十九烏丸等蜀志計十四篇吳志計十
篇二目不具錄蓋一如魏志之皆以數人合作一論

也其合論有多至二十餘人為一篇者少者亦達三四人然其每篇所括之人物雖多而論則極為簡單如魏志之第十一篇包括崔琰毛玠徐奕何夔和顗鮑勛司馬芝七人而其為論僅曰崔季珪正色昌言有大臣之節其典選也與毛玠同稱其就戮也與鮑勛同痛方正難容自古病之司馬芝不通請託與鮑勛同然勛為文帝所惡而芝為明帝所褒二祖優劣于是分已等數語而已於各人事跡多未該括即合二十餘人為一篇者亦皆如是故在作者雖已慘淡經營而讀者若不細參本傳實感莫知所云且各人事跡之繁而以一二語加以品題求其盡善恐賢者亦有所未能也

讀明史雜著一卷 又論五種

清李祖國撰祖國所著前漢書細讀後漢書督語已著錄此讀明史雜著一卷計目一曰論齊泰黃子澄二論三楊劉謝三讀葉向高傳四讀孫承宗傳五書楊嗣昌傳後六論袁崇煥七讀史可法傳八書奸臣傳後九論言官篇上十論言官篇下十一讀蔡士英傳有感十二讀于謙傳十三讀李東陽十四讀楊廷和傳十五讀王守仁傳十六書張居正傳後十七讀流賊傳有感全編詳論明快有學有識第一篇肇基事理俱極精確第二篇以風力不振斷三楊以機權不深斷劉謝所見極是第四篇不責魏閹而責莊烈按孫承宗在明末人才可推第一莊烈乃竟自譏而不能辨責之實為公評第十篇極言有明敗於言官可為千古龜鑒自讀蔡子兵傳有感後皆為詩或五古七古或七律詩格俱佳各詩咸有小引頗行明暢其讀李東陽傳之五古與沈文確公李東陽論同一識解同一機局而此得之韻尤為難能總之此編詩文皆一氣湧出無格格不吐之談亦無嘵嘵不休之

辨可為初學詩文者之模範。科舉之時。目之尤宜。若
云學問則不需此。但其於事情。瞭若指掌。非有實學。
亦未能及也。

補尚史論贊二卷 史論五種

清李祖陶撰。按司馬溫公通鑑。變紀傳為紀年。而李
鐵君尚史則又變編年為紀傳。其書聯綴成文。曲有
條理。間雜辨證。亦溫公之遺。蓋宛然成一家言者也。
第論贊不滿。是為遺憾。李氏固於點勘之餘。隨意補
錄。釐為二卷。計兵總綱。卷上曰司諸臣。魯諸臣。齊諸
臣。晉諸臣。卷下曰宋諸臣。衛諸臣。鄭諸臣。楚諸臣。陳
諸臣。曹諸臣。呂列女。鄭諸臣。吳諸臣。越諸臣。燕諸臣。
燕以後則未之補。諸紀亦皆闕如。今參論贊者。乃史

傳終篇所為評論之詞也。史記稱太史公曰。班固漢
書稱贊。司馬悅漢書稱論。其他曰評。曰議。曰詮。曰述。史
官所撰稱史臣曰。雖名稱各有不同。而統稱之為論
贊。以論名曰。則不名贊。稱為贊者。則不稱論。雖有一
書而論贊者。然其贊率為新體或韻語。以示區別。若
此編一律散文。名曰補尚史論。或曰補尚史贊。皆無
不可。若論贊並稱。必也論贊有別。始符其名。今以一
體曰二名。是架梁疊屋。不思已甚。且其所作。固有佳
處。而勉強成篇。實居多數。蓋論事必先有所見。然後

為文始中肯綮若無所觸而強為之則言中無物第
見敷衍從事弱點暴露矣細審全編厥咎由是在其
所為史論中此與讀三國志書後皆不足取獨首冠
有自作小引及史銘跋語跋稱為才學識三者俱備
此編當之未免有愧

讀五胡載記一卷 唐 張守節

明歐陽于玉撰于玉事蹟無考按晉書附叙十六國
事謂之載記此編名曰讀五胡載記一若對讀晉書
之載記而言實則乃記覽魏典通鑑而作者編
中頗嫻考證例如通鑑恭王妃通小吏牛金而生元
帝按晉書初玄石圖有牛繼馬後故宣帝深牛氏遂
為二楹共一口以貯酒帝先飲其佳者而以毒酒鳩
其將牛金而恭王妃夏侯氏竟通小吏氏而生載是
夏侯氏所通者為小吏牛氏並非牛金通鑑不察而

牛金當之殊為鉅失歐陽氏考核此事備引魏典
以證通鑑之失並為論曰當世舉業雖通鑑亦厭倦
全編惟看節要何知史書又況他史當清之季世士
子競爭科第惟究八股幾不知經史為何茲讀歐陽
氏之論乃知此弊自明已然不自清始也全編以對
元魏事為最詳惟謂元魏自魏至宏六世賢明孝文
獻聖醇粹不減宋拓跋之業斯為極盛乃南朝歷代
所未見宜文中予以正統歸之云云考其時文明之
運魏國勝於南朝然在南北朝前東晉實為正統繼

東晉而興者、乃宋齊梁陳、故宜以南朝為正統、文中
子之言、本極荒謬、歐陽氏反以為是、殊屬可議、後半
卷為讀藩鎮載記、大藩鎮雖防胡、而實非胡、統名之
曰讀五胡載記、亦有未允耳、

史譚一卷

國立北平圖書館藏

清馮澂撰、澂字通初、號清渠、南通州人、續學多才、長
於格致考證之學、其史譚一卷、論漢事者幾居全書
之半、其目曰陳勝起兵於蕲、黃何入關、先取國籍、要
敬說高祖西都關中、漢高祖遣劉敬使匈奴結和親、
漢高祖詔郡國不遺賢、俞德清論韓信、陸賈勸漢平
交驩太尉、漢文帝武帝、漢文帝止犂受言、賈生請改
正朔、班固西域傳贊極詠漢通西域之失、共十一篇、
皆論漢事、以下自鹽鐵論、至跋西漢儀碑圖、共十三
篇、除跋西漢儀碑圖外、皆論各代史事者、其論時引
清儒舊說、間或牽及時政、見解純正、文章爾雅、在史
論中、殊不多觀、惟跋西漢儀碑圖、並非史論、當為後
人所濶入也、按先生著述極夥、有強自力齋叢書、共
書十二種、其未刻者、尚有春秋日集證十卷、算學考
初編二十卷、化學通考二十卷、農學通釋八卷、算學
初續編二卷、代數詳解六卷、治說四卷、皆在自強力
齋叢書稿本中、如遇有力者、為之刊行、非特此數種
不至湮沒、有功士林、實亦匪鮮、

王船山讀通鑑辨正二卷 民國二年刊

清胡思敬撰。思敬字漱唐，江西新昌人。光緒癸巳舉於鄉，次年成進士，選庶吉士，嗣授廣東道監察御史。卒於民國壬戌。所著有退廬疏稿、驢背集、鹽乘、國聞、備乘、大盜竊國記、審國病書、九朝新語、古文辭類纂補、聖武記纂誤、魯論六要類釋及詩文集等書。此王船山讀通鑑論辨正，據退廬詩集所載行狀，為五卷。此本分上下二卷，大抵為付梓時所合併也。其體例皆先載王氏原論，後附辨正，所辨皆甚精核。全編共

續修四庫全書

卷部

十九篇，俱反覆辨證，多至數百言。編中所辨，皆王氏論中之兩漢三國事。魏晉以後，則未辨。蓋王氏原書，西漢三國之作，多憤激之語。魏晉以後，絕少吹求古今過失者矣。卷首胡氏自序，稱魏晉班固作史，寓褒貶於論，鄭漁仲譏其不知史法，以予觀之，非獨史法為然。即漢唐諸家專集，亦罕有輕議古人者。眉山蘇氏好為縱橫馳驟之論，船山已嘗聞其失而自遺。老當鼎革之交，箕踞謾罵，亦有所然云云。按胡氏既識王氏輕議古人，今彼又議王氏之失，固非自

言而自蹈之。在胡氏或自以王氏之議古人失於吹求，取快於筆墨，彼則乃為古人辨冤，非有意吹求者。實不知王氏作論之際，亦猶胡氏之為辨。自謂主持正論，故胡氏辨王氏之謬誤則可，詆王氏為謾罵則未可也。

續修四庫全書

卷部

十七朝史事新論正集四卷續集六卷

清光緒二十七年
石印本

清張金鈴評選金鈴字書城別號思賢齋主人籍貫

無考按清定鼎之初宗明舊制以八股取士雖名公

巨卿皆從此出至光緒緒年推行新政翻然改圖鄉

會小試廢八股而用策論學士大夫通達古今得

失之由庶不致空言徒託無裨實用張君爰輯是編

以為學作史論者之津梁其十七朝史事新論者

蓋編中以周秦西漢三國兩晉北魏周隋唐後唐南

唐宋元明國朝為次也正集百篇悉周周秦以迄清

續修四庫全書

卷

部

李諸名家所作續集百篇乃古文家言正編之前三

卷所選皆論一人一事者如管仲論鄭人遊於鄉校

論申包胥乞秦師論之類是末卷多為合論如楊墨

優劣論道家縱橫家法家名家陰陽家皆為孟子所

距論之類是續編分說體考體辨體駁體讀體書後

體六體類所選類皆有闕政化學術人心之作大多

褒貶平允若貶之太過褒之不當者概不入選入所

作評語明白易曉堪為當時登科之利器若究心史

學之士則無煩此惟其所選若秦西之學出於周秦

諸子論士耳其關係歐洲大局論則又涉於時務似非
史論之正宗

續修四庫全書

卷

部

評選船山史論二卷 商務印書館排印本

清林紓評選紓字琴南一字畏廬閩縣人按論古今
史事之書殊鮮佳構惟王船山讀通鑑論見解卓絕
不落恒蹊在史論中允稱巨擘光緒末年林氏教授
國文每就通鑑命題而作者尋條失枝往往如隙中
觀日講義又務取省約於是史事之本末利害得失
均不之省乃采選船山史論取博辯者以授生徒間
有疑義悉附篇末故名評選船山史論二卷卷一自
論李斯之用申商賈論申廢儲共三十九篇卷二自

續修四庫全書

卷部

論袁紹曹操優劣共三十四篇逐篇皆有評語皆洋
洋數百言每較船山原論為尤多有申述船山原論
者有補船山原論遺義者申述者如評論留侯云船
山此論其勝國遺老之言乎以下皆為申述之語補
遺義者如評論守令云先生之言其深切著明無復
可議矣吾尤有補義焉是即其例至於直斥船山立
論之非者編中尚未之見船山之論皆極林氏心
蓋其認為謬誤有待糾正者未之選耳晚清評王
氏通鑑論者尚有胡澂唐氏之王船山讀通鑑辨正

一書專攻王氏之短與林氏此編體例相同如合刻
相輔而行則可補此編之所不及矣

續修四庫全書

卷部

史論一卷 唐懷素本

明吳見未撰見承事蹟無考此編共論二十篇其目曰荆軻論閻羽論韓信論閻相如論曹沫論豫讓論荆軻傳之二李牧論李斯論李斯論之二衛霍論應侯論平津侯論汲黯論韓范經畧西夏論袁詔論論後附判四首其立論多別開生面如謂閻相如荆軻快人也論閻羽謂荆州死局也謂韓信畏漢者也豫讓始終為名者也多能道人所未道其論有多至數百言者有僅寥寥數語者多至數百言固皆析理極

續修四庫全書

卷

部

審而寥寥數語亦胥言中肯要如曹沫論云沫亦何奇之多乎乃三敗之後而魯莊猶復以為將沫媿矣不得不借一劍之力以圖倖然為將而猶存三敗之恥也故足多又平津侯論云如弘者亦何益於人國乎年已老大猶然媚人取功名于有口無舌之間此渾厚素儉于矯口敗俗之際吾甚惡之似此皆言雖無多而意極深刻至於所判正平之搥鼓翠卿之入夢木蘭之從軍黃崇嘏之得鳳雖饒興趣而迹近遊戲非評史之正軌即以全編而論亦鮮不以纖巧新

穎為能事對於史法史事皆無裨補終為鴻傳所不取也

續修四庫全書

卷

部

讀戰國策隨筆一卷

明代戴名世

清張尚瑗撰楊復吉輯尚瑗字復持一字宏遠吳江人康熙進士官知縣有三傳折諸引據典核開讀戰國策苟有所見即筆於書是以書頭紙尾旁行側注朱墨參錯幾無從尋其段落之跡同邑楊復吉爰為類次鈔撮分立標目凡若干條名曰讀戰國策隨筆全編計西周七條東周八條秦四十五條齊三十三條楚二十七條趙三十六條魏十五條韓十五條燕三十條宋三條衛四條中山三條末為總論考往昔

續修四庫全書

卷

部

高誘鮑彪吳師道等於國策一書皆有著述然僅於字義加以訓詁此編則高論偉辯旁推博採瀏覽之餘開拓心胸非譚輟策纂諸書所可比擬但間亦偶有失當之所如論當今之世南面稱寡者乃二十四一則稱二十四真列於短長書者東西周七國宋衛中山十二國外則魯鄭滕鄒任薛以及秦所并之蜀與蜀相攻者曰巴又秦所并者曰義渠田單所攻者曰狄趙襄子所攻者曰代云云按狄為鮮虞赤白之通稱未可獨指田單所攻者為一國代君即獻侯

之父後桓自立於代身死國除已久故張氏所云殊不足據為定論然似此失實不多見未足掩其瑜也

續修四庫全書

卷

部

山居隨筆一卷 風雨樓秘笈本

清孫澤撰。澤字退谷，北平人。明末當滄桑之變，退居西山，自號退翁。家多藏書，著述甚富。此隨筆一卷，蓋山居時所作，痛心亡國，追源禍患之由來，據古證今，以昭鑒戒。故雖以隨筆命名，所論實皆史事。如論宋之人才，國運，宋靖康之事，宋慶曆朝之時勢，枯澤在西京尋富鄭公文，潞公司馬溫公于滌事，金源末禩之宰執，漢武時石慶公孫賀事，不惟悉屬論史之作，且皆得其有成敗者，以為立言之基。先生以七十老

續修四庫全書

卷

部

翁蒙恥餘生，所論雖辭極隱，而意多憤慨。如云宋之人才非不長，而宋之權臣消之，消人才所以消世運。又云奉已而不在民，近代大臣之通病也。百姓之所仇而敵國之所喜也。雖未指明明末時事，而憂憤之深已具於中，而心已苦矣。此編為景先生手寫真蹟，兼圖記，可證小楷道秀，得襄陽風致。前題曰山居隨筆，後題丁酉三月初旬誌筆。丁酉為順治十四年，是其築室西山，目號退谷之後四年也。末有翁覃谿跋，首有鄧實題記。據鄧記先生所著，有尚書集解、詩經

朱傳翼春秋程傳補五經翼九州山水考歲輔人物

志四朝人物元朝典故編年攷益智錄學典學約續編明辨錄天府廣記春明夢餘錄藤陰劄記櫻林三筆典制紀畧間者軒筆攷庚子銷夏記溯洄集格致錄研山齋集棠嶺山書等，如天府廣記棠嶺山書皆無刊本。此山居隨筆不特未經刊佈，即其目亦不見於他書云云，以問先生著述，故備錄之。

續修四庫全書

卷

部

讀史雜記二卷

漢章叢書本

明鄭維棟撰。維棟字德輝，新昌人。萬曆進士。天啓間為郎中。因劾賈論戍有違，觀樓集其讀史雜記二卷。卷上自封建受禪放代死諫，至善教，共六十七則。卷下自天道至宋論，共八十六則。所論各事，似涉瑣屑，不惟與史法無關，即於史事亦無拾遺補闕之功。睹其標題，即可以知其梗概。其卷下之前十題曰：天道、^補廡養卒、德言、正君、用奇、避權、雅量、元勳、賢者過之、釋老。其雜亂陳腐，他皆似此。至於立論，尤為無謂。

續修四庫全書

卷

部

如天道云：不韋以邯鄲姬而盜秦，秦盜而不韋誅黃歇以李園妹而盜楚，楚盜而黃歇死。天道昭昭，其可欺乎？按史事中之似此者，多難勝數，乃以此區區二事歸諸天道，實覺其命名過大。立論過小，不但此也。即以末則之宋論言之，意其既為一代總論，必為宏篇鉅構，乃僅曰宋國家一統之業，合而遂裂者，王安石之罪，裂不復合者，秦檜之罪。渡江以前，安石之說浸漬士大夫之肺腑，不可得而洗滌；渡江以後，秦檜之說淪浹士大夫之骨髓，不可得而鍼砭。云云。數

語而已。何足概括一代國家體制。然有時尚嫺考證，間可取。如於卷上車制一則，稱車制至黃帝而大備，非創於黃帝。神農氏有軒轅氏作於空桑之北，見轉蓬而制車，此車之始云云，是其例也。

續修四庫全書

卷

部

寰宇分合志八卷 明刊本

明徐樞編輯樞廣陵人弱冠有聲諸生中餘姚孫太史守官白下延為塾師太史吳越世家所藏多石室金匱之書以故樞得潛精今古人皆期其必得高第乃竟屈首場屋瀕老直至京師領即墨學博平注著述甚及其最著者為嘉隆識小及此寰宇分合志八卷總目卷一自分合總論迄東周總論卷二自秦迄王莽卷三自西漢稱兵者總叙迄西晉胡及割據者卷四自東晉迄齊總論卷五自梁迄唐總論卷六自

總修四庫全書

卷部

唐藩鎮迄五代總論卷七自五代中割據者迄南宋總論卷八自夏迄歷代總論共約百餘篇未附紀幅輒幅輒總論紀郡國郡國總論上起宏義下逮元季編皆先紀史實後評論於國祚之始終傳襲之世系歷年之久暫興敗之肇於幾先得失之驗於事後者悉就所見哀而錄之以見疆理分合而分者其分也有漸由分而合者其合也有由故曰寰宇分合志所論頗稱平允惟時似涉迂腐蓋科舉時代取功名者之所驚也卷首有盛稔龍文明董基兩及樞自序

各序皆不紀年據董序知此編之刊行實出盛稔之力且刊時樞已久歸道山矣

總修四庫全書

卷部

續編宋史辨一卷 顧氏...記續編才

明陳樞撰字子經、鄞人、以馬通鑑朱子綱目、並終於五代、乃以盤古至高辛、宋至元、著為二十四卷、名通鑑續編、其為續編時、與羽儀姜先生、往復函件、凡十有二月、辨宋太祖之得國、與夫宋之承正統事、姜每有所見、必與論辨、言無隱情、陳多心服、第議宋史事、則與樞見不類、樞之復書、多條陳於來書之後、詞嚴義正、曉然明白、惟續編既已行世、而書不得附編首、其外曾孫高序字昌吉、每為慨嘆、因手錄若干通

續修四庫全書

卷部

以遺同志、冀廣其此編、即據所錄之本、以付梓者、其正統辨、蓋以陳氏以正予太宗、而不予太祖、姜氏謂正統有二、有實有名、實謂天下為一、實有間之、雖云不正、不得以正統予之、名謂天下分裂、而正統所在、子孫猶有繼其統、而不能不以正統予之、太祖之興、已得其實、何可不予之以正統、陳氏則謂太祖之有國、不異於郭威、威不得為正統、則太祖亦不得為之、北漢之立國、亦無異於五代、無異於五代、則其國之存亡、中國不得不紀之、北漢滅而中國一、中國一

則宋為正統、中國未一、而欲予之正公議、所不許、太祖創業、而正統予之太宗者、俟其名實全也、此外所辨至多、不暇具舉、後世儒者、發姜氏之論者甚多、或謂以太祖之始終、分書、視同五代之君、似非公論、蓋皆未見斯書、因見之必不出此言矣、

續修四庫全書

卷部

病中抽史一卷 唐 洪書本

明鄧子垣撰。予垣事蹟無考。病中抽史一卷。為其所作史論。所論上自周宣王。下迄宋季。共四十餘則。卷首何偉然序。稱大凡立論。吉凶與民同患。始不累神明之德。矯其所異者。多自立於憂患之外。曾未設身處地。故不論是非得失。立論獨高。其議獨下。生死之際。有同患焉。是非得失之故。不敢致古人皆成死局。而使我之論獨有生氣。病中抽史。所以精於論云。云。是此書治鄧氏病中所為。故曰病中抽史。編中所

續修四庫全書

卷部

論皆極瑣屑。於史法史事。與夫典章制度。皆無糾正補闕之益。與鄧維璉之讀史雜記。蕭震之史畧。殆為一丘之貉。其論如云。黃老之術。大抵不為物先。如子房事漢祖。因樊噲諫。始勸去秦宮。因欲捐關。以東。始策用三人。因問沙中偶語。始請封雍齒。因要眾說。始賢都關中。俱用此意。又云。人皆知雍齒當封。則紀信愈當封。竟不知丁公死。則項伯尤可斬。項屠無謂。大都類此。惟末附反絕交論。文章既佳。論亦有度。先生蓋文苑中人。文學非其所嫻也。

九畹史論一卷 涇川黃書本

清翟蕩撰。蕩字懷清。涇縣人。幼負俊才。能詩古文。辭而屈於有司之繩尺。往往負氣使酒。為不平之鳴。同邑趙青藜嘗為作變化氣質論相規。先生頗折節以從。而卒困以死。其九畹史論一卷。共論五篇。一曰辨方望溪淮陰傳書後。二曰書東坡賈誼論後。三曰馬援論。四曰武氏論。五曰唐藩鎮論。其唐藩鎮論一篇。洋洋萬言。在史論中殊鮮此宏製。其書東坡賈誼論後。極詆蘇子得君如漢。猶且以不用死一語。觀

續修四庫全書

卷部

其迹而莫悉其情。言文帝之材與誼相埒。而學則相左。誼儒者而帝習於黃老。誼以權勢法制進。而帝尚寬柔。誼以經制禮樂進。而帝若清靜。若是者。臣投而百不合。是以終不能用。篇中援引浩博。以釋其說。蘇子有知。當亦無言。其辨方望溪淮陰傳書後。極辨方氏信之罪。獨請假王與約分地。而後會兵。垓下語立論亦極宏闊。絕不拾人牙慧。惟多憤慨之語。殆由窮困使然。杜陵之詩。太白詩。曰。文章憎命達。太史公曰。虞卿非窮愁。亦不能著書自表。則是人窮而後能

文章非文章之窮人先生窮困以死是以能文卷後有同邑趙紹祖跋末言其有他著述大抵傳諸後者僅此區區五篇按虞卿得史遷一傳名施後則此區區數篇之於先生蓋猶史遷之虞卿一傳矣

續修四庫全書

卷

部

續史疑二卷

涇川書本

明張一卿撰一卿字次公涇縣人幼而穎悟因屈於有司閉戶著書有五經講義春秋三傳節義四六詩合古今表箋選標嚴註疏禪那等書其目均登於邑志遺稿則散佚無復存者惟此編尚留人間清趙紹祖氏得之於友人乾隆拔貢左暄字春谷家按一卿季父張應泰有史疑一卷已著錄續史疑者蓋繼其季父之作也卷上自稽疑至癡姨共十四目卷下自志疑至宋末三僧共三十四目考劉知幾作史通都

續修四庫全書

卷

部

不能疑者為聲譽夫不能疑者信為聲譽然而信疑非也疑信亦非也當觀後儒蓋有可疑而不疑者又有不可疑而妄疑者由此編先生則自謂亦不敢自信其疑者必是第於心所安者則不能無疑觀夫編中各論其所疑者考證詳駁皆甚精審如梁武帝餓死臺城人皆識為學佛之誤此編則極辨梁武不知學佛又其裁逆辨與伐國或書國或書人或書爵辨其說理尤為詳盡趙紹祖據邑志跋稱當時評此編與史疑者以為如太華少室並峙宸區莫能軒

輕實則先生筆鋒銳利時有史疑所不及趙跋又稱其學深於禪故李贊一見即四體投地目為佛位中人云云惜趙氏未云所據當亦見諸邑志者以與先生學術有間故備錄之

證道編摘要一卷 木鐸堂全集本

明唐樞撰鮑士龍摘要樞字惟中一字一庵歸安人嘉靖進士授刑部主事以疏請明正妖賊李福達罪斥為民少學於湛若水深造實踐學者稱一庵先生入留心經世卷九邊及越蜀黔滇險阻厄塞無不親歷踴躍茹草至老不衰隆慶初復官其證道編者為樞窮覽史籍于羸秦迄於有元上下百千年間即其行事而推折衷之以不詭于道而後已故名證道編其門人鮑士龍摘而約之即事而求其本質古以驗

于今就簡以申其博故名摘要後世評史者無慮數百家各以私意詆訶往蹟或好丹而作素嗜甘而病辛唐氏學有本原見道甚晰故能劑量古今之情昭彰是非之實論人每先大體而畧末行論政必究本末而窮弊源論事功必審心跡總之以證道為本皆中事理惟其以致力於證道之故證道確極純正語過簡畧且皆不引史事讀之頗有空洞不著事實之病如第七則第稱揚子雲好玄分明有反而自求之意使其得所依歸然識之學可望孔孟後世因見膚

淺、他特地靠這邊、已是不差向往云云、既不簡述揚子事蹟、復不先述揚子之學、第作以上數語、今讀者莫知所云、此外各論類、似此未審原稿是否若是、抑摘取者務求省畧之所致歟、極著述甚富、悉收本鍾全集中、

史學畧四卷 倣李維著本

清黃以周撰、以周字元同、號儼季、定海人、同治舉人、官分水訓導、事親孝、為學不拘漢宋門戶、尤邃三禮、撰禮書通故百卷、博采衆說、而折衷之、俞樾稱其精核、又有子思子輯解經訓比義古文世本、黃帝內經集注、及倣李維著五種、光緒間、主講南菁書院十五年、晚年以特薦授內閣中書、其史畧四卷、卷一自舜禹益禪讓、至讀史奉本紀贊論、共六篇、卷二自讀漢百官公卿表、至漢司馬門司、殿門殿司馬門攷、共十

二篇、卷三自漢歲時彙攷、至元祐元符黨籍考、共十四篇、卷四自鬼方考、至諸葛武侯勸攻劉琰論、共九篇、先生閒讀諸史時、以錢氏考異、王氏商榷相正、間有心得、即附議於錢王書中、爰將文之成篇幅者、彙而錄之、而成此編、其書精於考核、如讀古今人表、讀漢書地理志、漢律歷志、嘉量說、讀漢禮樂志、讀漢書藝文志、讀錢氏後漢書補表、漢縣通攷、漢南軍兩官衛攷、漢歲時彙攷、漢計攷、漢太學辟雍考等篇、皆能於錢氏考異、王氏商榷、趙氏劄記之外、別出新

見引證詳賅、不惟可補三氏所不及、實讀書表志者一必備之編、非尋常史論所可望塵、其微幸雜著中、除此編外、尚有禮說六卷、羣經說四卷、子叙一卷、文鈔六卷、尚書講義六卷、與執軒雜著三卷、皆為士林所稱許、

東社讀史隨筆詳註四卷 正新地學社石印本

清獨醒主人撰、知非主人註、獨醒主人不知其為誰氏、卷首有光緒三十一年自序、稱余束髮讀書、不知所謂史學者、嗣後頗得讀史之方針、於是游覽羣書、努力從事、迺知古先帝王之成敗、古先政事之因革、古先家國之廢興、皆於此書備載焉、去歲株守東社、讀史之暇、頗有感懷、竊古人之餘瀉、寓余胸臆之鬱結、問一按論時政、寓以己意云云、是其人生當清之季、蓋藉史事以抒胸臆者、書共四卷、逐則皆無標題、多為四立論、中含史事、如卷一首則稱有無量數英雄而後成一英雄之業、有無量數奸佞而後成奸佞之謀、衛青破夷、從軍亡者數萬、王莽篡漢、上書頌者吾為興朝論功、不取夫功首、而深取夫共功者、吾為亡國罵賊、不惡夫賊魁、而深惡夫附賊者、全書作風他皆似此、考作者之意、頗欲以此編公諸國家、庶幾為萬一之助、是以雖為讀史隨筆、實皆隱寓時政、殊不知古今易時、其言無明且中多憤語、非真有切時政者、書中註語極多、悉附於各則之後、所註皆申

述論中夾叙之史事其量幾居全書三分之二而有奇書中第署註者為知非生故亦不知其為誰氏序中亦未言及按原撰成於清末則註者當亦去今未遠也

即山論一卷 廣快書本

明沈君烈撰君烈事蹟無考其即山論一卷目曰秀才以天下為己任二曰便以天下為己任三曰士之品有三四曰名教中自有樂地五曰聖人安內以攘外六曰魚頭參政七曰誤處多緣不學八曰養民以致賢人九曰勤求賢而逸得人考此編雖未以史命名而其所標各題則率出自史傳如二兩題為宋范正公語魚頭參政為宋史中稱肅簡魯公之語誤處多緣不學為後世論漢帝之語蓋仍史評之類也

篇皆反覆推闡述理至盡文章研練尤其能事如論賢民以致賢人有句云漢高踞牀溺冠嫚罵豪傑而賢卒歸焉無他致治世之賢易致亂世之賢難非嫚罵則顛倒不神而養治世之民難養世亂之民易借其易乃可顛倒其難此數語不惟文章極盡委折之致理亦微妙有先秦諸子之風又其名教中自有樂地有句云氣節莫壯於漢朝不能奮白蛇於末造理學莫朴於宋室曷嘗挽黑龍於既衰其文其理皆足使人讀之咋舌作者殆一才人也卷首何偉然序云

其別有天地不作依樣葫蘆才之繁盛鬼才之嘔心
雖推崇不無過甚而才名之見重於世已可想見第
惜其壽不永未獲大放異彩耳

明史十二論一卷 明史十二論一卷

清段玉裁撰其明史十二論一卷共論十二篇一曰
三大案論二曰世宗論一三曰世宗論二四曰世宗
論三五四曰世宗論四六曰世宗論五七曰世宗論六
八曰世宗論七九曰世宗論八十曰世宗論九十一
曰世宗論十二曰世宗論十三所謂三大案者
靖難奪門大禮是也全編惟三大案中奪門及末
篇之紅丸論一為英宗一為光宗餘則皆論世宗事
也其三大案論於世宗篡位云在春秋當筆之曰六

月乙丑燕王棣入都城弒帝己巳遂自立按燕王篡
國固無可辭至於弒帝實則未然而段氏之所謂弒
帝者謂宮中之火燕王所為蓋燕王逆計城之必破
位之必可篡而獨何以竊建文輔之則有所不及待
弒則不免於弒君于是與交通之逆臣謀為此舉有
興問罪之師者則曰彼自火而已又況即建文自火
誰實數之自火而能辭弒哉其全編立論皆以春秋
書法推見至隱故於世宗不惟皆諫心之論而於明
史書法亦多指正在史論中實不多覩卷末附沈琳

德跋稱、昔韓非子著書、其篇名有難一難二難三難四者、蓋古人行事、或有不合於理、故立義以難之、然韓非子所難者、歷舉列國君臣、今段氏所難者、專在世宗一人、而筆力直與韓非子抗衡云云、非過譽也、

史畧一卷 時代叢書本

清蕭震撰、震字長源、侯官人、其史畧一卷、為論共約三十則、逐則皆不標題、亦皆非論一時一事、類皆上下千古、縱橫陳說、非熟於史事者不能為也、如云隱逸高士可分數等、有實隱者、有名隱者、有不為名實而隱者、有志於釣名而隱者、其所謂實隱者、為指羊野渭濱、所謂名隱者、為指嚴陵種放、所謂不為名實而隱者、為止知不求聞達、彼固不以為名、至若吳興弼、王穉陳繼儒之流、不過以隱釣名、非真能隱、其論馳騁多類此、然有時似過寬泛、不著實際、如云以周公處伊尹之時、必能行伊尹之事、以伊尹處周公之時、必不行周公之事、至其所以能與不能之故、究有何據、則不置一言、又云三代以上、臣不如君、三代以下、君不如臣、三代以上、臣擇其君、三代以下、君擇其臣、夫此之類、皆宜列舉例證、以見立論之不謬、而蕭氏則第知為此空論、不言其故、雖其立論、確中肯綮、然究不無虛構之弊、是以僅可為知者道、未可為初學言也、卷末附楊復吉跋、稱為近人史論、首推張丙

銘而李心水朱欠菴次之蕭侍御史畧雖祇數十條而筆力馳騁思議展拓要自別開生面視彼拾腐儒餘唾彼異學談詞者相去遠矣云云蓋惟舉此書之長不言其短耳

二十一史徵一卷 禮凡集書本

清徐汾撰汾字武令仁和人其二十一史徵者乃就史記前漢書後漢書三國志晉書十六國春秋宋書南齊書梁陳二書後魏書北齊書北周書隋書南史北史舊唐書新唐書舊五代史新五代史宋遼金三史元史等書考其源流加以評定之作也其所評論皆極簡而單如論前漢書云司馬遷史記一書功在十表而固反譏毀之不知已作漢書自高祖至武帝盡竊腐史論後漢書云蔚宗嘗與甥謝綜及姪書叙

其作書之意體大思精未有如此不知載及見履其於史家何益不惟於班范二氏皆第攻其短不及其長其所言皆拾人牙慧毫無卓見其於四史對司馬班范皆不謂然惟於陳壽則云不言曹操本生而載夏侯惇及淵於諸曹傳中則見高本夏侯氏之子高貴卿公書卒而載司馬昭之奏則見公之不得其死壽亦寓春秋之褒貶焉云云若其書遠在史記兩漢之上者似有未總之所論簡畧太甚未能將各書優劣詳舉無遺殊為詬病不惟其論如是即叙各書纂

修始末亦簡畧無以復加如於史記不言遺失某篇某篇為褚^氏所補於元史第言明洪武中詔宋濂王禕撰元史二百十卷不言始於某時成於某時皆為至大之疏忽亦可見其不明著述之旨也

伍喬詩一卷

貴池先哲遺書卷五

南唐伍喬撰喬之籍貫據唐詩紀事為廬江人按康輿池州府志為貴池人府志卷六十伍喬傳喬幼學詩聲調寒苦有瘦童羸馬^狀與廬州國學忽一夕見一^臣堂書讀易二字自牖中入示之喬悟遂精易旨保大十三年試畫八卦賦舉進士第第一詔令刊喬賦於國學門以式^為士初判歙州尋召入為考功郎中陸游南唐書曰南唐乙亥冬命戶部員外郎伍喬於園城中放孫確等三十八人及第據則喬先考

功而後戶部矣南唐亡隱九華山以歿所著有蜀花蕊夫人^名傳^名少知^之者其詩一卷共二十二首一冬日道中二宿瀟山三遊龍泉禪院四遊西禪五題西林寺水閣六晚秋七喜^名三博^{或曰遠}八謝何明甫見訪九聞杜牧赴闕十僻居酬友十一龍潭張道者十二寄張學士十三寄白雲士十四寄史處士十五秋思寄故友十六九江旅夜寄山中故友十七送江少府十八送祝秀才遠鄉十九送何秀才毗陵二十觀華夷圖二十一觀山水障子二十二斷句其

冬日道中詩去去天涯無定期瘦童羸馬共依依池
州府志傳中稱其詩調寒苦有瘦童羸馬一歎即指
二句也然其間杜牧赴關詩中有白云峽雲難卷從
龍勢古後晴出土光則又不可一盡與前二句意適
相及詩七律中每奇句五通先賢某家以詩名每愧
非敢知矣

雪樓樂府 清光緒刊本

元程文海撰文海京山人字鉅夫避武宗諱以字行
其雪樓集三十卷四庫已錄此雪樓樂府一卷不著
編者姓氏其目一漢宮春壽劉中齋尚書二喜遷鶯
壽大人三酹江月寄壽京山宣慰叔四木蘭花慢壽
忠齋五臨江仙曲之賜謹次韻為養蒙壽且賀新除
按養蒙張姓名伯壽曾為程氏幕下士也六青玉案
壽趙方塘學士又壽趙定宇七沁園春次韻王寅夫
樓居妙曲八金縷歌壽大人又壽胡澗泉憲食九清
平樂以茗芽樓扇壽長樂尉第十品令壽譚公植提
學十一滿庭芳壽曾勁節十二摸魚兒壽燕五峯右
丞全書寄調大抵僅此間有附人和作若摸魚兒壽
燕五峯右丞詞後附五峯和詞序繡使雪樓先生歌
摸魚兒詞華余初度次韻敬謝盛心荒唐愧甚是
例也全編皆詞詩無一首先生之詞章議論為當海
內所宗四庫提要言之已詳若不複述時舉目錄如
右

碧雲集三卷 涵芬樓本

南唐李中撰中字有中為陰陽宰其碧雲集三卷者
曰登仕郎守新淦縣令知縣事賜緋魚袋李中計詩
共二百餘首考其全編備多奇句如乾坤一夕雨
草木萬方春雖為頌詞密極研鍊姑蘇懷古云
歌舞一場夢煙波千古愁因想繁華日引成興歎
詞書五侯才壁句貧來賣書劍病起憶江湖詩入
興歎時政何如賦鄭道士琴秋月空山寂寥風一夜
生可稱寫景清亮真風迴匠徐司徒池亭句扶疎皆

續修四庫全書總目

卷

部

竹樹冷淡似瀟湘心匠所到景致尤殊落花句酷恨
西園雨生憎南陌風江行半夜風雷過一天星斗寒
皆刻畫入微決非常人所可為寒首孟賓于為序
云其詩緣情入妙麗則可知負勤苦值干戈後軍
後受命以來上表中朝迺歸故國以同氣段世二親
在並弄一竿於淮西獲安於觀邑公忠孝彰矣載
佩朱衣戴佩朱衣猶思丹桂故為言曰且名隨榜上
者眾執逐雲高者稀理淦民清白卓著歌詠興焉云
云是不特為詩作序而李中為人亦賴此序見之

矣此本為影印宋刊黃堯圃跋卷末皆有黃堯
圃跋稱此集得之崑山耆耆又云碧雲集五兩集皆
列入八唐人集中向偶見其他集此二種却之收
者玉尚有諸家所藏鴻鈔本碧雲集鈔本崑山徐
氏書目載宋刻二集今見卷末徐氏印信知其為
也云云是編世少傳本於黃跋可知此四庫之所以
未行老鈔也

續修四庫全書總目

卷

部

梅磭詩話三卷 歷詩話續編本

元韋居安撰。居安吳興人。宋末進士。司糾三衢。今據此書內自叙。甲戌至丙子。皆在三衢。是咸淳十年至德祐二年也。編中又記胡澹庵瀟湘夜雨圖。至辛巳歲。歸於苕溪。趙子昂辛巳是至元十八年。子昂年二十八。想子昂尚及見此人。壬戌是景定三年。又在此前二十餘年。則韋之入元。其年已老。故韋亦稱南宋人。而此編之所以署曰元吳興韋居安著者。蓋此編撰於元世祖至元年間也。至此編之所以知撰

續修四庫全書總目

卷

部

元李者。其證甚多。例如下卷載亡金正四年戊子十月。汴京遇仙樓酒家楊廣道趙君瑞遇仙事。韋氏自云。余攷其時。亡金末帝完顏守緒即位。甲申歲乙酉。改元正大四年戊子。則宋紹定元年也。按既曰宋紹定則其撰元季。不問可知。然雖撰於元季。而所記以宋人詩為最多。元則僅有而已。又書國立北平圖書館藏有影印厲鶚藏抄本。卷首厲氏跋云。此四明范氏天一閣秘冊。主人不惜惜抄。亟付楷書家錄成。其中宋賢名字。如張德遠鄭致劉沈禹山陳直

齋劉養多有訛錯。檢視元本亦然。因畧為改正。掃塵

一得。聊記顛末。此外又有翁方綱云。此書撰自元世祖至元年間。而其字號及全集皆已湮沒不傳。樊榭僅於四明范氏天一閣借抄此冊。世間知者罕矣。云云。今此歷代詩話續編本。無厲翁二跋。較舊內容二本。悉大抵詩話續編所收。亦由厲氏本所傳抄。然厲改未審何故。

續修四庫全書總目

卷

部

遼東行部志一卷

金王寂撰寂字元老五田人天德進士官中書監門
運使文學政事為時所稱卒謚文肅有北遷錄拙軒
集其遼東行部志一卷為明昌改元春二月十有二
日丙申奉使出遼東時之筆記也考其途徑為出遼
陽瑞鵲門經瀋州丁酉次遼寧縣戊戌次廣寧甲辰
次開陽新縣乙巳次同昌丙午次宜成縣戊申次胡
土虎寨己酉次懿凡其所經皆先詳其輿地沿革如
於瀋州言瀋州在唐時嘗為高麗所侵據至高宗

命李勣東征置安東都護府于平壤城以領之其後
或治故城或治城實今之瀋州也云云所過之地莫
不如此甚有援據典籍闡述至千萬言者途中每經
寺院必記其立寺之源委及寺中風景於寺古蹟記
尤詳盡甚至寺中所藏書畫六言及於至同昌假宿
於南城之蕭寺僧屋壁間作山水四幅初疑其真即
而視之乃粉墨圖染勒而成因作二頌以遺主僧又
次宜民縣宿福嚴院寺僧出示畫十六羅漢像觀其
筆意高遠殆非尋常畫師所能到蓋為宋朝舊物

因兵火而流散至此者先生且喜與寺僧暢談詢其
來歷故對於寺僧之狀述尤悉此外則一以記載
遼之政績為主多可補遼史之遺漏記事之餘詩亦
甚夥蓋即景懷為文人之不能忘情者卷之末首末
無序無跋按此外尚有遼行記六王氏撰与此蓋為
一書

郭天錫日記四卷排印本

元郭昇撰昇字天錫一字佑之號雲山丹徒人工書畫作窠木竹石極有天趣學書於趙孟頫妙得其法曾為馬松雪集孟頫跋其後稱賞備至嘗有客杭日記其天錫日記四卷始於至大元年戊申八月二十日止於二年己酉十月三十日并閏月共十六閱月逐日詳書天氣之陰晴寒暑人事之往來酬答委曲瑣屑靡不備盡所尤詳者遇飲酒必書求書畫者必書所觀書畫必書所游寺觀必書稱謂之間褒貶

續修四庫全書總目

卷

部傳記

識寓焉感歎之際義理昭焉細讀一過如見人之性情心事而與之周旋談笑於十有六月之久也此編原為天錫手書墨跡宋徐淳跋云行楷細書妙區松雪翁四卷幾三萬字逐日書之無一懈筆馬其樹曾鈔其客杭日記鮑氏刻入知不足齋叢書中非全文也據馬杭日記序云程松門所藏元京口郭天錫日記真跡四冊行楷精妙奕奕有神中有至大戊申客杭一冊携至予寓捉筆寫成草本畧汰其無繫武林興要者按此序與宋跋適合是客杭日記為此編中

之一部分有此編則客杭日記可作覆瓿矣卷末附錄有至正十五年俞希魯郭天錫文集序序後有二十餘首暨保母帖跋夢奠帖跋子奇帖跋皆天錫手筆保題跋即今三希堂石渠寶笈法帖第二冊所載者也

續修四庫全書總目

卷

部

孔氏祖廣記十二卷四部叢刊續編本

元孔元措編元措字夢得孔子五十一代孫官資政大夫襲封衍聖公知集賢院兼行太常丞所編孔氏祖庭廣記十二卷卷首日圖本卷一日先聖世次卷二崇奉詔文卷三日崇奉雜事卷四日林廟親祠學廟親祠卷五日祭祀雜事卷六日族孫世系別錄卷七日澤及子孫卷八日姓譜先聖誕辰諱日母廟氏娶并官氏先聖小影給灑掃廟戶卷九日鄉官廟中古碑林中古碑卷十二日族碑銘卷首有孔氏祖

續修四庫全書總目

卷

部

祖庭廣記引二篇及元豐八年四十六代孫宗翰家譜舊引宣和六年四十七代孫傳祖庭雜記舊序各一篇是家譜與雜記本各自為書夢始合而為一復增益門類冠以圖象并載舊碑全文因庭之名而改稱廣記仙源之文獻至是始備據嘉慶六年錢大昕跋云書成於金正大四年丁亥張左丞行信為之序鐫板南京此則蒙古壬寅年元措歸闕里後重雕之卒也壬寅為元太宗六皇后稱制之年金之士已十載矣向嘗據漢宗元石刻聖妃當為并官氏今

檢此書并官氏屢見無有作并字者自明人刻家語妄改為并沿訛至今始得更正錢氏此跋可稱精詳按四庫全書提要傳記類存目有孔氏實錄一卷為永樂大典本不著撰人名氏據黃堯圃云或即此編中之一部分也

續修四庫全書總目

卷

部

元氏掖庭記一卷 續百川學海本

元陶宗儀撰宗儀字九成元時舉進士一不中即棄
明洪武初累徵不就著有輟耕錄三十卷及國風尊
經南村詩集說郛書元會要古刻叢鈔等行世其元
氏掖庭記一卷皆元代宮庭狀況據稱內殿制度精
巧題頭刻螭形以檀香為之螭頭向外口中銜珠下
垂珠皆五色用絲金絲貫串負柱融滾霞沙為鯨怒
目張牙有欲動之狀又有紫檀香木為之大內有德
壽宮興聖宮翠花宮擇聖宮連天樓紅雲殿入霄殿

續修四庫全書總目

卷

部

五華殿五華者殿之四方設有玉華金華珠華木華
中央木蓮花九朵故曰五華迎涼之所曰清林閣他
如九引堂刺繡亭九龍墀皆窮一時之奇麗九引堂
亦曰九引臺為七夕乞巧之所至夕宮女登臺以五
采絲穿九尾鍼先完者為得巧輸者各出資以贈得
巧者后妃侍從各有定制后二百八十人妃二百人
嬪八十人宮中飲食名色亦異有愛嬌之晏澆紅之
晏落花之飲名為憶春催花之飲名為奪秀皆隨其
所事而名之也編中述妃嬪之軼事多極奇特而以

武宗順帝兩朝為尤多順帝時宮嬪進御無紀佩夫
人貴妃印者不下百數愛則成之惡則除位在皇后
之下而權則重于禁闈若淑妃龍瑞程一寧戈小娥
麗嬪張阿玄支祁氏才人英英凝香兒等編中述之
最詳蓋一記元氏宮庭倚闥之佳著也

續修四庫全書總目

卷

部

木刺夷補傳稿一卷 振綺堂叢書本

佚名撰木刺夷元時種族名元史太祖本紀作木刺夷太宗本紀作木刺夷憲宗本紀作沒里奚郭侃傳傳作木乃兮劉郁西使記作木乃溪改字音乃字不如刺字之叶故從之始見者其所踞地皆在山東裏海南山南北狹東西長約五六百里多此種人居堡苦唱以斯單在裏海東南多山亦為木刺夷人所據但可稱為種落不成為國元史燕傳此傳殆可補元史之闕也據稱木刺夷之釋義為舍正路入迷途

續修四庫全書

卷

部

蓋其同教之人言之如此木刺夷人亦奉天方教天方教戒飲酒而木刺夷人不禁同教故言之此其名之所由來也此編述其世系極詳元憲宗時斃其五十餘堡諭令盡除木刺夷人故分其人在各營俟其首行後下令無少長悉誅在苦喝以斯單斃一萬二千人他處亦如之西使記所謂王師既克誅之無唯類是也問有得脫者皆逃匿其居西里亞者不稱曰木刺夷曰哈施身其人善以麻葉釀醉人使迷名其子曰哈施設故名其人曰哈施身歐羅巴人不能言

哈施身訛而為阿殺孫今西人謂之謀殺人曰阿殺孫語本於此或謂居西里亞者自成一部落周約數百里昔時天主教人謀復耶穌墓者殞命於此輩之手皆不勝屈後為埃及所滅此編參攷典籍頗多遇有異說即用小字註出雖分量而攷證可稱精詳

續修四庫全書

卷

部

尚書義粹八卷 國立北平圖書館藏鈔本

金玉著虛撰字從之藁城人登承安經義進士累官直學士金亡微服北歸與劉郁遊泰山至黃峴峯憩萃義亭顧謂同遊曰不意晚年乃造仙府誠得終老此山志願矣垂大石上良久瞑目而逝著有懷夫集先生以博聞彊記之資為理明義精之學謂壁中真尚書亡於永嘉之亂而梅所獻乃魏晉間所假託其二十五經與序傳如出一手因著尚書義粹八卷以開之首列今古之篇名數馬鄭逸十六篇如彼梅

續修四庫全書總目

卷

經部尚書

氏增多二十五篇如此孰偽孰真判如黑白由是證之以逸書參之以諸子稽之以曆法攷之以句讀種種悉行證明若夫剽竊點竄傷教害義者如大甲稽首于伊尹周公致辟於管叔等一切矯誣使後犯不韙得藉古經為口實以逞其所欲者先生昌言指摘不遺餘力每豎一義必博攷精思所辯者義粹而實與今文相表裏所論者尚書而實貫穿諸經史百家語剖析羣疑別裁衆偽使學者優柔厭飫有左右逢源之獲全書共分一百二十八言每言目中皆有大

綱以括之不必盡讀其書第明目錄即可知其書之要義惟卷三全闕卷六闕八十六言至九十六言卷八則自第一百十三言至一百二十七言全闕所存者唯第一百二十八言耳卷首有元至正四年翟思忠序清嘉慶丁巳馬玉堂跋翟序述書中內容極悉馬跋則記傳鈔之原委也

續修四庫全書總目

卷

部

易經註三卷 國立北平圖書館藏鈔本

元董中行撰中行字若水事跡無攷其易經註一卷不採前人成說一以己意為主由乾卦至離卦上經為一卷由咸卦至未濟日上經為一卷以繫詞為說卦序卦雜卦為一卷發揮易理頗為醇正上經體例一如朱子本義其第三卷於繫辭上傳第一章曰經見易書之理本於乾坤盡於易簡第二章曰文周繫辭借象以顯道君子能體道以合天而學之功全矣第三章曰卦爻辭之通例亦以發象變之精蘊第

續修四庫全書

卷

易部

四章曰見易能彌綸天地之道故聖人用之以彌綸此易與天地準也第五章曰道之體用不外乎陰陽第六章曰易之廣大本乾坤廣大而來第七章曰易道之至聖人用以崇德廣業第八章卦爻之用人當擬議以成變化第九章天地之大行之操著求卦之法而贊其變化之神第十章曰易之辭占象為聖人之道第十一章曰聖人作易立象以盡意而用易者貴得意而忘言於雜卦傳曰此傳乃錯綜舉之以見無非妙理原不拘拘於反對序卦言易道之變然雜

卦以乾為首而必終之以夬者決去一陰復為純乾易之為書與天地相終始總之其說皆程朱之宗派也

續修四庫全書

卷

易部

禮記集說十六卷 明刊本

元陳皓撰。皓字都昌人，字可大，號雲莊。又號北山博學，好古，宋季隱居不仕，教授鄉里。學者稱經師先生。以戴記四十九篇先儒表章庸學為千萬世道學之淵源。鄭祖識傳孔疏，惟鄭是從，雖有他說不復收載。嗣後應集解於雜大小記等篇皆闕而不釋，慎終追遠，闕於人倫者至鉅。先生之父名大猷，師事雙峯先生，以是經三領鄉書，為開慶名進士。於是經講論甚衆，中歷煨燼，隻字不遺。先生因承父志，蒼萃衍繹而

續修四庫全書總目

卷 禮部

附以臆見，成此禮記集說，援引書籍有涉鄭氏註、唐孔氏疏、儀禮古注、疏、儀禮經傳通解、楊氏祭禮通解、陸氏經典釋文、九經注疏、許氏說文、杜氏通典、鄭氏通志、晁氏遺書、程子粹言、張子語錄、朱子四書、朱子語類、春秋纂例、三山陳氏禮書、方氏集解等約三十餘種，其對於注說去取，凡名物及數，據古注正義，道學正論，宗程子、朱子精義詳盡，則泛取諸家發明未備，則足以己意對於音義及切義，同古注則依陸氏釋文，發明於義則另據諸家，至章句段節，古注章

斷皆闕，此依注疏及蜀本、廖本古注皆不加圈於經文之校讐，則依蜀大字本、宋舊監本與國子氏本，時部重刊，廖氏本其書雖多高論，而初學讀極易了然也。五傳之本，有釐為三十卷或十卷者，內則毫無區別。

續修四庫全書總目

卷 部

丁巨算法一卷 知不足齋叢書本

元丁巨撰。巨事跡無考。自漢建九章之學。由唐自宋。頗有專家。自後崇尚浮辭。動言大綱。不計名物。其有通者。不過胥吏士以科舉。率不從巨。不伍時流。經籍之餘。嘗用心於算術。上九章。下至小法。數十百家。摘取畧述。算法一卷。自序稱。算法宜以俗稱寓之古法。其曰田畝。雖不啻百里當百二十一里。百畝當百四十六畝之步。亦方田之屬。要帛交實。變易差分。法畧分倉窖堆垛法。少廣修築營運。以見商功。雙頭交易。抽分答價。以見均輸。折變相和。異成同除。以知隱雜。諸子之通為方程。可以通期閏。海島望算。為句股。可以通廣輪。凡綱乘以聚之。除以散之。通乘除已斯。可為法。乘之積為加。除之散為減。加減為乘除之變。故以乘除加減四法為之首。為數難於一。終於十。積於二。成於九。九為十。百十千。十萬百萬億兆。一十百千萬。五為消長。由是而日月往來。皆可測算。其書之條例。皆先書算題。次答得數。而附以算法之說。明惜乎畧解太少。不易明瞭耳。

續修四庫全書

卷 子部

廟堂忠告一卷 涵芬樓本

元張養浩撰。張氏撰有牧民忠告一卷。四庫已著錄。又風憲忠告。此次亦已著錄。其廟堂忠告一計。脩身第一。用賢第二。重民第三。遠慮第四。調變第五。任怨第六。分勞第七。應變第八。獻納第九。退休第十。脩身謂築者基之基。惟善自脩者。則能保其榮。不善自脩者。適足速其辱。用賢謂天子之職。莫重擇相。宰之職。莫重用賢。重民謂國之所以昌。四夷之所以清。朝廷之所以隆。宗廟之所以悠久。微民故民為重。遠慮謂天下之事。知其已然。不知其將然。必深識遠慮者。不能因其已然。知其將然。調變謂人皆知變理陰陽為宰相事。然舉世第能道其辭。迄不知陰陽為何術。可以變理。用示政事。順民心。順天地之氣。自順之理。任怨謂人臣惟欲收名。而不敢任為不忠之尤。分勞謂共署聯事。必共身以濟。分勞引咎事。始有成。應變謂事機之發。有常有變。常者中人處之有餘。變者雖上智亦有所不足。惟能應變。方能肩臣任。獻納謂善納言者。不俟有事。於尋常進見。講讀燕居。隨時陳說。以

續修四庫全書

卷 史部

悟主心退休謂士夫處宜知出處之機當進則進當退則退此書與牧民忠告風憲忠告各就居官所得剴切指陳使從政知所法戒元史本傳稱養浩為邑令致淫祠置虎於法擢監察御史疏時政言過切直為當國者所不容英宗時諫帝以崇德慮遠為法洵乎元之名臣也

風憲忠告一卷通芳樓中本

元張養浩撰養浩字希孟濟南人以省荐為東平學士拜監察御史疏時政萬餘言累官翰林直學士禮部尚書關中大旱民飢特拜陝西行臺中丞夜則禱天晝則出賑餓民終日無少怠卒濱國公謚文忠著有歸田類稿牧民忠告四庫已著錄其風憲忠告一卷蓋言風紀之要務也其目為自律第一示教第二詢訪第三按行第四審錄第五存舉第六糾彈第七奏對第七臨難第九全第十其自律之六旨謂律身

宜嚴所謂嚴者一行一住一語一嘿必有禮法示教者謂生知為聖人猶胥教誨胥訓告不如聖者更不可忽詢訪謂為政者往往以先入為主徇徇一偏必悉詢訪始能通上下之情按行謂治官臨政胥按在下行為以憲之不使之枉亦不使倖書錄即尚書所謂庶獄庶慎明慎用刑之意也存舉謂天下之事非一人所能周知必兼收博采始可治理糾彈謂臺憲之職無內外遠邇之分如有所知宜盡言於上奏對謂奏對於殿廷之上胥平心易氣從宛轉臨難謂刑

辱之事不敢必無要在順勢靜伺而已全節謂人之
有死猶書之有夜為子者宜於孝為臣者宜於忠仁
者恥獨善於己必使人人皆然傳曰仁人之言其利
溥哉是書可謂仁之言文忠真仁人也矣

續三十五舉一米國立北平圖書館藏鈔本

桂馥撰馥字未谷一字冬卉曲阜人乾隆進士知永
平縣以分隸篆刻擅名精於考證碑版嘗取說文與
諸經之義相疏證成說文義證又繪許慎以下至二
徐吾邱衍之屬為說文系統圖題書室曰十二篆師
精舍又有札樸僂象分韻晚學集等書行世其續三
十五舉一米蓋續元邱衍之作也按官印始於周而
私印至漢始盛其體即所謂摹印篆是也自唐用朱
文舊章浸失及後又有蟲蚪斗之文雜施其間而古
法遂亡稽古之追述先民如宋則龜克王保王厚之
顏叔夏姜夔各有著錄而元吾邱衍之三十五舉尤
稱博綜但元季以後古印日出衍不及見且近世流
弊亦非吾邱氏所能逆知桂氏用續舉之凡前舉所
及者例不復出考吾邱氏閒居錄云宋賈師憲所藏
書畫皆有古玉一字印其篆用李陽冰新意盤屈成
文前無此體蓋人所創又云黃魯直於元暉古印章
詩注云謝元暉若是謝朓則元暉是其字北史元魏
諸王亦有名暉者或即此也今桂氏漢篆不盤屈至

唐始變且言古人表字印皆連姓與吾邱氏之言如表之有裏也其書追尋漢法訂正俗體考覈精嚴辯論明晰誠講六書之金科玉律篆印家悉心研究庶幾無歧途矣卷首有翁方綱陸費墀序卷末有沈心畯吳錫麒宋葆淳等跋靖園叢書中亦收有此編相較無異

琴箋圖式一卷 琴餘叢書錄本

元陶宗儀撰宗儀字九成黃巖人元時舉進士一不中即棄去明洪武初累徵不就後世多稱之為明季人此編署曰元陶宗儀故仍以元人目之先生於古學無所不窺工詩文家貧教授自給晚年有司聘為教官常客松江躬親稼穡暇則休於樹陰有所得摘葉書之貯一破盎十年積益以十數一日發而錄之得三十卷名綴耕錄又有國風尊經南村詩集澹浪權歌說郭書史會要四書備遺草莽私乘古刻叢鈔

等書行世此琴箋圖式一卷分琴面制度琴腹制度琴底制度古琴式琴面制度曰額曰承露曰自額曰分灣曰焦尾曰面板曰龍齣曰龍齣曰冠角曰肩曰腰曰岳曰眼琴腹制度曰軀池曰天柱曰地柱曰韻韻琴底制度曰軀池曰鳳足曰焦尾曰齣曰沼曰池曰鴈掌皆繪成圖式詳其尺寸於各處效用注亦極詳古琴式共分二十六種一曰伏羲琴二曰神農琴三曰連鍾琴四曰虞琴五曰一絃琴六曰月琴七曰鳳舌琴八曰風簫琴九曰仲尼琴十曰龍首琴十一

曰雲和琴十二曰龍腰琴十三曰龍額琴十四曰革
子琴十五曰號^號琴十六曰子斯琴十七曰亞額琴
十八曰秦琴十九曰神暉琴二十曰龍腮琴二十一
曰雷音琴二十二曰焦尾琴二十三曰玉峯琴二十
四曰連珠琴二十五曰靈肩琴二十六曰檀閣琴以
上諸琴亦皆繪圖注明濶長惟未詳所據殊難令人
置信也

遼金石存目一卷 遼文存本

清修養孫撰繆氏輯遼文存六卷遼苑文志一卷已
著錄其遼金石存目一卷記載遼之金石傳至今日
尚巍然在人間者約二百種而其所記以經幢為最
多碑次之造象墓誌最少考全編僅有東作使造象
寧鑒墓誌而已東作使造象正書可載年月為太康
六年八月十六日在廣東南海縣按東晉亦有太康
年號故是否遼之遺物頗有可疑繆氏云此為遼刻
好事自北携回若以為東晉人作爾時正書東行鳥

得有此是以斷定為遼物實則東晉已有正書特不
似行草之通行繆氏之言終有疑悶寧鑒墓志虞仲
父撰並正書時代為乾統二年石在山西右玉鄂公
湘遼之墓志現存惟此是編名曰金石存目實則所
謂金石者僅一張佐等鍾漢鑄於大安二年五月十二
日在東安城內大寺正書陽文此外則皆石刻矣其
時經幢率每八面刻繆氏記之皆極詳於馬孝純
經幢載八面刻正書重熙二十三年在順東安如掌
村此幢無經各記疑上下兩幢僅拓其下截人名云

云似此甚多頗有考證惟編中所收錄氏未能盡觀
墨本各有錄自其他典籍者若普同塔陀羅尼經幢
即錄之山石金石志是其例也然其搜輯頗富研究
連之金石及字彙引為藉鏡耳

五音類聚四聲篇海集韻三十卷明正德刊本

五音集韻金韓孝彥編其子韓道昭重編五音篇海
金王與秘編攷四庫全書著錄有韓道昭五音集韻
十五卷提要稱其書以三十六母各分四等排比諸
字之先後所收之字大抵以廣韻為藍本而增入之
字則以集韻為藍本云云又金王與秘推廣玉篇編
為五音篇海十五卷明之沙門戒璿重加刪補彙編
二書為一編名曰五音類聚四聲篇海共三十厥後
大慈仁寺釋真空又攷諸家篇韻凡經史所不載重

譯諸經玄梵語絕域荒徼之文搜羅纂入又作為篇
韻貫珠提綱撮要以示捷簡並以五音集韻篇海二
書卷帙太繁門目亦碎故立捷法檢尋之惟俗不知
文義頗多錯誤至韓氏之原編四庫提要已言之
茲不復述矣五音篇海則詳見其書提要中

草韻辨體五卷附草訣百韻後續歌一卷

明崇禎刊本

元郭謙輯。謙官中書。里居不詳。考自周秦篆隸為通用字體。中古以降。日趨簡易。草書於是乎出。溯其體式。昉自史游。章草之始。自漢代衛瓘。篆草義獻。今草小草。蔡襄散草。咸稟規矩。以鑄新模。代有作者。炳烺今古。郭氏雅嗜草書。用輯草韻辨體五卷。自漢迄元。將各家草書字體。分字臨出。韻以字繫。字以類從。旁箋主名。用便披覽。明之神宗。酷嗜其書。命善書者重加摹寫。付之梨棗。並為序云。朕觀其霞舒雲卷。壁合

續修四庫全書

卷部

珠聯貫六。繼於翰墨。匯萬派於筆海。俾歲歷絲暖。而手蹟如新。條流紛紜。而體製則一。自有草書以來。此書總萃矣。可謂推崇備至。惟其於歷代草書。搜輯雖繁。然多出於臨寫。但求列整齊。大小一律。於是原書大者則縮。小者則擴。之。致与原書大小迥不相侔。且皆惟臨結構。絕不加意於恣態。名為集眾人之體實則如出一手。兼之所注出典。第注臨自某人。不注出自某帖。似此諸端。皆未能使人愜意也。卷末附後韻草訣歌。草訣續韻歌。草訣百韻歌。皆正草並列。

是為學草書者楷模。並附歷代名書姓氏。漢有章帝。史游等七人。魏有太祖。少帝等四人。吳有皇象。賀劭。晉有成帝。張華等三十二人。前趙有劉聰。劉曜。後魏有劉仁之。崔京伯。宋有太宗等四人。南齊有王僧虔。北齊有張景仁。趙仲得。梁有蕭子雲等七人。陳有始興王等五人。隋有房彥謙等四人。唐有太宗等二十人。五代有杜荀鶴。宋有蘇軾等八人。金有趙秉之等八人。元有鮮于樞等八人。書家源流。觀此可知梗概矣。

續修四庫全書

卷部

書義羣英二卷 清道光五年刊本

元張泰編輯泰字叔亨時江人考自宋之神宗以降朝廷以經義取士元代因之當時政舉業有莫不以經義為主此冊為時人所為書義共十九篇一曰在濟環玉衡以齊七政利士雄作二曰敷奏以言明說以功車服以庸劉叔遠作三曰詩言志歌永言聲依永律和聲八言元諧無相奪倫神人以和劉叔遠作四曰水火金木土穀惟修正德利用後生惟和九功惟敘九叙惟歌饒士謙作五曰帝曰俞地平天成

續修四庫全書總目

卷

部

六府三事允治教巨卿作六曰無教逸欲至天工人其代之作者佚七曰六府孔修至成賦中邦鼎公升作八曰王懋昭大德至垂裕後昆劉叔遠作九曰先王肇修人紀至檢身若不及饒士元作十曰若金用汝作礪至用汝作霖雨林世良作十一曰平康正直至高明柔克饒士謙作十二曰卜五占用二至從二人之言利士貴作又劉叔遠作十三曰汝則有大疑至謀及卜筮劉叔遠作十四曰王先服殷御事至不可不敬德二篇作者皆佚十五曰百姓王人至罔不

是乎吳周翰作十六曰迪知忱恂於九德之行饒士謙作十七曰六卿分職至阜成兆民傅紹開作共十七題十九篇與清代蘭墨殆同一致所異者此書卷首列有作者小傳耳

續修四庫全書總目

卷

部

書義主意六卷 清道光五年刊

元王充耘編充耘字與耕一字耕野江西人元統初以書經成進士授同知永新州事尋官養母晚益潛心尚書考訂蔡傳名曰讀書管見又有書義於式其書義主意六卷蓋為當時學子備登科第之書殊之精蘊之可言例如第二卷大禹謨文命敷於四海祇承于帝曰后克艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德王氏註云此題本與傳注不合然臣言君答本自相應傳者自失其旨故或有如此出者夫既曰此題

續修四庫全書總目

卷

臣部

則此書之為作經義者之習題而設益無疑義蓋自宋之神宗朝廷以經義取士元代因之當時攻舉業莫不各習一經朝夕以摘題作文為要務而老生宿儒且命題若干則選時人名著若干篇以備學子觀覽揣摩其旨趣以獲中為準繩書之本義所不計也又如禹謨原文帝曰俞允若茲嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦咸寧稽於衆舍己從人不虐無告不廢困窮惟帝時克王氏注曰若作下比則就允若茲截然下句對上文四事不同四句自是兩事每事下就神帝

之意言惟聖人為能忘私順理惟聖人為能重民好士如此則不費力云云殆為指示學子作經義時審題謀篇之法大抵全書皆作我要訣未可列諸經學之林耳

續修四庫全書總目

卷

部

韓氏三禮圖說二卷 清嘉慶刊

元韓信同撰。信同字伯循，號中村，福寧人。陳普在閩，以道學倡，士未有信之者。信同獨與其友楊琬、黃裳、執弟子禮，刊落舊聞，貫穿周程張朱之說，條分縷析，曾為金莊書院山長。以四書六經為課，從者甚眾。至順中卒。學者稱古遺先生。有四書標註、易註、三禮旁註、書集解、諸史類纂、詩文集等書。先生註三禮，竣事又取先儒圖說攷訂異同，成三禮圖說二卷。其目卷上曰：周九服、周王畿方千里、六鄉、六遂、軍旅制、方百

續修四庫全書

卷

經部禮類

步為百畝，方一里為井，方十里為成，方百里為同，公田方五里，侯田方四百里，伯田方三百里，子田方二百里，男田方百里，公城九里，侯伯城七里，子男城五里，附庸城三里。夏世室，殷重屋，周明堂。周天子廟，諸侯廟，遠廟。禮：天子寢制，士寢制，天子至庶人寢室配。偶，鄉飲酒，卷下曰：天子三朝，周大學，天子諸侯公卿大夫庶人入學不同，釋菜釋幣飲至釋奠不同，越席，蒯席，蒲席，莞席，繅席，次席，熊席，車蓋，車輿，輶，蔽，輶，鼓，輪，厭翟，車有虞綏，夏后旂，殷大白，周大赤，太常旂，物

旗，旗，旒，旌，旄，總，緇，布冠，夏毋追，殷章甫，周委貌，有

虞氏皇，夏收，殷弓，周弁，五冕，皮弁，紼，纓，色說，大裘冕，就璫，此書卷帙雖簡，然多有補前氏舊圖之未備，所據傳注，自三禮注疏外，兼及毛亨詩傳，孔安國論語註，何休公羊注，韋昭國語注，杜預左傳注，孔晁逸周書注，訓詁則爾雅、方言、說文、釋名、風俗通、難記、大戴禮、司馬法、穆天子傳、韓非子、莊子、尚書大傳、賈誼新書、徵引雅贍，條理井然，尤多宗漢儒遺說，持論援據明通，決不苟為，與講學家之空談臆斷者迥異。有元

續修四庫全書

卷

經部禮類

一代其發明禮學之書，典義如是者，尚屬罕見。先生所著書多已不傳，而此書即盧文弨鈔大昕所補元史藝文志，亦皆無之。是本初藏福州高固齋兆家，後歸何監生述善，嘉慶己巳歸安張侍郎撫閩，官錄副本以進，自是始傳於世。

五代春秋志疑一卷 排印本

清華湛恩撰。湛恩字孟超，金匱人。按五代之事，至為凌亂，故記載多。宋自薛歐二史外，有王溥五代會要、王禹偁之五代史缺文、吳縝之五代史記纂誤、陶岳之五代史補、林禹之吳越備史、路振之九國志、劉恕之十國紀年等書，類皆廣求事實，無褒貶之深意。其用春秋書法者，則莫如尹師魯之五代春秋。其斥朱溫不以為帝，而於後唐即位，特書神閔皇帝，以繼唐之正統，其識遠在歐陽公之上。惜於時事，問多可

欽定四庫全書

卷 史部別史類

疑者。湛恩日夕誦之，遇有疑義，輒就正史紀傳表志中參互比勘，抵牾之處，別紙摘出，成五代志疑一卷。其體例先皆以頂格書五代春秋原文，以低一字書他書與其抵牾之異文，皆都其所志，有示異而莫知孰是者，其證以他書直斥五代春秋之誤者。若第二則五代春秋原文為五月，李思安帥師及晉人戰于潞城，思安師敗績。華氏考梁師敗績，薛史通鑑綱目作八月，與此異。歐陽史作五月，與此同。云云，即為莫知孰是者。若第十則五代春秋原文為九月丁丑，帝

西征次陝州。華氏按丁丑，薛史作丙戌，通鑑作乙酉。

與此異。歐陽史作丁丑，與此同。蓋丁丑而征丙戌，次陝也。云云。是次陝州之上，不加丙戌二字，而與西征同書丁丑之下。五代春秋固不無疏畧矣。惟編中多有但書五代春秋原文，而無一字按語者。大抵為華氏觀其可疑，尚無佐證，嫌志原文以俟參考者。然此法但可用諸稿本，既已成書，則宜削之為是。又其所志以年月為多，事之可疑者，十無二三。夫糾繆之法，年月最易，證事實最難。故此編較諸吳縝之五代史

欽定四庫全書

卷 部

記纂誤，殊有廣隘之別也。卷末附紀元表，校正列國藩鎮年號，極精，頗足為讀史之助。

三河創業記六卷

清光緒丁未石印本

清餘姚范鑄撰。鑄字壽金，號柳堂。嘗念元史諸書年長者且病其難讀，學僮習之其難更甚。又時以有元一代應以成吉思汗為太祖，字端察兒，不得與焉。蓋由成吉思汗而上，不過一漠北部落，由成吉思汗而下，東西大國多至十數，是奇渥溫氏之化家為天下實自成吉思汗始。爰於暇日，取諸書之紀太祖事，反復尋求，約畧鈔撮，分為四編，合為一集，名曰三河創業記。第一編曰太祖世祖系畧一卷，第二編曰太祖

續修四庫全書總目

卷

史部別史

大事畧一卷，附考異二卷，第三編曰蒙古錢譜釋地畧一卷，有目以上皆付印，第四編曰蒙古錢譜釋地畧一卷，有目無書，其為未成之作，抑為成而未印，尚屬待考。其引據之書計有元朝秘史、元史譯文證補、舊唐書、新唐書、大唐西域記、遼史、元史親征錄、蒙古源流、長春西游記、耶律文正西游錄、明史、蒙古錢譜等數十種。其體例以元朝秘史、元史譯文二書為主，其他諸書與二書有所異同，如二書相同即從二書，二書不合則從他書，或從二書，或從他書，每有異同皆加考異。

以明之故其考異一編實為全書結精之作。首編之世系備極精詳，讀之可知元代子孫之繁衍，分封之廣遠，間考元事，讀元史則病其簡，讀秘史則病其俚，讀譯文又病其冗繁無序。先生此編言簡意賅，不惟成人一目瞭然，即學僮亦易索求，惜惟成太祖一朝他皆闕如，不無遺憾耳。

續修四庫全書總目

卷

部

雪樓程先生奏議存稿一卷

元程鉅夫撰鉅夫京山人後家建昌名文海避武宗

諱以字行世祖時屢遷集賢直學士奏陳五事又請

興建國學搜訪遺逸帝嘉納之奉詔求賢江南薦積

孟頫等二十餘人皆擢用衆哥專政鉅夫上疏極諫

皇慶初官翰林學士承旨致仕卒諡文憲先生閭才

博學被遇四朝忠亮鯁直為時名臣文章亦雍容大

雅四庫著錄有雪樓集三十卷此奏議存稿三十卷

不著編次姓氏其目曰吏治五事曰民間利病曰議

續修四庫全書總目

卷

二部

安南曰學校曰好人曰公選曰論時相曰論行省曰

議災異曰銅錢其吏治五事民間利病議災異三篇

為全編精華之所在吏治五事之大旨一為取會江

南仕籍一為通南北之選一為置考功曆一為置貪

贓籍一為給江南俸錢民間利病之大旨一為江南

買賣微細宜許用銅錢或多置零鈔一為軍人作過

甚者責其主將一為百姓藏軍器者死而奴盜止杖

百單七設盜日滋江南諸色課程多虛額妄增宜與

蠲減議災異之大旨一敬王二尊祖三清心四持體

五更化皆說理透澈堪為治國經邦之權輿四庫提

要稱所著玉集類稿奏議存稿及詩文雜著皆各自

為部此即其中之一種也

續修四庫全書總目

卷

部

吳文正公年譜一卷 吳文正公文集本

元危素撰。素字太樸，一字雲林，金谿人。少通五經，游吳澄、范梈門。元至正間，以荐授經筵檢討，與修宋遼金三史。纂后妃等傳。明初為翰林侍講學士，與宋濂同修元史。兼弘文館學士，論說經史，詞諫和州。出恨以死。有危學士集。所撰吳文正公年譜一卷，即為其師澄所作也。澄字幼清，蕪州崇仁人。幼穎悟，既長，用力聖賢之學。至太初為國子監司業，遷翰林學士。奉定初開經筵，以澄為講官。會修英宗實錄，命綜其

續修四庫全書總目

卷 文部傳記

事實錄成，即移疾詔加資善大夫。澄答問疊疊，以斯文自任。四方之士負笈從學者，不下千數百人。暇即著書於易、書、春秋、禮記，各有纂言。著學基學統二篇。又校定皇極經世書及老莊太玄經、樂律八陣圖、郭璞葬書。所居草屋，程鉅夫題曰草廬，故稱草廬先生。於元統元年卒。距生於宋淳祐九年，享壽八十五。諡曰文正。當公初捐館，其長孫富嘗定其年譜次序，又以請諡至京。朝廷公世家，致身清顯，詔素刊訂年譜，以傳於世。素以及公之門者，在朝在野，猶有其人，故

屢致辭讓。又以江西肅政廉使奉詔招捕盜賊，十年不返。而最後及公之門者，亦皆相繼物故。素於是不敢復緩。會由葉調官嶺北，暇日取公遺稿，詳加紬繹。凡公自製之文，見於集中者，譜中則不復載。凡所無者，悉記譜中。是此編不惟年譜而已，實即公之文集補遺也。

續修四庫全書總目

卷 文部

楚國文憲公雪樓程先生年譜一卷

清宣統庚戌陽湖
內北刊本

元程世京編。世京建昌人。程鉅夫族孫。此楚國文憲公雪樓先生年譜一卷。即為鉅夫作也。按鉅夫京山人。後家建昌。名文海。避武宗諱。以字行。世祖時。屢遷集賢直學士。奏陳五事。又請建置國學。搜訪遺逸。帝嘉納之。奉詔求賢江南。荐趙孟頫等二十餘人。皆擢用。桑哥專政。鉅夫上疏極諫。皇慶初。累官翰林學士。承旨致仕。卒諡文憲。鉅夫閎才博學。被遇四朝。忠亮鯁直。為時名臣。所著有玉堂類藁九卷。奏議一卷。詩

楚國文憲公雪樓程先生年譜

卷

史部傳記類

文三十五卷。考譜中所載。公生於宋淳祐九年。地曰吳城山。五歲入小學讀書。即通大義。命名曰櫛。字周翰。十二歲對客賦詩。作文應聲而成。元至元年。公十六歲。次年從學於龍淵胡自明先生。十九歲讀書臨汝書院。二十四歲初贅於臨川徐氏。二十八歲更名文海。字鉅夫。入覲世祖。皇帝授宣武將軍。三十一歲授應奉翰林文字。制列大夫。三十三歲遷集賢直學士。中議大夫。次年建言五事。一曰取會江南仕籍。二曰通南北之選。三曰置考功曆。四曰置貪贓籍。五曰給

江南官吏俸祿。朝廷皆采行之。三十六歲。夫人徐氏

卒。次年夫人俞氏來歸。三十九歲。荐趙孟頫。張伯淳等二十餘人。赴闕。上皆擢以清要之職。四十一歲。疏劾相時。桑哥專政。明年桑哥伏誅。五十二歲。拜江南湖北道肅政廉訪。六十歲。奉詔修成宗實錄。六十四歲。奉詔修武宗實錄。六十八歲。致仕。七十歲。薨。時延祐五年也。譜中叙公官歷極詳。惟於政治及著述皆不加意。是其疵耳。

楚國文憲公雪樓程先生年譜

卷

部

牧庵年譜一卷 牧庵集本

元劉致撰致字時中河東人官至翰林待風情高簡
早負聲譽善篆書有復古糾繆編其牧庵年譜一卷
蓋為姚燧所作燧字端甫柳城人父名樞字公茂官
翰林會士承旨謚文獻燧生於元太宗英文皇帝十
年戊戌蓋即宋熙宗之嘉熙二年也少從許衡游以
真知實踐為事為文閑肆該博有西漢風卒謚文有
國統離和表牧庵集於皇慶二年卒享壽七十六歲
跡其年譜十三年見魯齋先生十八歲始受學於魯

續修四庫全書總目

卷

史部傳記類

齋三十八歲始為秦邸文學未幾授奉議大夫兼舉
陝西四川中興等路學校三十九歲為元至正之十
三年其年南宋始平四十二歲始娶紫陽先生中女
楊氏四十三歲為陝西漢中道提刑按察司副使夫
人楊氏卒四十四歲為秦憲副娶夫人趙氏四十六
歲為山南湖北道提刑按察司副使四十八歲荆憲
副五十歲為翰林直學五十三歲授大司農丞五十
五歲繫家寓武昌五十六歲自鄧居郢五十七歲游
江西龍興五十八歲與高道凝同修世皇實錄五十

九歲歸郢六十二歲寓武昌南陽書院之楚梓堂春
游黃州六十三歲居郢城六十四歲授中憲大夫江
東憲使六十七歲居太平之潢池鎮六十八歲居龍
興六十九歲客武昌七十二歲拜榮祿大夫集賢大
學士翰林學士承旨七十六歲卒於郢城此先生歷
履之大畧編中於每歲所作詩文攷之尤詳茲不贅
述

續修四庫全書總目

卷

部

三教平心論一卷 排印本

元劉謐撰自河出圖洛出書而儒教立西方起聖人而釋教立木金母生而道教立於是三教鼎足而三夫儒者修身以養性釋者明心以見性道者凝神以貞性故三教之行雖有攸殊反而觀之實同源而異流唐宋以降崇儒諱道者有之崇釋道而諱儒者亦有之角短較長互相排斥實則崇儒而諱釋道者未必其深有得於儒崇釋道而諱儒者未必其深有得於釋道徒致先聖無為之道翻成紛爭之端劉氏欲

續修四庫全書總目

卷一 部類

聞三教之爭平心而論用成此編故名三教平心論其立論大旨言儒家以正設教道家以尊設教佛家以大設教觀其好生惡殺同歸於仁視人猶己同歸於公懲忿窒欲禁遏防非是操修同雷霆象贖日月羣育是風化同由粗迹而論天下之理不過善惡二塗而三教之意皆欲人歸於善是以孝悌製原道辨曰以佛治心以道治身以儒治世足徵心身世不容有一不治而三教豈容有一不立又言儒教在中國使綱常以正人佛倫以明佛教在中國使人棄華而

就實背偽而歸真道家之教自吾身而通幽冥三教

如鼎缺一不可全書旁通博引考據詳明所謂見地之真立說之精殊足當之春首有嘉慶間釋氏普照同治間平陵蔡允壽序各一篇普照謂此書嘉慶時曾付棗梨蔡序言同治元年上人淨蓮得之於巷市遂付剞劂是嘉慶時雖曾付刊逮及同治已不經見矣

續修四庫全書總目

卷一 部類

就日錄一卷 廣百川學海本

元耐得翁撰或曰耐得翁即虞集故亦有曰虞集撰者賈則研考元史虞集傳並無耐得翁別號特據學海案編云為虞耳書中所記僅六則亦未標題稽其所述一言夢一言命一言錢唐江湖一言焚紙錢一言符籙一言不肖子有三變其言夢之大體一曰無名薰習二曰舊識巡遊三曰四大偏增四曰善惡先^北又云至人無夢緣無想念耳其言命純以孔子道之行也歟命也道之將廢也歟命也二語為主所

續修四庫全書總目

卷 子部

論錢唐江湖之說備錄山海經葛洪潮記及佛書諸論而加以己意焚紙錢事言喪葬之焚紙錢起於漢世之瘞錢因唐王與傳曰漢以來葬者皆有瘞錢後世里俗遂以紙寫錢與乃用為襁褓云云是用紙錢以禱神實自王琰始也其自符籙云天師傳度符籙于世亦是運自己精神真氣正心而驅除妖邪若自己神靈氣清心正之人鬼神亦自畏之況受正法符籙乎立論頗為中理末則言不肖子有三變純為勸孝之義書雖無多頗具思想名就日錄者蓋就日常

所遇而錄其所推之理耳

續修四庫全書總目

卷

部

希通錄一卷 百川學海

元蕭參撰參事跡無考其希通錄共解釋故事二十餘則多具特識如曰何彼穠矣唐祿之華曷不肅雍王姬之車韋昭曰車古皆音尺奢及漢已來始音居恐未必然莫亦匪狐莫黑匪烏惠而好我攜手同車以此協韻考之則古已有居音又云王元之待漏院記相君至止煌煌大城按李肇國史補正旦曉漏院已前三司使入金吾皆以樺燭擁馬謂之火城所釋皆極精富又言秦之焚書天下之書雖焚而博士猶

續修四庫全書總目

卷 子部類

有存者惜乎漢入閩收園籍而不及此竟為楚人一炬至坑儒一事實則當時所坑特侯生盧生等四百六十餘人非特未盡坑天下儒者且其所坑者皆方伎之士並無儒者引書據典立論極是蓋著者於推闡事理頗具優長決不人云亦云亦決不立異鳴高惜乎所編無多耳高名希通錄者蓋取范甯云雖我所以是理未全當安可以得當之難而自絕於希通哉之義耳卷首無序末亦無跋惟尊著蕭參二字而已書之源流實無從考見也

新編古今事文類聚三十六卷目錄二卷 元刊本

元富大用編大用字時可其新編古今事文類聚三十六卷蓋踵宋祝穆事文類聚前後續別四集而作其總目一曰三師部二曰三公部三曰省官部四曰省屬部五曰六曹部七曰樞密院部八曰御史臺部九曰諸院十曰國史部十一曰諸寺部十二曰諸監部十三曰殿司部十四曰諸庫局部每總目各附子目百數十其體例每目皆述歷代沿革再次為羣書要語次為詩句次為古今事實例如三公其沿革先

續修四庫全書總目

卷 子部類

曰太師太傅太保為古官再曰唐虞有百揆之職即三公殷太甲以伊尹為太保紂以箕子為太師周成王立太師太傅太保為三公少師少傅少保曰曰三孤以貳之依次秦漢以迄元季莫不將時三公制度詳細列舉羣書舉要例如書周官曰立太師太傅太保茲惟三公論道經邦變理陰陽官不必備惟其人周禮官曰坐而論道謂之三公此外凡諸經諸子以及史傳凡言及三公者一一備載詩句例山谷詩曰蟬冕三公府李太白詩曰天老生三台凡詩句

中興三公苟有關係即行列入古今事實將史冊中
歷朝三公事跡無間善惡分類羅列不惟三公若其
他各官莫不若此名曰事文類聚實則類官類聚然
視穆原著即若此非由富氏作俑也

松雪齋樂府一卷 清康熙刊本

元趙孟頫撰其松雪齋集十卷外集一卷四庫已著
錄此松雪齋樂府一卷計目曰浪淘沙太常引二首
南鄉子水龍吟虞美人二首江城子蝶戀花點絳脣
水調歌頭二首後庭花浣溪沙月中仙萬年歡萬年
歡中呂宮長壽仙道宮人月圓木蘭花慢二首惟多
有調無題殊難知其本事其有本事者如水龍吟為
次韻程儀父荷花江城子為賦水仙水調歌頭為與
魏鶴臺飲芙蓉洲年成甫用東坡韻見贈走筆和之

浣溪沙為李叔固丞相會間贈歌者岳貴貴長壽仙
道宮為皇慶三年三月聖節大宴木蘭花慢為賀桂
山慶新居韻按至元後已卯沈璚跋雪全集云凡得
賦五古詩一百八十四律詩一百五十絕句一百四
十雜著五序二十記十二碑誌二十六判語批答策
題二十五贊十銘一題跋五樂府二十合為十二卷
考四庫著錄本合附錄為十一卷與元本不同至此
樂府一卷度為後人從全集抽印之單行本惟無序
跋不知出於孰氏之手惟松雪翰妙天下片言隻字

皆為士林所欣賞宜乎後人以其樂府別為一集也

王徵士集八卷

故宮博物院藏 北商初印 書錄影印 鈔本

元王沂撰明蕭肇編次沂字子與號竹亭幼聞張南軒師孟子義利之說心已慕之既長刻苦自勵從楊雲升學易經習科舉文辭於性命之學尤得其精微至正癸巳以易經領鄉薦授亞中大夫吉安路治不赴明初臺臣薦為諸王說書召至留數月授福建鹽運司副使以老懇辭不復出誘接後學於天理人欲之際辨析必造其微尤喜賦詩所與游者皆當時名士若襄城楊伯謙秣陵周頊豫章萬召大梁辛敬清江彭鏞劉仲脩皆日日賦詠往還更唱迭和以商確雅道為已事溫厚和平出於自然而音調格律嚴惜所作雖富稿多不傳沒後門人蕭肇搜集遺稿釐為八卷名曰王徵士集卷一四言古詩卷二五言古詩三韻附卷三古樂府卷四七言古詩卷五五言律詩排律附卷六七言律詩卷七五言絕句卷八七言絕句卷首有洪武十年四明烏斯道清江彭鏞二序卷末附行狀墓誌銘墓表三篇其詩四言春容閒雅如陶淵明五言冲澹瑩潔如魏晉齊梁七言詞情景

悠遠如王達七言律及歌行一如盛唐諸公彭錦評之曰先生五言諸詩瑩如冬冰清如秋露馥如春蘭潤如夏箴至如歌行有天驕之馳驟無寒蟬之悲鳴而律之佳者若秋水芙蓉映照初日其推崇有如是者

鐵崖詩集十集蘇芬室藏本

元楊維禎撰。維禎字廉夫。諸暨人。築樓鐵崖山。植梅百榦。聚書數萬卷。去梯讀書五年。因自號鐵崖。泰定進士。署天台尹。會修遼金宋三史。維禎作正統辨十言。總裁官歐陽玄功讀之歎曰。百年後公論定於此矣。明興。詔徵遺逸之士。修纂禮樂。維禎被召。謝曰。豈有老婦將就木而再嫁者。賦老客婦謠以進。所著有春秋合題。著說史義拾遺。維子集。鐵崖古樂府復古詩集。麗則道音四庫。著錄其東維子集三十卷。附錄

一卷。鐵崖古樂府十卷。樂府補六卷。復古詩集六卷。麗則道音四卷。此鐵崖詩集十集。以甲乙丙丁戊己庚辛壬癸為次。但題曰鐵崖先生詩。不署撰人。亦不署某人編次。且無序無跋。計甲乙丙三集曰鐵崖先生詩。丁戊二集曰鐵崖古樂府後集。己集曰鐵崖詩。曰鐵史。庚集曰鐵笛詩。辛壬癸三集曰草玄閣後集。其無古樂府前集。草玄閣前集。而皆曰後集者。蓋以他本所收為前集。此本所收為他本所無。故以後字別之也。按先生善吹鐵笛。自號鐵笛道人。又號抱遺

老人是以庚集曰鐵笛詩。至如鐵龍鐵史草玄問等別號皆未之聞。此編又未註明未審何據而云然。先生著述四庫著錄可謂已富。今四庫之外復有此集。其遺稿之收不勝收。殊堪驚人。無怪其名擅一時。其詩號稱鐵崖體。古樂出入少陵。二李之間。其奇矯變化。四庫提要已備述之。茲不復舉。

鶴田蔣先生文集二卷

國立北平圖書館藏鈔本

元蔣易撰。據潭陽文獻。易字師文。建陽人。從杜本遊。從文知名士。博極羣書。手自刪錄。學極精到。肆筆為文。直追古作。左丞阮德柔分省於建。待以上賓。所著有鶴田集。并類編元朝風雅行於世。為師杜本作清江碧嶂集。文名甚著。此編據跋語為楊文敏公家藏。徐興公得之於建寧書肆。僅有序文二卷。尚有十二卷弗存云云。是此二卷并非全佚也。計上序文四十四篇。卷下序文二十七篇。卷首有至正間邵武黃鎮

臨川葛元詰各一序。黃序稱其肆筆為文。若長江巨浸而不可禦。葛稱師文經史百家之書。周乎坐隅。究乎棟宇。玩索其間。上稽漢史。下逮唐宋。故文辭之發。豐腴跌宕。浩乎海波。萬里有莫知其然而然者。兩序推崇。可謂備至。實則先生之文。一本諸極言大訓。固皆極有源委。不悖乎聖賢之旨歸。然中多宋儒語錄習氣。殆一潛心學究之流亞也。如其周易象數圖說序云。易之為書也。冒天下之道。順性命之理。而必以象數求之何也。一陰一陽之謂道。陰陽交變之謂易。

陽奇陰偶之謂象陽一陰二之謂數象非所以為易
而非象數則無以為易故舍象數而言易則失之空
疏泥象數而言易則失之穿鑿即以此節論之其陳
腐已可想見更讀黃^序時人尚惜先生能以材見重
當世而不能枉己以干進其文能追古作而不能合
有司之程度殊不知其文實距古作遠甚即能干進
度亦非濟世材也

評點唐詩鼓吹十六卷 民國乙丑刊本

金元好問原編清吳汝綸評點考四庫著錄有唐詩
鼓吹十卷提要於編者反覆考證因原書不著編輯
名氏據趙孟頫序稱為金元好問所編後人以遺山
集中未嘗言此書郝經所為墓誌及元史本傳亦皆
不及遂疑非遺山所選楊升菴又以是書中闕入胡
宿決非遺山之書桐城吳汝綸考其卷首柳子厚詩
中尚雜有劉夢得再授連州之作不僅胡武平之雜
入為可疑但吳氏謂此皆後人竄亂必非書原本觀

大邨天挺作註於諸詩人各立小傳獨胡宿無傳可
知郝作註時尚無胡詩闕入其為遺山所選決非妄
說惟是書原本十卷吳氏評點分為十六卷蓋謂遺
山初編以柳子厚至韓光五人為一類王右丞至陸
魯望六人為一類錢起至姚鵠七人為一類包佶至
荀鶴十五人為一類崔顥至羅鄴十七人為一類杜
牧之高駢二人為一類王初至吳子華五人為一類
李義溫飛卿為一類劉長卿至鄭準七人為一類章
八元至李山甫五人為一類武元衡至李遠三人為

一類、獨派及蘇廣文中附胡宿為一類、王建至司空圖三人為一類、袁不約至胡曾為一類、王表至徐鉉為一類、凡為類十有六、故宜釐為十六卷、原本分為十卷、似屬非理、是吳氏不惟於原編人物有所考定、即於分類亦別具卓見、編中其加評點者八十七家、四百三十五首、名曰評點、中實多註、如於韓偓中秋禁直詩云、舊說此為朱全忠之毀、非也、昭宗待韓公始終不衰、並不以全忠之毀而異、此其明證、他詩類此者極多、其於詩中字之校刊、註釋、尤繁、讀者未可

續修四庫全書總目

卷 部

因其名曰評點、即疑專論詩法之書。

青雲梯三卷

故宮博物院藏 宋本 印書館影印 元人寫本

元人佚名編、其書不著編者姓名、亦無序跋、分上中下三卷、卷上為黃潛太極圖賦、羅曾石鼓賦、歐陽元天馬賦、王沂碑雍賦、羅振文禹鼎賦、邱雲雲夢賦、祝堯手植檜賦、方君玉龍虎榜賦、周尚之科斗文字賦、孟泌煙閣賦、朱文寔四靈賦、彭士奇秦階六符賦、蒲紹簡登瀛洲賦、吳暇陽燈賦、方回孫無逸圖賦、劉性石渠閣賦、周鍾大別山賦、徐容太常賦、曾煒玉燭賦、曹師孔等靈臺賦、李懋蘭館賦、江孚龍虎臺賦、鄭選

續修四庫全書總目

卷

部 逸 3

金馬門賦、莊文昭蒲輪車賦、吳從善等玉佩賦、卷中為召公任等賜谷賦、高明等大成樂賦、胡斗元等彭蠡賦、戴時中等銅柱賦、王宗哲等帝車賦、徐勉之等角端賦、葛元哲等釋奠儀賦、陳正宗等江漢朝宗賦、李國鳳等廣寒殿賦、儲緒賢等天府賦、林似祖等天爵賦、柯理等鄉射賦、勤淵等玉德殿賦、卷下為梁思立岱宗賦、陳謝一魯等荆山璞賦、黃師却等承露盤賦、徐勉之等彤弓賦、徐恢等九章賦、張萼等禹門賦、共賦百餘、惟無作者小傳、大抵皆元季人、逐篇悉以

事理為主、不以辭藻是尚、余初味青雲梯之名、疑其所收皆為當時場屋獲售之作、而細閱各篇之有小序者、舉與科第無關、蓋是編者也、愈以所收諸賦皆言之有物、學者習之、即可置身青雲耳、

拙稿千百二卷 日本刻印書經閣本

元高麗崔濯撰、據高麗史一百九卷、濯字彥明、一字壽翁、鶴林人、文昌侯致遠之後、幼穎悟、九歲能詩、既長、學益進、大為先輩所服、登第補成均、學官、應舉於元、中制科、授遼陽路蓋州判官、才奇志高、讀書為文、辭不資師友、嘗過東萊縣、登海雲臺、見合浦萬戶張瑄題詩松樹曰、此樹有何厄、遭此惡詩、遂削去之、塗以土、其恃才傲物多類此、自號拙翁、嘗選本國名賢詩文題曰東人之文、凡二十卷、所著拙稿四百二

卷一曰送安梁州序、海東後耆老會序、頭陀山看藏庵重營記、李益齋後西征錄序、送盤龍如大師序、有元高麗國故重大匡會議贊成事、上護軍判總部事、致仕謚忠順閔公墓誌、皇元高麗故通憲大夫知密直司事右常侍上護軍崔公墓誌銘、問舉業諸生策二道慶氏詩卷後題、金君墓誌銘、禪源齋僧記、送僧禪智遊金剛山序、全文正公墓誌銘、故相安竹屋像贊、永嘉郡夫人權氏墓誌銘、春軒壺記、送盧教授西歸序、卷二曰送鄭仲孚書狀官序、平原郡夫人元

氏墓誌送奉使李中父還朝序壽寧翁主金氏墓誌
故密直宰相閔公行狀東人之文序唐城郡夫人洪
氏墓誌故杞城君尹公墓誌高麗宰相元公墓誌密
直副使朴公墓誌國王與中書省請制流民書謝不
立行省書東人四六序猗山隱者傳崔御史為大人
序八十序考^考篇所載序記傳誌多為高麗當時名
人其於史實至有攸闕不特為研究高麗史者必讀
之書即欲求元代控制高麗之情狀^此遺書亦多可補
元史之不足是不憚煩瑣詳列其目以備博雅之採
擇耳。

詩苑叢芳一卷

故宮博物院藏 臺北商務印書館影印 元鈔本

元劉瑄編瑄梅谿人字伯玉事跡無考所編詩苑叢
芳一冊計有長樂潘氏詩六首浦城張氏詩二首建
安黃氏詩三首古汴趙氏詩二首新定方氏詩二首
吳郡鄭氏詩三首廬陵文氏詩二首都梁李氏詩二
首東吳鄭氏詩一首古括何氏詩一首吳郡蔣氏詩
九首浚儀朱氏詩二首臨邛魏氏詩一首華陽張氏
詩五首又華陽張氏詩九首又華陽張氏詩五首京
口呂氏詩七首山亭蔣氏詩四首小杭州陳氏詩五
首三山蕭氏詩一首長洲沈氏詩二首東萊呂氏詩
二首古贊江氏詩二首古汴吳氏詩二首書之首尾
無序無跋惟作者皆附小傳大抵以宋季人物為多
元次之按小傳長樂潘氏名枋字庭堅號紫巖浦城
章氏名康字季思號雪崖建安黃氏名簡字元易號
東浦古汴趙氏名汝談字季履常號南塘新定方氏
名萬里字鵬飛號蕙嶺吳郡鄭氏起潛字子升號立
庵廬陵文氏名天祥字宋瑞號文山都梁李氏名迪
字惠升號受梅東吳鄭氏名傳之字希聖吳郡蔣氏

名恢字宏道。後儀朱氏名詵字宜之。臨邛魏氏名近思字求己。華陽張氏名槩字方叔。又華陽張氏名紹文字展成。又華陽張氏名元衡字道元。京口呂氏名江字叔濟。山亭蔣氏名華字子公。實小杭州陳氏名鈞字公東。三山蕭氏名炎字寬夫。東萊呂氏名勝之。字敬從。古替江氏名朝卿字元海。古汴吳氏名龍起。字伯時。考其所收詩雖無多而人則率非世所習知者。得此一編宋元詩人不無幸賴以傳耳。

律髓輯要七卷 雲南書本

元方回原選清紀昀刊誤許印芳摘鈔印芳字節山石屏人生平論詩導源三百葉採衆長不同一格所著有詩法萃編詩譜詳又嘗選刻漢中佚詩已刊者十七家未刊者一百七十餘家蓋先生於詩極一生之精而為之掌教漢會亦殷殷以詩法傳人考四庫著錄有元方回瀛奎律髓四十九卷書中兼選唐宋二代之詩分四十九類所錄皆五七言近體故名律髓清河間紀昀曾為刊誤以糾其失許印芳氏以詩

之用不一其體亦不一執律以言詩陋也執體以言律尤陋也方氏之說誠失紀氏之評亦有未盡因取方氏書紀氏批重訂之成律髓輯要七卷逐首皆先載方氏原批繼載紀批末更批以己意惟於紀批多所更正如卷一岑參宿鐵門西館詩有句云火處宿天涯許氏批曰按四句涯字今作倪紀批云倪端倪也猶俗語天盡頭耳馮氏改為涯字涯字支佳麻三韻皆收齊韻無此字愚按天倪乃論道語曉嵐此解牽強特甚仍當從馮氏作天涯云云是其明證然其

附和紀批者亦所在皆是並非專與紀氏為牾耳但所批第重詩法不及本事似不免所見太小卷後有宣統三年袁嘉穀跋稱當時刊未及半許公遽歸道山宣統庚戌袁氏始與秦孝廉瑞堂補刊成帙餘多藻飾之詞殊屬無謂

淳南詩話三卷 知不足齋叢書

金王若虛撰若虛字從之華城人登承安經義進士累官直學士金亡微服北歸與劉郁游泰山至黃峴峯憩萃美亭謂同游曰汨沒塵中一生不意晚年乃造仙府誠得終老此山志願畢矣垂足坐大石上良久瞑目而逝著有慵夫集其淳南詩話三卷所優劣古人甚多^以悟可謂深於詩者初學讀^之裨益尤多惟過刻之處亦有不免如卷三第三則載黃山谷清明云人乞祭餘餽^妻婦士甘焚死不公侯士甘焚死用介之推事人齊人乞祭餘^妻寒食事哉若泛言所見則知其必驕妻婦蓋姑以取對而不知其疎也云云案此聯雖非佳語頗有寄托且孟子雖不指明而清明上冢久已沿為故事用之實未為不可又第八則載秦繆公謂蹇叔曰中壽爾墓之木拱矣蓋墓木也山谷云待而成人吾木拱此何本邪云云案所謂吾木拱自知為墓木凡用經典習見語皆不必過於執固又第一第十一則載退之詩云泥盆淺小詎成池夜半青蛙醒得知言初不成池而蛙已知之速如

聖耳山谷詩云羅緯翠幕深訓護已被游蜂聖得知此知字何所屬耶若以屬蜂則被字不可用矣云云案此亦謂花藏深處而游已知之兩聖字脫胎一例不必分優劣也總之若虛論過於謹嚴時多當宥宥耳

詩譜一卷 無錫丁氏刊本

元陳繹曾撰繹曾字伯敷處州人舉進士口吃而精敏異常詩經註疏多能成誦文辭汪洋浩博與陳旅齊名又善真草篆書官至國子助教有說文文筌行文小譜等書其詩譜一卷所論一古體二律體三絕句體四雜體其論古體曰凡讀三百篇要會其情不足性有餘處情不足故寓之景性有餘故見其平情凡讀漢詩先真實後文華凡讀建安詩於文華中取真實凡讀文選詩分三節東都以上主情建安以下

主意三謝以下主辭齊梁諸家五言未成律體七言乃多古製韻度猶出盛唐人上一等其論律體宜以沈約吳均何遜王筠任昉陰鏗徐陵薛道衡江總等為宗言諸家律詩之源而尤近古視唐雖寬而風度則遠論絕句則曰古樂府渾然有大篇氣象六朝諸人語絕意不絕雜體於張衡唐山夫人蔡琰漢郊歌漢樂府古詩十九首陳思王王粲劉楨嵇阮籍張華傅玄潘岳陸機束皙張協郭璞劉琨盧諶陶淵明謝瞻謝靈運謝惠連鮑照謝朓沈約江淹皆有極精當

之評語如於古詩十九首云清真景真事真意真澄至清發至情字句無多然非心會者不能道出惟其書於成詩未舉一句第有批評而已是以名之曰詩評始稱相符名曰詩譜似未允也

吳禮部詩話一卷 知不足齋叢書本

元吳師道撰師道字正傳蘭谿人與許謙同師金履祥登至治進士第延祐間為國子博士其教一遵許衡成法以禮部郎中致仕終於家有易詩書雜說春秋胡傳附解戰國策校註禮部集等書行世其詩話一卷世少傳本據錢塘厲鶚跋稱元吳禮部正傳集世多抄本獨詩話雜說一卷罕有藏者邦江馬君半植癖嗜異書搜剔隱秘購得元時刻本云云今所傳者皆從此本所傳抄也惟卷內舒道紀亦松詩及時

天堯詩二條原注云見下卷茲遍查書中絕無二氏之詩且既云見下卷是此書原為二卷今所流傳固非足本書中雖無天堯之詩而稱天堯為深知唐人詩法者將天堯論詩之語悉載於篇其所載例如高適才高頗有雄氣岑嘉州與子美游長於五言皆唐詩巨擘大歷後李紆包佶有盛名叔倫士元從容其間詩思逸發非餘子所及許用晦工為七律項斯亦師張水部自以字清意遠匠物為工然格律卑近漸類晚唐至李頻則直晚唐此類評語不下數十則確

可稱為知唐詩三昧者然吳以己之詩話附載他人之詩話洵詩話中不多覩者此外又附詩話十餘則未審原撰是否若此抑為後人編輯所附入按此書既有下卷如原撰亦有詩話亦例應附於下卷之末決不至附入此卷也

蓮堂詩話二卷 琳瑯秘室書本

元祝誠輯誠海昌人仕履未詳卷下題寶瓊牆壁條有云至元丁丑以來則誠為元人可以無疑諸書敏求記列諸優古堂詩話之前蓋誤以為宋人也其體例各則皆先列目錄再載詩話卷上目錄如續鴈詩題驛舍風風和尚石壁官亭湖神女休官詩鈴閣讀華嚴經未因銘題梅嶺自容偈頌汪知府對上問題百丈山張方平金鷄石等是全書共百餘目一如別集之列題而非若尋常詩話之但依則直書也又尋

常詩話以評詩為主此則僅述詩之本事不加評語例如官亭神女云宋官亭湖神能分風送客秦觀一夕宿湖旁借竹軒中神女贈一詩云不知水宿分風浦何事秋眠借竹軒聞道文章妙天下廬山對面可無言所記皆類此大抵多自前人說部及詩話因循其據有溫公詩話道山清話詩林艇齋詩話庚賂詩話石林詩話等書惟其標出處者十無二三不能逐則考出是為遺憾書中以宋人所作居多唐與金元亦間有之名篇警句多有為他書所未載者如

卷上載金海陵王哀宋姚將軍詩云獨領孤軍將姓姚一心忠孝為南朝元戎若解徵兵援未必將軍死尉僑考御定全金詩錄海陵王詩五首此詩未經採入故表出之是此書雖無評語有失詩話之正規然其拾殘補闕之功殊多足稱者

楊仲禮集一卷 台州叢書已集本

元楊敬惠撰敬惠字仲禮臨海人歷官應奉翰林文字泰定三年夏以選授浙江儒學提舉王中丞士熙作序送之云楊君居史館久文精思終言議濟濟卓然勇往之資也楊仲禮集一卷不著某人所輯考其目曰題秋景圖登太白樓題郭主簿樓摩詰本輞川圖卷孟城坳文杏館南垞歌湖白石灘辛夷塢擬古翠堤曲和真伯生待制榆林待月題漢中何氏悠然堂送陳鍊詩題栗侯玩花亭南臺管句和周本心和

丘以道和王繼學送宋顯夫迎家送周師尊歸江南送章春谷小雨題青山白雲即事有成題石門洞和吳閑閑宿西山送白誠之治中共詩二十餘首自南垞以下四首注云從御選元詩補錄自擬古翠堤曲以下皆從三台文錄補入故知此編為後人輯本按台州叢書為黃巖楊晨所刻或即楊氏所輯補耳康熙臨海縣志文苑傳稱敬惠能詩嘗修赤城元統志今書亡更考縣志藝文門載有敬惠赤城元統志序一篇其要畧為與郡博士貢君師中吳越世家錢

君世珪參^考校讐始於亡宋之紹定辛卯以迄於茲凡百有四年之事備而錄之名曰赤城元統志云云此亦言敬惠著述者所宜知也又其詩中有和虞伯生待制榆林待月是其人實與虞集為友集為有元一代詩文名家與往還者自亦一時知名士也

東軒集一卷 台州黃言己集本

元方行撰行黃巖人字明敏國珍子正間授江浙行中書省參知政事調江西未詳所終其東軒集一卷目曰古意清麗曲懷丁鶴年和蒲菴禪師題仙山樓觀圖題瞻龍圖觀真草書譜東歸謠和馬貫五松小龍^女歌贈桐虛中上人過太湖過延陵寄蘇太史留別選禪師遊槎峯登秦駐山登子胥廟送賈彥臨送僧遊浙西送殷學士之關中謝山中惠炭山窓獨坐楊柳詞題美人圖閒居山中絕句江南詞夜坐送良

左蒼蹄天童山月夜答槎峯三禪師共詩三十餘首自送良左蒼以下之三首乃黃巖楊氏撰據三台文獻錄補入者按先生詩集其弟明則曾繕寫成帙宋學士濂評為古詩俊逸超羣如王子晉鶴背吹笙隨風擬揚聲在雲外律詩清麗婉切譬猶長安少年飲酒百花場中鶯歌蝶拍春風煦煦詩之趣至是已不凡矣云云可謂極盡推崇之能事至先生畧歷按孔從善讀龍爪石壁題句謂行以義卒戶守昱閔再戰不利退守札溪題詩石壁自剄或云洪武戊午國珍

已沒國珍子明謙受剝膚之刑舉^族罹禍明敏或於此時得少從經典遂成於漢兩說歧異未知孰是卷首顧楊晨氏所作小序於先生之終引證尤多然亦莫衷一是至黃巖縣志則拘於書不書惡成例因其父國珍之故未之立傳遂亦無從考核也

顧北集一卷 台州黃書已集本

元泰不華撰泰不華字兼善伯牙吾台氏初名達普化文宗為賜今名世居白野山父為台州錄事遂家台州家貧好讀書能記問第進士授集賢修撰累遷禮部侍郎嗣召入史館與修遼宋金三史陞禮部尚書出為台州路達魯花赤方國珍作亂死之謚忠介嘗重類復古編考正謚字其顧北集一卷目曰衡門有餘樂桐花煙為吳國賦衛將軍玉印歌送友還家賦得上林鶯送張兵曹二首陪幸西湖春日次宋顯

夫韻上尊號聽詔李供奉以病不出奉寄送趙伯常淮西憲副寄姚子中春日宣則門書事簡虞邵菴送王奏差調福州題梅竹雙清圖題柯敬仲竹二首宿龍潭宋史部作秋千詞分韻得香字絕句二首題祁真人吳卿卷送新進士還蜀考康熙臨海縣志人物門流寓有達普化傳故公實為台州屬之臨海縣人非台州人也公以文章篆隸盛稱於時後人論詩云元季諸臣以公為首志稱科舉之興諸部子弟以讀書稽古為事迨至正用兵勲舊重臣與有封疆之

賁者往往望風奔潰而挺然抗節如達兼善死事為最烈然後知爵祿養之恩不如禮義漸摩之澤也云云公之為人推重如此惜其詩之遺稿太少忠義之氣無從窺見耳

一愚集一卷 台州黃書乙集本

元釋子賢撰子賢字一愚天台人幼聰悟絕人住天台山寺禪之外肆志作詩其一愚集一卷目曰送葉明齋如京師二首與白雲山人夜坐山人將歸天台即席賦送之一首為文中上人題唐子華畫一首題絳筠樓一首華頂雲游江西一首擬鐵笛先生遊虎丘得開字一首寄敏仲諱於洞庭翠峯寺一首題顧仲瑛玉山佳處一首奉上鐵崖先生文署一首送李提舉歸一首題王元章墨梅一首其詩最為楊維禎所稱賞編中之擬鐵笛先生遊虎丘奉上鐵崖先生皆維禎唱和之作蓋維禎自號鐵崖又自稱鐵笛道人

人也考康熙天台縣志仙釋門無子賢其人書籍門亦無一愚集楊氏是刻天台叢書又未言其詩是否舊有刻本流傳於世抑經楊氏始行輯出按編中僅寥寥十數首似不類舊有專集大抵為出於楊氏所輯者也

寓庵集八卷 稿香零拾本

元李庭撰。庭字顯卿，華州奉先人。據王傳為先生所作墓碣銘。先生生於金承安四年己未，沒於元至元十四年壬午，壽八十有四。年十六應詞賦舉進士，遭亂竄商鄧山中。年二十七金亡，北渡居平陽。後辟為議事官，康相國商參政為陝西宣撫，又署為講義。至元庚午，教授京兆教授，平生所為文章有寓庵大全集若干卷。詩材羣玉山集三十卷。明文淵閣書目有李寓庵集十卷。清四庫未著錄。此寓庵集八卷。

續修四庫全書總目

卷

部別集

為江陰繆荃孫所刊訂。卷一曰五言古詩，七言古詩。卷二曰五言律詩，七言律詩。卷三曰七言絕句，四言。卷四曰序，卷五曰記，卷六曰行狀，曰墓志銘。卷七曰墓表，曰神道碑。曰雜著。卷八亦曰雜著。其六、七兩卷之行狀墓志銘墓表神道碑，率為金元之名公巨卿而作。中含金元史蹟甚夥。攻金元二史者，頗可資為良助。先生之學，以儒為宗。八歲入小學，其父欲令讀律。公曰：申商之法，豈能加於周孔之道？學儒不愈乎？遂終身以斯文為己任。雖以文章名世，而沈潛於性

理之學，言無瑕玷。行必以忠信為本。為學官三十年。

凡授學者，一經指諭，悉有儀度。其兼善立身之旨，讀

是集即可窺見一斑矣。卷末有繆氏跋，謂在京收得

孔莊谷微波榭鈔本。詩文止八卷，與文淵閣目不合。

中又雜有元末人詩，不知何集合併。今細為抉擇，文

四卷止。有代劉仁本送福建省平章事燕公序。在至

正二十一年。時代太不相值。詩留二百餘首，分為六

卷。雖不能見寓庵全豹，較輯逸者已為多矣。云云。按

此編詩為三卷，文為五卷，與繆跋所言文四卷，詩六

續修四庫全書總目

卷

部

卷四有未合。此編為繆氏所刊訂，似不應與跋語歧異。大抵繆氏跋時為草訂本，付梓時復經刪削，而跋語未易也。

清河集七卷附錄一卷瑞吉零拾本

元元明善撰。清繆荃孫輯。明善字復初。清河人。深於春秋。仁宗時累擢翰林直學士。詔節尚書經文。譯其闕政要者以進。書成。每奏一篇。帝必稱善。官至翰林學士。卒。諡文敏。據元史本傳。有文集行世。不言卷數。據馬祖常元公神道碑。其文有賦五。詩凡一百六十有三。銘贊傳記五十九。序三十。雜著十五。碑志一百三十。亦不言卷數。繆荃孫跋尾引用馬氏此文於碑志一百三十下。加分五十卷四字。不知其何所據。

續修四庫全書總目

卷

部別集

而云然也。繆跋又稱文集五十卷。明文淵閣絳雲樓兩書。尚有其書。不知佚於何時。今擬拾叢殘存詩十四篇。詔制六篇。碑志銘表十六篇。序三篇。記六篇。三篇。雜著五篇。分七卷。詩存十分之一。文存十分之二。云云。蓋即此編之內容耳。考繆氏所輯。逐篇皆注出處。并由吳文正公集錄出。元學士文稿序冠諸卷首。卷末以元史本傳及張養浩馬祖常所撰神道碑為附錄。故此編雖非全豹。於元公之學風。亦可見其大概矣。元公早歲即以文章自豪。晚益精詣。吳伯清

稱其脫盡時流畦徑。而進古作者之道。虞伯生謂其發揚蹈厲。貌視秦漢。馬伯庸稱曰。當世可為一代文宗者。柳城姚燧。登公而已。其文出入秦漢之間。本之六經。以涵泳其膏澤。參之於諸子百家。以聘其辨公。為名流所推重。有如此者。

續修四庫全書總目

卷

部

靜軒集五卷附錄一卷蘇軾書

元閻復撰清繆荃孫輯復字子靖其先平湖和州人祖衍仕金致王事父忠避兵山東之高唐遂家焉弱冠入東平學王用磐薦為翰林應奉改修撰成宗即位除集賢學士上疏言京師宜首建宣聖廟用釋奠雅樂從之累翰林學士承旨武帝踐祚復首陳三事言皆剴切進階榮祿大夫授平章政事乞歸卒諡文康據元史本傳著有靜軒集五十卷據袁桷清容集卷二十七閻公神道碑銘又有內外制集若干卷文

續修四庫全書總目

卷

部別集

淵閣書目未著錄此靜軒集五卷附錄一卷為江陰繆荃孫氏所輯計卷一曰詩共八首卷二至卷五曰文附錄則先生之傳畧也卷末繆氏跋謂靜軒集明初已佚今從文類及金石碑版共得四十三篇不過十分之一訪碑錄尚有高唐州重建廟學碑重修東方朔碑二通均未見云云考繆氏所輯逐篇皆標出典籍其所據除元文類及碑版外尚有元詩選宛陵集名臣事畧常山貞石志泰山志山左金石志孟縣金石志江左石刻文編酉宋齋藏書志却文忠公集

附錄諸書文之有年代可考考繆氏皆為注出碑蓋士

林厥功匪鮮惟編者零拾總目曰靜軒集六卷蓋合附錄而言然此集卷首之署簽曰重輯靜軒集四卷殊為可異豈署簽者以卷一僅詩八首而不欲認為一卷乎子靖美風儀操筆綴詞賦音節諧響融洽事理文為元好問所稱賞與徐琬李謙孟祺號稱四傑惟其原集久佚遺文之存者無多良可惜也

續修四庫全書總目

卷

部

菊潭集三卷附錄一卷蘇香零拾本

元字魯曾神撰清繆荃孫輯神字子翬其先隆安人

後遷鄧之順陽遂家焉官至翰林侍講學士兼國子

祭酒卒贈通奉大夫陝西行省參知政事護軍追封

南陽郡公諡文靖元史有傳其菊潭集三卷附錄一

卷為江陰繆荃孫所輯其目卷一曰詩卷二曰頌曰

序曰策問曰碑錄卷三亦曰碑錄附錄曰元史本傳

蘇天爵撰神道碑虞集撰畫像贊據蘇天爵神道碑

公著有菊潭集六十卷以大常典禮因革不同每遇

續修四庫全書總目

卷

部別集

稀享故多抵牾公請于朝賜筆劄虞膳倡禮官彙集

為書七十五卷繆氏跋稱菊潭集六十卷文淵閣書

目已不著錄足見明初已佚明劉昌中州名賢文表

內有神文二卷亦刺文類及金石碑版而成未見全

集也又云采得文四詩七以益之訪碑錄有襄城學

記大興尹題名記重修香城院記均未見錄云云是

此編乃明劉昌之原輯繆氏復輯補之也編中大元

通制序謂至治間以政制法程可著為今者類折衷

以示所司其宏有三曰制詔曰條格曰斷例書成

曰大元通制按此書已無傳本得此序尚可見其涯

畧公之為學受蕭貞敏姚文公燧之傳一本於性

命道德而記問宏博異言僻語無不淹貫文章簡奧

典雅嚴重質實不以浮靡是尚措詞悉本諸經如米

粟布帛皆有補於世教故一時學者相率仰為表儀

焉

續修四庫全書總目

卷

部

項可立集一卷 台州叢書已集本

元項炯撰。炯字可立。臨海人。端行績學。通羣經大義。為時名儒。晦迹不仕。一時名公碩士。多從之游。工詩。其項可立集一卷。計有感秋六首。空井辭。江南弄。吳宮怨。公莫舞。妾所居安。題趙子固水仙。題趙子固蘭菊。宿鳳凰山上方。懷古四首。即事送袁孟敏歸潭。次韻鄧祭酒贈極元無師。題秀野堂。先生嘗居吳中甫里書院。與金華黃潛。晉寧張翥。時相唱和。其古樂府如空井辭云。石蘭古鮮青。連錢老梧石。罇孤根懸下。

續修四庫全書

卷

部別集

有一斗琉璃泉。繞檻不鳴。修綆斷。蛛網濛濛。梧葉乾。吳宮怨云。繡楣灑黃粉。椒壁漲紅青。倚簷樹如鬼。深草蛇夜鳴。觸體已無淚。古恨埋石局。與夫公莫舞。江南弄等篇。皆酷似李長吉。鍾崖先生評其吳宮怨曰。十字惜過牛鬼。觸體無淚。尤勝無語。評其公莫舞曰。錦囊子有奇詩。無此奇氣。鐵崖即楊維禎。詩名擅一時。古樂府出入少陵。二李間。尤號名家。集於可立推崇若此。可立詩之為時所重。已可想見。惜傳稿無多。不免遺憾耳。

羽庭詩集補遺一卷 台州叢書已集本

元劉仁本撰。清黃巖王舟瑤輯。仁本字德元。黃巖人。一作天台人。以進士乙科歷官江浙行省左右司郎中。入方國珍幕。欲借國珍力。以圖興復。國珍海運輸元。仁本實主其事。明朱亮祖下溫州。獲仁本。以還。鞭背漬瀾以死。其羽庭集。各家書目。不言其卷數。明文淵閣目羽庭詩二冊。策竹堂同。四庫從永樂大典中輯出。編為詩四卷。文二卷。提要署曰羽庭集六卷。錢竹汀補元史藝文志。稱為羽庭集十卷。今存六卷。所謂六卷。即四庫本。其稱十卷。未知何據。茲台州叢書已集所收羽庭詩四卷。凡詩五百十五首。即從文淵閣四庫全書本錄出。然先生之詩。獨四庫本所收外。若蘭亭四言五言詩。補參軍劉密二首。為見諸游志續編者。述言七首。為見諸列朝詩集甲前編下者。翠山寺一首。保福寺一首。為見諸光緒鄞縣志者。再往三山一首。為見諸列朝詩集甲前編十者。大士橋一首。游清玉山一首。為見諸浙江通志者。題銘公書樓一首。為見諸乾隆鄞縣志者。南宋故內懷古。

續修四庫全書

卷

部別集

一首為見諸黃巖集者。王舟瑤氏因輯為羽庭詩補遺一卷。按仁本之風流文采。四庫提要述之已詳。惟當宏治謝文肅修赤城新志。於人物不載其名。於典籍不載其書。所編赤城勳後集詩集。亦不登其一字。蓋鄙其屈身方氏也。至錢蒙叟列朝詩集。始為表章。此為四庫提要未言及者。用著於此。

羽庭文集補遺一卷 台州書志已集本

元劉仁本撰。清黃巖王舟瑤輯。仁本事跡已著羽庭

詩集補遺提要中。按台州叢書所收羽庭文集。共文

六十八首。自文潤閣四庫全書中錄出。因所異

者。四庫文為二卷。台州叢書釐為四卷耳。然其文命

有見於他書。而為四庫本所遺者。若上虞五鄉水利

本末序。澹游集序。為見於張金吾愛日精廬藏書志

者。六藝綱目序。為見於舒天民六藝綱目者。白雲稿

序。朱伯賢遊四明記序。為見於朱右白雲稿者。續蘭

亭詩序。為見於陶宗儀游志續編者。餘姚修學記。重建靈橋記。慶元路儒學興修記。賀祕監祠堂碑記。皆見於鄞縣志者。跋補陀洛迦山考。為見於普陀山志者。王舟瑤輯為羽庭文集補遺一卷。宋無逸稱仁本壯時。愛讀揚子雲所為文。往往有類。而或過之。後涉艱棘履險阨。所作益進。雄篇浩焉。不可端倪。小章幽幽。不可破裂云云。按仁本之文。初亦不傳。潘錫恩以其被執不屈。為明祖鞭背以死。乃錄其文入乾坤正氣集。竊謂仁本之從方氏。不可謂非失身。而其欲

借方氏之力。徐圖興復。其心不無可原。至入明不屈身死。晚節尤烈。而謝文肅乃依託非人。嚴加劾斥。士君子出處之難。有若是者。

快雪齋集一卷附集補橫山州堂藏本

元郭昇撰。清丹徒陳慶年輯刊。昇字天錫。鎮江人。歷饒州路鄱江書院山長。處州路青田縣臘源巡檢。調平江路吳江州儒學教授。精書畫。其詞翰與松雪同。學諸公。齊名。歿後其幼子啓擬拾遺文。俞周中為之序。但云釐為若干卷。未言確數。千頃堂書目載元人集甚備。惟無天錫集。錢竹汀補元史藝文志。有天錫快雪齋集卷數。丁氏善本書室藏書志舊鈔元人小集十二卷中。有天錫快雪齋小集一卷。陳氏此本即

從所出。陳氏輯其佚文數篇。曰集補。其全編目錄。正集曰會同館賦。明妃曲。夜宿山寺。贈筆工范君用次韻袁通用。題宋春卿城市山林。普照寺楚山圖。大年便面。為僧作山水二首。寄了即休。送樂伯善。趙千里小景。元暉山。朱氏竹山圖。題米南宮像。題滿川花鳥。青玉荷盤。唐摹蘭亭墨蹟。趙子昂人馬圖。李昇林泉高隱圖。營丘江山招隱圖。題高尚書秋山暮靄圖。題雷雨護嬰圖。遊焦山。元日登北固望金焦二山。宿焦山上方龕翠巖。天馬圖。集補目錄曰保母帖跋。夢奠

帖跋子奇帖跋東坡重九辨跋元故西巖處士朱公墓志銘卷首有至正十五年俞希魯序述先生行誼甚詳卷末有陳慶年跋據雲山日記載表元刻文集天錫詩文之有題可考者尚多惟詩文已無從見然即此編亦可畧得其詩文梗概矣

孤蓬倦客集一卷附集補 橫山草堂書刻

元陳方撰清丹徒陳慶年輯刊方京口人字子貞為宋丞相升之之後多游吳中死於張士誠之亂自號孤蓬倦客者寄其欲歸未得之情也吳為刻其詩行世惟入明已無完帙成化間朱存理從笠澤虞處得子貞詩一卷又益以詩集中唱酬之作為之補遺嗣亦無傳本清丹徒陳氏從元詩選中錄先生詩三十餘首復從元人顧瑛艸堂雅集中錄與所載先生詩取以校勘輯為一卷又輯先生散文為集補一卷正

編目錄曰題割股孝女卷天平山靈巖山羊腸嶺瀟虛閣題宣和赤駒圖題出游圖雲林生惠山圖洞虛宮寄王仲升清閨閣新正獨坐送蔡霞外寄閨元和尚元宵留無錫簡孫子翼送覺上人送王孝野早冬游慧山題迂翁安處齋圖登常州玄妙閣呈王本齋尚書送蕭天祥琴臺硯池白雲泉題蘭蕙圖題白華園卧雲書院和曹克明宿金井隔內留福壽庵小飲題野秀堂與項可立同賦送趙虛一清閨閣詩元日後雪贈茅山呂洞陽奉白雲鄉兄題元暉山水次伯

雨韻集補目錄曰倪雲林像贊書文信國簡卷題表
高士詩卷蘭亭序跋題宋榻蘭亭黃楊集序樓碧軒
記松雪洛神賦跋拙元詩選題曰孤蓬客稿今陳
氏作孤蓬倦客集者從丹徒縣志也卷末有陳氏跋
言先生之詩實不止此不過喪亂之餘什之一二而
已

續修四庫全書總目

卷

部

存悔齋稿續補遺一卷橫山州堂書刊本

元龔璘撰清丹徒陳慶年輯龔璘字子敬曾祖炳宋
鄉貢進士以避兵自高郵徙鎮江子孫因為鎮江人
璘少為憲使徐琰辟置幕下後克和靖學道兩書院
山長嗣以江浙儒學副提舉致仕四庫全書別集著
錄其存悔齋詩稿一卷補遺一卷續提要稱璘善
屬文刻意學書有晉人風度其詩格伉爽頗能自出
清新在元人諸集中猶為獨開生面云云按先生所
著詩文由其子魯棠次若干卷目曰存悔齋稿見黃

續修四庫全書總目

卷

部別集

文獻先生所為墓誌據鎮江志言有存悔集若干卷
藏於家是其集初未刊行至正間封翁貞本從永嘉
朱先生鈔得一本明朱性甫復輯其佚篇為補遺一
卷即四庫據以著錄本也清丹徒陳慶年先生復於
原補遺外輯得詩二十首序跋六首詩題曰送起行
送秦裕之補南臺掾題張氏所藏石經述懷簡張宗
實教授登天平觀太湖有感題龔聖與瘦馬圖為郭
天錫題文湖州墨竹蘇書書閣偶題郡題樓述懷次
韻劉景初楚雲湘水圖歌題李先復所藏兔園題溫

日觀葡萄老錢折枝泊舟題高士圖水軒歌序跋題
 曰家鉉翁春秋集傳詳說跋靜春堂詩集序題趙子
 昂為通甫作卧雪圖褚河南書枯書賦真蹟跋蘇子
 瞻書離騷九辯卷跋趙文敏小楷書洛神賦卷跋宋
 次為續補遺一卷卷末有陳氏自作小跋云此稿與
 他書所載者多有異其可兩存者未敢輒改碼為開
 誤則為改補而其所改補之字於跋中將原稿誤字
 一一註明殊合著述體裁也

續修四庫全書總目

卷

部

廬山復教集上下二卷

民國甲子建德周氏華刊元刊本

元釋果滿編錄按至元至大間廬山東林寺僧普度
 上書於朝并進所撰蓮宗寶鑑一部宣政院以朝旨
 榜行原書累數十言修淨業比丘果滿用將普度所
 上原書合同時讚頌諸作輯為一編名曰廬山復教
 集分上下二卷上卷曰普度上白蓮宗書曰抄白金
 文曰宣政院榜卷下曰高麗王開宗念佛發願文曰
 高麗國王勸國人念佛疏曰大都建蓮池會疏此外
 則為朝賢宿衲讚頌數十篇皆為闕於蓮宗寶鑑之

續修四庫全書總目

卷

集部總集

作似宜與蓮宗寶鑑合刻相輔而行也卷末有沈曾
 植楊守敬及今人傳增湘先生跋沈跋云普度為淨
 土宗大師蓮宗寶鑑明藏有之此復教集世間乃罕
 傳本當收入藏以備廬山掌故元刻孤本可貴也楊
 跋云余在日本收羅古經為佛藏所未載者自僧一
 行以下凡百餘種此廬山佛言名與古跋皆作復教集
 亦未見傳跋云廬山復教集上下二卷西蜀四川成
 都金堂縣三學山萬佛庵釋子洪福募緣重刻蓮宗
 寶鑑復教集白蓮清規等印施四方今蓮宗寶鑑已

入明藏獨此元刊元印復教集僅存孤本增湘以蜀
中舊帙鄭重收之鄰蘇老人與麻史皆極稱賞謂補
收入藏云蓋此書係元刊原本為傅氏物也建德周
叔段先生精研大來選工摹勒得公於世

製曲十六觀一卷 學海類編本

元顧瑛撰瑛字仲瑛崑山人生平好為詞曲用述已
見為製曲十六觀一卷然名曰十六觀考其內容僅
十五觀而已所謂十五觀者一為製曲看是甚題先
擇曲名然後命意命意既了思其頭如何起尾如何
結方復選韻而後述曲二為典中須要精鍊句法於
好發揮筆力處極要用功不可輕放過相答襯副便
了三為句法中有字面若遇中有生硬字須深加鍛
鍊字字敲得響方為本色四為曲與詩不同虛字要

用之得所五為曲要清空不可質實清空則古雅質
實則凝澀六為曲以意為主要不蹈襲前人語七為
曲之難於令猶詩之難於絕八為曲之語句太寬則
容易太工則苦澀九為曲宜雅而正一為物所役則
失其雅正之旨十為曲中用事宜融化不澀切勿為
事所使十一為詩難於咏物曲為尤難須收縱聯密
用事令顯十二為曲不可強和人韻十三為曲中詠
節序者最忌塵腐十四為曲中最難離情能調感愴
於融會中斯為得矣十五為曲中用字宜分清濁其

每觀中皆舉前人舊曲作例以證其說讀其書者於
命意用字屬對製度之旨富有所得誠堪稱學
初步之良規與沈伯時之樂府指迷陸輔之之詞旨
可先後媲美也

樂府指迷上下二卷

寶豐堂藏本

卷上署宋張玉田述卷下署元陸輔之纂玉田臨安
人名炎字叔夏玉田其號又號樂笑翁宋亡潛跡不
仕縱游浙東西落拓以終工長短句以春水詞得名
人因號曰張春水有山中白雲詞四庫已著錄輔之
名友亦曰友仁輔之其字也吳郡人有吳中舊事研
北雜志等書考四庫著錄有沈氏樂府指迷一卷為
宋沈義父撰若張氏陸氏之樂府指迷四庫皆未著
著錄按張氏之樂府指迷各叢書收入者甚多與陸
氏之作原為二書好事者合諸一處分為上下二卷
以無序跋未審為某氏作俑其目卷上曰詞源製曲
句法字面虛字清空意趣用事詠物節序賦情離情
今曲雜論五要卷下曰詞說屬對警句詞眼單字集
虛雙字三字人名惟雙字三字人名皆有目而缺文
耳按陸氏著詞旨一卷與此實為一書不謂好事者
竟改名為樂府指迷殿於張氏之書後亦滑稽之尤
者矣

文湖州竹派一卷 學海類編本

元吳鎮撰。鎮嘉興人，字仲圭，性高介，隱居不仕，工詞翰，善畫山水竹石，每題詩其上，時稱為三絕。以愛梅自號梅花道人，有梅花道人真墨，其文湖州派一卷。以宋有文湖州者，梓潼人名同，字與可，號笑笑先生，又稱石室先生，錦江道人，善畫竹及山水，元豐間出守湖州，故亦稱文湖州。此編所載皆與文氏畫竹有閩故曰文湖州竹派。其所記以師文氏者之人物為多。黃斌老湖州之妻姪，畫竹學湖州。程堂善畫墨竹。

續修四庫全書總目

卷

子部藝文類

宗派湖州，劉仲懷善畫墨筆，法師文湖州，似此者比比皆是。惟於王世英一則，稱王世英字才仲，號頤齋，不知何許人，效東坡作墨竹云云，則與湖州毫無關係矣。然蘇軾曾作墨竹，從地一直起至頂，人間何不逐節分曰竹生時，何嘗逐節生，運思清拔，出於文同與可，自謂與文拈一瓣香，以墨深為面，淡為背，自與可始也。此殆蘇氏作曾師文氏之證，故亦以師蘇者目為湖州竹派歟。全編皆標竊而成，無甚可取。考寶顏堂秘笈亦收有文湖州竹派一卷，署曰明釋蓮儒。

纂廣百川學海收有竹派一卷，署曰吳僧蓮儒，與此皆為一書。考吳鎮雖隱居不仕，並未為僧，亦無蓮儒之名，何以此書署名歧異若此，且各本皆無序跋，亦無從考知耳。

續修四庫全書總目

卷

部

除紅譜一卷

署曰元楊維禎撰。維禎諸暨人。字康夫。元泰定進士。署天台尹。修遼金宋三史。入明不仕。詩名擅一時。吹鐵笛。自號鐵笛道人。又曰抱遺老人。有春秋合題著說。史義拾遺。東維子集等書行世。除紅譜者。擲骰子之書也。內載擲法十一則。標目六十二條。其擲法凡擲骰之始。先以一色相賽。其得四紅者先擲。餘色次之。除紅者用骰子擲之。以四紅為主。除一四紅。但以餘色計之。自八點以下皆為罰色。十三點以上為

續修四庫全書

卷

子部譜錄類

賞色。俱不必賽。自九點以至十二點。除柳葉兒十二時兩色之外。俱為賽色。其標目六十二條之總綱。為渾花計六采。三紅計五采。雙紅計六采。對子計六采。八點止一采。十七點止一采。十六點止一采。十五點計二采。十四點計二采。十三點計三采。十二點計三采。十一點計三采。十點計三采。九點計四采。八點計三采。七點計三采。六點計二采。五點計二采。四點計一采。三點計一采。此書署名元楊維禎撰。然據楊序稱。猪窩者。朱河所撰也。後世訛其音。不務其本。始謂

之朱窩者非也。朱河字天明。宋大儒朱光庭之裔。南渡時始遷建業。遂家焉。河少有才望。落魄不羈。仕至天官冢宰。此書世傳河所作。本名除紅譜。除紅者以除四紅言之也。或乃謂三么一采為猪窩。又謂之猪婆龍。夫三么者。本所謂快活三也。於諸采中。為罰采之最。烏有以是自其書者乎。且名不雅馴。君子醜之。總之除紅者。近是云云。是則此書實為朱河撰。維禎為之作序而已矣。署為維禎所撰。似非也。

續修四庫全書

卷

部

詩詞餘話

說部

元俞悼傑，悼里居事跡無考。其詩詞餘話，除論詩詞，有外論文者，亦時有所見。且皆極具卓識，而於駢文論之尤精。茲錄一則，以見其凡。如載約房之府君，既卒，貧無以歸，好事者為作一疏，求賻贈，平淡簡易，截斷眾流。其起聯為有喪未舉，行道之人忍聞。見義不為，東棄之。天安在。四六尤難作。宋末如方岳、李劉諸公，駢花儼葉，章句婉麗，至有一句多十餘字者，則皆失為四六之體矣。與其事異，而句奇，孰若字平而

續修四庫全書總目

卷

詩部詩文評

句雅，去陳腐，取渾成，方可以言制作之妙云云。其事異，句奇，數句實切中世俗為文之通病，不但可為所指，宋末之方岳、李劉諸公說法，後世為文者皆可奉為藥石也。第方岳、李劉皆隱其名，不能知其究為孰氏。使讀者得尋四家之駢文，一證先生之評語，實堪引為遺憾者。又其所指約房之事跡，亦無考。其名下加府君二字者，蓋尊之也。考府君二字，漢時為太守之稱。孫策謂豫章太守華歆曰：「府君年德名望，遠近所歸是也。」或曰：敘述先世亦稱先世，亦稱府君。朱子

家禮作神主式，無官爵俱稱府君。又曰：府君乃人子尊祖考之辭。茲按約房之非俞氏之祖考，元季又無太守稱府君之例，則此府君非稱太守及尊祖考也。明甚。更考古代碑額，時有某府君之碑字樣，其碑不惟非為太守所立，亦非子孫為其祖考立。以此例與俞氏稱約房之為府君證之，是府君二字在元以前為尊人之通稱，非若後命義之狹耳。至編中論詩論詞，皆頗有精語。

續修四庫全書總目

卷

部

詩話萬永說部本

元喻正已撰正已里居事蹟無考其詩話萬永目曰
寒食詩海鯨行風之始已家富詩白紙詩來歲狀元
賦然其書雖以詩話命名實不盡為詩話如風之始
一則載吳給事女敏慧工詩詞後歸華陽陳子朝名
儒也晚年惑一妾緣此遂染風疾一日親戚來問吳
同妾在側指妾曰此風之始也後西南士大夫凡有
所惑者皆以風之始為口實云云按此類趣聞雋語
僅可列諸尋常筆記不得以詩話目之若謂風之始

續修四庫全書

卷

集部詩人評類

三字可與三百篇中國風雅頌之風字渾為一談使
不知底蘊者貿然讀之一若此則為言國風之創始
者實之於詩不無有關列諸詩話未為不可殊不知
詩話體例以評詩為主此則內容可稱與詩風馬牛
毫不相及若以題面可作風雅頌之風解即錄於編
則未免迹近詼諧不合正例為大雅所不取矣至其
他諸則所採各詩如已富詩一則載李黨學次女適
已長適已邵已貧甚李亦安之嘗戲作詩云誰道已
家窘已家十倍邵池中羅水馬庭下列蝸牛燕麥紛

無數偷錢散不收夜來添驛富新月掛銀鈎又白紙
詩一則載士人郭暉因寄問安誤封一白紙細君得
之乃寄一絕云碧紗窗下啟緘封盡紙頭徹尾空應
是仙郎懷別恨憶人全在不言中考此類篇什雖亦
刻畫入微第不過纖巧之能事宜入滑稽詩選非詩
話所應收且詩話於所舉各詩應擇已見此編乃皆
不加評語尤背詩話之常軌也

續修四庫全書

卷

部

稗史一卷說部本

元仇遠撰遠錢塘人字仁近一字仁父居餘杭溪山之仇山自號曰山村民宋末與白璘齊名稱仇白元初為溧陽州儒學教授工詩文有金淵集山村遺集其稗史一卷總綱分志孝志善志賢志言志異志妖志孝一則曰割股批乳志善一則曰富隣還券志賢三則曰諫益曰賢母曰侵葬塋地志言三則曰桃符曰後學訓曰理到之言志異一則曰狙猿朝廟志妖四則曰好姁曰優戲曰周兩曰諱名其所記多饒趣

續修四庫全書總目

卷

部類彙編

味如諱名載錢大參良臣自諱其名幼頗慧凡經史中有良臣字輒改之一日讀孟子今之所謂良臣古之所謂民賊也云云實足令人噴飯無愧名曰志妖矣惟其志異載道州有舜祠凡遇正月初吉山狙羣聚於祠傍以千百數跳踉奮擲狂奔疾趨如是者五日而後去次猿亦如之五日乃去土人謂之狙猿廟云云查道州志祥異與建置中之祠廟門皆無此事苟遇正月輒有此異道州土人傳之已熟未有不入志書者

即仇氏所記實有依據大抵亦不過偶有相傳此異決非凡值正月則必如是也以此則而推其他編中所記難無虛構可稱為小說家言尚不足以云稗史因稗史雖非出於廟堂終不毫無影響耳

續修四庫全書總目

卷

部

佛光圓滿常照國師年表塔銘一冊

明和九年日
寺石印本

元揭傒斯撰。傒斯字曼碩，富州人。早有文名。大德間，程鉅夫虛聲薦於朝，三入翰林。元統初，累陞侍講學士，知經筵，與修經世大典及遼金宋三史，卒，追封豫章郡公。諡文安。有文安集行世。按佛光禪師，別號無學和尚，明州慶元府鄞縣人，俗姓許，父名伯濟，為簪纓裔。陳氏嘗夢一僧抱嬰兒來，遂有娠，將產，見白衣女子登其牀，指腹曰：「此兒佳男子，善保勿棄。」及誕，白光耀室，蓋宋理宗之寶慶二年也。年十三，喪父，禮

續修四庫全書總目

卷

史部傳記

淨慈北磬禪師為師。年十四，上徑山。年二十三，下靈隱。年二十六，再上徑山。年二十七，歸靈隱。年五十八，遊兵雁山能寺。年五十一，宋亡，師有臨劍頌。年五十一，至天童，依環溪一和尚，居第一座，掛牌演法。年五十四，日本有賢大夫曰平將軍者，遣使來迎，慨然赴之。至日本，平將軍而下，偕國郊迎，入主建長寺。平將軍躬執弟子禮。越五年，平將軍建寺曰圓覺，延師主之一。據講席，群鹿咸集，因號其山曰瑞鹿之山。元至正二十三年，庭前桂橘忽夏枯，師曰：「吾將逝矣。」九月

三日，手書別諸方，至夕，舉偈竟端坐而逝，葬其骨建長之後山。壽六十有一，沒四十有一年。其徒慧廣至江右，得翰林揭公以銘其藏。揭公之文淳深雅健，簡而切要，麗而不浮，除揭公塔銘外，尚有明用潛狀芝靈石狀。此篇以揭公之塔銘為綱，二狀亦皆插入較塔銘低一格，若為塔銘作注，然蓋為巨福山建長興國禪寺比丘法穎所集也。

續修四庫全書總目

卷

部

蓮宗寶鑑十卷 清季刊本

元釋普度撰。普度亦名普渡。江州廬山東林禪寺蓮宗善法堂主僧。為淨土宗大師。嘗見稱蓮宗者。未諳念佛旨趣。棄本逐末。懷寶迷邦。背真向偽。從事者紛牛毛。具正見者。如若麟角。致令上慢之徒。輕忽佛道。不思淨土一門。乃出輪迴之捷徑。於是翹心淨土。探蹟先宗。編集要言。名曰蓮宗寶鑑。釐為十卷。一曰念佛正因。分十四章。二曰念佛正教。分十九章。三曰念佛正宗。分八章。四曰念佛正派。分二十二章。五曰念佛正信。分六章。六曰念佛正行。分十四章。七曰念佛正願。分七章。八曰念佛往生正訣。分十二章。九曰念佛正報。分五章。十曰念佛正論。分二十五章。所謂念佛正因者。謂為入室必由之戶也。正教者。乃示念佛法門。漸偏頓圓。使進修者。隨根器而歸乎至道也。正宗者。示念佛三昧正心之理。俾修習之士。明其宗而達而本也。正派者。明佛祖暨諸宗師得道之本末。欲令後學。知其自也。正信。正行。正願者。言信正法。修正行。發正誓。而求生西方也。往生正訣者。示臨終生

續四庫全書

卷 子部釋家類

續四庫全書

卷 部

淨土之路也。正報者。明修行所得淨土。依正之功德莊嚴也。正論者。蓋引諸佛誠言。破斥邪異。見欲令改不善而從善也。舉凡修淨業者。披閱是集。洞明佛祖旨趣。弘揚斯道。垂之無窮。其功詎可比量哉。卷首有錢士升序。暨普度自序。卷末附明州天童長老東岩和尚。廬山白蓮宗主悅堂和尚。西峯及菴和尚。信公長老。大慶壽寺都總統西雲和尚。饒州薦福長老月磬和尚。姑蘇幻住禪庵中峯和尚。荆岑普賢接待院院。不會禪師。天峯祐禪師。翰林承旨張時齋。廬山無住道人等跋語。總名之曰名德題跋。

太上感應靈篇圖說一卷附錄一卷

元陳堅撰堅字君實錢塘人考太上感應篇一卷載

之宋藝文志及道藏中多與抱朴子語相合世多以

為道家文字非儒者所尚又以其言不能常接於心

目以致末之高閑無人過問錢塘陳氏以其書懲惡

勸善雖設教與儒不同而所以使民向善背惡之理

未始稍異且其立言往往與經史相合於是博考經

傳參合同異附注句下區別其類為二十六門纂集

成圖名曰太上感應靈篇圖說其二十六門曰勉孝

續修四庫全書總目

卷

子部道家類

敬慈愛曰勉周急扶危曰謙慎廉讓曰勉行己正直

曰勉好德樂善曰戒干犯在上曰戒不敬天地曰戒

褻瀆鬼神曰戒喜怒非時曰戒蠹政害民曰戒殘狠

不仁曰戒苟求名利曰戒損人益己曰戒損害物命

曰戒妬賢嫉能曰戒威力加人曰戒忘恩背義曰戒

好惡乖宜曰戒毀謗譏諍曰戒非禮曰戒弗能克己

曰戒齊家無方曰戒不自慎節曰戒性行邪僻曰戒

婦人女子按曰二十六門而右舉僅二十五門者以

戒威力加人門下列九條多有脫畧應標門類之所

注以下缺二字耳考此初無刻本至正壬辰君實嗣

從仁等模以上石光緒二十三年丁酉跋稱據湖山

堂潛氏臨安志石杭城南新路第二碑咸淳二年洪

安撫壽買地創建碑正書凡十六刻行字不等篆額

橫列六字高七尺六寸廣二尺九寸不知何時從杭

郡庠光堯經之次雖阮文達摘刊其文於兩浙金石

志而碑久塵封書非專刻讀者嫌焉謹為依寫傳之

案禁云云丁氏是跋於此書原委述之極悉故備錄

之其附錄所載蓋明錢塘胡德甫文煥格致叢書中

續修四庫全書總目

卷

部

之感應紀述靈驗一文之全篇也

山陵雜記 說部本

元楊奐撰。奐乾州奉天人。字奐然。又名知章。幼喪母。哀毀如成人。金末嘗作萬言策。指陳時病。欲不果。元初隱居教授。學者稱為紫陽先生。耶律楚材薦為河南康訪使。約束一以簡易。在官十年。請老。卒諡文憲。詩文光明俊偉。有中原文獻之遺。著有還山集。其山陵雜記。皆記古人葬事之遺聞。若顓頊葬於漢水出鮒魚之山。帝嚳葬於狄山。舜葬於蒼梧。禹葬於會稽山。齊桓公葬於臨淄縣南之牛山等。則為記古人葬

禮部四庫全書總目 卷一百一十五 說部

之處所者。若云穆天子葬盛姬於樂池之南。大匠御棺。日月之旂。七星之文。鐘鼓以葬。始皇墳周迴七百步。下周三泉。刻玉石為松柏。以明月珠為日月。為記古葬法之奢侈者。若云漢文帝治霸陵。皆瓦器。不以金銀銅錫為飾。因其山不起墳。漢明帝葬洛南。不藏珠玉。不造廟。不起山陵。為記聖君之不事厚葬者。若云光武二十六年。初作壽陵。帝曰。古者帝王皆陶人瓦器。木車茅馬。為記古之帝王多使後人不知其所葬也。若云越王允常。墓在木客山。勾踐欲移之。冢中

生分風。飛沙射人。人不能近。勾踐乃止。東平王冢在東平。冢上松柏皆西靡。蓋由於王之思歸京師。漢末關中亂。有發前漢時宮人家。猶有活者。殆記葬所之奇異也。都其所載。異事甚多。第不免時有齊東野語耳。

禮部四庫全書總目 卷一百一十五 說部

佩楚軒客談說部本

元載輔之撰輔之居里事蹟無考其佩楚軒客談皆
摺掌故考證之作絕無怪異之語編中之關金石者
若云謝堂節使有石刻十卷號為金石友半金銅虎
漢兵制也皆刻篆云某虎發兵符腹上皆戊癸字是
也其關書畫者若云本清張思聰撫古帖自名鳳凰
翻身携李天聖寺有唐宣宗畫跡御題羅漢本趙子
固謂江表章為書家中韓米老與時書自辨非顛世
謂之辨顛帖是也其關於文學者若云趙學士子昂

續修四庫全書

卷

子部類聚

論作詩用虛字殊不佳又云歌曲八字一拍當云樂
節非句也天樂不同拍版以鼓為節當對云與鼓同
猶佳是也載續曲清舊聞酒名曰玉井秋香薈林秋
露黃嬌夢綠春翁仲雲清無底金盤露桃花雨銀光
露雲桂子香孟氏在又載蜀時製十樣錦名曰長安
竹天下樂鵬團宜男寢界地方勝獅團象眼八倍韻
鐵梗裏荷等則與古代社會狀況皆有攸關總之此
編一字一句盡足裨益學術故雖少許殊勝人多多
許也

虛谷閒抄一卷說部本

元方回撰回歙人字萬里號虛谷宋景定進士累官
知嚴州入元為建德路總管回初媚賈似道似道敗
又先勅之及守嚴州舉城迎降於元不齒清議晚乃
倡講道學有桐江集續古今考瀛奎律髓文選類聚
謝詩評其虛谷閒抄一卷皆記趣聞異事共約二十
則多可補史傳所不及者如記梅聖俞以詩知名三
十年終不得一館晚年預修唐書書成未奏而卒士
大夫莫不歎惜其初受勅修書也語其妻曰吾今修

續修四庫全書

卷

子部類聚

書可謂胡孫入布袋矣妻曰君於仕官易於何異
鮎魚上竹竿邪云云可稱確對極饒興趣又記陳子
直主簿妻有異疾每腹脹則腹中有聲如擊鼓遠聞
於外行人過門者皆謂其家作樂腹消則鼓聲亦止
一月一作醫莫能知云云考此雖背情理然有人名
可指或非子虛惟其所記凡有涉及地名者取其所
指地身之方志證之率無其事若所記清源人陳襄
隱居別業見一婦人騎虎自窗下過其鄉人言村中
曾有此怪謂之鬼虎與夫池州進士鄒聞遇金蟻事

清源縣志池州府志皆不載此篇名曰虛谷閒抄而又不注抄自何書故究竟見是否悉有依據抑皆錄自謠傳殊有疑問其注出典者僅海一則內言有人掘井數丈不見水忽聞下有車馬人物喧闐之聲乃見諸西陽雜俎此外則皆無出典之注明矣

備忘小抄說部本

後蜀文谷撰谷溫江人篤學博聞以詞章顯於世事後主累官山南道節度判官按其所撰備忘小抄雜抄子史一千餘事今說部所錄僅寥寥十餘事蓋原書久已散失而說部又為摘錄也其所錄如甲按廣志云黃金方寸為金又云一斤即一金也四兩為一斤五夜者甲乙丙丁戊更相送之今人惟言乙夜子夜也毛詩報之以瓊玖玖黑色玉蔡邕能飲一石人名之曰醉龍王愷作紫絕布障四十里石崇乃作錦布障五十里蔽之莫愁子曰阿侯伏臘伏者金氣伏藏之日也冬至後祀百神曰臘瑟瑟碧珠也彈碁兩人對局白黑碁各六先列碁相當更先彈也瑣屑破碎毫無義編中餘則類皆如此更說部所收固非足本然舍此他求不惟無單行較多之本即各叢書中亦皆未行收錄故此一鱗半爪所闕雖多但究尚可賴以畧窺文氏遺蹟也

餘艗日疏說部

元凌準撰準里居事蹟無考按唐亦有凌準者字宗一富陽人有史學累官翰林學士坐王叔文黨貶連州司馬著有六經解圓後漢春秋等書考此餘艗日疏所記有預借元宵一則言宣和五年令都城自臘月初一日放熬山燈至次年正月十五日夜謂之預賞元宵徽宗至日出觀之時有諠詞末句云奈吾皇不待元宵景色來到恐後月陰晴未保云云蓋宋朝道事故此凌準為元人當無可疑雖其事蹟無考

續修四庫全書總目

卷

子部

不傳與唐之凌準混為一也編中所記一曰置閏二曰預借元宵三曰書後謹空四曰鼓鑄橫材五曰陸氏一庄荒七曰盧杞遇仙八曰麟脯其置閏一則言漢初不獨襲秦正朔亦因秦歷以十月為首不置閏當閏之歲無問何月率歸歲餘終為後九月漢紀表及史記自高祖至文帝其書後九月皆同是未嘗推時定閏也至太初元年改用夏正以見寅為歲首猶歷十四年至征和二年始於四月後書閏月抑自此始置閏云云按置閏之始漢書律歷志未言及之

此則所考頗具卓見第未審是否凌氏所自發現抑前人已有是說凌氏特轉錄之以備遺忘其他亦同稽其所記皆先朝遺聞餘艗舟名抱朴子云餘艗鷁首涉川之良器也或作餘皇左傳云獲其乘舟餘皇是也此書以餘艗名者蓋藉涉川之良器為紀事良器之義耳

續修四庫全書總目

卷

部

鄭氏規範一卷 學海題編本

元鄭太和撰太和字順卿一字文融浦陽人世稱義門鄭氏嘗輯宋以來諸家題贈詩賦及碑志序記題跋之類為表揚義門而作者共為一編曰麟溪集先生世居浦陽縣東二十五里鄉名感應德里曰仁義其遠祖冲素處士綺自宋建炎初至元末同居已十世歷二百六十餘年守詩書禮樂之教弗墜宋史載孝義傳中此鄭氏規範一卷署曰元浦江鄭太和文融著共規範一百六十八則皆祀先敬長立身持

續修四庫全書總目

卷五 部信子類

家處世之要道較諸顏氏家訓朱氏家訓尤為詳贍不特可為鄭氏法實一厚人倫美教化之益世良書也卷首有洪武十一年宋濂序考諸序文與書名及著者皆有未合宋序稱鄭氏持守之規前錄五十八則六世孫龍灣稅課提領太和所建後錄七十則續錄九十二則七世孫青健府君欽浙江行省都事鉉所補皆已錄錄梓今八世孫太常博士濤復為三規閱世頗久其中當有隨時變通者乃率諸弟泳渙洗等白於二兄源源同加損益而合於一聞諸父之

訓曾行而未登載者因增入之總為一百六十八則

釐為三卷通名曰鄭氏旌義編云云按宋序太和所著者僅五十八則嗣後屢經續錄至八世孫濤錄所錄始損益為一百六十八則今編中則數與濤等所錄適合較太和原著則數超三分之二其非太和所著而為濤等所增已無疑義而卷首仍署曰太和著殊有未允如謂鄭氏以孝義傳家先世原著名不敢潛而於太和名後亦應另署某某增補字樣方稱允合且濤等所錄釐為三卷名曰鄭氏旌義編今則合為一卷仍名鄭氏規範亦殊未當大抵此本所宗為世之傳抄未分卷本書名著者抄時皆未深考就習知所妄加耳

續修四庫全書總目

卷五 部

集慶路江東書院講義一卷 學法類編中

元程端禮撰端禮字敬叔慶元人年十五能記誦六經曉析大義從史蒙卿游傳朱熹明體達用之指官衛州路教授有畏齋集讀書分年日程等書先生平生日篤守朱子所云為之道莫先於窮理窮理之要必在讀書讀書之法莫貴乎循序而致精而致精之本又在於居敬而持志之言因會養朱子之訓節其要義定為讀書法為江東書院講義其講義共分為六條一曰循序漸進二曰熟讀精思三曰虛心涵泳

續修四庫全書

卷

部

四曰切己體察五曰著緊用力六曰居敬持志所謂循序漸進者言以二書言之則通一書及一書言之篇章句字首尾次第亦各有序熟讀精思者言讀書必須成誦始能一一認得虛心涵泳者言讀書須是虛心方得一字是一字切己體察言入道之門必將己身入道理中去與己為一體著緊者言為學要剛毅果決發憤忘食居敬持志者言無事時敬以自持心自不放講義中將此六條反覆申述不遺餘力末言朱子平日教人千言萬語總而言之不越

乎此六條而六條者總而言之又不越乎熟讀精思切己體察之兩條蓋熟讀精思即博文之功而切己體察即約禮之事學者讀書能循是六者如朱子復生身登其門世之讀書其怠忽間斷者固不足論其終日勤勞貪多務廣終身無所得者蓋讀之不知其法之故考其全篇殆皆由朱子之白鹿學規而來也

續修四庫全書

卷

部

三禮叙錄一卷 說部本

署曰元吳微撰、按元有吳澄字幼清、崇仁人、著有儀禮逸經傳禮記纂言、此叙錄有涉及儀禮逸經者、與澄實為一人、編中首為關於儀禮者、大旨以五經之中、其未為諸儒所亂者、惟二禮經、然三百三千不存、蓋十之八九、朱子補其遺闕、而未成書、吳氏乃因朱子所分禮章、重加倫紀、其經後之記、依經章秩叙、其文一仍朱子之舊、附於篇終、其十七篇次第、並如鄭氏本、不間以他篇、庶十七篇正經、不至雜糅、以戴氏

續修四庫全書總目

卷 禮部神類

所存、兼劉氏所補、合之為傳、正經居首、逸經次之、傳終焉、編纂之法、條而不紊、其中復儀禮之逸經八篇、傳十篇、皆吳氏所纂者、關於周官者、惟叙周官一書之源流、無甚可紀、至小戴記三十六篇、大戴記三十四篇、皆吳氏所序次、叙稱朱子與呂東萊商訂三禮、欲取戴記中關於儀禮者附之經、其不繫於儀禮者、仍別為記、而朱子不及為、惟其大綱存於文集中、吳氏因取義、修而成之、此小戴記三十六篇序次之涯畧也、吳氏於大戴記云、隋志大戴記八十五篇、今其

書多闕而不全、其原因蓋由於大戴類梓此記、多為小戴所取、後人合其餘篇、仍為大戴記、已入小戴記者、不復錄、而闕其篇、是以其書冗泛、不及小戴、蓋小戴為膏華、大戴乃其查滓爾、然吳氏以其多有精語、不可棄遺、爰將其已入儀禮逸經及與小戴記之重複者、不錄外、就其所餘、序次為三十四篇、若吳氏者、可稱善承朱子之志、而為戴氏之忠臣矣、

續修四庫全書總目

卷 禮部

三墳書一卷說部本

不著撰人、署曰陶宗儀訂、三墳者一曰山墳、二曰地墳、三曰形墳、編中載山墳即連山易、出於天皇伏羲氏、其大綱、崇山君、伏山臣、列山民、兼山物、潛山陰、連山陽、藏山兵、壘山象、地墳即歸藏易、出於人皇神農氏、其大綱、白天氣歸地氣藏、木氣生風氣動、火氣長水氣育、山氣止金氣殺、形墳即乾坤易、出於地皇軒轅氏、其大綱、為乾形天、坤形地、陽形日、陰形月、土形山、水形川、雨形雲、風形氣、按三墳書久已不傳、惟

續修四庫全書總目

卷

說部

其名見於左傳、及尚書序、即左傳所謂是能讀三墳五典八索九丘、尚書序所謂伏羲神農之書、謂之三墳、言大道也是也、此外古籍絕少言及三墳者、至三墳書之內容何似、說亦各異、據左傳疏引張平子說、以三墳為三禮、禮為大防、而墳即大防之義、三禮謂天地人之禮也、據馬融說、三墳為三氣、陰陽始生、天地人之氣也、以上二說、彼此互異、是三墳究為何書、至漢已難考見、則此書之出於偽撰、盡人可知、且三易之名、見於周禮、曰連山、歸藏、周易、謂之三易、按連

山為夏易、以艮為首、歸藏為商易、以坤為首、周易以今尚存、以乾為首、與三墳各為一事、此以三墳三易渾為一談、陋妄實甚、陶氏宗儀不加闕斥、且從訂正之、殊屬非是、爰揭是書之謬、妄於此、

續修四庫全書總目

卷

部

天南行紀一卷 說部本

元徐明善撰。明善，德化人，字志友，號芳谷。以薦入官。歷江浙湖廣提學。授黃清於桑卷中，識鑑為當時所稱。與弟嘉善俱以理學名。時稱二徐。有芳谷集行世。其天南行紀一卷，為至元二十五年，遊山北遼東道提按察使劉廷直禮部侍郎李思衍、檢校兵部郎奴同唐兀歹哈散覲見，刺等宣撫安南國世子陳日烜。李思衍呈請都堂以明善輔行，而明善於此役所作記也。記中於至元二十五年十一月去都，二十六年二月

續修四庫全書總目

卷

部地記遊記

至其國，編中記安南世子迎使者之儀，注甚詳。其概況為二十八日至其國，世子之弟迎上香致敬，問聖躬起居。次日世子與使者相見，驛後有重屋，世子先啟中局，延使者立揖，問聖躬。次日具旗幟黃徽數吹迎，詔書入王城。十三日使者押方物北歸。七月至京，編又備載安南世子所上表文。暨元世祖致安南世子詔，於此役原委言之極詳。蓋至元二十三年，安南平章出師寇邊，二十四年元水陸進伐，次年其世子陳日烜上表請罪。故世祖遣使安撫之。惟明善於往返途中

所遇景物及安南之城郭風俗，皆無一字之記載。是

其書名為天南行記，實則安撫安南之記事本末也。又編末紀安南貢獻方物之名，極極夥，讀之可知其時社會狀況之一斑。按元季有兩至元，一為元世祖，一為元順帝。且書中並未明言為某帝，至所以知其為世祖時事者，以順帝之至元僅六年為止，其時中國改張士誠等已相繼起兵，元此暇顧及安南矣。

續修四庫全書總目

卷

部

遼東紀行一卷 說部本

元張德輝撰、德輝、交城人、字輝卿、世祖時為河東南北

路宣撫使、考績為十路最、至元中參議中書省事、擢

侍御史、辭不拜、請老歸、德輝博學有經濟才、教我不

可紀、望而知為端人、與元裕李治遊、對龍山、時人號

為龍山三老、此編為歲次丁未、先生北赴漢北時所

作、編中未述此行原因、按元季第一丁未、為成宗大

宗大德十一年、先生在世祖時已請老、則此行自為私

入遊歷、非宣撫也、其行程為自燕都北過雙塔、入南

續修四庫全書總目

卷

部地理記

口、度居庸關、出關之北口、西行經懷柔、至宣德州、西

北行過沙嶺子口山、得勝抗胡嶺、嶺下有驛曰字義

自是以北諸驛皆蒙古部族所分主、各驛皆以王者

之名名之、東北行過換州入昌州、州之北行百餘里

有故壘為前朝戍者所居、更北即入沙陀險隘、沙陀

無塊石寸壤、遠望若岡陵、至則皆積沙也、出沙陀後

西北行、過驢駒河、夾岸多叢柳、瀕河之民、雜以蕃漢

稍有屋室、皆以土冒之、亦頗有種藝、麻麥、河之北有

大山曰窟山、山之西南有河口、渾紀、遼河而西、有契

丹所築城、田城四望、地甚平曠、居人多事耕務、城四

望百里外、皆有山、田城至和林川而北、行經石堆、由

石堆至忽蘭赤斤、而達於契丹之王庭、編中敘述

各處形勢景物、皆極詳盡、惟於國事絕不涉、及與徐

善明之天南行記、惟敘宣撫事宜、絕不啻及其他見

聞者、適相反焉、

續修四庫全書總目

卷

部

汴故宮記說部本

元楊奐撰。奐乾州奉天人。字煥然。又名知章。蚤喪母。哀毀成人。金末嘗作萬言策。指陳時病。欲上不果。元初隱居教授。學者稱爲紫陽先生。耶律楚材薦爲河南廉訪使。約束一以簡易。在官十年。請老。卒。謚文憲。詩文光明俊偉。有中原文憲之遺著。有還山集。其汴故宮記爲己亥三月。按部至汴。汴長史宴于廢宮之長生殿。先生懼後世無考。爰爲纂其大概。編中述汴故宮之名稱部位。極爲清晰。其重要名稱。爲皇城南

續修四庫全書總目

卷

史部地理類宮殿、府、

外門曰南薰。北曰丹鳳。御路東曰太廟。西曰郊社。正北曰承天門。東曰登聞鼓院。西曰登聞鼓院。檢院之東有待漏院。鼓院之西有都堂。正殿曰大慶殿。東廡曰嘉福樓。西廡曰嘉瑞樓。大慶之後曰德儀殿。次曰龍德殿。再次曰仁安殿。仁安殿東則內侍局。西則西樓。仁安之次曰純和殿。蓋正寢也。純和之西曰雪香亭。亭北后妃位也。純和之次曰寧福殿。寧福之後曰苑門。苑門而北曰仁智殿。殿之名稱甚繁。不可枚舉。殿外有院。局司庫等名。院有德韶院。宣徽院。御藥院。

諫院。檢院諸稱。局有尚食局。尚衣局。儀衛局。尚輦局。

司有點檢司。拱衛司。震肅衛司。中衛司。庫有內藏庫。右藏庫。此外宮苑之名尤難勝數。最能引人興趣者。以一代皇宮建置之複雜。而此書所述歷歷如繪。潛心讀之。直同目覩。惜當時未暇製圖附於編後。爲可惜耳。趙宋鼎革。七百餘年。宮室遺蹟。除有俗稱之龍耳。及潘陽二湖外。已無可考。茲得此編。尚能逆揣其模範。實究心中。州文獻者。必讀之作也。

續修四庫全書總目

卷

部

元高麗紀一卷 唐高麗書

元人佚名撰。清文通武輯。述武字共闕。號通希。自號純常子。光緒進士。授編修。德宗超授。授侍講學士。以勅旨受法祿職。戊戌後。流徙江湖。以死。文詞超拔。著述甚富。此元高麗紀一卷。為紀元征高麗事。大旨為元太祖十三年。兵至高麗。其王降。通使歲貢。十九年。盜殺^使者。太宗三年討之。王^使又降。元^使官監之。而班師。明年。多殺元所置官。以叛。太宗遣問罪。連拔其城。職遣使奉表。元微之不至。定宗憲宗時。伐之不已。

續修四庫全書總目

卷 史部新史

世祖中統元年。王^使歸款。嗣後又降服叛。至其王植使世子入侍。頒賞賚。歲歲已時。書中紀軍旅之事。極稱詳備。原載元經元大典。中征伐類。希道元史。從永樂大典卷四百四十六鈔出。中有以元史外夷傳補者。亦出先生之手。其補處皆用小字以別之。其功尤有足稱。卷尾有丁巳三月海寧王國維先生跋。稱文氏鈔出後。藏膠州柯鳳蓀家。所索傳修元史畢。以此寄上虞。爾叔言。參軍後寄余。余元史高麗傳。亦據此佚而簡。殊甚。元史類亦僅載。叙錄一

篇。今永樂大典已佚。此卷已成孤本。亟刊行之。以與大元海運馬政二記並行焉。云云。是王氏不惟刊之行世。且以之與元史詳校。有功於文氏。亦有功於文獻也。

續修四庫全書總目

卷 部

藝圃折中一卷 說郭本

元鄭厚撰。里居事蹟無考。按宋有鄭厚者。莆田人。字景章。博學工詩詞。尤長於易。紹興中以詞賦中南。省第一。官至昭信軍節度推官。學者稱溪東先生。有湘鄉文集。未審此編是否即宋之鄭厚所撰。亦或說郭謨宋為元耳。此書目錄。一曰論君臣。二曰湯武。三曰伊周。四曰孟子。五亦曰孟子。六曰揚雄。七曰古今。八曰無官無小人。八曰神。九曰鬚眉髮。十曰評詩。十一曰無聲樂。十二曰王介甫。逐篇皆論人之作。然多拾人牙

藝圃折中全書總目

卷

史部史評

慧。無甚奇特。各篇大旨。不外湯武非聖君。伊周非純臣。孟子非賢人。揚雄非君子之類。其論湯武。為成湯放桀於南巢。唯有慙德。曰子恐來世以茲為口實。夷齊叩馬而諫。曰父死不葬。爰及干戈。可謂孝乎。以臣弑君。可謂仁乎。此湯武之罪也。其論伊周。為去適夏。既醜有夏。復歸於。召公不悅。周公作君。更以自解。此伊尹周公之罪也。其論孟子。為仲尼之徒。無道桓文之事者。聞誅一夫紂矣。未聞弑君。三宿出晝。於予心以為速。沈同問燕可伐歟。吾應之曰可。此孟軻

之罪也。其論揚雄。為周公以來未有漢公之懿。此揚雄之罪也。所述盡人皆能知之。毫無新創。復見此。外諸篇。亦皆以論為主。且皆極力詆斥。絕少絕許可者。大抵既作。或為憤世嫉俗之流亞也。

藝圃折中全書總目

卷

部

欽定承華事畧補圖六卷

清石印本

元王惲原撰、清徐郁、李文田、吳樹梅、陸寶忠、張百熙、王懿榮奉敕校、並繪圖。卷首有事畧目錄，其目曰：廣孝、立愛、端本、進學、擇術、謹習、聽政、建聰、撫軍、明分、崇儒、親賢、去邪、納誨、幾諫、從諫、推恩、尚儉、戒逸、審官、共二十目。次為徐郁等進呈表，次為徐郁等所擬提要。更次為王惲原序，編中為事畧，皆先圖後說。釐為六卷。至此書繪圖始末，據徐郁等進呈稱：臣郁等於本年七月初二日，奉到懋勤殿發下承華事畧鈔本一冊。

續修四庫全書

卷

史部史評

休論著南書序翰林，每段釋其義為圖，結清呈覽云云。然究是否徐等所繪，惜未明言。按徐郁等所擬提要，稱承華事畧補圖六卷。元王惲撰，惲元史有傳。所著秋澗大全集一百卷，已見乾隆朝欽定四庫全書總目別集類。此書在大集中為二卷，又總目卷八十九，史評類存目一著錄。此書為一卷，提要云：已載所著秋澗集中。此後人鈔出別出之本，進書敕稱二十篇，釐為六卷。今止一卷，亦後所合併也。臣等謹按原序，自稱凡二十篇，釐為六卷。篇有圖，後有說，故為六

卷入大全集內時，無復圖畫，已併為二卷。至存目所稱併為一卷，不知何時摘錄，遂使原書卷第幾不可尋。此即徐郁等所作提要中之要旨也。就此提要言，四庫中所載無論大全本、史評存目本，皆為有說無圖。蓋大全本之無圖，徐氏等已明點之。史評存目本為自大全中所錄出，其無圖自不待言。而徐氏等於王氏原圖不究何時佚失，而於卷數合併反覆討論，未免急其所緩焉。

續修四庫全書

卷

部

養蒙大訓一卷 著琳瑯館叢書

元熊大年編集、大年豫章人、嘗恨世俗童蒙養正之訓、不明下學廢講、而驟上達正路、弗由、而指引旁蹊、以致新學小子、斷喪其良知良能、及長則不溺於空虛、必流於禪學、爰考先儒所作詩歌、自三言四言五言七言、凡韻語之宜宮商而諧律呂、使人讀之躍然興起者、輯為一編、題曰養蒙大訓、其目錄以三言四言五言七言為總綱、三言子目曰經學啟蒙、四言子目曰初學經訓、伊洛精義、性理字訓、毓蒙明訓、叙古

養蒙大訓全書

卷 子部 儒宗

千文、五言子目曰小學禮詩、訓蒙理詩、七言子目曰訓蒙絕句、刊誤孝經、其所採諸儒、為二程、楊龜山、朱晦庵、胡致堂、陳北谿、彭止堂、王金華、程蒙軒、饒雙峯、饒則軒、諸先生、若經學啟蒙、初學經訓、皆北谿先生集經書中語、伊洛精義、為金華先輯、伊洛大儒、訓釋經書中精義要言、性理字訓、為雙峯先生輯、經書中諸儒訓釋、分造化、性情、學力、善惡、成德、治道六篇、毓蒙明訓、為蒙軒先生取有國有家者訓義、著為一篇、以廣學者之知識、叙古千文、為致堂先生叙天地人

物之初、與夫歷代君臣治亂得失、使童蒙早聞經書史學之原委、小學禮詩、為北谿先生纂集經傳子史中事、親事師長、男女謀儀等語、訓蒙理詩、為雙峯先生誦天地日月、四時八節、人物人倫之作、訓蒙絕句、為文公咏天地陰陽、造化仁義、道德、性命、及聖傳心之旨、刊誤孝經、為文公分經傳正舛謬、俾學者得見聖言全體大義之舊、此書可稱集古賢養蒙之大成、有補於世教、為淺也、

養蒙大訓全書

卷 部

黃氏筆記一卷 說部

元黃譜撰譜里居事蹟無考其黃氏筆記一卷皆記古人之軼聞軼事計有許由事考證繆姓辨證漢之官制千字文篇首初字考宋元所用圖記考證呼人之婦翁曰嶽丈曰泰山說龔頤正續釋遺酒字蔡字考釋等其書頗嫻考證如云漢有兩漢信同為四祖將兩張禹俱明經兩經房俱治易兩且商皆成帝時由外戚輔政兩杜子夏皆附王氏按此類記載雖非浩徵博引無甚奇特然讀書習而不察者每多忽之

續修四庫全書總目

卷

子部

使黃氏不言極鮮能知之者惜黃氏第云皆有二人而不舉例以資證明終感未能盡愜讀書之心此外各則皆徵引浩富深合考證之體例如所考千字文篇首初周興嗣之初字稱世言此時未以詔命為初當是誤以梁字為初字也程參之考古編力辨其非引南史賈希鏡傳初註郭子既以帝命為初而興嗣傳云初制寺碑尤可為證按漢書馮異傳以詔初戰攻宣東傳初賜尚書錄董宣傳初強項令出然則以詔命為初自漢已然不止第可證之南史耳云云按

其所考雖不以程氏考古編為非而實在程氏之上至於許由事考證繆姓辨證釋蔡諸則考之尤稱詳盡且黃氏不惟嫻於考證於詩詞天文亦頗究研觀夫編中所記詩之用字暨末則所述南斗北斗可以知矣

續修四庫全書總目

卷

部

澄懷錄一卷 說部本

元袁楠撰。楠，鄞人，字伯長，舉茂才異等，為歷澤書院山長。薦授翰林國史院檢討官，作北郊議，禮官報其傳，累遷翰林侍講學士，奉定初辭歸。楠熟於前代典故，朝廷制冊勅目碑銘多出其手。卒諡文清。有易春秋說，迄祐四明志，清容居士集，下二總四庫百著錄。其澄懷錄一卷，記軼聞瑣事，亦其所記，約六十餘則，以問於文事者。乃茶酒者為多，其間於文事者，如云河間獻王從民間收書，必好山鳥與之，留

續修四庫全書總目

卷

子部類集

其真本。揚子撰法言，可人稱十萬錢願載一名。子雲不聽。蘇子容問人語故事，必令人於生處，曰易溫公問人言新事，即錄其多與所言之人，故當時謂其多與語。子容今事莫生君實，其間於花鳥者，如五老祠碑記，墨菊其色如墨，用其汁以書字，衡濟川養天德能識字，濟川於書，皆使鶴鳴取之，其差此特舉例以見其凡。其間於茶酒者，亦多類此。德之所記，此端是何事，物安皆一以文事為主體，齊東野語，絕少於語其間，即此已可知。知讀者之識趣，爾雅不歸尋常，跡傳矣。

浩然齋視聽抄 說部本

元周密撰。密，字公謹，號草窗，又號蕭齋。先世濟南人，以流寓吳興弁山。又號弁陽翁。宋淳祐中，官義烏令。宋亡，不仕。自號泗水潛夫。有蠟屐集、菴洲漁笛譜、癸辛雜識、齊東野語、武林舊事、雲烟過眼錄、澄懷錄、絕妙好詞等書行世。其浩然齋視聽抄，所記皆瑣屑掌名，曰視聽抄者，就其所見聞而筆之也。編中關於天時者甚多，其最奇異者，言雪多作於戊己日。嘗考戊子十二月八日己未雪，十日己巳雪，二十七日戊

續修四庫全書總目

卷

子部類集

寅雪，大率丙丁戊子皆雪日。凡遇戊午己未日，天必變雨，或過亢壁二宿值日，則可免。餘宿不可免云云。按此事乃其年適逢其會，決不可視為定例。蓋每十日必兩逢戊己，其恰逢亢壁二宿值日者甚少。若以此兩日天必雨雪，則每十日之中，必雨雪兩次。史何有天旱災稔乎？編中又云正月逢三亥，湖田變成海。其言亦極可。按每十二日一亥，每三十日一年之中，月逢三亥必居其半，故正月逢三亥者，其機極多。大抵五年之間，至少必有兩正月恰逢三亥，如正月

逢三亥而湖田變成海之言果有應驗則間年必一
遭水災矣雖至愚亦難信也總之是編多屬齊東
野語未足置信若謂所聞如是故如是記之然亦應
加以解釋使讀者知為姑妄言之耳此外所載類多
似此第有時涉及格言與史事亦不無間有可取處

雪舟謠語說部本

元王仲暉撰仲暉里居事蹟無考其雪舟謠語所記
多關於宋徽欽二帝北狩之事於文文山極為推崇
大抵其人或為宋之遺民也內有一則言婢之婢世
謂之重臺評書者謂羊欣書似婢學夫人米芾學欣
書故高宗謂米字為重臺今有人以非道進身而人
又出其門是謂重臺云云觀其以非道進身之雖不
必為宋之遺民其屬憤世之流亞似無可疑耳徽欽
北狩當時紀其事者有泣血錄天曹錄靖康野史痛

朝野僉言趙子砥石北歸錄曹勳狩錄王若冲北狩
錄天曹錄靖康小史痛定錄當膽竊憤錄等書然讀
之使人涕泗沲然然按以上各書今多不傳茲獲此
編雖無從考見其書然亦留心其藝文所樂聞也編
中錄有徽宗詩詞數首如云者者神宗路八千宗祚
隔越幾經年衰殘病渴那能久茹苦窮荒敢怨天是
也據云道君喜為篇章北狩時以傷時感事形於歌
詠者凡百餘首以二逆告變并奔炎火所傳於灰燼
之餘者僅此編所錄數篇而已彌足珍焉編中此外

所記瑣事亦皆固於宋之軼聞者。

折疑論二卷 上海孫氏影印元刊本

元釋子成傑并注。子成字彥美。號妙明。元世祖至元中。敕封講經律論傳大乘戒賜紫潤國大師。其書篇目上卷曰叙問。聖生問佛。喻舉宗師。通相論。其書篇評儀舉問。總頌。末附續增補折疑論詩十首。卷下曰解域釋訪。辨疑珠見。隨疑。優劣先知。尊釋言符。會名。總頌。末附續增補折疑論詩十首。及音釋一百。編中立論。俱設為問答。反覆辯論。體仿唐釋辨。甄正諸論。其文章爾雅。屈老柳儒。務伸彼旨。亦絕相彷彿。而旁

引曲證。理論明暢。開示來學。更易啟信。論中遇有典故及佛法名詞。或文理稍深之所。皆自行註明。是以其書尤為學子所重視。卷端有至元己卯足菴及辛卯勾吳非衣道人二序。標題下有福慧雙修圖印。及許恒助刊方印。卷尾又有古吳非衣道人徐正和敬書一行。非衣道人序。已脫落不完。足庵序稱遊方過磁陽。有以妙明折疑論來示。予讀之。覺非精明精微。教乘深通儒雅者。莫之能為。字經三寫。鳥馬成焉。恨不見真。迨至元丙寅。得妙明親筆的稿。乃為刊布。

云云卷末有上海孫鑑跋於此書板本考之極詳其跋云明代翻刻多至五本日本明治間東京弘教書院僧徒印行藏經亦收入護教部若自註原書則絕少流傳此本刻削至精頗類世稱四絕本之茅山志以此攷核他本多有遺失原意之處尤見此本之可貴惟後附續增補折疑論詩及音釋寫刻迥不逮前當出後人刻補孫氏鑑別可稱精微

錄之

從容錄上下二卷明萬曆丁未刊本

元釋行秀評唱元釋離知錄此書字口題從容錄卷端題曰萬松老人評唱天童覺和尚頌古從容庵錄茲從書口以其簡也編中目錄曰世尊陞座百丈野狐南泉斬猫臺山婆子雲門兩病地藏神田臨際瞎驢廓侍過茶仰山插锹麻谷振錫法眼毫釐趙州狗子雲門須彌地藏親切靈巖掃地嵩頭拜喝魯祖面壁靈峰看蛇鹽官屏扇仰山指雲法眼指簾護三懺風穴鐵牛大隋劫火雲門露柱仰山心境考此書為

萬松老人行秀評唱天童覺和尚之頌古百則名從容者萬松老人所住燕京報國寺內之庵號也按天童之在佛教猶孔門之有游夏其頌古百則猶詩壇之有李杜片言隻字皆自佛祖淵源流出號稱絕唱萬松評唱發後學庶天童之頌片言隻字皆有指歸足為後世之模楷卷首有萬松寄湛然居士書稱萬松述而不作非臆斷也竊比佛果碧巖集則篇篇皆有示眾為備竊以圓通覺海錄則句句未嘗支離為完至於著語出眼筆削之際亦臨機不讓云云

堪為是編之體例、卷首又有移刺楚才序、稱佛祖諸師、埋根千丈、機緣百則、見世生苗、天童不合抽枝、萬松那堪引蔓、湛然向枝蔓上更添芒索、穿過尋香、逐氣者、鼻孔絆倒行玄體妙的脚根、向去若要脚根點地、鼻孔捺天、却須向這萬藤裏穿過始得、云云、著墨不多、而對諸師之功用、賅括無餘、至湛然居士、則為勸萬松成此編者也。

獨峰和尚禪要一卷

國立北平圖書館影刊本

元釋獨峰撰、其書綱目、曰房州山竹秀池庵、示眾普說、四川省大明寺、結夏示眾普說、安西省金州鳳凰山禪林寺、發露懺悔開法示眾普說、安西省太平峪捧日寺、示眾普說、大都南城海寶寺、解夏示眾普說、其普說要旨、為捨愛出家、必須早覺無常學道、別無奇特、只要究明自己生死、若能明得自己生死、無常到來、必要如何脫却生死、既然脫得生死、要明自己真心本性、必竟向那裏安身立命、如是三著、仔細參詳、即無失悞、又言若真直下工、可提萬法歸一、惟所講歸一大義、文意皆極粗澀、大抵皆為俗僧說法、不足語大乘也、卷末附有慧日永明智覺壽禪師垂戒、無用和尚問示參禪法語、皆無奧義可述、與獨峯所說如出一轍、

續著記一卷 說部本

元劉因撰、因容城人、初名駒、字夢驥、後改今名、字夢吉、號靜修、天資絕人、才器超邁、幼喪父、事繼母孝、至元中、不忽木以學行荐於朝、擢右贊善大夫、諡文靖、有靜修集、四書集義精要、其續著記、為言用著草為筮之論、編中講著筮有掛過揲之別、言自掛揚之奇、而十二之則陽而進之不及夫偶者為少陰、陰偶而退之不及夫奇者為少陽、自過揲之策而十二之陽奇而不及夫偶者為少陰、陰偶而進之不及夫

續修四庫全書總目

卷 子部術數

奇為少陽、又云掛揚之奇徑一、而揲之奇圓三、分掛劫過揲而橫觀之、則以陰為基、而消長有漸、分四象縱觀之、則亦以陰為平、而低昂有漸、其十二之則、總之不外以陰陽奇偶、以占吉凶而已矣、劉氏於朱子邵子皆有疑辭、惟其書第講空理、於續著之法、實未著明、故其雖自視通變實無補於後人之揲擇也、

飲食製度集一卷 醫部類聚本

元倪瓚撰、瓚無錫人、字元鎮、工詩善畫、家富、四方名士、日至其門、所居有清閬閣、多藏法書、秘籍、自號雲林居士、至正初、忽散貨財、給親故、扁舟往來震澤間、張士誠累欲鉤致之、逃漁以免、入明不仕、以清白終其身、有清閬閣集、其飲食製度集一卷、內有醬油法、煮麵法、煮餅法、煮饅饅法、黃雀饅頭法、冷淘麵法、煮蛤蜊法、雪盞菜法、煮麩乾法、製蚶子法、製青蝦法、製香螺法、製江蟶法、製鱖魚法、製田螺法、製燒肉羹

續修四庫全書總目

卷 子部醫家

肉膾肉法、製腰肚雙脆雞脆法、醋筍法、燒蘿蔔法、糟薑法、煮蓴茹法、製鄭公酒法、煮鯉魚法、製蟹螯法、糟饅頭法、煮豬頭肉法、川豬頭法、製手餅法、製鯽魚肚羹法、蜜醃紅絲粉法、熟灌藕法、製茶法、煎茶法、製黃雀法、製白鹽餅法、燒豬臟法、燒鴨法、蓋先生幼為富家子、晚年雖韜精晦迹、而對於飲食、力求有適、是烹飪調和、加意研索、筆之於書、通變即此已可想見、其高風與清之隨園殆為一流人物、原夫飲食者人之所大欲、若何胤之朵頤、嵇凡以創醫取味、固

不足以為訓而東坡之晚年戒殺惟茹素蔬亦非養生之道是編既不失之慘毒而蔬菜亦所講求實食譜中之良著也惟編中雜有洗硯法一則借於無聞矣

玉溪編事一卷 龍威秘書本

蜀撰人闕此書無序無跋惟署蜀撰人闕至所以為蜀人撰者大抵因編中書及蜀字皆曰王蜀耳按五代十國有二蜀唐末王建據蜀稱帝為後唐所滅史稱前蜀後唐時孟知祥據蜀稱帝為宋所滅史稱後蜀茲審是編王蜀之外又有舊蜀之稱所謂舊蜀大抵指前蜀而言以此斷之作者似為後蜀人當無可疑其書極簡畧僅寥寥五則一曰仲庭預二曰劉檀三曰震旦四曰參軍五曰祈泉所記以志怪為主如

於劉檀一則載劉檀本名審義忽夢一孝子引令上檀香樹而謂曰君速登劉乃登遂向懷內出緋衣令服之覺因改名檀嗣蜀郡牧請一杜評事充倖職賜緋敕下杜丁憂不行遂舉劉以代劉方窮困一旦衣緋果徵夢焉云云他則視此尤奇蓋為搜神齊諧之流也陶宗儀說郭亦收有是書今龍威秘書本即為錄自說郭且說郭本多古人之風一則至說郭本既為龍威所據兼又多載一則今竟屏說郭而取龍威者因說郭本所多之古人之風與首則仲庭預實為

一人一事特叙事繁簡少有出入以寥寥數則之書而不散其重出是說郭錕居前實不若龍威後者校訂之精耳

兩峯慙草

台州叢書已集本

元陳德永撰德永字叔夏號兩峯黃巖縣人和靖書院山長歷官浙江儒學提舉其兩峯慙草一卷共詩十數首一馬節婦盛氏二至日三送同知黃巖事林起宗滿歸二首三玉雪坡為周伯溫學士作四登靈峯五雁蕩吟送秦文學還六暮春七定居八送蕭起宗還涼上九次韻周學士中子山留題十送瞿慈夫上青龍鎮學官三首十一陪泰萊善貢秦甫修禊分韻得矣字其第十一且為楊晨刻台州叢書時據三

台文獻錄所補入者考康熙黃巖縣志儒林傳德永幼岐嶷從林紘齋盛聖泉二先生遊二先生之學實出魯齋王公王公則源流于朱子者清江杜本伯稱其文章似歐陽子尤長於理茲按此編有詩無文而詩又僅寥寥十數首大抵全集久已佚失此特存先片羽而已矣

韻畧五卷 國五北平圖書館藏抄本

金文郁撰。文郁事蹟無考。按宋亦有王文郁。新秦人。字周卿。韓琦荐其材。官至冀州觀察使。雖宋金同時。而實非一人。其韻畧五卷。卷一為上平聲字。卷二為下平聲字。卷三為上聲字。卷四為去聲字。卷五為入聲字。其韻亦以東冬江支微分。凡每韻母下皆注曰。獨用。支韻下注曰。脂之同用。是每韻所收之字。皆先注明字義。再注用法。如東韻之同字。先注曰。齊也。共也。輩也。合也。再注用法曰。大同。和同。會同。雷同。使同。

續修四庫全書

卷一百一十五

異同是也。一如坊間通行之詩韻然。蓋亦為其時場屋竊取功名之學子而設也。卷首有正大六年己丑。河間許古序。按許古字道真。金史有傳。登明昌詞賦進士。拜監察御史。時金宣宗遷汴。信任丞相高琪。無恢復之謀。古上章切諫。平生好為詩及書。哀宗以左司諫致仕。其序稱科舉之設。詩賦取人。自隋唐始考。校取一日之長。點畫之錯。即行黜退。近平水書齋王文郁撰新韻見曰。稔聞先禮部韻。或識其嚴且簡。今私韻又無善本。文郁累年留意。隨方見學士大

夫精加校讐。又少添注語。既詳且富。貴於速矣云云。以此知文郁為金人。非宋之文郁也。又卷首附有聖朝頒降貢舉三試程式。分毫點畫正誤字。禮部分毫字樣三篇。貢舉三試程式中。所舉御名廟諱。亦皆闕於金帝者。則文郁為金人。益無可疑。且金之取士規則。亦可得賴此篇見之矣。

續修四庫全書

卷一百一十五

元風雅三十卷

故宮博物院影印
宛委別藏本

元蔣易輯編易字文甫建陽人按元風雅一書有元孫從吾輯本前後集各十二卷四庫已著錄此為蔣氏輯本四庫未收蔣氏於友人懷友軒中得觀當代作者之詩若昌平何得浦城楊仲宏臨江范德機永康胡汲仲蜀郡虞伯生東陽柳道傳臨川何太虛金華黃晉卿諸稿覽其典麗有則可繼盛唐之絕響自是有意收輯積十數年之力得成是編釐為三十卷考其所收上自公卿大夫下逮山林間巷布韋之士

續修四庫全書總目

卷

集部總集

言之善者靡所不錄共得百數十人而以保定劉靜先生為首許文正公繼之終之以雜編三卷各人小傳皆附於所作詩後然亦間有無小傳者卷首有自序及黃清老虞集序虞序稱十卷以上諸賢皆已去世全集尚有可考如臨川吳先生之經學具有成書其見於詩者泰山一豪芒耳十一卷以下諸君子布在中外云云是其輯以與蔣氏同時者為多惟第二十三卷有何中者蔣為作小傳云先生六歲記誦九經稍長以詩名年四十四始撰所著書來京師翰長

姚王詩公列荐之命未下而歸卒年六十有八是則

十一卷以下諸君子亦有去世者虞序實有未允蔣氏自作佳叶編中間亦收入然皆雜於所作各家小傳中如於卷二十許謙傳中稱乙亥仲冬易自虎林還舟次蘭江望金華有懷許生詩一首云泊舟蘭江岸遙聯金華山茲山鍾秀多佳氣長鬱盤自從乾淳來文獻何班班至今高蹈人嘯傲羲皇間我欲從游歲暮衣裳單求道諒無勇佇立恨長歎是其例也此編所載各家多有無集行世且為陳衍元

續修四庫全書總目

卷

部

詩選中所無者於元代文獻間至鉅耳

春夢錄一卷 說部本

元鄭禧撰。禧吳郡人。字熙之。一作禧之。工書善畫。山水學董源。清潤可愛。墨竹禽鳥。全法趙孟頫。其春夢錄一卷。蓋錄與城西吳氏女往來詞翰也。爰吳氏女者。生長儒家。才色俱麗。其父早逝。遺命宜以為儒家室。女亦自負不凡。適禧客于洪氏。洪氏與媒姬欲為禧求之。禧辭已娶。不期媒姬求禧詩詞。達於女。禧戲賦木蘭花慢一闋。一日女和前詞附媒姬。自是賡唱迭和。女極慕禧之才。並云雖居二室亦不辭。惟女母

續修四庫全書總目

卷

集部 雜著類

不從。禧遂托相知求之。有周氏子懼禧之成事。挾財以媚女母。女母竟以女許周。女發憤成疾。女母大悔。即以定禮返於周。然女病竟無起色。因以書遺禧。臨終並囑其婢以鄭詩詞書翰密藏棺中。女死。禧備極悽愴。遂具錄往來詞翰。並逐篇首尾。皆詳書月日。傳聞人物。及傳聞者口述之語言。是以逐篇皆相銜接。雖以詞翰為主。實則圓一哀情小說也。篇中詩詞。除禧與女唱和及禧之悼詩外。即禧友人感賦亦皆收入。名曰春夢錄者。以其友人子侑敏題句有云。春樓

珠箔捲東風。又云杏蕊梅花俱一夢。此外諸家題詞。亦有春夢二字。如沈君句云。不知中道夢中夢。如坐上陽春復春是也。篇中叙事。文極悽慘。較之沈復浮生六記。不多讓焉。

續修四庫全書總目

卷

部

榮榮酒遺文一卷 別下齊書本

元榮榮撰。清陳鱣校刊。榮鹽官人。字子興。後世鮮知之者。嘉慶間海鹽孝廉陳鱣字仲魚閬邑志有元榮酒榮榮宅在硤石鎮墓在縣東北俗稱榮歪頭墓附載宋濂所作像贊列傳無之故不詳其字嘉慶十六年得許醇夫編修所譌榮榮酒傳始知其字子興及出處生卒嗣更得其遺文十二篇乃詳校付梓以宋贊許傳冠於編首文十二篇目曰論短喪疏曰牧民論曰天地無私論曰論佛曰原釋曰論鬼曰懲貪曰

續修四庫全書總目

卷

子部別集

論奢曰任人論曰遠慮論曰論調停君子小人曰論朋黨據許傳先生通經史百家之言尤服膺濂洛閩之學私淑朱子以誠意正心為務父喪畢應京兆試宋季實似道會同例自署非假道學方準試先生遂拂衣而歸隱紫微山中勵志潛修學益醇粹已而宋亡元興儒者不見重於世亦不求聞達或宗時備荐於朝乃補助教晉榮酒居官三載以年老乞休優游林下十年而歿殆元季一闡發程朱餘緒之巨儒也文十二篇皆指陳剴切粹然聖賢之言有裨世教

且覺於今時習俗流弊深有切中不啻為針砭砥自先生之卒以迄嘉慶五百餘年兵燹疊經其間著作流傳何可勝數然皆如春花秋葉隨時殞落即有存者頗多浮談愧鮮實際先生此編獨經却不去滅可見不朽盛業終垂久遠然若仲魚之表彰先賢者世亦不多觀焉

續修四庫全書總目

卷

部

松巢漫稿三卷 豫章黃本

元徐瑞撰清史簡編瑞鄱陽人字山玉號松巢宋末元初人嘗為鄱邑山長其松巢漫稿三卷計卷一五言絕句四十二首六言絕句十四首七言絕句一百一十四首卷二五言近體四十三首七言近體七十首卷三五言古風五十九首七言古風十二首五言排律三首賦三首末附仰山遺稿詩三十六首蓋其從後所作也按松巢與其鄉吳存相友善存有樂庵遺稿二卷內載祭徐松巢文一篇稱巢君人中之麟

續修四庫全書總目

卷

部

文中之虎金石擊撞雲霧吞吐萬牛不能回其翰墨之鋒三峽不能供其清談之塵發為詩章用深苦雖君之抱負不得展其輪囷而君之文章終不與草木而同腐云云雖此文不無過譽然松巢之為當時作者確可居之而無愧其詩之小序皆極詳盡交友行事頗易窺見至有補於史者亦時有焉其從子張字仰山抱負奇偉性生際末叔不能展其才畧然雖日在流離顛沛中未嘗輟吟咏史簡因松巢漫稿之編觀其家牒中有仰山詩三十六首爰附松巢之後

其三十六首多為避亂詩若雙燕飛詞即因村屋烈為灰燼感春燕巢林所作也他若從軍怨送人從軍五有吟皆極寫離亂之苦讀之惻然歐陽子謂詩以窮而後工其信然也

續修四庫全書總目

卷

部

存雅堂遺稿十三卷 嘉慶四年補刊本

元方鳳撰清順治其里人張燧輯嘉慶四年其裔孫
達補刊鳳浦江人字韶卿一字景山宋時為容州文
學宋亡不仕善詩通毛鄭二家言晚一登於詠歌音
調淒涼有野服考四庫全書著錄其存雅堂遺稿五
卷提要稱宋方鳳撰按鳳雖生於宋實沒於元且若
顧炎武黃宗羲等皆生於明沒於清而四庫著錄其
述作皆稱之曰國朝某某著絕以此例則鳳仍宜署
曰元人為是也提要又云其門人柳貫輯其遺詩三

續修四庫全書總目

卷 集部別集

百八十篇彙為九卷其後散逸國朝其里人張燧搜
拾殘剩宋為此編凡詩七十三首文十二首金華天
行紀一篇附以鳳子樗梓詩十六首文五首原本尚
有物異考一卷月泉吟社詩二卷外篇詩文二卷並
從刪削云云考此十三卷本卷一曰五言古詩五言
律詩五言絕句卷二曰七言古詩七言律詩七言排
律七言絕句卷三曰書曰跋曰記曰行狀曰祭文曰
牘卷四曰絕上卷五曰絕下卷六曰物異考卷七曰
盟詩卷八卷九曰評詩卷十曰送詩賞劄卷十一曰

回劄卷十二曰外編詩卷十三曰外編考前四卷與

四庫著錄本無異自第五卷以後多即四庫本之刪
削者然此本卷八卷九之詩卷十之送詩賞劄卷十
一之回劄四庫本不惟無之且提要亦未云刪削是
當時所見本實無此數卷也又其裔孫達補刊後序
云更補咏雪詩九首尤為四庫著錄本之所無以此
本證之不惟四庫著錄者非全佚其據以著錄未刪
之本亦非全佚也至先生之品與學四庫提要固已
詳言之矣

續修四庫全書總目

卷 部

來鶴草堂稿不分卷

國主北平圖書館藏和服齋抄本

元呂誠撰。誠，崑山人，字敬夫，工吟咏，詩格清麗，與同里郭翼、陸仁、袁華相唱和。嘗於園林蓄一鶴，後有鶴自來為伍，因築來鶴亭。四庫全書著錄其來鶴亭詩八卷，補遺一卷，提要載第一卷多嶺南詩，不知何人所編。維禎序稱嘗和其古樂府，自上京至江南謠弄若干首，今集中皆無之，則原序雖存，詩已多散轍。嗣立元人百家詩選，稱其尚有既白軒、竹洲歸田詩稿，今所見者皆無之，云云。是四庫所收並非完本，而

續修四庫全書總目

卷

集部別集

此知服齋抄本不分卷，所分者首為來鶴草堂稿，次為海邊紅，三為既白軒稿，四為竹洲歸田稿，五為鶴亭倡和，蓋四庫提要所稱未見之既白軒、竹洲歸田等稿，此鈔本皆有焉。又四庫著錄本首卷多嶺南詩，此則首為來鶴草堂稿，次為海邊紅，按海邊紅多閩嶺南之作，來鶴草堂稿無一詩涉及嶺南者，是此本之海邊紅與四庫著錄本之首卷間有相同，他則悉為四庫本之所無矣。惟維禎序中所稱自上京至江南謠弄若干首，此本亦無之，此本卷首冠楊維禎序。

與四庫本同。竹洲歸田稿後有至正戊子昆陽鄭東後序，稱敬夫為詩，其詞多奇麗清婉，出己意見，不肯剽取古人。曰：後序之後，又有天順三年崑山鄭文康記稱，此書先公壯年授徒所抄，據此語，鄭東殆為文康之父，而此本即鄭東所編。

續修四庫全書總目

卷

部

九靈山房集十九卷 金華書本

元戴良撰。清胡鳳丹編校。良字叔能。浦江人。少通經史。百家醫卜。釋老之學。明祖初定金華。命與朝翰等。史番講經史。陳治道。旋用公為學正。忽棄官。逸去。元順帝用薦者言。授公江。北儒學提舉。見時事不可為。避地吳中。依張士誠。見士誠將敗。挈家泛海。嗣居昌樂。洪武六年。始南還。變姓名。隱四明山。明祖物色得之。欲授以官。以老疾固辭。良世居金華九靈山下。自號九靈山人。四庫全書著錄其九靈山房集三十卷。

續修四庫全書總目

卷

集部別集

補編二卷。提要稱其集曰山居讀稿。曰吳游稿。曰鄞遊稿。曰越遊稿。又四庫存目有九靈山房遺稿五卷。提要稱為康熙間其里人張以培採輯。秀水曹安世校訂云云。惟此遺稿。四庫既未著錄。提要又謂述其內容。故究為詩為文。無從考見。今按金華叢書中。亦有九靈山房遺稿五卷。其目亦曰山居稿。吳遊稿。鄞遊稿。越遊稿。惟義門詩。為四庫著錄本之所無。輯者校者。與四庫存目本悉同。度即四庫存目所指之本也。至此九靈山房集十九卷。為清同治時金華胡鳳

丹字樵甫輯。胡氏序稱。通從乾坤正氣集中。鈔出九

靈山房集十九卷。乃精校授梓。以廣厥傳。謹按本朝四庫書目。載先生集三十卷。補編二卷。又遺稿五卷。茲刻卷數與書目不符云云。考此本內容。前九卷皆散文。卷十至卷十六。為鄞遊稿。卷十七至卷十九。為越遊稿。是此本就卷數言。實較四庫著錄本少至十一卷。就分類言。又無山居吳游兩稿。但逐篇考之。凡遺稿本中之散文。此本多亦有之。求之四庫著錄本。則悉無。是此本與遺稿及四庫著錄本。皆有異同。故

續修四庫全書總目

卷

部

欲窺先生著述之全豹。必三者并收。其庶幾乎。

秋堂邵先生集殘本 國立北平圖書館藏

元佚名撰。此書無首卷。首頁標名秋堂邵先生文集。卷第二內四言古詩六首。五言古詩三十一首。卷三七言古詩十八首。卷四五言律詩五十一首。卷五七言律詩一百十八首。按署名既曰秋堂邵先生文集。而今卷中惟有詩無文。可知此書所佚甚多。不但缺首卷也。各卷又皆未署著者姓名。故不知為某人所作。考卷五有悼亡詩。其小序稱始余年十五時。祖母父母^新繼其初妻龐氏。復娶張氏。方納采之夕。夢一婦

續修四庫全書總目

卷一百一十一

絳衣朱冠。貌甚素重。以為天所畀也。面部之外有痕如鰐圓而微深。周於髮際。延及兩輔之中。各有隱起細字。一合而為七言詩一首。夢中了然能誦讀。既寤則失其前三句。其末句珠圓二十^有四春。張氏以辛亥九月歸於我。以夢合之。嘗然無證。遂置之。然不忘於心。至元統甲戌。余時掾中書兵部。長子南侍母侍。至燕。以月初旬到。以是月二十九日病終于燕。自辛亥數至甲戌。足二十四年。方悟昔夢有驗云云。按元統甲戌為元順帝之二年。其前二十四年之辛亥。為武

宗至大四年。是時先生年十五。蓋先生實生於元成宗元貞三年也。迨元統甲戌。先生年已三十九歲。時官兵部中書。編中各詩。以作於順帝至元時者為最多。其更後者則絕無焉。大抵至明已無其人矣。其詩極條暢。惟求有補史事者。頗不易得。蓋其人不甚顯達。故所與遊亦少知名之士。詩於國政閭閻亦由此

續修四庫全書總目

卷一百一十一

存心堂遺集十卷附錄一卷

明三才堂藏書

元吳萊撰明宋濂原編莊起元重編萊浦陽人字立夫七歲能屬文延祐中以春秋貢於鄉試禮部不利退居深裏山中益窮諸書與旨著尚書標說春秋世變圖春秋傳校譜古職錄孟子弟子列傳楚漢正聲樂府類編唐律刪要等書後以御史薦掌長蘅書院未_出卒門人私謚淵穎先生四庫全書著錄其淵穎集十二卷附錄一卷提要稱其遺稿甚夥宋濂為摘其有關學術議論之大者編為斯本青田劉基序之

續修四庫全書總目

卷

部

碑文議證一卷附為附錄今以此本與四庫著本校不惟書名卷數不同文之排比亦異且此本無劉序蓋四庫著錄者為宋濂編此為莊元起重編也此本卷一序九篇卷二_為序及題跋十三篇卷三卷四為雜詩卷五為史論卷六為與人書書後及哀辭卷七為與人書記辨及銘箴贊頌等雜文亦有書後數篇卷九卷十為類尤雜按編者既不以文體為類且不以著作之年代先後為次其旨安在殊未可知至先生詩文四庫提要論之極詳實則先生之學無所不

包詩文乃其餘事第讀其唐律刪要春秋傳校譜春秋世變圖_{孟子}孟子弟子列傳等序及古詩錄陳氏大衍易數春秋釋例等後序可知其經義之玄深為元代鉅儒豈詞翰之士所可比擬哉宋濂梅於詩書則科分而標其凡於春秋則視畧三傳而發其蘊於諸子則研數真偽而極其言於三史則分析義例而嚴其斷非過譽也

續修四庫全書總目

卷

部

青瑣詩話一卷

元劉斧撰。斧里居事蹟無考。其青瑣詩話中。所涉及之人物。有李昉、李清臣、張士遜、蔣堂、呂夷簡、范文正等。按李昉字明遠。宋太宗朝拜平章事。李清臣字邦直。宋神宗時為兩朝國史編修官。張士遜為宋慶曆中之丞相。蔣堂宋真宗時為大理寺丞。呂夷簡為宋之名相。斧於此數人者。或稱其官名。或稱謚法。或稱先生。未有惟書其名者。而於唐代之于化茂。則第書其名。不加他稱。是斧於宋季人物。頗示尊崇。而唐則

續修四庫全書總目

卷 集部詩話類

不然。至元人編中。乃未一見。以此推之。斧或亦為宋人。春首署曰元劉斧者。似有未合。否則當為生於宋而沒於元耳。斧稱李清臣先生落筆萬言。皆出入九經。極孔孟之淵源。盡時政之要道。為當世一代偉儒。稱蔣堂之詩清而有格。意旨遠到。惟編中所收。以饒有興趣者為主。詩格之高下。在所不計。如云呂夷簡為丞相時。有儒者張球獻詩云。近日厨中乏所供。孩兒啼哭飯糲空。因目低語告兒道。斧有新詩上相公。公見詩甚悅。因以俸錢百緡與之。又如李清臣

少游定州時。韓魏公為定州知州。先生携刺往謁。吏言公方寢。先生留詩曰。公子乘閒臥絳厨。白衣老吏慢寒儒。不知夢見周公否。曾說當時吐哺無。魏公見詩。竟選先生為東床。按二詩。因極雋永。而斧之所以收入者。則在表揚二公之援引寒賤。例如於呂夷簡云。誠拯濟士類之賢宰相也。是其明證。至詩之佳處。初未言及。且二詩後者。確有清思。前者實無可取耳。

續修四庫全書總目

卷 部

蒙泉集一卷 台州叢書己集本

元鄭守仁撰守仁號蒙泉黃巖縣人幼著道士服嘗游京師寓蓬萊坊之崇真宮不事干謁獨居萬松間一夕大雪填門蒙泉讀書僅卧自若京師號為獨冷先生至正間出主白鶴觀其蒙泉集一卷僅詩十數首第一首題已不全惟存頌迎達禮部五字二和句曲張外史韻寄上清薛外史三危太樸應奉壽四和劉遵道念憲題間玄道院呈王真人五鳳凰臺和李御史韻六七八題皆不完九和沈自誠孤雁韻十和

續修四庫全書總目

卷

焦部別集

貢泰父待制上京即事二首十一兩中海棠分韻得肉字編中不惟詩題不全即詩之缺字亦居十之八九蓋其詩失傳已久此為楊晨氏刻台州叢書時據玉山雅集所輯出者考台州府志黃巖縣志皆無守仁傳或以其常居京師故鄉學者皆不習其人所致歟按詩中第四首之危太樸即危素東至正間素授經筵檢討與修宋遼金三史為元末大儒守仁既與之游其於當時固亦知名之士也

武夷權歌注一卷 佚存叢書本

元陳普注宋朱熹原撰普字尚德號懼齋居石堂山生於南宋末年入元隱居授徒三辟為本省教授歸然以斯道自任四方及門者數百人嘗主雲莊書院其學以真知實踐求無愧於聖賢而後已學者稱石堂先生有石堂遺集按朱子嘗讀陳子昂感遇詩愛其詞旨幽邃實物外得自然奇齋居無事因效其體得二十篇其門人蔡模為之作注即佚存叢書中所刊之文公朱先生感詩與一卷至武夷權歌

續修四庫全書總目

卷

焦部別集

十首亦朱文公所撰公自題云淳熙甲辰仲春精舍閑居戲作武夷權歌呈諸友遊其詩辭意高遠超絕塵俗惜讀者多未能知其要領懼齋陳先生因為作注以揭其蘊其一首言直之全體無內無外散之萬物萬事無所不在第二首言孔孟去後道統久絕其間無窮無盡之妙皆為物欲所蔽第三首言學道由遠色而入人皆能屏絕此心然後能奮勇入道第四首言既能遠色又當於世間一切榮辱得喪皆洗除蕩盡第五首言駁且有得皆由遠色屏絕俗累故能

進而至於道第六首極言道味悠長第七言能靜
能安天地萬物自皆見其為一體第八首言由下學
而上達雖上達而不可離乎下學第九首言即近於
道貫通之處而亦不可離於下學第十首言人所不
知而已獨得之妙蓋十首總是一事進道次第述之
井然復得陳氏之注旨義更易有契於人心誠學者
入道之一助也

新元史考證五十八卷

北平大學研究
清柯劭志撰

清柯劭志撰劭志字鳳麟山東膠州人著有新元史

二百五十七卷已著錄其書遠出明初宋濂等奉敕

所纂元史之上此新元史考證五十八卷蓋因新元

史中多有更舊史之誤或補舊史之無惟礙於正史

成例於其所改所補多未能逐條注明故別撰此考

證將各卷與舊史之異點逐條摘出且注明舊史作

何他書作何舊史之誤點安在以冀讀新元史者欲

知舊史之異同不待二史互讀執此一編即可一目

瞭然矣其目卷一序紀卷二

卷

史部

太祖卷四卷五定宗

卷六卷十曰世祖卷十一河渠志卷十二選舉志卷

十三兵志卷十四刑法志卷十五以下皆列傳其考

證之法以新史中之語為綱再考證於下如新史

序紀中有蒙古之先出於突厥語編中即以此為綱

下作考證稱譯史自東突而屈各族以及蒙兀爾洪

侍郎曰突而屈為突厥之本音西域史列蒙古於突

厥類中從朔也云云是即其例編中所引用以洪鈞

之元史譯文證補及元秘史為多然亦有繩洪之誤

者如一本稱蒙兀爾綱下考證稱舊唐書室韋傳有
蒙兀室韋即大金國志之勝骨子為契丹之稱類與
達達異族傳洪郎誤合為一云云是也又新元史中
較舊史多出之列傳甚夥此編將所補各傳為據某
書亦皆一一注出近人多有議新元史不作凡例無
從知其作書之旨者殊不知一讀此編疑難俱釋矣

元史考訂四卷清光緒間刊本

清曾廉撰廉邵陽人著有祥柯客談高貢九州今地
考等書此元史考訂四卷與前二書并為名著按元
史成於匆促舛漏百出故曾氏撰為是編以繩其失
其目卷一曰總考卷二曰太祖征回回事卷三曰世
祖征乃顏事曰征合丹事曰征勢都兒事卷四曰開
元路地曰合懶府地曰肇州吉利吉思五部曰西南
諸地其第一卷不列綱目將元史原文與考訂之文
渾為一家言非完全讀過不知元史之誤安在自第

二卷以下皆以頂格錄元史原文考訂之文皆依一
字其體例若吳縝及吳蘭亭等之五代史纂誤然逐
條皆援引浩博反覆辨論但曾氏純以是非為主決
不以專攻元史為能事故遇有前人之誤議元史者
亦必為元史辨如第一卷載趙氏翼廿一史劄記言
赤老溫於太宗元年圍慶陽考紀無其事又言太宗
議自將代宋赤老溫請行攷紀作國王查老溫請行
是木華黎之孫塔斯名查老溫者以襲國王故稱國
王查老溫也赤老溫亦未嘗為國王此趙氏之誤也

云云。即其明證。其考訂之法。除以次錄原文。低一字作者訂外。間有用雙行小字。注於原文之間者。凡此皆為不事廣徵博引者。讀之尤便。稱便利。既書與柯紹忞新元史考證。實可謂先後媲美也。

資治通鑑節要續編

國立北平圖書館藏
高麗刊本殘卷

元劉剡編輯。張光啟訂正。刻京兆人。光啟盱江人事蹟皆無考。按宋江贊編有通鑑節要五十卷。其書取司馬資治通鑑刪存大要。載在四庫全書總目史部編年類存目中。此通鑑節要續編。首卷已佚。惟存二十四二十五兩卷。而各家書目又未著錄。故原書若干卷已無可考。且既以續編命名。則在此編之前。必另有正編。或前編。自不待言。未審此編為續某書。或其所謂續編者。即對江贊之通鑑節要而言。亦未

可知。其書視元頗尊。在元未建國之前。即以宋元並稱。按元未建國之前。史籍例稱蒙古。考蒙古建國。號曰元。在宋度宗之咸淳七年。而此編在宋理宗朝。稱蒙古某宗。即直書曰元。如理宗開慶元年下注曰元憲皇帝九年是也。此外凡應稱蒙古者。莫不改元字。細檢編中。宋紀紀年。雖尚以宋為主。而敘事在一年之中。敘蒙古事者。實居十之八九。宋事不過偶一及之。兼於蒙古政之可稱者。盡量記載。宋則第記其奸臣與敗微而已。至編中評論蒙古。其媚尤甚。如於

蒙古憲宗殂書曰元憲宗殂憲宗勤於政事好謀能任國庶兵強所至降附太宗之業得中興焉又於蒙古臣劉東忠卒曰東輔文明之治立太平之基其立朝儀頒章服建國號定都邑皆東忠發之云云是其書不惟取媚其君且取媚其臣是其書當宋之理宗以後名為宋紀實則元紀刻雖生當元世載筆固宜有忌然亦不_應御主揚_賓至於此極也

大元通制條格

國主北平圖書館印元鈔本

元伯杭等撰此書原卷無考現存卷二至卷九卷十三至卷二十二卷二十七至卷三十其目錄卷二卷三卷四曰戶令卷五曰學令卷六曰選舉卷七曰軍防卷八曰儀制卷九曰衣服卷十三曰祿令卷十四曰倉庫卷十五曰廩牧卷十六曰田令卷十七曰賦役卷十八曰關市卷十九曰捕亡卷二十曰賞令卷二十一曰醫藥卷二十二曰假寧卷二十七二十八曰雜令卷二十九曰僧道卷三十曰營繕考四庫

全書總目政書類存目有元典章前集六十卷提要稱至治二年金帶御史李端言世祖以來所定制虔宜著為令使吏不得為姦治獄有所遵守英宗從之書成名曰大元通制頒行天下云云按所稱之大元通制顧其名稱似與此通制條格為一書然此編卷首字_元魯耕序稱至治二年冬十有一月皇帝以皇元聖聖相繼百有餘年宸斷之外予奪廟謨之所可否簡書所載歲益月增挾情之吏用譎行私大臣恒惠仁廟御極之初中書奏允擇耆舊之賢明若中

書右丞伯杭平章事商議中書劉正等由開創以來
政制法程可著為令者類集折衷延祐三年書成初
集賢之臣相與正是凡經八年事未克果今春正月
丞相援據本末奏宜如仁廟制利可於是樞密副使完
顏納丹御史曹伯啟判宗正府普顏賢賢學士致察
翰林直學士曹元用會集中書平章政事張瑄率其
屬眾共事審定堂議題其書曰大元通制云云是序
對此編纂修沿革述之極詳與前舉存目提要中
所述之大元通制纂修時代亦相符合唯此序於纂
修人物言之頗備而獨於所述首先倡議纂修是編
之金帶御史李端此竟未言及之故究是否一書尚
屬疑問考元代法制典籍如元經世大典久已散佚
元典章一書體例替亂漫無端倪是以四庫第予存
目而未著錄今此編又殘闕不完何元之法制典籍
運厄若此幸姓元典章一書有近人陳垣校補已可
卒讀與此編相輔而行亦可窺元代法制一斑也

金華子雜編校注二卷讀畫齋叢書本
南唐劉崇遠撰清海寧周業校注崇遠河南人唐末
避黃巢之亂渡江南徙仕李氏為文林郎大理司直
嘗慕黃初平之為人自號金華子四庫全書史部雜
著錄金華子二卷提要稱核其所記唐末朝野之
故事其中於將相之賢否藩鎮之張張弱以及文章吟
咏奇怪之事靡所不載多足與正史相參證云云乾
隆海寧舉人周廣業字勤補以其書敘事簡明措詞
雅飭惟四庫本乃館臣就永樂大典錄出者傳不無
謬漏用寫其副詳加校注其考所校不惟字句之錯
訛四庫本甚多此則未完通與他則連屬者因因亦悉
校出至所為注引據極博大抵編中各則凡新舊兩
唐書中列有國之傳周氏莫不互相參考故其注中所引亦以
二書為較多此外於唐人集亦時引用如杜邠公懷
暮年耽於燕會一則注之引用紺珠集者至四五次
如遇有彼此抵牾之處處則但詳注某書云何至應何
去何從概不加以己見惟校刊字句則偶有出于臆
度者如卷上王師範一則原書有句云以州之地敵

千鼎之豪。注云。案千鼎疑是千萬之譌。是即其例。又四庫本末則為叙長安閭里中小兒。至眾皆歎服。全書已終。此本據說郭紺珠集。唐詩紀事等書。更補五事。為四庫本尤足貴者。卷末有丙午夏周氏自跋。述劉氏之事蹟。及此書卷數之異同。與夫記事之價值。頗詳。

西夏輿圖一卷

清光緒間
排印本

清張鑑撰。鑑為程人。字春治。號秋水。嘉慶中由副榜授武義教諭。著述甚富。自步算樂律音韻六書金石。暨地理水利。莫不周曉。著有西夏紀事本末三十六卷。已著錄。此西夏輿圖一卷。名曰輿圖。實則圖僅十之一二。餘皆表說。共四篇。一曰西夏堡寨。二曰圖三。曰疆理節畧。四。職方表。其堡寨一篇。為錄自范文正公集中之附錄者。每一堡寨必詳記其居於某處。創設始末。以及形勢出產。對於人口駐軍。紀之尤悉。惟

名為堡寨。而縣城泉流。實亦收入。如紀豐城縣云。地在延州東二十五里。就崖為城。青化鎮在延州東六十里。公差陳永圖部。領臨鎮豐兩縣人口脩築。計二萬六千五百五十二工。按此雖言及青化鎮。而標題則為豐林縣。與其他標題某寨某堡迥異。又於葫蘆泉云。在環州定邊砦。與鎮戎軍乾興寨相望。八十里之間。為義渠朝那二郡之阻。按泉流雖與堡寨同為防禦之需。然此篇以堡寨命名。縣城泉流似另列為篇。不宜渾為一談也。圖二。一曰陝西五路圖。一曰

西夏地形圖頗稱詳備。疆理節畧採諸馬端臨文獻通考殊鮮考證。職方表以陝西之關內關西河西隴右西寧山西之冀寧諸道為綱。以諸道所屬之府州縣衛所為緯。於各府沿革述極簡賅。總之此編為集前人著述而成。未能廣搜博採。別有新見。可稱大體無差。殊欠精審也。

西夏年表一卷

清元編同

清張鑑撰。鑑烏程人。字春治。號秋水。所著書凡三百卷。有西夏紀事本末三十六卷。西夏輿圖一卷。已著錄。此西夏年表一卷。以干支為綱。首紀宋年。次西夏。更次為遼金元。干支自宋太祖建隆元年庚申起。至宋理宗寶慶三年丁亥。共二百〇十八年。夏年自宋太祖乾德五年九月定難節度使李彝興卒十二月以子克儉嗣起。至宋理宗寶慶三年夏主睨寶慶元年。蒙古太祖滅夏止。共二百六十年。遼金元之紀

年則但有遼金年號。元寶無之。蓋當宋寶慶三年蒙古太祖滅夏時。為金哀宗正大四年。元尚未統一北方。故仍以金紀年也。至表中西夏紀年。雖起於宋乾德五年。以李彝興子克儉為定難節度使。而元昊之建國稱顯道元年。實自宋仁宗明道元年壬申始。至蒙古太祖之滅夏。共一百九十五年。在元昊之前七十年。皆為宋之節度使時也。表中紀事頗詳。於夏之年號考核尤精。且遇有異說。俱以小字注出。如於宋景祐四年夏。大慶二年丁丑。注云。夏改天授。

禮法延祚或在此年。於宋治平元年夏拱化二年甲辰注夏改拱化或在此年。似此二說並舉不加武斷。極合著述之法。且讀此表於西夏大事頗可得其概。梗與戴錫章之西夏記可相輔而行。不但可助先生所撰之西夏紀事本末而已也。

元祕史畧上下二卷 明代袁孝甫撰

清萬光泰纂。光泰秀水人。字循初。號柘坡。博學工詩。文善畫山水。尤精於周髀之學。上自注疏。旁及諸史。以至明之三曆布算。了了。時稱絕才。乾隆初試鴻博。報罷。旋舉鄉闈。梁詩正續修通考。延光泰董其事。卒於京寓。有轉注緒言。漢音存正。遂初堂類音。柘坡居士集等書。元祕史畧者。乃先生因元朝祕史。而去其荒誕之書也。蓋元祕史十卷。續二卷。不著撰人名氏。志蒙古氏初生。至韓歌歹皇帝。兔兒年止。兔兒年者。

太宗三年辛卯。後曰鼠兒年。七月于魯河潤。迷額阿刺地面寫畢者。富在至大以後。元史至大二年冬十一月庚辰。始號聖武皇帝。廟為太祖。是書成吉思合罕間。譯作太祖。知非憲宗以前書也。文用蒙古語一行。譯語一行。每節次後。又用釋譯一段。連貫其語。每行當別有蒙古字。今不存矣。元史於此書採綴一二頗多異同。明洪武十五年。命翰林侍講原潔。編修馬懿。赤黑。編類華夷譯語。多取是書參考。以定切字。諧聲。其文不雅馴。好述委瑣之事。光泰乃約其大畧。

去其妄誕而成此編內有王罕之大有造於元太祖
孛兒帖之見擄於脫脫阿沈白忽來等之戰蹟元史
俱不之載未悉何故諱之耶抑米綴有所未及也耶
編末附有元氏譜頗有條理遠在綴耕錄所譜之上

續修四庫全書總目

卷

部

譯史補六卷 排印本

清柯劭志撰劭志字鳳蓀膠州人光緒丙戌翰林著
述極富其新元史新元史考證及此譯史補尤垂不
朽按明詔宋濂等纂修元史閱一年而即成遺漏散
失訛舛實多後儒之求太祖時事者多取元祕史譯
本加以折衷清光緒中侍郎洪鈞復成元史譯文證
補三十卷對於元史補證甚多但洪氏所搜猶有未
盡柯氏爰就所獲輯而成書名曰譯史補其書共六
卷卷一蓋喀補傳卷二不賽因補傳卷三喀兒奔特

續修四庫全書總目

卷

部

補傳政異卷四譯史碎金卷五拔都傳考異卷六蒙
古部族考按譯史有阿魯渾傳合贊傳中關蓋喀圖
一代目錄亦無之譯史阿八哈傳祇云長子阿魯渾
次子蓋喀圖無一語及蓋喀圖事實柯氏所補蓋喀
圖傳為據多桑書所譯出為洪侍郎未見之秘笈故
此補傳殊堪珍貴不賽因傳洪氏補史有目無篇今
柯氏所補自稱首尾完備可補洪氏之闕至其採自
某書竟未言及殊為遺憾喀兒奔特洪書有補傳作
合兒班答補傳柯據英文譯本作喀兒奔特與洪書

補傳互有詳畧因名之曰喀兒奔特補傳考異傳內載蒙古與印度擒兵事為補傳所無載與埃及擒兵事亦較補傳加詳皆蒙古一代兵事之大者幸賴此篇存其崖畧卷四之譯史碑金及卷五之拔都傳考異皆零碎考證以校注為多卷六之蒙古部族考柯氏自注稱洪侍郎太祖本紀譯證注相傳蒙古與他族戰至與宗親播之著為典為此本所不載史秘史狼鹿生人之事謂以狼鹿為名非狼鹿所生此本開卷第一條即云由狼鹿生人是洪氏未見此本明矣

續修四庫全書總目

卷

部

云云按既妄曰此本則此篇之亦非柯氏所撰而為錄自他書亦無可疑是此六卷盡為柯氏所輯畧加校注而已卷端所署柯劭忞撰之撰字似不若易曰輯字之名實相稱也

元史備忘錄一卷 借月山房重鈔本

明王光魯撰光魯淮安人字漢恭著有閩史約書行世閩史約書者曰歷代地圖曰歷代割據圖曰歷代地理直音曰歷代事變圖譜曰歷代官制沿革圖曰古語訓畧再此即此元史備忘錄也考元史備忘錄分譜系氏族諸臣重名俚名五種譜系二篇一曰宗支譜系二曰位次傳授譜系氏族二篇曰第一第二諸臣九篇曰太祖諸臣世祖諸臣成宗諸臣武宗諸臣仁宗諸臣英宗諸臣泰定諸臣文宗諸臣順帝諸臣重名二十九篇俚名分八篇諸臣分代之中又分開創守成嘉臣反臣輔政守邊權載忠直忠義文翰逆臣附載各子目重名則各詳載其時代氏族則蒙公七十二種色目分三十一種此書有明刊閩史約書本俚名有目無書按所謂俚名者即和尚馬兒黑驢黑狗等乳名之類每名之下亦詳記年代亦間有記其官歷及事跡者如於歪頭云世祖朝禮部郎中使安南於歪哥云順帝朝監察御史其人已身列禁顯名猶鄙俚若此誠為元季獨有之風也全書以表

續修四庫全書總目

卷

史部別史

為主籍皆彙鈔無甚創見而其分類之精殊邁尋常亦讀元史時必備之良書也

遼金元姓譜一卷 昭代叢書已集本

清周春撰春海寧人字范兮號松靄晚號泰谷居士乾隆進士官岑溪知縣潛心著述四部七畧靡不瀏覽有海昌勝覽松靄遺書行世其遼金元姓譜一卷蓋因姓氏一家由來紕繆遼金元尤闕焉不詳爰於讀史之暇彙采羣書為之詮次其次第先遼次金更次為元其考核以為最精蓋遼史金史列傳俱錄以姓而元史獨否故考核實較遼金為難其言元之錫姓有以國為姓以部為姓以軍為姓以地為姓以山

為姓以河為姓以名為姓以官為姓以號為姓之別而其姓又有一字姓二字姓三字姓四字姓五字姓六字姓七字姓等編後附錄九則尤具卓見其最要者若云遼耶律倍歸後唐以其常主東丹國賜姓東丹後賜姓李天祚改耶淳姓為趙氏蓋襲武后故事金朝諸姓各就其近似者自行改易如古里例稱吳完顏例稱顏之類是元時中原有更蒙古姓者洪武初下詔嚴禁永樂時降人多賜姓如金吳之類蒙古色目人遂有不奉詔而自改者元有從母姓者虎都

錢睦祿之為劉漢卿是也。有因生而為姓者。西域人察罕生於河中。其夜月白如晝。故姓察罕。若此者皆發前人所未發。洵讀史者之津筏也。錢竹汀先生著有元史氏族表。從羅別扶亦為良著。宜與此編合刻。相輔而行。

蒙韃備錄一卷 錦囊小史本

宋孟珙撰。按宋史珙絳州人。字璞玉。少從父宗政在軍中。以功授承信郎。父卒後累官京西鈐轄。駐襄陽。統忠軍。端平初。與元將夾攻金人於蔡州。遂滅金。復屢拒元師。坐鎮荆襄。以恢復為已任。朝深倚畀之。後知江陵府。疾革乞休。援寧武軍節度。封漢東公。致仕。終於江陵府治。贈太師。諡忠襄。至此蒙韃備錄一卷。王國維先生以宋史珙傳珙未嘗使蒙古。疑別一人。云亦極有見。考是書共文十七篇。一曰立國。二曰韃

主始起。三曰國號年號。四曰太子諸王。五曰諸將功臣。六曰任相。七曰軍政。八曰馬政。九曰糧食。十曰征伐。十一曰官制。十二曰風俗。十三曰軍裝器械。十四曰奉使。十五曰祭祀。十六曰婦女。十七曰燕聚舞樂。考國號年號曰堯兒年龍兒年。至去年方改曰庚辰年。今日辛巳年。云云。是珙此書作於辛巳年。按辛巳乃宋寧宗嘉定十四年。蒙古太祖之十六年也。書中於蒙韃之種族譜系制度風俗皆言之極詳。多有為宋史元史所不載者。其俗賤老貴壯。多不洗手。手有

脂膩則拭於衣袍上其衣至損不解浣濯婦女往往以黃粉塗額又其俗出師不以貴賤多帶妻孥而行用以管行李衣服錢物之類國王出師亦以女樂隨行率為十七八美女以十四絃彈大官樂等曲皆極奇特求之他書而不能見者靜安先生且許為敦實可信故此書昔日讀者甚少今則治蒙古史者視為拱壁矣

敦好堂論印一卷 篆學瑣著本

明吳先聲撰先聲字實存古郢人少有印癖苦無所承稍長得聞世傳印譜即學印譜得聞何氏印史即學印史隨人脚根初無定識既而得聞顧氏芸閣譜心摹手追積數年向所得意者皆棄去鬱洲倪六通先生好古多聞饒精賞鑒見先聲諸作謂其能學古人此論印一卷皆記其學古所得之旨趣也言印之宗漢如詩之宗唐字之宗晉古今作印不求工緻自然成文大都可觀古印原無多種有玉有銅有鑿有鑄有翻沙有撥蠟要皆用篆印篆體平方正直章法一印之內少或一二字多至數十字雖體態各殊必渾然天成運刀之妙宜心手相應審去住浮沉宛轉疾徐大者鼓力宜重小者措刀宜輕力與意兩盡則刀法之能事已畢後更立飛刀舞刀送刀迎刀種種名稱皆漢人之所無鍾鼎古皆周秦款識後人治印每取用之但須得體不可雜湊白文印必通於邊不可有空空則不古朱文印須清雅有筆意不可太粗不可盤曲白文轉折處須非方非圓非不方非不圓

天然生趣尤須任刀自行不可求美觀其於後作謂
元自吾子行趙文敏力追古法明則文壽承何長卿
繼之皆有功於古人也則程穆情胡省游尚可總之
全書以法漢為宗力斥纖巧學者宗之絕無陷於歧
途之虞也

印學集成一卷 學印書本

明馮泌輯泌字仁可古儀人事蹟無考按編中所論
皆明^之印人無及清者且自稱為倪鬯洲弟而倪六
通明宜興人故知泌亦明季人也其印學集成一卷
內分秦鑒公說印秦鑒公印指末更附以東里子曰
卷首有泌自作小引稱吾師秦鑒公先生殫一生精
力博稽遐覽上自周秦下迄宋明集為印說又以已
意著為印指但其書定於晚年假手抄錄錯謬特甚
余重考訂統曰謂之印學集成云云是此書乃秦鑒
公之原撰泌特加以考訂末附之東里子曰則為泌
之已意蓋泌號東里子故此書又名東里子集別編
也秦鑒公事蹟亦無考據東里子曰文中可考見者
大抵其人留心篆學凡古石刻銅鑄以及鐘鼎雜文
其間於文字者靡不詳討茲考其說印篇於秦漢印
制言極周備謂印始於三代盛於秦漢魏晉去古未
遠古法尚存唐宋專尚朱文大失古意古印中有朱
白相間者皆漢以後之制效此當詳其意否則牽強
不足以觀此外於章法字法刀法莫不反覆闡述曉

然亦人以斯道之宗、又以印說所集過博、學者不能
返而歸約、復以己意、於羣言中擇其切要者、而約指
之成、印指一篇、其中皆為月旦諸家、扶進後學、惟時
有過刻之論、反使學者莫知所從矣、至泌所自撰之
東里子曰、前半為論古法、後半為論其同時馬西樵、
吳幼石、孫白村、郭子謙、楊平子、張容仲、秦贊元、姚孝
徵、鄭格謹者、按諸人亦多為襲公弟子、名皆不彰、泌
亦多加微詞耳、

印談一卷 印學叢書本

明沈野撰、野字從先、吳郡人、性孤僻寡合、不治生產、
教授里中、以自給、雖甚貧寒、人不得而衣食之、嗜飲
工詩、有臥雪、閉門、燃枝、榕城諸集、其印談一卷、卷末
有葉銘小跋、謂甲寅九月、日本河井仙郎遊杭、見其
寓中、索有是書、愛不失手、借歸、用活字排印、以公用
好、葉丹記云云、按葉銘字葉舟、嗜古印、收藏亦富、據
其跋可知此編所自來矣、此編要義、謂印章興廢、絕
類於詩、印章文字非篆非隸、別為一種、謂之摹印篆、

印雖小道、須靜坐讀書、辨印章工拙、宜以已作、雜諸
古章、使識者辨之、治印之難、莫難於刀法、章法次之、
字法又次之、章法字法俱可學、而致力法之妙、心自
知之、口不能言、考編中所云、多有是處、惟其所云刀
法最難、章法刀法次之、語實使人不盡贊同、良以刀
法難、難然有一定規則、學者必能將切旋中側等十
三種刀法、明其用意、加以工力、自能無施不可、至於
章法、不惟石之形式大小無定、而字之繁簡多寡亦
無定、配合是否適宜、端賴隨時應變、不若刀法之有

固定成法也。至若書法、須洞悉篆隸源流、非小學湛深者、皆不保不貽笑柄。故較章法為尤難。試以世俗治印、弟子為師、捉刀者言之、多由師擬定字法章法、然後由弟子捉刀、反之者尚未之聞。惠難熟易、即此已可知矣。然^{所論}印可取之處亦甚多、惜未可以此小之考其編中、或譏余刻印徒敬神、無益於世之語、知其亦為明季印人、茲檢周傑園印人傳、汪啟淑印人傳、馮承輝歷代印識、皆無其人、足徵名不甚彰、不謂數百年後、復得葉氏為之表揚也。

印經一卷 篆學增著本

明朱簡撰、簡字修能、新安人、出身無考、性嗜印、不喜習俗師尚、嘗從雲間陳眉先生游、顧項二氏家藏銅玉印、起褚上真譜、四千餘方、又於吳門沈從先、趙凡夫、嚶城李長蘅、武林吳仲飛、海上潘士從、華亭施叔顯、青溪曾重父、東粵陳文叔、同鄉丁南羽諸家、得所集不下萬餘、用是精心刮目、論成印品一書、續蘭二十一年、其友人韓雨公、萬若雨君、研思此道、勸發所積、更成此印經一卷、其書分選原、譜系、型訓、游刃、臨摹、續緒、欣賞、鑑偽、共文八篇、每篇皆有小引、文極謹、如首篇選原、小引云、曰維皇義肇、立奇偶、象鳥圖、雲荒乎莫剖、碑鼓所遺、鼎彝所識、惟金石是則、爰契以著、分隸代興、惟金石是徵、作選原、引後備述文字體別之沿革、引首項格、述說皆依一字、蓋以引作綱、而述說乃目也、各篇立論、皆具卓見、且極顯明、不立異為高、如欣賞篇、稱上古印為佩服之章、故極小、漢晉官印、大僅方寸、私印不逮其半、所見出土銅印、環紐小而文極圓勁、有識有不識者、先秦以上印、四璫、稍

大而文方簡者漢晉印。璞漸大而方圓不類文。則
 更無骨為元印。大過寸餘而文或盤屈或奇詭者。定
 是明印云云。欣賞得此數語。於歷朝體制已可得其
 大概。按朱氏從陳眉公游。眉公即陳繼儒。明華亭人。
 則朱氏生當明季。自無可疑。但就上舉欣賞篇中。或
 盤屈或奇詭者。定是明印一語推之。不曰國朝印。而
 曰明印。大抵撰此書時。明已罷事矣。

印章要論一卷 篆學項著本

明朱簡撰。簡新安人。字修能。著有印經一卷。已著錄。
 此印章要論一卷。亦皆評印之語。其與印經異者。印
 經分篇立說。如網在綱。此則隨筆雜記。無體例之可
 言。然其立論精到。更有勝於印經者。蓋印經拘於各
 篇題旨。僅可就本題盡情抒寫。未能有見即書。此則
 長者數百言。短者二三語。凡與印章有間者。無不可
 載。胸中奇趣。故能盡展。按朱氏自游陳眉公之門。始
 得見上海顧汝修嘉興項子京二氏家藏銅玉印。然
 朱氏對顧項二氏所藏。並非毫無間然。如此編第二
 則。稱今上海顧家所藏銅玉印。即嘉禾項氏所藏。不
 下四千方。歛人王延年為鑑定。出宋元十之二。而以
 王順伯、沈潤卿等譜合之。未刻為集古印藪。裏集之
 功。固可謂博。然而玉石並陳。真贋不分。豈足印家量
 孤云云。是其明證。考印譜自宋宣和後。堪稱名著者。
 除王順伯、顏叔夏、趙克一、姜夔、趙子昂、吾邱子行、錢
 順舉、吳孟思、沈潤卿等。所為諸譜外。顧氏印藪。確為
 鉅觀。而朱氏尚加非議。其眼界已可推想矣。惟編中

各則時與印經互見者如第三十六則所云刀法者所以傳筆法等十數語即見於印經游刀篇又第三十則所云肥字須要有骨瘦字須要有肉等語見於印經型訓篇此外重者甚多一人之見固不必定用於一書惟此篇極說繆篆之意意屈曲為庸夫之見印章必不可用而印經迴原篇言奇字通於古文繆篆通於八分於繆篆之辨不著一字使學者不讀此編未必不謂見印用繆篆為朱氏所許可此為必須互見而朱氏反否者是其為立言究有未週耳

印說一卷 趙廣印書其書本

明萬壽祺撰壽祺字年少彭城人崇禎庚午舉人國變後儒衣僧帽往來吳楚自號明志道人世稱萬道人人工畫士女及白描人物兼精篆刻書學顧魯公而變之著有隰西草堂集其印說一卷皆就後世流弊對症針砭言自漢印以後六朝因之始變白文為朱筆樸秀尚堪與漢相表裏唐宋代遠其風漸卑趙孟頫之流皆不足觀晚明海內恣宗文氏嗣後燕盛行間有佳者亦不能盡習氣轉相倣效惡趣日深按文

彭字三橋何震字長卿蘇爾宣字邦公茲三氏者皆造詣深邃卓絕一世萬氏對之尚有貶詞餘子碌碌更何足議夫治印之道必窮書法始能從事此編極詆近世不知古人六書之意妄立玉柱柳葉鐵線急就爛銅諸名而以中壯末銳轉處相連為蜂腰鶴膝字之大小多寡不能配者則增其文理委折填滿略具字形無復筆意甚者湊泊異代之文合而成印皆為惟講刀法而不究書法之弊以上所云皆切中末學之通病可為天下後世法第以增減而言漢摹印

篆中固有增減之法。然皆有所本。不礙字義。不失篆體。故所增減。皆得其宜。今人不知篆體之原。任意增減。則大失其本。所謂毫釐之差。千里之謬。可不以萬氏之說為圭臬。編中斷立論。並不標異為高。皆有識者所欲言而未言。今萬惠言之耳。

印章集說一卷 篆學瑣著本

明甘暘撰。暘字旭父。林陵人。其印章集說一卷。目曰篆原。六書。璽印。章符。節。三代印。秦印。漢印。魏晉印。六朝印。唐印。宋印。元印。國朝印。玉印。金印。銀印。銅印。寶石印。瑪瑙印。磁印。水晶印。石印。象牙印。犀角印。摹印。篆法。鑄印。刻印。鑿印。刻玉印。碾印。白文印。朱文印。篆法。章法。筆法。刀法。那移法。增減。辨陰陽文。印體。回文印。法。名印。表字印。臣印。號印。書東印。收藏印。齋堂館印。印鈕。印制。成文。重字印法。破碎印。朱白相間法。玉筋篆法。浮細印。印品。製印色方。辨硃砂。飛硃砂法。取麻油法。煎油法。治艾法。令印色法。印池。其書於歷代印制。章法。刀法。不賅括。學者欲知印學概要。得此一編。可無憾矣。且其書頗事考證。時發人所未發。例如言古印者。鮮不溯自秦漢而止。此編據通典以為三代之制。人臣皆金玉為印。龍虎為紐。或謂三代無印非也。又據周書湯放桀。大會諸侯。取璽置天子之座。則其有璽印益明。且虞卿之棄。蘇秦之佩。尤可證為周之遺制云云。即其證也。表字印。收藏印。齋堂館印。

言各印之制。始於唐宋。秦漢皆無之。語亦精確。按後世作印。多有故作破碎。以倣古印。文氏稱古印無不整齊。因世久剝蝕。以致損缺。若故作破碎。而文法章法不古。寧不反害乎古。其言尤足醫近世之陋習。蓋徵賢者立言。究異尋常也。此書一名印正附說。國立北平圖書館存有舊抄本。考遜庵印學叢書中有文彭之印史一卷。與此書不易一字。實則仍為甘書。後人不察。誤題為文彭耳。

印史一卷 印學叢書本

署為文彭撰。彭字壽承。長洲人。官南京國子監博士。工金石篆刻。為明一代之冠。有三橋印譜二卷。為張其堅所集。此印史一卷。目為篆原。六書。圖印。章。符。節。三代印。秦印。漢印。魏晉印。六朝印。唐印。宋印。元印。國朝印。玉印。金印。銀印。銅印。寶石印。瑪瑙印。琥珀印。水晶印。石印。象牙印。犀角印。摹印篆法。鑄印。刻印。鑿印。刻玉印。碾印。白文印。朱文印。篆法。隸印。刻章法。筆法。刀法。那移法。增減法。陰陽文。印體。回文印。法名印。表字印。臣印。印號。書。簡印。收藏印。齋印。館印。印鈕。印制。成文重文印法。破碎印。朱白相間法。玉筋篆法。深細印。印品。製印色法。辨硃砂。飛硃砂法。取革麻油法。煎油法。治文法。合印色法。印池。按此書甘賜之印章集說。不易一字。究為甘氏之書。後人誤題為文氏。抑文氏之書。後人誤題為甘氏。尚無學者。加以考覈。但考清儒論印之書。凡引用此書者。皆曰甘賜云。如桂馥之再續三十五舉。引此印制中秦漢印有方者。亦有條者。皆正式。間有軍曲印用腰子形者。其意莫考。

等數語。即冠以甘賜曰三字。如求引用此書。標為文氏語者。尚未之見。且未谷先生為清季大儒。既認此書為甘氏之作。則是本之署。為文氏印史。其誤似不待言。惟此外他無佐證。故亦不敢遽謂必然。姑記於此。以俟博雅。

篆學指南一卷 篆學項著本

明趙宦光編。宦光字凡夫。太倉人。蘇州府志有傳。稱入貨為國子生。豪華自喜。故廬居寒山。親墓旁。手闢荒穢。疏泉架石。一時勝流爭造焉。所著書數種。尤專精字學。說文長箋。其獨解也。篆亦精絕。有印統若干卷。其篆學指南一卷。因讀周公謹所著印說。叙論精確。第稍嫌繁冗。特節錄數則。易以此名。按周公謹名應愿。吳江人。見阮充雲莊印話中。周氏汪氏印人傳。及馮氏印識皆無之。其書要旨。為印字之解釋。摹印篆法。為陽文印。為白文印之沿革。二名單名。印之配合。此外則為關於書法刀法之文字矣。其論書法。言點不變。謂之布算。方不變。謂之斗。圓不變。謂之環。凡印字簡者。須如太華孤峯。繁者。須如重山疊翠。短者。須狹長者。須潤。一畫失所。如壯士折一肱。一點失所。如美女眇一目。作書妙在四指得力。俯仰進退。收住垂縮。剛柔曲直。縱橫轉舒。無不如意。能如是。則書法大備。至於刀法。其害有六。心手相闕。有形無意。其害一。轉運緊苦。天趣不流。其害二。因便就簡。顛倒苟完。

其害三鋒刀全無專求工緻其害四意骨雖具終未脫俗其害五或作或輟自成兩截其害六索其所言書多發前人所未發至言刀法則皆竊人成口然其作書之旨在為初學之指南第求能扼印學之要非求言必我出也

印辨一卷 篆學頭著本

清高積厚撰積厚字淳夫有印辨印述各一卷所謂印辨者專攻世俗論印之失如世之議者多云秦漢私印有名無字且古之濫之古語詩句更不待言漢印之文陰唐變為陽先生謂此論似高實非秦漢印章存之譜者若顧汝修之印數宋顏叔之宣和印史潘原常之印範何不逮之印史余采之之印鼎其所引所輯秦漢印章有陽錯綜成一印或一陰陽或兩陰一陽或三陰一陽或三陽一陰而全文

之皆陽者亦見什一於千百惟謂漢印文陰殊屬非實非獨秦漢有陽文周之璽圭實亦陽文秦之傳國璽漢之剛卯皆文字語而宣和印史所列古璽有云惟王子子孫永保氏與今之印刻又何以異按高氏所辨謂秦漢印有陽文其說尚允至若古璽中之惟王子子孫永保氏謂同後之泛語詩句則不免牽強附會且高氏又稱漢以土德王土數五印文用五數不足則以之字足之如牙門將之章校尉之印章軍曲侯之印是也云云茲考後世所輯漢印譜

以四字者為多。五字者不過僅有而已。何得即此斷為漢印文用五數。即令漢印果以五字者為多。與以上德王又有何涉。高氏知以漢印間有陽文。攻俗說漢印文陰之非。然則何以不思漢印多四字。其印文用五數之語。難作定論耶。攻人之短而已。短又有甚於人者。高氏可謂不思之甚矣。

印述一卷 篆學類著

高積厚撰。積厚字子淳。夫有印辨一卷。已著錄其極。考證言。漢印肇始。為期甚遠。三代已前。實已有之。其所依據。為漢張灝。為梁相時。有鵠化為石。破之得金印。文曰忠孝侯印。議高樸衡。夸上言。堯舜時有此官。則知爾。印之作為通語。三代以前云。極三代以前。有漢印之證據。甚多。而高氏乃取此不錄之說。究屬非是。至其所云漢體裁平方正直。橫廣濶大。有數至有錢。傳流後世者。悉可橫然。又云急就縱橫得諸。數至有文直四得諸。錢滿白蛇。蛇得諸。錢立論正確。頗有卓見。此外對後之作者。若元之趙孟頫。明之文三橋。何雪漁。江千秋。沈子雲。周夢坡。施大。千。丁秋平。清之胡克生。林三畏。王若林等。皆有見。且語亦平允。對於篆法。歷舉一諸碑。雖云。有可採。但多人所習知。無甚新意。其所刀法。於尋常。十三種外。又有反刀。法謂即。篆家波磔之解。乃前所未言。讀者望。勿忽。諸。蓋先生未嘗時。即。刀。初等。於此道。三折肱。焉。

續印人傳八卷 篆學項著

清汪啟淑撰。啟淑字秀峯，號詠庵，官工部郎中。嗜印，有奇癖。乾隆間，詔訪遺書，啟淑呈進六百餘種，工詩有煒掌錄、水曹清暇錄、小粉塲雜錄等書。按周亮工有印人傳三卷，已著錄。此編即續周書也。共八卷，卷一自徐夔至蔣元龍，共十四人；卷二自丁敬至陸費瑤，共十六人；卷三自沈祥昌至陳詩桓，共十五人；卷四自欽岐至錢世徽，共十六人；卷五自王睿章至王游，並附傳共十七人；卷六自黃景仁至楊心源，共十

續修四庫全書

卷

部

五人。卷七自楊汝諧，並附傳共十九人；卷八自朱德珪至金素娟，共十七人。其書之佳點，貴在於每人治印之派別源流，皆一一叙出。如於俞廷槐云：「凡古文鐘鼎篆岐陽石鼓，離奇光怪，手自規撫，工文。」白宗程穆倩、朱文宗、朱修能，仿舊章人，莫能辨真贋云云。是其證也。此外於各人所述治印之語，亦皆加入。如徐堂傳載堂常語人曰：「鐵筆雖難，蟲之技，然究心於此者，必須先識印法、筆法、章法，而後繼之以刀法，非徒尚殘缺粗劣為蒼云云。」皆與印學所關至鉅。故此編

名為印人傳，實與治印學案毫無以異。若馮承輝所撰之印識，第足備人名籍貫之檢查，以視此書，則不可同語矣。

續修四庫全書

卷

部

印文考異一卷 清乾隆二十一年刊本

清鞠履厚撰履厚字坤阜一字樵霞又號一草主人
江蘇華亭人著有坤阜鐵筆及此印文考異一卷編
中所載皆輯古人論印成說都其所採有何震都穆
李陽冰吳先聲徐官吾邱衍方孝儒楊維禎周應愿
何濤程遠朱象賢等共數十家皆逐則標明某人之
語惟未注出自某書讀者探源究非易事所採以元
應在之篆法點畫辨訣於印學初步最有裨益其內
容先偏旁楷省依次為楷增形殊楷別加旁楷分篆

續修四庫全書

卷

部

合諸名稱學者讀之如就楷字以檢篆文庶省臆度
之錯謬矣全編之出於己意者為漢隸辨異歌言篆
文從古楷從今惟隸偏旁最不倫間類俗書多簡畧
或本六義毋紛紜其中更有數十字非今非古不同
因須記辨那旁原冉是冉當知森系首跡如賁云云
全歌所舉約數十字蓋以後人隸書率多隨意布置
不知漢人於所舉數十字辨特嚴歷代書家尚無考
證及之者茲先生特為標厥功甚偉卷中又附有合
印法色法及印文考畧補合印色法無異人所習知

印文考補共二則一為採周書工一為採周星然不

附於所集眾說而附篆法點畫辨訣之後似有失當
卷首有顧紹聞吳折桂二序皆無年月可考卷末有
自序為作於乾隆二十一年者又漢隸辨異歌後有
馬光裘跋為專指一篇而言至各序則以席先生之
學歷為多殊鮮及乎此編內容者

續修四庫全書

卷

部

古今印制一卷 篆學瑣著本

清孫光祖撰、光祖崑山人、字翼龍、以三代之印、制度不傳、可考見者、莫先秦漢、秦漢至明代有體、爰就所知、著古今印制一卷、其書以朝代為綱、將其時印制、備列於下、考其所列、秦之印制有白文璽、朱文璽、白文官印、白文私印、潤邊碎朱文私印、共五種、漢之印制有白文璽、白文官印、白文急就章官印、白文私印、滿白文私印、滿朱文私印、朱白相間文印、龍虎白文私印、細邊粗朱文私印、共九種、六朝印制有白文官

續修四庫全書

卷

部

印、朱文官印、細朱文私印、共三種、唐之印制、僅有朱文官印、宋之印制、僅有朱文官印、元之印制、有朱文官印、粘邊粗朱文印、兵符圖朱文私印、粘邊細朱文私印、朱文白文成語間雜印、頂天立地朱文白文私印、間雜印、共七種、明之印制、有圓朱文璽、朱文官印、成語朱文白文間雜印、共三種、每種印名之下、皆注明文字制度、如秦之白文璽下注曰、籀文刻符書、篆印篆漢之白文官印下注曰、篆印篆懸針書、間用隸書是也、按篆印篆字體、篆隸相融、然則篆多而隸少、故

文質兼備、漢則篆少而隸多、故質勝於文、此外於秦漢璽之大小、官印私印之區、與夫各代私印中、所加之章字、印字、氏甫字、臣字等、述之尤悉、惟古今印制、除文字代有不同外、其印質或銅或玉、或石或木、各代相尚、彼此互異、印紐形狀、變化尤多、而此篇竟皆未言及之、於印制不無有未備之憾也、

續修四庫全書

卷

部

篆印發微一卷 篆學項著本

清孫光祖撰。光祖有古今印制一卷，已著錄。此篆印發微一卷，前半卷言篆法，後半卷言治印。蓋篆法不明，不足以語治印也。其言篆法，先舉古今名儒所撰，關於秦篆漢隸名籍數十種，以爲學者稽攷。次言學書之要，而學書之要，尤在執筆。所舉執筆之法，有指實掌虛，指齊腕直，雙鉤懸腕，運腕運臂，正鋒藏管，與鼻對，手與心齊，心氣和平，機流神旺等要訣。而於運筆之法，述之尤詳。末言執筆無謬，然後可臨摹篆隸。

續修四庫全書

卷

部

名碑所列碑名，約二十餘種，皆爲秦漢之佳構。書法既富，然後賞玩秦漢印，以究摹印之道。所列古今印譜約十數種，蓋觀歷朝之印，則知何刻始於何朝，而後倣古，庶不至有纖毫雜混矣。至治印程序，當以秦與西漢所造相融之摹印篆爲宗。摹印篆之道既明，則凡當任其自然，斷不可因繁簡不協，而改易篆法。其章法宜就步位，因地制宜，那讓伸縮，位置妥適，如數字方而一字不方，則諸皆圓，數字而一字缺，則每字留隙，然又非長短廣狹，彼此如一之謂，能使小與

大配，簡與繁配，斯爲得矣。又言凡諸章法，不可杜撰，務定時代，務合體式，一點一畫，不容夾雜，寫印一方，有經營數十次，而後定者，墨稿既定，然後過之於石，放諸鐫刻，總之其書於印中，字體可謂言無不盡，以云刀法，尚須更求他書焉。

續修四庫全書

卷

部

印說一卷 篆學殘著本

清陳鍊撰鍊字在惠號西芥自稱鍊玉道人閩之日
安縣人流寓江蘇之華亭遂家焉幼廢弱每事怙括
輒為二豎所侮遂棄之性嗜古每入市見鐘鼎盤杆
摩挲不釋手學錢筆悟少陵書貴瘦硬通神之語已
而得朱修諸師其指授嗣在汪啟淑處見先秦兩漢
銅章數十鉅拍案驚駭冥思默會而追其神於是篆
法刀法直追於古所著有秋水園印譜屬雲煙印譜
趙然樓印譜適安草堂詩鈔印言其印說一卷言刻

續修四庫全書

卷

部

印先須考證篆文就其形勢細思配法如遇兩字印
或一繁一簡或一短一長本不配者宜以不配配之
遇四字印有一字不配宜以三字就之若三字又不
可就亦宜以不配配之其言篆體宜於印者曰大篆
曰小篆曰懸針文曰柳葉文曰鐵線文曰大白文曰
細白文曰滿白文曰切玉文曰圓朱文篇中於上列
各文之源流宜忌言之極悉其論刀法有複刀反刀
飛刀衝刀滋刀挫刀刺刀舞刀切刀留刀埋刀禱刀
單入刀雙入刀輕刀緩刀各種刀名至於用力之要

總宜有輕重頓挫多用中鋒少用側鋒尤須時時存

古人寫字之法筆底雖貴勁挺又最忌怒筆刻大印
粗文勿腫腫細文須爽健小印以寬綽為佳其言秦
漢之別秦文轉角圓漢文轉角方一印中不可夾雜
更言印有八不刻石不佳不刻篆不配不刻義不雅
不刻斃不利不刻與不刻不刻疾風暴雨烈日寒
不刻對不韻不刻不是識者不刻治印者執此一編
庶乎不致陷於歧途矣

續修四庫全書

卷

部

印言一卷 篆學發源本

清東鍊撰、鍊日安籍、華亭人、字在專、號西峯、所著印
言一卷、已著錄、此印言一卷、共二十二則、曰氣、曰情、
曰興、曰古、曰堅、曰雄、曰清、曰從、曰活、曰轉、曰淨、曰矯、
曰鬆、曰稱、曰整、曰豐、曰莊、曰呆、曰肥、曰單、曰促、曰苟、
氣者必其人精於八體、識字三昧、治印始有元氣、情
即神、人無神則印亦無神、有精神王者、自然十指如
翼、有飽滿充足之意、無之為物、時無形勃發、印之發
興、躍起落筆、不知其然、即中規矩、古者刀筆峻峭、曰

續修四庫全書

卷

部

高古、氣味瀟灑、曰清古、不使俗筆、曰古雅、絕少常態
曰古異、堅者須一刀便中、毫不假借、筆筆如銅柱鐵
棟、撐柱牢固、雄者如持刀入陣、萬夫披靡、清者為視
似勢極勇猛、實則路徑井然、從者方其治印也、不知
有秦、不知有漢、放胆舒手、自有奇趣、活者如畫龍點
睛、轉者如首尾相顧、淨者如池上游魚、箇箇可數、絕
不間以異物、嬌者為落筆纖媚、運刀清淺、鬆謂徐徐
展、毫不粘滯、稱謂字各異形、篆有定法、整謂界限分
明、秩然不亂、豐謂筆下濃淡、刀下渾厚、莊謂篆法端

方、刀法待重、以上所舉皆治印所宜具、至如呆肥單
促苟五字、則為治印所宜忌、蓋呆者如人之手足、雖
具神色已耗、肥者為一刀不妥、修至數刀、則本文之
外、杜撰增疊、單為過於叢雜、固非所宜、若有意刪削
亦犯單病、促為安頓無法、苟為勉強塞責、治印者皆
宜引以為戒、按其所論、固極精到、然有時似過玄妙、
不若所撰印言之平易近人也。

續修四庫全書

卷

部

說篆一卷 篆學諸書本

清許容撰、容字寔夫、如舉人、曾官閩中、善畫山水及著色芭蕉、六書篆刻、不讓秦漢、有谷園印譜六卷、韞光樓印譜二卷、見仁和葉銘、葉氏印譜存目中、此說篆一卷、前半卷言書法、後半卷言治印、書法謂篆勢有轉無轉、隸筆有折無折、八分則兼有之、杜甫嘗稱八分小篆、故知八分猶雜篆體、孔安國以隸寫籀、謂之古隸、古隸出於篆、今隸依乎真、鄭樵謂篆通隸、僻篆巧隸、拙劉有定謂篆直分側、直筆圓剛、側筆方

續修四庫全書

卷

部

古人皆用直筆、至次仲造八分、始有側法、編中所云執筆之法、尤為明晰、執筆之法既明、然後可以刻印、言刻印之道有四、曰文法、章法、筆法、刀法、文法須考訂一體、不可秦篆雜漢唐、尤不可更改其篆、章法者布置成文、務準古印、一字有一字之章法、全章有全章之章法、無論字之多寡、文之朱白、印之大小、畫之稀密、必屬意構思、依韻有情、筆法有輕重、有屈伸、有俯仰、有粗細、有疏密、必得其宜、毋涉於俗、筆法之害有二、間見不博、筆之淵源為一害、邊傍點畫湊成一

字為二害、須文法、章法、筆法三者全美、然後用刀、刀必十三刀法、胥會於心、心手相應、刀法之害有六、心手相乖一害也、天趣不流二害也、顛倒苟完三害也、鋒刀全無、惟求工緻四害也、意骨雖具、終未脫落五害也、或作或輟、自成兩截六害也、所列十三刀法之名稱、雖與常人無異、而解釋之簡明、則為他書所不及、學者讀此一編、篆刻一道得過半矣、

續修四庫全書

卷

部

印章考一卷 篆學類著

清方以智輯以智字密之說唐起明季四大公子之一崇禎進士官檢討入清為僧名弘智字無可人稱藥地和尚博極羣書考證精核所著通雅一書論者謂在楊慎陳耀大焦竑三家之上又有易知古今說合觀一貫問答物理小識樂地炮莊等書其印章考每則皆以二三語或十數語為綱然後再集眾說加以己意而詳考之例如編中末則綱云封固用泥後以為印色更詳考云輿地志漢封詔用武都紫

續修四庫全書

卷部

泥續漢書金泥水銀和金為泥也東都記鄧訓好用紫陽青泥據徐鉉曰填以泥通書而印之後緣此以印調色對之亦曰泥晉為詔以青紙紫泥印色印也今部堂紫粉印寶則用珠云云按此則僅百餘字而引用書已多至數種他如首則之秦以前印通名漢以來章與印其考證長千餘言引用書籍乃達數十種考傳國璽一則語尤宏博於考印章書中能見學問抱負者當推此書首屈一指若初學操刀欲覓治印之捷徑者則此非其所敢問矣

摹印秘論一卷 印學類著

清汪維堂撰維堂海陽人其摹印秘論一卷共分十二篇一印考二雕蟲清話三製印四畫格五落墨六用刀七蘸墨八擊邊九潤石十落款十一十二刀法十二歌此十二篇中印考一篇為最精當始言稱墨稱之原繼言秦漢印質印鈕印綬制度依次言篆法刻法皆極盡考證之能事雕蟲清話乃雜錄關於治印文字數條製印為論刻石刻銀玉刻銅之文字畫格篇為言未落墨時須看定石質佈置停當落墨篇

續修四庫全書

卷部

為言寫時用筆之法用刀篇為言刻印執刀之法蘸墨篇言印章刻完先用中指研乾墨蘸點字面待修改後再用印擊邊篇言摹印完成其印四周整齊須用刀擊邊後潤石篇為難記治印要語落款篇為記印中用姓用名用字之源流與夫加用印字章之區別末更言及印譜累累數百言與落款毫無連繫其言十二刀法有正入正刀單入正刀衝刀遲刀留刀復刀埋刀切刀舞刀平刀輕刀等稱解釋極詳第十二篇之歌實皆散文未知其以歌字標題之義安

在此與第九篇之潤石第十篇之落款皆文不符題殊令人不得其解總之其書除印考篇外他皆雜而不純若蘸墨篇則論涉瑣屑無關大體擊邊篇更屬末世陋習為大雅所不取十二刀法立論固精然多剽竊而來非汪氏體貼所得也

摹印傳燈二卷

翠琅玕館叢書本

清葉爾寬輯爾寬字來旬仁和人其摹印傳燈二卷上卷目曰印章源流分派六法六要六長三病六忌六氣三品刀法論刻論寫論陰陽文論錄卷下目曰製刀秘法刻玉刀刻牙刀刻銅刀刻石刀練刀法鑄印法洗印法珍藏法鑲玉法鑲晶法做印色法取硃砂法乳硃砂法飛銀硃法染硃砂法理艾絨法理木綿法理燈心法理竹茹法製油秘法論藥性晒油法取蓖麻油法配合法大抵全書多採前人成說加以

己意者甚少然其標目之備在篆刻學中亦一不可多觀之良著各目多僅一則惟論刻論陰陽文皆二則至論寫一目多至四十五則亦可徵寫法在印學所聞之鉅矣其此目要義為習篆當以說文為根本印文有一二字忽有空缺宜聽其自空不可映帶不善篆書從事治印小印尚可稍大即不能為蝌蚪為字之祖今人不知乃巧畫形狀多失本意摹印篆其法與隸相通後人不識識多妄盤屈學篆須博古能識古器考其所錄固皆老生常談無何新意然綜覽

全編絕無二說互相抵牾者。是其立說錯皆拾人牙慧。然非深於此道者。於去取之間。決不能若斯詳嚴也。卷首有楊玉書序。稱仁和葉君來旬。英才雋法。器宇精明。以稽古之餘閒。綴名言而成帙。折衷弃取。抉擇審度。索為二卷云云。觀其折衷弃取一語。可知此書佳點所在矣。

印箋說一卷 篆書 張若水

清徐堅撰。堅字孝先。號友竹。江蘇吳縣人。幼即機警。穎異。讀書善於強記。好古學。不屑習科舉帖括。工丹青。專宗大癡筆法。業嗜六書。研究鑄印之藝。臨摹秦漢官私印。幾千餘鈕。詩學盛唐。規模宏大。所著有竹友詩鈔若干卷。西京職官印譜若干卷。其印箋說一卷。皆記平生治印所得要領。雖無深文奧義。確可為初學之楷模。昔昌黎謂讀書必先識字。先生則謂作印必先明篆。蓋明篆則不至私增損。任意屈信。鍾鼎

籀篆。襟然並進。墮入外道矣。言作印之秘。先章法。次刀法。刀法所以傳章法。而刀法更難於章法。因章法形而已。刀法則神也。章法如名將布陣。首尾相應。須不假造作。天然成妙。若必刪繁就簡。則必有漁散局促之病。刀法如書家作字。以中鋒懸腕為主。鋒正則真。腕懸則靈。靈則物為我用。自然觸手成妙。更言漢人作印。無所謂章法刀法。而法自在有意無意之間。今人竭力為之。適成其醜。尤為前人所未言及者。其於印字之解釋。謂从爪从卩。會意。爪待卩以表信也。

古有玉卩、角卩、人卩、龍卩、符卩、璽卩、旌卩、周禮注、卽手執之卩。今之卽、卽、璽卩之遺意。上古之璽、君臣通用。秦以下始天子所御者曰璽。漢制諸侯王曰璽。列侯丞相至二千石皆曰章。千石以下皆曰卽。視其品制作、金銀銅質之別、解釋考證皆稱精詳。先生游華山、窮極藍田秦嶺之勝、舊識畢秋忱、適與全茨聞其至、招留鈴閣、頗相推重。其甥張書勳、殷懃問知、寓書迎之入都、求詩畫、鑒筆者戶限幾斷。有欲薦之四庫全書館校對篆隸及繪圖者、以病辭。歟、都去、其

續修四庫全書

卷

部

其恬淡如此。汪啟淑續印人傳中有傳頗詳。

續學古編二卷 篆學項書本

清何震撰。震字長郎，新安人。按元吾邱衍有學古編一卷，首列三十五舉，次列合用文籍品目。一篆品、二鐘鼎品、三古文品、四碑刻品、五器用品、六辨謬品、七隸書品、八字源辨。凡四十六條。四庫已著錄。提要稱原本當為上下二卷，今合為一卷，蓋後人所併也。此續學古編二卷，體例一如吾邱氏之舊。首列二十五舉，則較吾邱氏為減。至所列合用文籍品目，為小篆品八則、鐘鼎品二則、古文品一則、碑刻品八則、器用品十則、辨謬品六則、隸書品八則。以上各目，則數較吾邱氏有增有減。至字源辨一目，此編無之。其書名為續編，然吾邱氏書中所有者，此編間仍收入，畧加改易。如篆品中吾邱氏書載有許氏說文解字十五卷，解題稱徐鉉校正定本，有新增入字，始一終亥者，係正本，分韻川本乃後人所更，非古之字意云云。此編亦載許氏說文解字十五卷，解題稱始一終亥為目者，係正本，分韻為目者，係徐鉉增改并補翻切。而六書之實亡於此矣。云云。更有吾邱氏有者，此編第

續修四庫全書

卷

部

其恬淡如此。汪啟淑續印人傳中有傳頗詳。

錄其目意見相悖者加以改正無者加以補充然吾
邱氏書原有三十五舉此編若悉口收之更加補其
舉數理加多而此編反較吾邱氏減少十舉以視此
之是其體例並非凡吾邱氏之所有悉行收也其於
原書去取旨究安在實便令人莫解其蘊至其對所
列小學諸書之議則確有加乎吾邱氏之上者

續語堂論印彙錄一卷印學叢書本

清魏錫曾撰錫曾仁和人字稼孫貢生官福建鹽大
使少好篆刻嗜金石拓本收藏甚富在官樸拙日事
筆硯光緒間卒有續語堂碑錄稼孫集其續語堂論
印彙錄一卷內有論印詩二十四首書賴古堂殘譜
後書已市籍別傳後薛氏漢鐙跋硯林印類書後題
增補毛西河堂手輯西泠六家印譜錢叔蓋印譜跋吳
讓之印譜跋其論印詩二十四首小序稱余夙有印
癖里居之日嘗與毛西堂何夙明朱芑孫諸君手拓

丁黃蔣奚二陳之作哀然成譜通從德國朱文借賴
古堂殘譜得六七十人然生平所及作論印詩二十
四首云云即此小序於先生嗜印之篤已可得見一
斑矣其各書後論印之語類稱精絕賴古堂殘譜後
於文國博何主臣梁千秋梁大年張樸恭程穆倩黃
潛叔張大風程孟長汪尹子江晴臣以序三徐子固
沈達吉顧元方朱修能丁秋平陳文叔丁元公等皆
分別論說尤開書後之別裁其詩文不惟第言印法
印制即閎於印之逸聞逸事莫不之及如誅梁千秋

詩云明詩半七子明印皆主臣千秋稱具體衆中最
嶙峋諾責於標圖周內事印人按周標圖印火傳於
千秋多微詞蓋求其作印不得遂誡之詩中故云然
爾尋常言印之書類多乾燥非知者不能卒讀惟此
書饒有別趣能使讀者不忍釋手焉

篆刻十三畧一卷 篆學瑣著本

清袁三俊撰三俊字繼尊號抱瓮江蘇洲長人童時
在邗塾中即喜篆刻父師訶責不能止宿火瓮中火
靜後鏗鏘有聲便楚楚可觀故早有聲譽不樂為舉
文惟肆力六書印法秦漢著有抱瓮印稿及此篆印
刻十三畧一卷十三畧者一曰學古二曰結構三曰
章法四曰滿五曰縱橫六曰蒼七曰光八曰沉著九
曰停勻十曰靈動十一曰寫意十二曰天趣十三曰
雅學古言學秦漢六朝古印猶學書必祖鍾王結構
務使血脈貫通章法須次第相尋滿謂空無隙地縱
橫為運刀若風飄陣馬所向無前蒼為如百尺喬松
必古茂青蔥光乃潤澤之意沈著為不輕浮停勻為
有骨有肉靈動為化板為活寫意為不以刻劃為工
而有自然之妙天趣在丰神跌宕雅為具人氣象
總之編中所論純以氣質為主方法則未涉及祇是
為知者道不足為外人言也先生與沈文憲公歸思
同里間有歲誼治印與品學皆為同儕所重文憲有
寄懷抱瓮詩云比鄰東戚友愛喜兩家同我作移枝

烏君疑湖樓達相思俱異地相見各哀翁魂夢難忘
處依依對水東吳中談篆刻此事獨難求溫潤存剛
健交流會本原古文人莫識小道爾能尊何日分斯
編樽前聽細論詩見竹牖軒詩鈔中汪啟淑續印人
傳稱其印古心古貌求之當世不可多得時賢推崇
有如是者

寶印集六卷

印學叢書本

清王之佐編之佐字硯農震澤人工詩畫蘭道光
間舉孝廉方正有來青集及繪水集此寶印集為之
佐所輯吳越名流歌詠宋岳忠武王印之詩歌因
其藏有岳武王私印高寸許廣九分玉質瑯紐古色
黝然剝蝕處有指墨錯岳飛二字篆法瘦勁初為
乾隆間賈客於湘江得之漁父後之佐同里衛氏由
衛氏歸之佐之佐有師李紫綸先生之兄字寶齋從
之佐借因為紫綸携去嗣紫綸捐館之佐屢向寶

齋索而未得道光十年春之佐謁岳忠武王祠於西
湖棲霞嶺下獲觀李柯溪殷星川兩君所購王之官
印及所撰文帳觸前事歸而復向李氏索之紫綸之
嗣君希歸還之佐因願其室曰寶印編索同人為之
題詠並刻題詠為寶印集釐為六卷題者數百家閭
秀方外莫不有之按區區一印夫何足貴特以忠武
之忠孝大節激發後人之佐以愛忠武故重其印昔
宋漫堂見掌教風化之官陶定為海忠介周松霽得
天祥二字鐵印擬為文信國皆見於歌詠傳為藝林

盛事而此印名氏俱全故益足以珍重之佐有此心其時名流亦同具此心是以編中詩文多激昂慷慨發天下好善惡惡之真情忠武有知可無憾矣

多野齋印說一卷 印學叢書本

清董洵撰洵字企東號小池入號念巢浙江山陰人官四川寶邑主簿寓蘭竹習篆刻落職後蕭然攜琴書徧游蜀川名勝詩益宏放著有小池詩鈔董氏印式各書其多野齋印說一卷皆考證原委論精鑒如謂官印多後人利偽製若由將司馬等印且有黃銅者其文皆仿鑄初無大失第以真者較之則不能欺人私印有後人磨去其字改刻者當審其印面之新舊又有青綠填塞磨去一層剔出原跡者則不可改刻云云於作偽之法言之極詳辨古印者不可不知其言古今印制多有上二字右讀至左下二字左讀至右然又有上下皆從右至左者若此章法可稱奇特他書皆未之言且董氏舉有古印為例當非虛語又云古人鑄印文本極工迨入土久遠填塞剝蝕與失却本真惟古將軍印乃軍中急于行令鑒而戒之其多敬側不勻而近人遇有完好者反置不問亦如學漢隸之專法其殘缺殊可議譏其為此言實中末學之通病總之董氏探討深奧迥異流俗其前

單丁敬以治印名海內。董氏平日無印譜所載古印外尤喜臨丁氏之印。每一印成。雖千里必郵致之。其致力有如此者。卷首有乾隆壬寅徐觀海序。癸卯丁傳序。按傳即敬之子也。卷末有吳隱跋。稱知先生有印說之作。求之頻年。未獲寓目。聞日東升菴盧先生有之。輒轉乞借。亟授手民云云。按我國奇書必籍往往流傳海外。可見人修學好古。而我之不能自寶其實寶矣。

雲莊印話四卷 西泠印社印

清阮充撰。充字寶齋。儀徵人。以連之弟也。其雲莊印話四卷。目曰集印叙文。印人詩事。鐫印叢說。印泥選製。其集印叙文。其有碧香吟館藏印譜初集序。朱竹垞先生葛氏印譜序。阮文達小碧琅玕印譜序。秦漢官印臨本序。及汪容夫述學中所載之釋印一篇。按所集各篇。不但文章爾雅。且於印之源流。發揮盡致。學者不必廣搜印學各書。第覽此區區數篇。於印之一道。即可得其涯畧矣。印人詩事。前半卷為明季擅

名列者小傳。清初老宿。亦間一二。後半卷為就所見聞。因詩以見印者。故名曰印人詩事。所謂因詩見印者。例如所載文用和太汝海題金子謙印譜七古。筆致蒼老。有一聯云。常將真力運精心。自使寶光飛石髓。云云。蓋即因汝梅之詩。而知金氏之印。故云因詩見印。鐫印叢說。皆輯前論印之語。逐則皆標出典。且極具卓見之文。印泥選製。僅寥寥二頁。如附錄然。無關篇中宏旨也。卷首有阮氏自序。稱自來印譜流傳。大都研求名句。以為為文。而文人學士。亦第賞其石質。

古雅篆法秀韻而已而作者姓氏曾不之及爰將古今能奏刀者蒐羅彙萃並檢唐浚增輯周櫟園侍郎印人傳由前明迄今五百餘年博古之士綜而著之云云按記作者姓名之書在阮氏之先除周櫟園印人傳外尚有汪啟淑印人傳馮承輝國朝印識二書乃云作者姓氏曾不之及似阮氏所見實未週也

歷朝印識一卷附補遺

印學叢書本

清馮承輝撰承輝字少眉一字伯承婁縣人諸生性好學工八分書有石鼓文音訓考證兩漢碑跋其歷朝印識一卷蓋所輯由秦迄明之印人傳也都其所輯秦二人曰李斯曰孫壽魏二人曰楊利曰宗養唐一人曰祝思言宋八人曰祝溫柔曰歐陽修曰舒通曰姜夔曰王球曰王厚之曰晁克一曰顧叔夏元十一人曰趙孟頫曰吳福曰錢選曰吾邱衍曰葉森曰吳釵曰虞集曰王冕曰楊琚曰楊遵曰朱珪明則自朱應辰至周丹全共一百七十四人補遺元為盧仲章顧瑛謝杞三人明為自沈潤卿至汪以滂共二十五人按刻印有書始於學古編印人有傳始於周櫟園承輝酷嗜篆刻謂小學一途印為津口讀書識字上可通經而史氏立傳不載其人爰於暇時輯印人名氏里居由秦迄明共得二百二十六人名曰印識卷首有自序及楊東杞序楊序謂為百九十者蓋未計補遺中之二十八人也惟其所謂印人不僅限於能捉刀者凡能書印章輯有印譜與夫有關於印之

著述者皆所必收。如秦之李斯，非能鑄印，第以始皇既定天下，取藍田山玉，命李斯篆其文，此編亦收入。是即第能書印章者。若宋之姜夔，輯有集古印譜一卷，吳福孫著有古印史一卷，是即輯有印譜與與有關於印學之著述，而亦視為印人之明證也。按能鑄印者，技固宜傳，而輯印譜與有著述者，有功後學，實亦至鉅。承輝收之，理宜亦所宜書。中各則皆註出典，頗合輯錄體例耳。

國朝印識二卷附近編一卷 印學書本

清馮承輝撰。承輝著有歷代印識一卷，已著錄。此國朝印識二卷，自作小引，稱余既集自秦至明印人傳為一卷，梓行矣。茲復增輯國朝諸家於後，又以時下鐵書之有名者，自撰小傳，別為共得三百餘人云云。按所謂時下鐵書之有名者，自撰小傳，別為一卷，蓋即所附之近編，自撰小傳云者。以前二卷皆集他人之作，近編中人皆與承輝同時，其傳悉出承輝自撰，其書體例一如所撰歷朝印識，所異者此附方

外道士女史等，皆為歷朝印識之所無。編中所收方士，有明中湛性、篆玉、兆先、湛福、續行、佛基、安鏐、佛眉、九人。道士有吳潤、寶珍二人。女士有楊瑞雲、金素娟。許廷初三人。近編中附有方外達受，見初二人。考其所輯，以錄自汪啟淑續印人傳者為最多。然遠遜汪書之詳盡。例如沈皋字聞天傳，在汪書長至百數十字，而此編僅云沈印人聞天，鐵筆最工，白文絕類何雲漁。蘇哺氏所著有六泉印譜四卷，寥寥僅二十餘字，故讀此書，於何人皆僅可知其能鑄印而已。且編

中更有惟書姓名籍貫其治印之語不著一字第注曰見印人傳其間殆為詬病如讀汪書不特其人之治印始末可以窺見即出處學識亦可得涯畧無煩更檢他書矣惟汪書所載人數無多而此書除汪書所載者悉行收錄外錄自他書者更倍於汪是又汪書未能企及者

印學管見一卷 篆學項著本

清馮承輝撰承輝著有歷朝印識國朝印譜等書已著錄此印學管見一卷論篆刻印章編中要旨為龜魚麟龍雙龍雙虎漢印雖間用之今人用之則最醜至若鍾鼎葫蘆等印及假借物印尤為後世變格有曰大雅印有朱白法天地也古人制印之始先有陰文後有陽文其後遂有陰陽相間者篆法以石鼓峯山為最古隸印欲古非字畫殘缺之謂多見鍾鼎款識及碑版則自有古意隸刀宜直不宜橫橫則嫩而無神凡一印到手不可即鑄宜思若何結字若何運筆然後始能奏刀筆下不難風秀而難於古樸中仍帶秀氣古人印譜中朱文如入木三分白文筆筆圓渾漢人大朱文結字方正轉角帶圓意刻小陽文印宜碎蓋能碎則有疎有密元朱文宜瘦然瘦於細異須具特立之概以上雖多參他家之說然多附己意剖析頗詳且於古人成說亦多駁辨如秦文轉角漢轉角方方圓不可用凡論印者對於此語鮮不默許惟此編則謂此說不可太泥蓋刻圓角印不可

雜以方、若刻方用印、未嘗不可畧有圓處、漢印具可
取為證、編末月旦元明諸印人語尤精到、其所稱許
者、並非無疵可議、所指責者、亦皆有善足錄、可謂議
論平允、不以私心之愛憎、斷諸其間也。

論印絕句一卷 篆學瑣著本

清吳騫著、編、海寧人、字槎客、號兔牀、貢生、藏書五
萬卷、築拜經樓藏之、黃丕烈題其室曰百宋一廬、騫
聞之、自題其居曰十元十架、謂有十部元板也、能畫
工詩、嘉慶間卒、年八十一、有拜經樓詩文集、其論印
絕句一卷、前奉卷為輯仁和沈心、錢塘厲鶚、海寧查
其昌、周春、陳鱣、仁和倪印元、海寧鍾大元、馮念祖八
人之論印絕句、共九十四首、自馮念祖以下、為槎客
自著絕句十二首、更次為錢塘丁敬、海寧陳榮孝、秀
水蔣元龍、吳江楊復吉四人所為詩四十八首、卷首
有槎客自序、稱予少有印癖、偶讀前輩沈房仲、厲太
鴻諸公論印絕句、適然有會於中、間亦效顰、且要同
志者、屬而和之、通得如千首、奮為一編、而付之剞劂、
云云、此編之緣起於此、數語已可窺見矣、編中各詩
胥為七絕、亦胥未標題、惟逐首皆作小註於詩後、無
小注者僅十之二三、然亦間有以小注夾諸詩中者、
考詩後之注、為注全首意者、詩中夾注、殆為字句作
注也、詩以論印之故事者為多、絕少言及治印之法、

則蓋著者諸公大半為嗜印之士。非盡能操刀者。詩之風格如樣客詩云。讀書臺下草連天。一寸藍田冷暮煙。想得當年私印處。銷魂無過感甄篇。注曰。研北雜志。陳思王讀書臺在冀州。有人於其側得小玉印。文曰。曹植私印。全編詩旨類多。此小注亦有累累二百言者。按印之為書。在宣和則有譜。克一則有格。讀堂則有錄。順伯則有圖。此則儼以韻語。所謂長言之不足。故咏嘆之。一詩之有詩品。詩話外。又有論詩絕句也。

摹印述一卷

清光緒間廣州廣雅書局刻

清陳澧撰。澧字蘭甫。廣東番禺縣人。道光舉人。少好為詩。及長棄去。博覽羣籍。著書百餘卷。先後主講學海堂及菊坡精舍。其晚年所著書。曰東塾讀書記。力排宋漢門戶之見。其摹印述一卷。謂刻印為秦書八體之一。謂之摹印。古人小學之一端也。其全書要義。稱篆書之體有三。一曰古文。二曰篆文。三曰繆篆。繆篆以繆篆為字主。而繆篆仍當以小篆為根本。繆篆之體方正縝密。其字較小篆有省有變。而苦無專書。惟可於古印譜求之。然字不能備。世俗所行六書通。不可依據。漢印分韻尚屬可採。其言省變。謂當仿漢隸字體。而仍用篆書筆畫。凡作印先檢說文。識其字。从某从某。然後酌其章法。如盡依說文。覺其窒礙。宜有省變。則仿漢隸之體為之。然欲知漢隸省變。當先識說文正體。按省變之說。先賢論者。是非參差。是之者謂治印貴配合適宜。文有繁簡。難於配合時。須從省變。非之者謂古人省變。皆有定法。後人不學。妄加更改。多失六書本義。尚不如不加省變之為得。二說紛

紘莫衷一是。茲先生舉漢隸為省之準繩，不肯古不
違俗，誠一至當之說也。編中對印制沿革，言亦極詳。
如謂古多兩面印，一面姓名，一面曰臣某，故凡稱臣
者必兩面印，或一面姓名，一面字，亦有一面姓名，一
面作吉語如大年、長年、日利、常富、長樂之類。又言今
人之稱印曰圖書，蓋因昔人有收藏圖書印文曰某
某圖書，此印章所訛稱圖書之源。以舉諸說視之，無
甚奇特，然非邃於考古，不能直出。編有先生自作小
引，言顧氏近欲摹刻印，余謂古摹印既有師法，故文
字精雅，為物雖小，可與鼎彝碑版同珍。後人為之，不
能及也。不講小學，不能作篆書故也。因舉古今人論
印之語，撮其大畧，并溯源於篆書之法，以告顧氏云。
顧氏為先生之子，是此書殆先生定訓也。

三十五舉校勘記一卷 印學叢書本
清姚覲元撰。覲元歸安人。按元吾邱衍有學古編一
卷，首為三十五舉，悉為論印之語。曰庫已著錄。考吾
邱氏之原書，輾轉傳錄，中多錯訛。而無出而校之者。
姚氏有見於此，爰就李漁述古印說、朱象賢印典等
書，參以己意，逐條校證。凡文不可讀，或雖可讀而悖
意者，悉行校出。如原書第十二舉有云：「以鼎篆古文
錯雜為用。」姚氏據印說引鼎篆作鍾鼎。二十二舉原
有云：「惟唐相李泌有端室三字。」印白文玉印。姚氏云
上印字衍。印典引作居室。玉印，印說引作端居室。三
字白文印，並通。以上二則，為據他書校出原書之
誤者。若第十八舉原書有云：「王球嘯古堂集古錄。」姚
氏謂球當作休。宋王球字愛玉，王休字子升，作嘯古
堂集古錄者，休也。作球，又第三十四舉原書有云：「非
複姓及無印字者，皆非名姓。」姚氏謂此十二字不可
通。印典引後四字作非皆名印，亦謬。以大義推之，當
云非複姓，其無印字皆非名印。曰此則為以己意
證原書之誤者。全編校出之字甚多，讀吾邱氏書者，

不可不手此一編。苟能將此編與原書合刊。則益嘉惠士林矣。

寂園說印一卷 寂園叢書本

清陳澧撰。澧江浦人。工說文。有寂園叢書。共十六種。此金碧古印。一作說文。一編尤為世所珍。其出處言人人述之。尤按田黃田白。為世所珍。究其出處。言人人殊。按此編所載。有為青田變化之說。言嘗聞兩菜。比部云。見青色之青田。化出淡紅轉黃之色。一半仍是豆青色之青田。一半已化為極細膩之田黃。有如木變石之奇妙。蓋彌歷歲久。辟若菁華。滋孕奇品。理想所在。當可由黃而再化為白。又泥坑田黃。質地較劣。度為粗皮所變化云云。是說是否可信。頗為疑問。按兩菜比部。姓徐名鴻泰。字雨萊。河南杞縣人。原籍天津。為徐東海之族叔祖。以父官杞縣。遂入杞籍。為光緒中葉進士。學極博雅。年未四十而歿。故知其名甚少。不謂得於此編見之也。編中於所見佳石。皆詳述石售受源委。故凡光宣之際。北京廠肆商號之狀況。世定巨族之興替。莫不因石論及。如云甲午以後。余在德甯英兩齋。得田黃甚多。庚子亂起。為彼

佛所有嗣余數倍之價議贖堅不肯後乃盡售於陽湖侍郎佛為某大臣之介弟盛時時往小朵家曾幾何時園林易主小朵名伶近與佛若不相識云云全書各則鮮不若此故欲知光宣時北京掌故者不可不讀之又吳昌碩治印喜乾沒人之佳石此編所舉事實不一而足此外名流若王可莊黃仲復陳哲甫徐花農俞曲園編中亦時涉及在說印書中誠一別饒雅趣之良著也

兩壘軒印考漫存九卷 民國十四年乙丑修補重刊本

清吳雲輯雲歸安人字少青號平齋晚號退樓由諸生援例官至補用道咸間曾權鎮江知府解組後卜居吳門築聽楓園以課老園有兩壘軒及百蘭亭焉為藏金石之所喜藏先秦兩漢古銅印璽前後積至一千餘紐曾仿昔人編輯印譜之例將官私各印分類排比印成十二冊未加考釋嗣以內之官印二百餘紐頗有歷代官制所未見者可補史志之闕因汰其重複采取家各考證參以所見作古官印考六卷私印考三卷復前摹印紐於前而以原印鈐之於後逐印加以考釋其體例實為印譜中所創見至於考釋之詳得未曾有即以都鄉侯印言及考釋達數百言援證精確一字不苟如與鞠復復之印文考畧翁大年之古官印志合為一編以考官制證異文洵足為史家之一助也其於私印則備考其人事蹟或記云某書有傳卷首有先生自序卷末有民國乙丑嘉平吳縣顧建勳跋稱此板流傳以來四五十年屢經印行每多殘失近來印本第五卷計佚東武子家丞

一印第七卷石奮私印後失考釋閱者每以為憾丁君志偉爰極意搜訪先得車武子印於鑒賞又得善本於藏書家然後從事勘對悉心繕訂缺者補之漫者修之頗復舊觀云云可知是本之所自來矣

程嘉江印譜二卷 清 潘耒撰

清程從龍輯從龍字嘉江一字振華甘泉人多才藝精于鑒賞有秦漢印極夥濡紙拓文編排為譜卷首有乾隆二年丁巳周銓序及乾隆三年自序按秦漢印譜以宣和為最先降及元明好古之家極意搜集若楊氏顧氏皆為名譜明萬曆中吳氏印統至七千餘方囊括諸譜之所有而集其成然間有偽作未可盡愜人意程氏蓄搜求積十五六年得三千餘方自謂其中有為後人所摹者有因秦漢之章磨錯而別鑄者有字畫漫滅不可辨識者其可存者僅千二百方譜中所有蓋即此也其中以私印為多官印居四之一此譜傳本甚少此原本為永明周鑒詒故物鑒詒跋稱譜中各印大半歸番禺潘氏看篆樓今為維縣陳壽卿前輩所有半歸滄州王氏其子孫分散舊之有入陳氏者有入漢陽葉氏平安館者入葉氏者同治間虎坊橋宅燬復入俞鮑子年大興孫問美二家鮑印後多歸孫氏余從得十數方又云往讀厲樊榭集見其程嘉江秦漢印序因銳意求之縣骨董客

為予覓得一冊。為吳清卿購去。快絕殊甚。乃於額外無意獲此云云。據此跋於譜中各印。輾轉流傳。言之極悉。且知除周氏藏本外。尚有吳氏藏本。至此本冠有厲樊榭序。蓋景印所增入也。

續修四庫全書

卷

部

印林六冊 國立北平圖書館鈐印本

清楊守敬輯。守敬字惺吾。湖北宜都人。同治壬戌舉人。官黃岡。論好古博學。收藏極富。關於金石者。有^{望堂}金石文字及宋字頁石圖等書行世。仁和葉銘葉氏印譜存目。有楊氏印林八卷。稱宜都楊守敬。惺吾氏收藏。并自序。東湖饒季音跋。自一卷至七卷。官私印。八卷元押云云。茲考此本。不署輯人名氏。惟各頁騎縫上書印林二字。下書宜都楊氏收藏六字。無序無跋。編中所鈐。皆秦漢私印。共約六七百方。其體例以姓為類。印之無姓者。則以首字相同者為類。譜式每頁前後面各橫三豎四。釐十二方格。印鈐於每頁之前面。每面六印。皆鈐於每行之第一第三兩格中。第二第四兩格。與後面之十二格皆空白。印皆絕佳。堪與兩堂軒十鍾山房。並駕媲美。按書之騎縫。雖曰宜都楊氏收藏。實則通檢全書。並無一字之考釋。大抵此為楊氏尚未成書初稿本。每頁空白之格。殆為擬補考釋之所。若葉氏印譜存目所載。則為成之本矣。

續修四庫全書

卷

部

介庵印譜一卷 雲南叢書中刻印本

清釋湛福篆、湛福字介庵，雲南昆明縣人。幼祝髮，習浮屠。桐山方望溪先生嘗稱許之。師事蘭谷禪師。蘭谷入京，介庵隨侍，住內城傳經院。六十年不踰門。四十年不下階。工鐫刻，善篆隸，楷書學鍾太傅，常以杭州畫泥金梅花自集唐句題其上。人多購之。與遼東三老為方外友。卒年九十有六。其介庵印譜一卷，共印二百六十一方。其體例為每頁後半頁印一次，頁後半頁作釋文。每半頁印十數方。釋文字體或篆、

續修四庫全書

卷

部

或隸，或楷，皆湛福所自書。字極精絕。蓋其篆法周秦，隸追兩漢，楷則酷似鍾王矣。汪啟淑印人傳稱其鐵筆別具天趣，頗自寶貴。非其人不輕與。奏刀云云。茲考各印，多有似明人處，非若其字之專致於古也。卷首有方望溪贈介上人序。乾隆壬戌吳應枚序。望溪為有清文苑名家，盡人能知。應枚歸安人，字穎庵，官至大理寺卿，善畫山水，師事王原祁，亦清代知名之士。皆對湛福備極推崇。此編原本為袁銘泉先生所藏。清宣統間影印入雲南叢書中，以廣其傳。銘泉之

介弟嘉穀跋稱此本可四絕。所謂四絕者，一篆刻，二楷釋，三印色，四紙青絹本云云。此外尚有世倬序，惜佚其半卷之末頁。湛福署稱文甫，長兄先生命集。按文甫即世倬之所謂遼東三友之一也。

續修四庫全書

卷

部

賴古堂印譜四卷 鈐印本

清周在浚等輯、在浚字雪客、大梁人、官經歷、有雲烟過眼錄、晉碑蔡莊集、秋水軒集、天發神識碑釋文等書、按在浚為周樸園亮工子、樸園嗜印、著有印人傳、及賴古堂詩鈔、此譜為在浚等所輯、而仍以賴古堂名者、以譜中各印皆亮工所遺故物也、按印皆明清老手所作、而以樸園自印用章居多、清季印譜、多為一人手筆、此譜乃集諸名人印而成、章法刀法、各極其妙、首卷高阜序、次卷高兆周銘鹿峯序、三卷張

續修四庫全書

卷 部

廷序、四卷黃虞稷序、仁和葉銘葉氏印譜存目、謂此書共成二十五部、已可見流傳之少矣、考賴古堂印譜、除此本外、尚有樸園手編未成之本、事見仁和魏錫曾字稼孫所著之續語堂論印彙錄、蓋錄中載有書賴古堂殘譜後一篇也、其大旨稱此為樸園未成之書、樸園喜篆刻、就所得印、拓輯備覽、辛酉歲辟地黃巖、偶從朱德國部郎借書、云有賴古堂殘譜、取視之、則翦黏本、白紙線訂十二冊、所存才三十餘家、其弁語皆楷書云云、按二書同名賴古、一則樸園手輯、

一則輯自在浚、而世之言此書者、第知有在浚輯本、

殊鮮知有樸園手輯者、故此書後、實堪與高阜高兆各序、合弁卷端、庶讀知有二本也、且魏氏於書後之將樸園所收、擇要錄出、計其所錄、有何主臣、梁千秋、梁大年、張樸恭、程穆倩、黃濟叔、張大風、程孟長、汪尹子、江鳴臣、欽序三、徐子固、沈逢吉、顧元方、朱修能、丁秋平、陳文叔、丁元公等、皆為明季治印名家、又遠勝於在浚此編矣、所惜者無術得見原書耳、

續修四庫全書

卷 部

謙齋印譜二卷 清乾隆十八年冬西鈐印本

清沈鳳篆鳳字凡民一字補蘿號謙齋又號桐君工書畫篆刻初以國學生效力南河七攝縣篆於吏事非自目所喜曾在宣城訊竊鵝者畫鵝賊面以恥之其於篆刻幼即酷嗜嘗東至齊魯搜秦漢遺碣北之燕摩挲宣王石鼓西至秦抵酒泉訪求晉唐石刻凡三代後鍾彝尊器見輒撫弄遇有款識雖一兩字莫不精心摹榻客有以秦漢印三百十來者鳳問陸大壽窮日夜悉讀譜之篆法於是益工此謙齋印譜二

續修四庫全書

卷

部

卷即鳳所作也編中共印二百餘方上卷皆多巨印愈後愈考其字法皆以史籀秦漢文為刀法多用中蓋得書家三昧而又移之於印者最佳有橢圓長及三寸潤一寸有半之朱文存君子心行丈夫事一印用秦文正刀圓渾道遠已致神化又二寸方白文我本薄德人宜行積德事我本薄福人宜行惜福事一印用漢文正刀古意盎然此外佳印極多未可枚舉卷首有康熙五十二年汪士鋐序及自序上卷之末有雍正戊申王澐序下卷之首有乾隆十八年

高斌序按王高二序不置於卷首而一置於上卷之末一置於下卷之首者大抵為裝訂之誤鳳與王澐最友善所至必偕鳳自序王序高序皆言及之然編中無鳳為澐所治印亦異事也

續修四庫全書

卷

部

谷園印譜六卷

清康熙間鈐印本

清許容篆、胡介祉藏、許容字默公，一字實夫，如皋人。曾有說篆一卷，已著錄。介祉字循齋，一字茨村，山陰人。由蔭生官至河南按察使，有隨園詩集、按察幼孫家貧、棄舉子業，惟嗜搜秦漢各家及鐘鼎碑銘諸書，寒暑無少倦，十餘載輯成篆海數十卷，嗣游京師，謁大宗伯合沘龔端毅公，所學益進，或許氏說篆及印鑑二書，康熙庚申，得遇介祉，始知為介祉治印百方，名曰谷園印譜，至康熙乙丑，介祉又購石盈筭，滴玉

續修四庫全書

卷

部

田山中白雪詞句，曲折位置，字集眾體，更得百方，合前譜並此外平日所鐫，加以詮釋，釐為六卷，每印皆先註印中字句，次註所仿派別，更次註明刀法，如卷一第二頁，有印曰青驢繫跨，霜風漸加，克膝的短裘，掩不住的沙塵刮，空白噪晚鴉，牛背上夕陽下，秋風古道，紅樹槎枒，紅樹槎枒，唱道是秋容如畫，印為小篆，白文，共五十字，譜中先用楷書，將此五十字註於印下，更書曰漢文正刀法是也，又其體例，印與註釋皆在每頁之前面，後面多空白，惟每逢印文所用為

鍾鼎文時，除用前例註釋於各頁前面外，更將所用各字，復於後面注明某字出某鍾某鼎，體例美備，當之可無愧矣。卷首有胡氏二序，一作于康熙庚申，一作于康熙丙寅，卷末有許氏自作跋語二則，序跋皆以叙二人之情誼為多。仁和葉銘葉氏印譜存目中，載有此譜卷數與此合，惟稱此譜附篆考三卷，雲間黃琮二卿著云云，考此本無此附編，未悉何故。

續修四庫全書

卷

部

柳塘集印二卷 嘉慶丁丑徐印本

清許容原篆封保祺羅維善摹容字默公一字實夫如臯人有說篆一卷谷園印譜六卷已著錄保祺字右孫勃海人維善字持仲豫章人按柳塘集印上下二卷上卷為保祺摹下卷為維善摹上卷署長白阿敦牧村校下卷署彭城金在恒立方校編中各印皆摹自許容之谷園印譜一切注釋一如谷園印譜惟其摹多形似而神有未逮又印之大小印文之章法書法及一切注釋皆如谷園惟所注之刀法與谷園

續修四庫全書

卷

部

異者例如谷園印譜卷一有長二寸闊一寸之朱文印文曰長空萬里送秋雁對此可以酣高樓注曰秦文平刀法此卷編上保祺所摹亦有此印形勢逼肖惟注曰正刀法則與谷園異又谷園印譜卷一有寸餘朱文方印文曰平林漠漠烟如織寒山一帶傷心碧暝色入高樓有人樓上愁玉階空佇立宿鳥歸飛急何處是歸程長亭更短亭注曰漢文正刀法此編卷上保祺所摹亦有此印惟注正刀法亦與谷園異編中似此者甚多摹印以摹刀法為最要如摹

字之重在用筆然馬有章法書法亦步亦趨而刀法

反自行政易者且視其用刀法並未改易豈其以所摹自視弗如故注明刀法不同以冀藏拙歟如謂手民之誤說就有人專司校刊之責即有誤夫何至所誤如是之多維善所摹尚少此異惟意味似視保祺畧遜卷首有盧蔭長序蔭長為保祺之父摯序中於明清治印名家論之頗詳

續修四庫全書

卷

部

玉蘭仙館印譜二卷 夢坡室景印本

清董熊篆、熊曉庵、湖州人、善篆刻、為人誠謹、真率、無趨夫之態、每為知己所作、必精心摹仿、咸豐辛酉、卒於滬、其玉蘭仙館印譜二卷、虞山范璣字引泉為之序、世無傳本、民國甲寅、其甥烏程周慶雲、用景印之、並請吳昌碩為之、潘蘭題詩、以廣流傳、編中各印、落墨古拙、刀法渾厚、分朱布白、神意穆如、可稱出秦入漢、清季浙派名家、丁時美黃、不多讓焉、吳序稱、為非華生、寢饋於斯者、不能得其神似、亦可見其推

續修四庫全書

卷 部

崇之至、編中各印、若卷上之爭堯私印之白文印、臣崇恩之白文印、沈元齡之朱文印、各有因緣、莫美人之白文印、皆絕佳、至范璣二字、福增二字之小白文印、直追秦漢、不辨為出自清代者、且內有銅印多方、尤具古意、非近人所能為、曉庵又精繪事、筆意若白陽、復堂曰一流、兼善刻竹、至老猶能於摺筆、鑿蠅頭小字、五六行、潘氏題詩云、匠心漢鑄方圓法、生面重教浙派開、認取種榆仙館外、蛟龍鬱律石中來、按所謂種榆仙館者、即錢塘陳曼生、亦浙派名家也。

惕庵印譜六卷 清乾隆間鈐印本

清梁登庸篆、登庸字惕庵、高都人、嗜篆刻、其惕庵印譜六卷、一曰天保九如章、二曰陋室銘章、三曰百美詩圖章、四曰百二甲子章、五曰篆印十二體、六曰鐫八要、其天保九如、山二字起、至如松柏之茂止、共為九印、每方皆注明篆法刀法、自云倚寓大梁、與張西清相友善、西清好篆印、所藏甚富、最貴者則屬何雪漁九疇印、梁氏用取天保九如之篆、其筆意、此卷題者甚夥、藻飾備至、陋室銘圖章、共十八方、言甲戌秋

續修四庫全書

卷 部

仲、遊蘇門、見友人案頭一印冊、僅鈐一小印、餘悉詩跋、其石廣狹寸許、鐫陋室銘八十一字、刀法章法、井井有條、蓋出黎陽女士郭夢岩之手、遊歸追憶體格、遂逐句成篆、擬諸體、共得一十有八云云、此卷題者亦極多、百詩圖章、為自王媿至杜麗共百人、每人作詩一句、鐫印一方、亦有二三人合一印者、故名曰百美詩、百二十甲子章、為各印一為甲子之更、以爾雅千支之名而兩之、故得百二十甲子、例如甲子先鐫一甲子印、再鐫一閑逢困敦印、乙丑印後、更鐫一檀

篆亦奮若印是也。摹印十二體。一曰龍鳥文。二曰摹
漢文。三曰急就文。四曰柳葉文。五曰筆隸文。六曰鐘
鼎文。七曰飛白文。八曰墳書文。九曰寓意文。十曰鐵
線文。十一曰滿白文。十二曰潤銅文。鐫書八要。為論
印語言非印譜。且皆拾人牙慧。無可稱述。總之梁氏
治印。可稱曰能質之大雅。則笑絕冠纓矣。

書學印譜一卷 雲南書本

清王緯篆。緯字雪廬。滇人事蹟無考。喜臨池。尤喜弄
鐵筆。嘗將漢魏兩晉六朝唐宋各書家之名。或論書
法之語。與夫其他與書法有關者。鐫之為印。其弟子
郝敬賢。郝尊賢等。為哀成帙。名書學印譜。其體例各
頁皆前面鈐印數方。綴以釋文。後面皆用行書。附以
說明。例如第二頁第一印。為白文。筆論斷自中郎六
字。第二印為白文。石經二字。第三印為朱文。飛白二
字。第四印為朱文。古法新意四字。後面說明。載前乎

蔡者有傳書而無傳本。筆中郎筆論。實後世談書之
祖。石經刻而學者有衷焉。是法古也。飛白創而正隸
行草漸開焉。是新意出也。蔡邕云云。依次各頁。為
鍾繇張芝及右軍父子。直至宋之程朱而止。共百
餘方。所鐫各印。皆具古意。在其時滇省印人。似居孫
鑄介庵之上也。卷首有乾隆甲辰殷琦序。卷末有乾
隆丁酉郝良才題詩。及乾隆甲辰王氏自序。殷序稱
其書擇墳索。文追秦漢。作古篆圖書。無不入妙。郝詩
與自序。無可述者。

十瓶齋印譜二冊不分卷 雲南袁吉本

清孫鑄篆鑄字鐵州漢人事蹟無考此書首頁署名十瓶齋印譜次頁署名十瓶齋石言每頁騎縫署名十瓶齋紅書編中為撫古印三十四方九歌印二十二方印存四十五方鐵州印存三十四方拾遺三十方原案拾遺二方卷首有鐵州自作短序稱刻石印技之末焉者也然有法馬不容不知陳曼生知而不言汪丰聲言而不備抹索沈宋宜辨黑白爰就半聲元例訪求漢魏印之存世合法者照式撫為十八

續修四庫全書

卷部

法棠冊印證不登文懼識畫虎也間以九歌別字勢也印存附後有似以石代言故概曰石言也乙卯上元日鐵州漫筆云云按自序曰石言是此書原名曰印譜紅書者後之改稱耳又自云求魏印之存世合法者照式撫之增為十八法考其所撫之三十四印共分為十八類曰款曰識曰款識曰正曰變曰兼形曰行曰衡曰渾曰爛銅曰急就曰增曰損曰代曰複曰合曰反曰離各印皆以上列十八名稱分列其上蓋即其所謂十八但此十八法意蘊安在孫氏未

加解釋故亦不敢懸揣九歌則先以不及一寸之小印鑄九歌之題再以不及二寸或二寸有奇之巨印鐫錫歌中字句如湘君小印下有二寸大印文嫋嫋兮秋風洞庭波兮本葉下印存皆孫氏所鑄閒印與自用印拾遺亦以自用印為多大抵為後人所增故孫氏小序未及也至於孫氏作風畧存漢意於浙派為尤近

續修四庫全書

卷部

西泠四家印存二冊 國立北平圖書館印

清傳棧輯。棧字成牧。一字子式。大興人。嘗讀周氏樸園印人傳。汪氏飛鴻堂。潘氏三松之續印人傳。歎乾嘉間浙中丁蔣黃奚諸先生。并世而生。潛心金石。所作小印。各具絕特。超邁之氣。為浙宗四大家。惜當時無好事者。收集成譜。傳播人間。爰費十餘年之力。廣為搜羅。輯成是譜。名曰西泠四家印存。稽其所輯。一為丁敬之龍泓館印存。共印五十八方。一為蔣仁本之吉羅盦印存。共印十一方。一為黃易之小蓬萊閣

續修四庫全書

卷

部

印存。共印二十二方。一為奚岡之冬華盦印存。共印十六方。各印皆不拓邊款。亦無注釋。質之丁丙所輯之西泠四家印譜。所收諸印。似多弗如。末有傅氏手寫隸書小識。畧輯印之始末。時為辛巳六月。識於福州。下鈐朱文成牧題識小長方印。又首頁末頁皆鈐有寸方細朱文大興傅氏學府堂鑒藏金石書畫印。各題籤亦皆手寫。上冊第一頁有署名引之題記。稱傅君搜集丁黃奚蔣四家印章為譜。余於壬午之春。時客閩垣。余曾為傅君鑄印若干枚。遂以此為贈云。

云。此頁上方鈐有滿合文學部圖書之印八字之鉅印一顆。龍泓館印存中。有周星譽序。周星詒題識。讀之蓋為傅氏而作。非為丁敬作也。大抵此為傅氏初稿本。後歸引之。由引之又歸清季學部圖書館者。仁和葉氏印譜存目中。有傅氏輯西泠六家印譜六卷。視此多陳豫鍾。陳鴻壽二家。有歸安凌澂。于與跋。凡例八則。蓋為定本矣。

續修四庫全書

卷

部

西泠四家印譜附存四家十二冊不分卷

清同治丁卯松生印本

清丁丙輯丙字松生浙江錢塘人諸生江蘇特用知縣博學好古藏書為一郡之冠所蓄銅印二千餘紐編師讓室印譜十卷所輯西泠四家印譜雖名曰四家實則共八家也八家者一為丁敬龍弘山人印譜二為蔣仁本之吉羅居士印譜三為奚岡之蒙全外史印譜四為陳豫鍾之秋室印譜五為黃易之秋影盦主印譜六為趙之琛之次閑印譜七為錢松原之耐青印譜八為陳鴻壽之曼生印譜至於松生輯此

續修四庫全書

卷

部

書之緣起據其自序云西泠印人首推硯林吉羅鶴渚秋庵海內珍重硯石瑛上元甲子浙江鏡清菟討文獻旁及印石間出良朋之助或購骨董之手彙括網羅百印四先生者吾杭文獻之所關心印石交亦私淑之一端或可藉是以窺輯瑞典瑞之學耳云云按所謂硯林印丁敬吉羅印蔣仁本鶴渚印奚岡秋堂印陳豫鍾蓋所謂四家至黃趙錢陳四家序中一字未及未知何時附入且其所指四家共印約二百餘方與序中所網羅百印亦有未合此中舛誤

大抵為松生作序時僅四家百印嗣後續有所得悉行收入而原序未改序與內容是以不符其書體例各譜皆先列各人小傳而小傳且皆有見必錄不厭其多例如丁敬傳共採六篇一為杭州府志一為杭世駿直古堂集一為汪啟淑印人傳一為朱文藻碧谿詩話一為彭蘊燦畫史索傳一為錢文獻徵存錄其他七家莫不若此欲知八家事蹟者得讀此編可無遺憾矣譜中皆為將印錄於各頁之前而後而第一行以頂釋印中之文字以依一格錄各印之邊款

續修四庫全書

卷

部

邊跋與夫其他關於前面印章之文字故時一印而注語達數百言者曠觀古今印譜此例尚不多觀且將名家薈萃一所於印譜中亦大觀也

南越遊記三卷 雲南叢書本

清陳徽言撰。徽言字炯齋，雲南劍川人。先生自東髮即隨其尊人游歷四方，稍長復隻身北走齊魯燕趙之邦，蓋年甫二十而足跡已半天下。其季父官禁伯兄官粵，每往省視，故開居南方者為日尤多。道光二年己酉，其伯兄歿於寶安，先生奔喪來粵，以事留滯無事，乃以筆墨遣日，追歷憶身之歷耳目所經，凡北邦山水古蹟民風莫不叢雜書之。兩閱月得若干條，遂釐為三卷，題曰南越記。卷一曰梅嶺、太平關、

續修四庫全書總目

卷部

陽諸山、彈子磯、觀音巖、峽山古寺、連州山水、佛山、廣州東南城門、貪泉、盤古墓、辨鴆、古剎名園、永勝寺、崖門大忠祠、拱北樓、銅刻、滿化州署廳、石龍、嶺表詩社、湛氏學社等。卷二曰風俗移易、開嘆情、閨閻啟風、履無跋、順德樂土、潮州械鬪、瓊俗尚神、崖州水土、佞神浪費、秋興雅劇、粵曲珠娘、盲妹博徒、粵盜拜會、借盜銷案、嶺外俗俗殺牛、公約、鷹鵠傳染、物自生火、田中古器、蔬果佳品、魚生、廣布等。蓋風土物產之類也。卷三曰白沙子、

達人無嗣。父武東資，祭神祀虎，足食善政，強項監司。姚康訪，巡撫道愛，登參贊，領鄉禮書，善洞總兵，友難諸將，記聞異勇，侯徐制軍靖夷，印章紀，技造物巧於報復，越南國尊華，撰表等，蓋名賢軼聞瑣事漫識之類也。卷首有道光庚戌自序。暨咸豐元年，李鴻、張維屏各一序。

續修四庫全書總目

卷部

滇行目錄一卷 清嘉慶刊春融堂雜記八種

清王昶撰。昶字德甫，號述庵。學者稱蘭泉先生。青浦人。乾隆進士。從征緬甸。及兩金川。前後在軍九年。官至刑部右侍郎。湛深經學。有春融堂詩文集、金石萃編、青浦詩傳、湖海詩傳、湖海文傳、明詞綜、清詞綜等書。乾隆三十三年戊子。清帝以緬事未平。先命戶部尚書阿公里哀以定邊副將軍署雲南貴州總督。而召阿公桂于伊犁。亦以定邊右副將軍、兵部尚書代之。阿公桂本軍機大臣。夙知先生才學。時先生與趙

續修四庫全書

卷部

君大哲。方以口語落職。阿公奏請為掌書記。得旨。既自乾隆三十三年十月初十日由都門啟程。至三十四年三月初五至滇。此編蓋其五閱中所紀行程也。其行程計為十月十日啟程。十六日入河南境。二十三日入湖北境。十一月初九日入湖南境。二十九日入貴州。五至於境。十二月二十一日入雲南境。二十四年三月初五至於騰越。而上書中備記所過通都大邑、山川名蹟。而於黔滇兩省記之尤詳。此外於緬甸畧有記載。如述十月二十經襄陽時。阿方秉燭相

待。守備程轍陷緬。以密書呈阿公里哀。言緬兵暹羅自古結怨仇殺。以乘釁。阿公里哀奏之。有旨令阿公桂詳議。正月初二載。阿公入關信。先是欲出師。擾始。命從普洱進。繼欲取道來卡落卓。然普洱瘴癘多。來卡路遠。阿公里哀乃議由夏鳩出師。所記似此者甚多。故不惟可作行程紀實。且可作史料也。

續修四庫全書

卷部

廣州遊覽小識一卷 代叢書本

清王士禎撰。士禎字貽上，號阮亭，別號漁洋山人。濟南人。順治進士，由揚州司理累官刑部尚書。卒後人避世宗諱，改名士正。故此編題曰濟南王士正貽上著也。乾隆中，賜名士，諡文簡。詩文為一代宗匠。共朱彝尊並稱朱王。善古文，兼工詞。有帶經堂集、漁洋詩文集等數十種。此編共九則：一、光孝寺；二、六榕寺；三、五羊觀；四、海幢寺；五、海珠寺；六、越秀山；七、蒲澗寺；八、長壽菴；九、南園三忠祠。蓋先生祭告南海之役，奉

續修四庫全書總目

卷部

命使廣州，凡山川景物之可以供眺望而資吟咏者，莫不致意焉。故既已有粵行之志，而又別為此編。按南粵越自陸賈使尉陀，始聞詩書之說。然未聞有品題藻鑒之盛事，足以使後之人低徊慨慕於其間，而不能自以文人游宦其地者。惟宋廣平劉夢得、韓昌黎數人，更後即先生耳。此為嶺南林鳳岡校有新安張湖題辭。張云：吾知自今以始，凡定遊此地者，一經名勝之區，人必將曰：某山某水，王先生之所賞也。某寺某觀，王先生之所遊也。要之此編，實以人傳，內

容確極空洞也

續修四庫全書總目

卷部

之真日記五卷 清嘉慶丁卯年刊本

清劉可大撰。可大字鹿柴。江蘇武進縣人。出身不詳。父某以浪穹令攝趙州事。乾隆四十二年壬辰。先生年二十四。隨兄可培字阮山。於二月二十六日起。真省親。取道長江。過洞庭湖。五溪。自鎮遠出陸。越黔中。至昆明。至趙州而止。計程則萬有餘里。計日則再週甲子。途次以二寸高。三寸寬小冊。短筆勾硯。在舟輿旅案間。早暮晴雨。道里險易。共夫郵亭驛舍之名山川風土之別。而以即景寫懷之作附焉。抵署後。未嘗

續修四庫全書總目

卷

部

出以示人。適其兄阮山於侍次言及其尊翁索觀。乃敢獻。嗣以試事旋里。置此編於行篋中。携歸屢為親友借觀。仍未寫錄成書也。置書錄篋。幾三十年。不復省覽。嘉慶五年。甲辰。庚申。復於故麓中檢得之。携至豫省。適其公子辛捐。自楚來豫。館於睢署。為其錄出。清本。重加刪潤。并以真遊草中詩詞。未入編者。補附行間。輯五卷。刊板行世。時為嘉慶十二年。丁卯之三月。先生流寓於河南柘城縣河東裴氏之杏雨山房。年已五十有九。卷首有自及其兄阮山先序。阮

山序。謂篇中以年澤為綱。以兄弟偕行為波磔。次序宛折多妥。篇末說思樂境。即矣。難追。蓋皆撫今追昔之詞。非真若其自序所云之司詳也。

續修四庫全書總目

卷

部

滇行日記二卷

清李澄中撰字渭清號漁村諸城人拔貢康熙時舉
鴻博授檢討典試雲南累遷侍讀相其生時父夢李
攀龍入室既長工詩故人以為攀龍後身有臥象山
房集此編為其康熙庚午秋奉命典試雲南時道中
所記也先生自五月丙申日出都於己未而抵滇
池凡八十有四日自言念舟車經過萬餘里將日記
所歷以示子孫庶備異時遺志且輯軒輶風使臣之
職也故約畧其山川風土為他年入滇者告焉卷末

續修四庫全書總目

卷部

自結云予自京師抵荆襄皆南向至武陵則西南向
入黔則盡西向至滇則盡南向者十三西向者十七
矣漢書稱為西南居豈不信歟昔人動謂萬里雲南
今人謂八千里止耳蓋黔山二三里為一里謂之蠻
里即此數語實為入滇者之畫程也紀中皆以甲子
紀日編末有總論雲南形勢一篇約三十餘言對於
全省之山川形勢土人情皆引古證下以己意亦
全書菁華也卷首有吳自肅周金然各一序周序云
其所書皆采道裏故實凡風物態地險時變碑碣

之文字亭壁之篇章參錯薈萃疏通而証明之歟先
生神明之完回筆墨之飛騰為不可及也按周康熙
庚午銜命典試三楚吳先生先後出都者

續修四庫全書總目

卷部

南越筆記十六卷

清李調元撰。調元字雨村，號墨莊，蘇州人。乾隆進士。官潼關道。藏書數萬卷。嘗輯《海一書》，多至二百餘種。有《童山詩集》、《雨村詩話》。先自甲午典試粵東，以所遊覽五羊城而止。雖欲徵之前賢所記而未逮也。歲次丁酉，復來視學，遂得遍歷全省諸郡縣，因記其風俗氣候、草木鳥獸、方書十六卷。其目曰：粵東氣候、立春、元日、元夕、燈公、打行、采青、五月五日、夏至、秋鵲、會、七娘會、吹田、小刺、芋、九日、廣州、瓊州風俗、迎降、下。

續修四庫全書總目

卷部

元會、掛冬、團年、送年、竈卦、吹角、賭蔗、關柑之戲、俗尚、師巫、婦女足不履放間、小熟、大熟、水田、旱田、牛田、人田、趕墟、坐牌、珠娘、珠兒、四鼓、女子採香、中秋、女始筭、粵好歌、廣東方語、粵人多捕魚為業。此為第一卷之目錄，以風俗為主。以下十五卷，不及備載。大抵第二、三卷為山水風景，第四卷為寺觀古蹟，卷五、六為鑛產、置造，卷七為馬、人、黑人之類，卷八、九為鳥獸、水族之類，卷十、十一、十二為蟲類，卷十三至十五為農產。其書殆如《輿記》之南方草木狀、范成大之桂海虞衡。

志以登嶺表錄異等篇，雖屬記遊之作，實亦風土記之流也。

續修四庫全書總目

卷部

變輶日記一卷 清宣統元年刊本

清孫海環著。爵里不詳。書中程為自四川省至新都縣、金堂縣、中江縣、三台縣、射洪縣、南充縣、蓬州、大竹縣、萬縣等處。其二月十六日記云：至空山寺。已午後二時矣。山上煤窪甚多。共計十三處。公司占五窪。脈分三層。曰正脈、副脈、腰脈。坑洞運道。以及採掘諸法。另詳調查錄。蓋先為奉令調查變屬煤礦者。其自注凡例云：是編專錄道途見聞。亦采民間俗之意。水利關乎實業。尤宜詳加討論。注行篋書錄藉無多。不

續修四庫全書總目

卷

部

足以資攷詢云。其書為每日先記干支氣候寒暑表。為若干度。次記行程。更次則記見聞。途中吟咏甚多。幾於無日無之。考其所作。正月初八日有宿姚家渡一首。廿九日有山王山道中一首。二月初一日有韓婆廟一首。初二日有入三台境過雨一首。初三日有即景三首。有小方山道中二首。初五日有金城坡道中一首。初六日道中過雨一首。初七日有李度河道中一首。初十日有梁山行一首。十一日有大坪宕一首。其時不事彫鑿。如道中過雨云：喚起征人冒雨行。

落花泥輓馬蹏輕。年來歷境渾相似。失足時防路不平。渾然天成。其文章皆有引人入勝之概。

續修四庫全書總目

卷

部

川漢水陸程途一卷 清光緒三十年刊本

清傅樵村撰。樵村蘭州人。究心輿地之學。尤以力開風氣為己任。光緒二十九年春。赴日博覽會。由成都水道而往。由宜昌旱道歸。凡所經行。無不登諸日記。而於小水大水之險。彙列明晰。共宜昌以下。傳之水。道並宜昌以上之旱道。隨地登記。且能詳人所畧。其日。由成都至重慶之水程。由重慶至夔州之水程。由宜昌至漢口之水程。由漢口至上海之水程。由上海至神戶之水程。其入蜀之旱程。由宜昌到萬縣之

續修四庫全書

卷部

陸程。此外於馬關神戶神崎大阪記亦極詳。凡途中每記一處。必詳其里數。形勢。物出產。如於培石云。在江石有市場。山路一綫。對面為川楚交界處。有山溝為界。楚山上有大石洞一。深數里。過培三里有小溝一。亦天成之界限也。所記水程驛站。三百餘處。陸程驛站亦幾三百。其書原在川行必要卷首。有光緒三十年孟秋奉化孫銓序。言此冊雖小。不獨為入蜀之冊。亦有志東游者之指鑑也。

入蜀日記一卷 富安齋遺稿本

清陳津撰。津字伯漢。三原人。有審安齋集。四川縣州。有先生商業數處。老病計多病歿者。經淫風雨。謬甚。隍祀親友代為畫策。修廟。赴縣。整頓。乃於光緒二十一年乙未九月十三日。由原邑程入蜀。道中目繫心實。按日錄記。成書一卷。名曰入蜀日記。先生兒時。曾經入蜀。舊地重游。故感懷之作。如九月十八日至法門寺。記云。司治丙子。三輔奇荒。值侍至此。與仲弟鮑餅餌。忽為一童攫去。今復經過。恍然如前日

續修四庫全書

卷部

事也。又過岐山縣云。丙子宿。先君子題壁五古一首。茲僅記一聯。五十不間道。敢云窮餓死。感今思昔。神傷久之。編中描寫景物。文章極佳。途中得詩甚富。且多有題無詩者。若發三原。至臨涇。豐泉遇雪。宿岐陽四首。寶鷄益門鎮。入陳倉棧中。奉。胡志方赴官。浙江棧中。聞范阜甫喪妻。二十里鋪得白石。宿五盤。遇雨等。皆。題。詩。蓋皆已結諸。富安齋詩集云。詩。極峭拔。如遺興中有聯云。夢總刀頭繞。山愁劍外看。意境皆獨卓絕。惟於所過山川名蹟。志無考證。或為

行篋無書之故耳。

續修四庫全書總目

卷

部

民國夏邑縣志九卷 民國九年刊本

民國夏邑縣知事黎德芬纂修。德芬湖北黃陂縣舉人。清宣統元年由部選授來任。三年瓜代。民國四年再任。按夏邑志明嘉靖二十四年知縣鄭廷佐一修。順治十五年知縣劉芳顯再修。康熙三十七年知縣方立楠三修。同治六年邑令蔣公士潢以志無刊本。命胥手錄歸塲。而未果者。宣統改元。黎公德芬宰茲土。倡議興修。開局籌辦。詎至二年。邑罹水患。黎公亦於三年去職。甫修而中輟者。又有年。民國七年。

續修四庫全書總目

卷

部

邑人相與集議。仍以編纂屬之黎公。及九年成書。釐為九卷。一地理志。二建置志。三廟祀志。四田賦志。五官師志。六人物志。七列女志。八選舉志。九雜志。其書以顧炎武謂非史官不宜為人立傳。宋濂人物記。不用列傳。意亦本此。故茲編人物止錄事蹟。不用列傳名稱。又以志家多列藝文。劉知幾謂非後史書。更成文集。言之類稱有理。此編仿武功志例。不載藝文。復擇其文有與則者。依范成大吳郡志例。附錄事實之下。除概從刪。更因舊志載有典章。及曹操事。此編

以已吾北齊始入下邑。則後漢典章自為已吾人。曹
掾起兵已吾。為後漢時事。亦與下邑無關。故皆刪而
不載。是其體例。頗稱不苟。然全書陳腐。未祛。不足以
云民國所修之志也。

光緒睢州志十二卷 清光緒十八年刊本

清睢州知州王枚纂修。王枚字遵周。浙江歸安縣人。
光緒年署任。考志來創始於明宏治年郡人李孟暘。
續修於嘉靖。年州牧程應登。三修於康熙。年州牧馬
世英。陳應輔。後二百年始有此編。凡十二卷。一地理。
二三建置。四官師。五選舉。六七八人物。九十一藝
文。十二存遺。其凡例云。舊志原板兵燹後。毀失無存。
僅於縉紳家覓得一部。蓋失修者已二百年。雖百計
蒐羅。而文獻無徵。實多遺漏。又云。郡縣志本無一定

條例。但使不詭於正。即不必率議更張。是編舊志所
載。未嘗第以續采者。附諸其後。是舊志雖佚。而即是
編已可以追溯舊志面目矣。但官師表舊表分橫行。
而新則用豎行。且不分類。附於舊表之後。而以康熙
雍正等朝為綱。每朝皆先知州。次州判。次學正。次訓
導。次駐防。是此條例。尚屬創見。編中各門。皆先用舊
志。而後新增。惟沿革表則刪舊更新。蓋因舊表記
不甚詳覈也。新表自三代以迄於清。皆詳加考定。蓋
睢于周時為宋郛。肅氏始建城郭曰襄邑。漢魏隋唐

之世隸屬不一趙宋建為拱州而邑在躋州金時屬南京路而州在元屬汴路在明屬開封嘉靖年改屬歸德而清因之耳

乾隆拓城縣志十八卷 清乾隆三十八年刊本

清知拓城縣事李志魯纂修志魯吉安舉人乾隆三十五年任考邑志肇於明萬厯間邵守李本回清順治十四年知縣張繹為之重輯然一當河水陷城之後一當定鼎草創之初中多脫誤及康熙三十四年知縣史鑑踵修之皆各仍其舊而無所正是及乾隆中為時已七十餘年李志已無傳本張志僅有存者史志亦漫漶不可句讀苟不及時編纂則歲月漸遠考訂益難李公宰拓之三年遂開館於城東隅之寶

氏別墅及三十八年初冬而書成釐為十八卷一輿地二建置三四職官五賦役六學校七祠祀八選舉九至十一人物十二至十七藝文十八雜志惟軍政為國家鉅制此編僅將武備武功兵革分見建置選舉雜志殊涉參差又編中不言天文志而首輿地是然而復作星野一篇查其所採經史諸說其府志為宜登諸縣志未免泛濫無歸山川一門載極簡畧考拓實無名山大川何須粉飾人物門首為列傳凡登魏科蹟顯宦者悉載其中夫列傳統稱也似不

若今仕宦儒林各子目之為得且史傳之有列女以所載不僅考也此編但採節考不及其他殊有脫落之弊蓋列婦列女與女孝婦賢母無處無之也第其書蒐輯尚富於凡風土之書寰宇之記及直省通志各人總集下逮稗官小說無不搜羅金石遺文亦多抉剔久已湮沒之人事得而傳者實亦不少

光緒拓城縣志十卷 清光緒二十二年刊本

清知拓城縣事之汪纂修准字岱北南城拔貢光緒十六年署任按邑志昉於前明郡守李本固清順治十四年知縣張繹康熙三十年知縣史鑑乾隆三十八年知縣李志魯各一纂輯後百二十年未經續修光緒七年知縣余君嘉穀集紳開局規度未定遽調滑邑代者迭遷未逞此舉既而元公蒞任招集諸生採訪大致舊志稍有損益悉力補闕稿本甫就遽歸道山山陰傅君鍾浚補授斯闕獨承集全稿

詳為校定成書十卷曰輿地志建置志職官志賦役志學校志選舉志軍政志人物志列女志藝文志書籍志雜志普通志書多載天文按星野以二百五十里為一度拓廣表不及百里所得幾何此編仿武功安陽志全行刪削又普通志書各志之首皆繫以小序法本史乘無如東筆者未必果擅三長萌依樣於邑志故實罕所發明兼或總門有序子又復分繫或子目而總門反無條例參差徒成習套此編吉安匯歸志例既不另作亦頗稱是編中附會傳記如汪

城間津之類不一而足以沿訛既久削之不便茲於
辨正之餘用依一格附列各門之後以便閱者知所
擇惟與地之形勝一目即奏五條條之最多者
僅十六字短者僅八字如云庫岡交峙大河環流是
按中既無形勝共其勉强湊合反不如刪之為愈也

乾隆鹿邑縣志十二卷

清乾隆十八年刊本

清知鹿邑縣事許葵纂修葵字西峯浙江海寧縣進
士到任年月無攷考邑舊志有四曰樂志明成化時
訓導樂韶所創也曰王志嘉靖二十八年邑人王堯
曰所重纂也清則有順治十二年之陳志康熙三十
一年之呂志知縣陳王猷呂士錫所踵修也嗣後知
縣顧懋倫手訂之稿未之刊行許公蒞任本呂志而
點竄其文復參合顧稿增以後來事蹟成書十二卷
一方輿畧二河渠畧三建置畧四田賦畧五官師畧

六名宦畧七貢舉畧八人物畧九列女畧十祀典畧
十一古蹟畧十二藝文畧軼事畧其卷十一之古蹟
道光元年三月中浣龍標楊兆李跋是此篇在道
光中曾經增補刊也考其所補為許葵所作李三姐
墓銘及浙江胡天游孝女李三姐詩按此等文字重
在李三姐似宜載諸列傳刊於古蹟實為不倫軼事
畧載唐橋店鴨羹最佳以灰醃之數諸南方高郵所
製更為肥美土人謂之唐羹其附近村莊或有仿為
者皆不及蓋由于水土所宜遷則弗能為良按此則

何得目之為軼事其卷一之方輿畧中有物產一目此則移入固極相宜也官師畧第載姓名籍貫典出身不列任年月亦殊非是惟其藝文畧載有名家著述與金石文且於已亡之老子銘博采群書考之詳人所引證皆標出典皆為其差強人意者

續修四庫全書總目

卷

部

光緒鹿邑縣志十六卷

清光緒二十二年刊

清知鹿邑縣事于滄瀾修江甯上元縣副貢候選州同蔣師轍纂滄瀾字海帆山東平度州人丁丑進士光緒十六年初任十九年再任按鹿邑前志修於乾隆十八年知縣許葵光緒間于邑令蒞任邑紳咸以修志為請遂申明大府開局纂修而以杞縣步曉五孝廉鳳鳴主纂事雖縣王茂才壽仁司測繪經畫數月而步孝廉又應當路之聘遂改延君師轍為纂修及二十二年書成分為十六卷一圖二疆域表三建

續修四庫全書總目

卷

部

置考四川渠考五古蹟考六民賦考七學校考八兵事考九風俗物產考十藝文庵考十一秩官表十二科貢表十三宦績傳十四人物傳十五列女傳十六雜記其書自命為遵會稽章氏之規集擇善而從無嫌墨守其中小有通變亦必參據古志以許志軼事與藝文合卷最為無義因舉類無可屬者統為雜記許偽錯不可勝數間有辯論亦附此卷之中至若根據前志必詳所引雜徵往載不改舊文此皆其具有志法者邑中名蹟流傳以漢之老子祠宋以來之太

清宮為最古志云韓林兒盜據亳州撤紫極殿為偽宮嗣是屢經兵火雖修葺不廢而規模既陋不能復初舊傳有八僧皆老子所植並亡門外有鐵柱一舊志謂為唐時舊物頗知詳紀廢興之迹固屬可取然太清宮之於鹿邑實宜用曲阜志例別立一篇今但雜采瑣記入雜記中究未示其有關宗教之大也

乾隆衛輝府志五十三卷清乾隆五十二年刊本

清衛輝府知府德昌修德昌滿洲正白旗人由內閣中書於乾隆四十八年署任案本書卷末有衛郡舊志序一篇兵部侍郎郡人張衍慶作蓋為明嘉靖二年癸未知府申綸所修郡志而作選舉表知張登正德辛未揚慎榜進士也入清康熙三十三年知府胡蔚先一修迄此編曠而不修者已百餘紀舊志所載郡領縣六汲詐城新鄉獲嘉淇輝而已其後益以延津濬滑為九未幾省詐城入延津而為八繼則封

邱考皆在屬內領縣十視前之幅員不啻倍焉不急續修無以備職方之采擇乾隆四十八年冬德昌奉令續輯九閱月歲事都為五十三卷曰輿圖沿革星土古蹟地理封爵建置職官田賦祠祀學校選舉人物藝文雜錄其時任河南巡撫者為畢沅曾司裁定之責後延其友人徐孝廉朗齋襄助其事故題沿革山川諸篇皆取證故籍不載俗說沿革表沿革考尤為詳贍卷首有畢序云衛古冀充豫州地今為河南大郡轄河北道領縣十當有虞氏之封父夏后氏

之昆吾商之次章周之鄩鄩春秋之稟延蟲牢秦稱
三川漢扼河內是其處也其於沿革之措意於序文
已可概見惜此外已無特長蓋畢公僅有幾考古
暇証今也

乾隆獲嘉縣志十六卷 清乾隆二十一年刊本

清知獲嘉縣事吳喬齡修浙人李棟纂喬齡江蘇吳
縣人癸丑進士由翰林改授知縣乾隆十四年署任
考邑志始於明萬曆三十四年癸卯知縣張道蘊續
修於清順治十六年己亥知縣李玳三修於康熙
二十六年丁卯知縣馮大奇嗣後知縣梁觀我曹事
修輯邑中賀張各生亦各有續編惟皆未成書及喬
齡蒞茲土因李棟遠來訪問因與商及志事於是綜
核舊籍取三家草稿網羅舊聞自十九年經始迄

二十一年成書十六卷一沿革星野二山川城池三
學校公署四祠祀寺觀五名蹟塚墓六七賦役八河
渠九兵防風俗物產十官師十一選舉十二循吏忠
烈孝友義行十三文學隱逸流寓名釋列女十四五
藝文十六祥異雜志考獲嘉一稱殷州始於隋代而
殷州之名已先見魏齊二書及北史中其地乃在定
相二州間建自孝昌至齊文宣天保二年改為趙州
其邑境遠不相涉不知混而一之舊志雖辨其訛顧
仍列崔楷鄭述祖於名宦不免有矛盾之譏此編刪

之原無兩歧之惑又舊志列有八景按八景之名始自宋度支員外郎宋迪以所畫瀟湘景物見稱於時元八形之歌詠嗣後京省郡縣之志靡下有八景焉俗見固陋貽笑大方獲邑注山水所載八景諸多不實是以此編亦皆不列惟其列目無總綱以資統繫又無武備一目選舉志新自前明夫設科取士制做於漢自漢迄元千四百餘年豈無登巍科取高第者編中一人不載雖由於文獻之無徵良亦責在未能博考也

順治淇縣志十卷 清順治十六年刊本

清知淇縣事王謙吉等修邑舉人湖廣嘉禾縣知縣白龍躍纂諫吉直隸永平縣府灤州籍江南蘇州府吳縣人甲午貢生順治十六年署任考淇為漢河內郡朝歌地元初置淇州又置臨淇縣治明初改縣屬衛輝府至邑志據關輝祚跋云其舊有志滅沒者不知幾何年明嘉靖間邑侯方公及張公繼修之方公嘉靖九年任張公二十年任也此編凡十卷一地理志二建置志三貢賦志四祠祀志五官師志六選舉

志七人物志八九藝文志十災祥志其凡例云茲志所載地理建置賦貢祠祀官師選舉人物藝文災祥必確有可據然後纂入倘以風聞揆拾以啟後人疑似之端亦何貴乎有誌哉惟其全書不標出典所收各條確有可據之証明究竟安在殊閱者有可疑之點又云茲將舊誌之訛傳及諸好事者之偽舉一概釐正敢承訛以給後世無如前明舊志今已不存究之某為訛傳某為偽舉此編皆未指出亦非為志之法其職官志之知縣以清為斷明季職官不著一

人更前益不足論可荒謬無有倫比但其城池公署學校驛所廟祠寺觀歷代建置沿革異地殊名者必翔源窮流尚有一得之見雖然僅寥寥兩冊各門不過畧具形式而已實無特長足稱也

乾隆汲縣志十四卷 清乾隆二十年刊本

清知汲縣事徐汝璣纂修汝璣字南廬一字上尊江蘇無錫人丁巳進士乾隆十七年署任按汲邑附府舊志有康熙間李明經中節創為附郭考終令國瑞吳令千將本以輯志夫汲為漢以來之古邑而邑乘迄康熙始經創修噫何其陋耶汝璣攝邑篆適部憲檄飭修志通謀於邑紳諏吉設館以乾隆十年乙丑劉前令尚文嘗事增修間有存稿未成而罷因取舊稿重加采輯書成釐為十四卷一二曰地理三四

曰建置五曰賦役六曰風土七曰爵秩八曰選舉九十一曰人物十二至十四曰藝文其凡例詎前志多沿襲郡志未盡確核今多頗所訂正惟舊志人物首載衛國諸賢哲未能詳考訂此篇乃仍其舊且於安釐王冢一事記載亦殊太畧其爵秩志以縣令論有漢晉而無隋唐宋亦僅列一人似於考訂古籍實亦未見其勤然於舊志之浮詞刊落確屬不少又舊志職官於隋列有郎茂於唐列有崔珏按茂為衛國令為後世之觀城縣珏為衛縣按皇興表衛為

今滑縣唐時淇縣曾并入衛故明一統志又注經為淇令要皆共汲無涉此編刪之尚稱有見其人物從他邑來者從自其祖父則認為邑人若近自其身則列諸流寓斟酌亦頗得休

順治昨城縣志四卷 清順治十六年刊本

清知昨城縣事劉純德修邑恩拔貢生郭金鼎纂純德字仲文山西陽縣拔貢署任年月無考按昨城之設始於隋開皇十八年唐武德二年改為昨州四年廢屬滑州五代時又改為縣宋因其名隸滑州金貞祐三年屬汴梁路元憲宗初改屬衛輝路明洪武十年省入汲縣十四年復置屬衛輝府清初仍其舊名雍正五年并入延津因其領土實不足以成縣也考舊志修於明萬曆九年清則僅有此志書僅四篇

曰地理曰邑治曰人物據縣人王乘運序言其地僻民貧自明末庚辰之變人死幾無孑遺土滿將無邑治其他非可哂即可矜者又何志可言哉每門皆寥寥數語板本亦漫漶難辨特應故事之作未可苛責且文甚簡質尚有古信史之餘風昨城區區彈丸或置或廢前後千有餘年幸賴此冊尚存崖畧今其地廢已幾二百禩而書尚存內容雖簡亦可寶也

同治滑縣志十二卷 清同治六年刊本

清知滑縣事姚錕等修同知衛河南

庚戌科進士浙江徐光第等纂錕字鑑水安徽桐城

縣供事咸豐八年初任同治二年再任按邑志明嘉

靖三十三年甲寅知縣張佳允清順治十一年甲午

知縣王鼎康熙二十五年丙寅知縣姚德聞乾隆二

十二年丁丑知縣吳喬齡二十五年庚辰知縣呂文

光各一修之據嘉靖志張序云元至元五年滑宋忠

肅公修東郡志十六卷載滑事十之七也同治五年

姚邑侯倡捐經費於孟夏設立志局延浙東徐光第

進士共本邑諸士紳從事修輯及六年書成凡十二

卷曰建置沿革山川封建城池公署坊表學校祠祀

陵墓戶口物產田賦風俗河防職官武秩選舉例貢

例監名宦材武人物列女祥異古跡雜志序錄其書

雖列目不加總綱畧有可議而將舊備載之歷代天

文志并星圖應驗等悉行刪去可稱獨卓見又以

前明舊志名宦以宏為東郡守段秀實為義成軍

節度使然宏實未嘗守東郡秀實亦未嘗鎮滑又人

物志中之趙咨賈綜王觀程昱魏浚汲冢諸人皆非

滑產因並刪去所謂志貴據實無取借才者此編得

之矣其所增河防一卷備述自漢以迄唐宋屢受之

河患雖其時河已遷徙而故道猶存歷代疏導防護

之制固不可湮沒也

續修四庫全書

卷部

康熙延津縣志八卷 清康熙四十一年刊本

清知延津縣事余心瑞纂心瑞籍貫出身皆待考此編漫漶已不可讀舊志源流已不存僅知順治十六年曾一修也此編凡八卷曰輿地曰建置曰職官曰人物曰表揚曰賦役曰政事曰災祥曰藝文然此亦不過就其字之彷彿而錄不敢云是也其人物志之內容實即選舉表揚志之內容蓋為名宦鄉賢名賢義行之類也書中各門皆有小序而能卒讀者十無一二其表揚志序云嘉猷懿行輝映寰區文獻無徵

續修四庫全書

卷部

何以示後然世遠年湮隱沒不傳者河可勝道以數千百年陳迹得於斷簡殘篇其無百美不彰雖或不傳者良可慨歎今茲不稽後益無徵傳其可傳稽模後世非獨表厥臧嘉膾炙人口已也為文頗稱研練當為通人之筆但既有賦役志而又曰政事志夫賦邑亦政事之一釐而為二不無荒謬惟不能卒讀之故實不能確知其優劣姑議如右示其梗概已耳

輝縣志稿本不分卷 北平東方文化事業委員會藏舊鈔本

此編共六本首本已佚故不知纂修者姓氏共年月每本首頁皆有黃陵陳毅鑒藏善本印一方攷輝縣志一修於明嘉靖六年再修於明萬曆八年知縣聶良紀三修於清順治十六年知縣趙蔭奇四修於康熙二十九年知縣滑彬此編職官志之知縣至滑彬而止載云滑彬字魯齊義烏籍錢塘人拔貢教習康熙二十八年任此外縣丞主簿典史教諭訓導名宦等亦以康熙為止此編或即為康熙二十九年之滑

續修四庫全書

卷部

志惟選舉志之科目載有孫用果雍正癸卯科舉人王椿乾隆戊午舉人王楷乾隆甲子舉人王宇乾隆丁卯科舉存辟載有乾隆初年荐任子監助教雖志載雍正二年大旱乾隆五年大雨田賦志載有乾隆十三年現丁八千九百一十九其他各門亦皆有載及雍正乾隆者按輝縣志乾隆二十二年知縣文兆夔亦曾續修但此編職官無載及康熙以後者則編自非乾隆文志亦甚明瞭大抵此編為乾隆初年鈔自康熙之滑志而又畧加增補耳其目有地理建置

田賦祠祀官師人物藝文災祥雜志等

續修四庫全書總目

卷

部

道光輝縣志二十卷 清光緒十四年重刊道光十五年本

清知輝縣事周際華纂修際華字石藩貴州貴筑人

辛酉進士內閣中書道光六年署任考邑之舊志創

於明嘉靖六年萬曆八年知縣聶良杞再修清順治

十六年知縣趙雲奇三修康熙二十九年知縣滑彬

四修乾隆二十二年知縣文兆爽四修道光初周公

石藩以名進士來宰是邑從政之暇纂此編九二十

卷一圖二三表四地理志五建置志六田賦志七渠

田志八學校志九祠祀志十循政志十一人物十二

續修四庫全書總目

卷

部

列女志十三經籍志十四碑碣志十五至十九藝文

志二十志餘軼事紀異其書沿革職官選舉皆有表

無考按志不列表固不醒目然但有表無考厥失惟

鈞蓋表中容字無多僅足以使人知其然考則可以

博引群書以歷代之沿革可以使人知其所以然也

編中各門蒐輯尚富惟皆信手拈來漫無考証全書

皆無出典卷首且無凡例故其書中某為舊志某為

新增一概無從攷見亦殊不合為志之體卷首有光

緒十四年知縣郭藻二十一年知縣易釗各一席郭

叙云：道光十五年周君際華續成是書。光緒丁亥余
 推茲篆禮書以邑志進。惜藏學宮。卷帙殘燬。適藩參
 軍楊君映斗携其尊人守郡所藏本來。因借留署中。
 召手民繕校而補刊之。易叙云：同志迄今已六十年。
 應蒐訪增入者。當復不_〇余既不久。又以權篆不能
 計時之久。整未敢率易從事。第首編圖繪。竟多闕佚。
 因覓得舊本。依式鈎摹。附之刊刻。俾為完善。是此編
 也。於光緒十年曾重刊板。於二十一年曾復補各圖

乾隆新鄉縣志三十四卷 清乾隆十二年刊本

清知新鄉縣事趙開元纂修。開元江西奉新人。丁巳
 進士。乾隆五年由湯陰縣調署。考邑之舊志明萬曆
 七年己卯。知縣余相萬。歷二十二年甲午。知縣盧大
 漢。崇禎十三年庚辰。知縣朱壽圖。清順治十六年己
 亥。邑人張縉彥。康熙三十二年癸酉。邑人仕昌期等
 各有纂修。更歷五十餘年。趙公開元攝邑篆。以邑之
 人士。暢考廉俊。熟於掌故。出其舊纂。邑志若干卷。頗
 稱淵雅。及取舊志及暢稿。與邑中士紳從事排纂。成

書三十四卷。曰圖說沿革表。封爵表。秩官表。選舉表。
 星野表。疆域表。形勝表。山川志。城池志。關梁志。學校
 志。公署志。河渠志。賦役志。兵防志。風俗志。物產志。名
 蹟志。藝文志。祠祀志。邱墓志。祥異志。拾遺志。列傳。其
 凡例云：舊志簡而未該。義例亦未盡善。今仿史體。為
 圖。為表。為志。為傳。庶幾綱舉目張。敢云考據精覈。茲
 考其編中各表。確極精審。例如沿革。所列新鄉為古
 鄘國。春秋屬衛。戰國屬魏。漢為獲嘉。隋始置縣。其後
 或廢為鎮。或復為縣。或分或合。皆考諸各史地理志。

通典通志通攷玉海諸書詳錄於表封爵表列王子
封侯者二人封列侯王者一人封長公主者一人封
郡主一人亦皆以正史為主職官則各朝分列故於
各朝名稱之沿革極為清折選舉表皆詳注畧歷尤
為普通邑志所未有惟其列傳於人物之外復列官
望孝友儒林文苑廉介義行方技仙釋僑寓等列女
等則不無架梁疊屋矣

嘉慶潛縣志二十四卷 清嘉慶六年刊

清知潛縣事熊象潛修隱師武穆淳分纂象潛安徽
潛山縣授貢嘉慶三年署任按邑舊志元有潛州志
明嘉靖萬曆崇禎各一修清則一修于康熙十八年
再修于雍正二年三修于乾隆十年此編序畧稱往
年守隱師訪武虛谷先生見其所為河南諸縣志能
考古能敘事心好之適奉檄之潛因請修志虛谷諾
之及抵潛潛虛谷至謂余曰明年九月當來兩月可
竣志事時戊午冬十一月也如期遣車到隱師而虛

谷病遂不起乃與邑中謹愿士商之請其子小谷來
分纂以續其先志斯亦修志之一段佳話也據穆
淳跋則惟分纂三表及建置學校祀典兵防水利循
政金石十類餘蓋熊氏所主也書凡二十四卷一圖
二沿革表三職官四選舉表五方域志六建置七學
校考八祀典考九山水考十水利考十一兵防攷十
二古蹟考十三寺觀考十四世家十五十六人物記
十七流寓記十八列女記十九循政記二十藝文錄
二十一二十二雜稽補遺附金石錄別編上下二卷

先圖表而後記述蓋猶武氏諸志例也然方域志中
詳叙沿革則沿革表宜附之以行乃能相得益彰其
職官選舉表之宜附麗於人物亦猶是矣顧本書有
題然特出之一點則列女記中采及縣房存案是
也縣房不當史職縣房案牘不即柱下書若戶口之
冊若詞訟之卷皆撰志者所當取資也歷代志家舍
近謀遠不知運用於是真史料皆湮沒淪於蠹胥之
手其倖登志乘者則人莫肯顧之猶柏也本書張雙
姐邢福姐諸條皆確有事實較之他志之但錄姓名
不可同日語矣惟雜稽篇有臣瓚辨一文辨漢書
注臣瓚之為薛瓚實與縣之事實無關未免以炫博
而軼出範圍也

順治封邱縣志九卷清順治十五年刊本

清知封邱縣事余縉修邑人浙江溫處參議李嵩陽
等纂余縉浙江諸暨縣人壬辰進士順治十一年署
任封邱為漢陳留縣左傳賜封父之繁翁以此得名
又會吳子於黃池杜預云在縣南又會晉侯同盟於
蟲牢亦在此也邑志在明有嘉靖二十年辛丑知縣
朱縉萬曆三年乙亥知縣胡以曾兩修之清順治十
五年春巡撫賈公檄令鄧邑各蒐羅故籍纂修邑乘
余邑令縉爰集僚佐師儒延李君嵩陽主其事兩閱
月而書成凡九卷一封域二建置三民土四學校五
職官六人物七八藝文其凡例云舊志文典贍
體裁峻整未易增損一字今舊文俱錄存於首凡續
編者加一按則有此一編舊志雖佚猶存以視他志
好作更張者亦遠勝矣惟全書無選舉志可稱巨漏
但封為最爾小邑三面瀕河土疏善潰父老相傳自
古無二十年不決者順治七年九年潰決相繼民
疲實甚其能成此一編已屬不易更安可責其敷衍
公令諸他不備哉

康熙封邱縣志一冊不分卷 清康熙十九年刊本

清知封邱縣事王賜魁纂輯。賜魁遼東杏山人。官生。康熙三十三年署任。案邑志自順治十五年知縣余縉纂修以後。又二十餘年。王邑侯賜魁於從政之暇。復為是編。訂為一冊。不分卷數。其曰建置。曰土職。官。曰藝文。五者。其詳則凡星野。疆域。山川。形勢。武俗沿革。詳見於順治志者。概不復錄。職官。除前志詳載外。自順治十五年以後。凡有聲名者。俱為彙列。建置亦自順治十五年後。凡重建重修。一一備載。民土則

續修四庫全書

卷部

止。清將分里甲。不毛沙河畧為述之。其人以選舉為主。亦以上自順治為斷。其書殊為簡略。不足稱志。最可指責者。職官擇尤而錄。實無異於徒有名宦。傳。不作職官矣。康熙三十六年。知縣耿紘所纂封邱續志。所述沿革。不及是編。亦可知當時人對於是編之藐視矣。

康熙封邱縣志五卷 清康熙三十六年刊本

清知封邱縣事耿紘纂修。紘奉天遼陽人。筆帖式。康熙三十三年署任。按此編卷首序云。邑志自我朝順治十五年己亥以後。歷三十餘年。未經續修。若再因循。則世遠言湮。譜系散遺。老成凋謝。何徵信耶。乃於五月朔。設局嵩書陽院。敦聘賢達。身任其事。茲祇自序云。前任孟公。廷鄉先生內閣中翰。方未李君論議。其書未就。而孟公卒。余承乏其後。畧加釐正。告成。事兩序。皆不言康熙十九年知縣王賜魁修志

續修四庫全書

卷部

事。按王志固極簡畧。而於修志沿革中。終不可置而不提。且此編亦僅五卷。而內容實未豐於王志也。此編為目。曰圖。曰沿革。曰天文。曰四至。曰建置。曰山川。曰古蹟。曰風俗。曰土產。曰塚墓。曰寺觀。曰賦稅。曰職官。曰人物。曰藝文。曰災祥。目雖甚繁。而分量共僅數十頁。其條例凡舊志載者。皆不重出。其補舊志者。僅天文數條。古蹟數條。東漢心至所增。新大多錄自康熙十九年之王志。掠人之美。不惟不知注明。兼不承認。順治以後。尚有加乎其間。亦修志沿革中之一

怪事也。

康熙許州志十五卷 清康熙五年刊本

清許州知州胡良弼纂修。良弼三朝人。康熙二年七月署任。考許志成於明大儒邵文莊公手。文莊學宗洛閩。所修許志上追信史。當時共康對山武功志。傳為海內雙璧。清順治中。知縣汪潛重修。康熙初。邑令胡公延郡之名碩明經焦君奎儒。文學蕭君元韻輩。取郡志及四邑之志。復成此編。凡十五卷。一方輿志。二建置志。三籍賦志。四官師志。五選舉志。六七人物志。八列女志。九至十五藝文志。其書記載簡略。無可

稱述沿革。目中附載曹操初遷漢愍帝始末。注云。今之言許者。皆知曹操所都。然其初遷天子之謀。非博古之士鮮克知之。故錄所載始末。云。建安元年。曹操定黃巾於許。遣使詣河東。天子還洛陽。韓暹楊奉。董承等。違戾不和。董昭以奉兵馬最強。而少黨援。作操書共奉。奉得書喜。語諸將共表操為鎮東將軍。費亭侯操朝天子於洛陽。引昭並坐。問曰。今孤來此。當施何計。昭曰。將軍興義兵。以誅暴亂。入朝天子。輔翼王

實此五霸之功也。此下諸將人殊意異。未必服從。今

留匡弼事勢不便惟有移駕許云云其所謂初天子之謀蓋人僅習知為曹操實則計董昭耳此始末固宜記載而注語則似無謂矣

乾隆許州志十六卷 清乾隆十年刊本

清許州直隸州知州甄汝舟纂修汝舟順天大興人丙辰進士乾隆七年署任按許志修於明之邵文莊公清有順治汪志康熙胡志胡志止於康熙五年不以邵志為宗汪志亦失邵公遺意乾隆九年甄公奉檄續修搜得明季董志頗殘闕往往登抄已見然其大綱細目一宗邵志凡係邵公議論別識鈎有因奉為楷模而廣搜博採成書十六卷一方輿志二建置志三稽賦志四五官師志六選舉志七八九人物志

十雜述志十一至十六藝文其書署名曰明無錫邵寶修直隸許州如州大興甄汝舟續修編中志依文莊義例而增輯之各門小序皆冠邵文莊曰其無邵曰者皆此役所新增然其雜名曰依志例至稽其內容所記凡為康熙以前者悉與胡志無異如沿革志之所異者僅增雍正二年改許州為直隸州雍正三年遷許為府乾隆六年仍改府為直隸州一則而已兩書皆亦十九相同不同者建置志此編增教典寺觀二目稽賦志此編無王租一目官師志此編

易駐節為武秩他惟人物移易最繁大抵一仍胡志之舊特冠以邵曰以資標榜耳

道光許州志十卷 清道光十八年刊本

清許州直隸州知州蕭元吉纂修元吉江西高安縣人嘉慶庚申恩科舉人道光三十八年十二月由祥符任任十二年署歸德十五年署南陽府十七年回許州任州之舊志據凡例云明儒邵文莊公牧許修州志論者稱為拱璧其康對山武功志並傳我朝州牧甄君汝舟續纂雖云仿其體例究未見文莊原本云云按文莊者無錫人寶成化任州牧其書已不可見清有康熙五年知州胡良弼及乾隆十年甄氏二次

修者更歷九十餘年而有此志凡十六卷一方輿二建置三籍賦四官師五六選舉七八九人物十列女十一祥異十二古蹟十三金石十四藝文十五仙釋十六識餘其知官知州外有知府董思恭劉謙榮瑋姚廷棟四人其所以然者以許在漢為縣南北朝立為許州至清雍正二年升為直隸州十三升為府置石梁為附郭縣乾隆十六年復故知府蓋即其時所置也惟其所記多不及其到任年月間或但書姓名遺其里居皆為疏漏之點金石文字許本無多編中

於金^元以上搜輯其詳藝文准標其目且並著首姓
氏蓋因一邑詩文錄不勝錄如此而卷帙可歸簡便
名著有目可尋而亦不至淹沒可謂得休卷首所冠
○境圖不記道里城圖周圍若干里東西南北相距
若干里皆未注明亦闕失也

順治臨潁縣志八卷 清順治十七年刊本

清知臨潁縣事李襲先修西華吳中奇纂襲先湖廣
鍾祥縣舉人順治十六年署任按臨潁舊志據本編
所載嘉慶八年舊志序云縣故有志國朝正統間教
諭潁川黎君公升嘗一修之是在明正統嘉靖有二
志及此編已三修矣凡八卷一方輿二建置三賦役
四教興五官師六人物七雜稽八藝文其雜稽所附
一災祥二古蹟三故事四景物五陵墓六寺廟蓋即
雜志也各目提要皆依河南通志其沿革亦據通志

所載按各縣沿革通志極畧縣志宜加詳審方稱體
例否則有省府志可耳又馬資平縣志耶其書各篇
記載皆極簡陋考各目皆有小序而各門總序反付
闕如亦殊不合為志之體惟舊志鄉賢誤列灌孟灌
夫荀爽荀攸荀最荀顗諸人此編以荀或四列入之
封爵灌夫別傳義勇灌孟但於夫傳見之漢鄭元饗
音荀瓊唐朱游王丕明高祥張騰陳大化七人舊志
亦列於鄉賢此則改列考義皆尚有見卷首冠有乾
隆五十三年戊申八月畢沅所作道古堂外集序一

篇與邑志毫無關係而竟雜於其間且遍查各處藏本莫不如是決非此本獨爾者殊令人莫解所以也

乾隆臨潁縣續八卷

清乾隆十二年刊本

清知臨潁縣事劉沆纂修沆字道之直隸蠡縣舉人乾隆六年署任考邑志自清順治十七年邑令李駿光續修為目四十有一為卷八閱八十餘年劉邑令沆奉檄續輯乃延紳士姚仁銀作續纂綱羅舊聞訪求事寔又前令郭佑人雍正七年所輯續志以資採擇成書八卷一方輿二建置三賦役四教典五官帥六人物七雜稽八藝文卷數體製一如順治志各門第惟增新而不補舊如沿革職官志順治以前沿革既詳矣自雍正二年昇許州為直隸州縣仍屬十二年復陞州為府迨乾隆七年復改直隸州縣屬仍舊四十八字星野有目無增疆域七條山川增十七條津梁增六條物產有目無增建置志共增三十條賦役志共增三十餘條教典之學校樂器樂章祭器書籍皆有續增所增之較多者為官師人物共藝文耳其書雖以增新為主然有時亦有補舊之所如於學校之文廟云舊志昉於隋而不書年號康熙五十四年風拆廟柏掘一古碑得隋大業年字蓋城

自大業年由回城遷此廟與俱立也。又於建置之城池載有前明崇禎九年知縣張任建修四關建重樓額其門亦為舊志之失載。惟舊謬誤之點此編毫無糾正。蓋纂者於舊志之已載者未暇更証以古籍也。

民國臨潁縣志十六卷民國四年排印本

民國臨潁縣志陳俊等修邑人歲貢李舒華纂後字冊襄湖南寧鄉縣舉人民國二年來任考邑志明有正統嘉靖二志清則順治乾隆各一修嗣後光緒三十四年前邑令陳坦倡議復修旋以去任稿成未付梓宣統元年邑令陶塔延豐君仲虎繼輯書仍未成民國改元邑令尤樞陳俊等延邑紳李舒華管大同取豐稿刪其繁複成書十六卷一方輿二建置三賦役四教典五六官師七至十人物十一十二列女

十三十四雜稽十五十六藝文其凡例先錄順治舊例八則繼錄福州府志例四則其他則為參錄福州府志鄆陵縣志者是其體例頗費斟酌而其卷十三附有兵戈志卷十四附巡蹟考皆莫明所謂至於教典仍存朝賀而學校選舉巡警教堂郵政與夫其他一切新政概不一記真是抄錄舊志而已何得謂之民國重修耶惟舊志各門皆無總序此編依河南通志許州志例於各門作一總序彙括所附諸類用增字別之至有考正之處首用按字其糾繆之法為參

以河南通志許州志及故典舊聞如於津梁以舊志所載多有遺漏且無倫次用就各河次第補入并序其上下游頗稱瞭又各門逐條皆標出典悉深合志法其佳點亦有不可沒者

續修四庫全書總目

卷

部

順治鄖城縣志十卷清順治十六年刊本

清鄖城縣志荆其博等纂修其博字勳五江南丹陽縣進士順治九年署任按邑舊志無考此編為順治十五年奉令纂修始修於是年五月邑令荆其博成於次年四月邑令傅鴻鄰故各卷署名曰邑令荆其博修邑令傅鴻鄰補修凡十卷一輿地志二建置志三職賦志四祀典志五職官志六人物志七古蹟志八祥異志九吟咏志十藝文志其凡俗志引舊志云尚氣輕俗小忿輒列經投溺以求勝人按既引舊志則順治以前有志已無可疑序不及之不足怪藝文志收有湖廣熊伯龍過鄖城賦別同門荆勳五令君及湖廣吳正治贈荆勳翁同年詩二首皆為私人贈答之作邑之制作毫無闕你竟亦收入其濫有如是者遍讀各門皆無可觀惟於古蹟之證尚稱精確如陵雲柵竹文帝所築舊志以為誤此編考諸史冊以晉武帝嘗會百官於此尚書令衛瓘傳昇平餅而後床者即此且省志州志俱言魏文所築舊志謂誤蓋未之考此編特為更正其他若青城鄖伯臺會城臺化身

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆鄧城縣志十八卷 清乾隆十九年刊本

清知郾城縣事。傳豫纂修字立齋。號舊溪。山東高密。

縣進士。乾隆十一年署任。考邑志在清。有順治。乾隆。

二志順治志修於順治六年知縣荆其博乾隆志修

於乾隆十年知縣趙作霖而本書皆未叙及實有足

怪本書經始於乾隆十七年成於十八年傅公乙夜

披抉竭一年而南館則僅一月惟校對而已書凡十

八卷 一 方輿志 二 建置志 三 籍戶志 四 典禮志 五 古

蹟志六雜增志七八九藝文志十職官年表師儒年

續修四庫全書總目

卷

部

表職役年表十一鄉官年表封廕年表十二選舉年

表十三至十八列傳。鄆城春秋屬楚。薳公伐楚。次

於涇盟於召陵皆其地也後為澠州郡此編沿革皆

畧而不詳其疆域懷許州直隸州志東至高水縣界

黃陂香四十五里東北西華縣歸村香五十里而此

編云東至西華界四十里歸村否不惟方向不同里

數亦異。且此編不提商水。若與商水非鄰境者。許州

志云東南至上蔡界七十里此編謂東南至上蔡界

五十里數相去甚多皆未知孰是其風俗皆倚周

禮註云豫者舒也言氣稟中和性安舒也蓋言豫州不獨郡邑錄之殊有未當惟其俗於立春日民間咬蘿蔔謂之咬春四月八日戴皂角芽禮佛是皆郡邑所獨有者此編悉行載錄之

乾隆長葛縣志十卷 清乾隆十二年刊本

清知長葛縣事阮景咸纂修景咸字載南順天大興縣籍浙江於潛縣例貢乾隆九年署邑前志修於康熙三十年知縣何鼎嗣是失修五十餘年阮邑侯於簿書之暇詳加採訪而佐以胡司諭立本傅司訓煌相助為理成書十卷一方輿二建置三稽賦四官師五選舉六人物七列女八雜述九十藝文長葛春秋屬鄭魯隱公五年宋人伐鄭圍長葛六年宋人取長葛桓公五年諸侯從王伐鄭鄭伯禦之戰於繻葛皆其地也書中沿革無戰於繻葛句實為鉅漏按縣有馬陵岡在城北五十餘里見於許州直隸州志而編中但言起自中牟入長葛境五十里不言方向亦殊非是又仙翁池在長葛縣北三十里一名聖池傳為葛元之蹟亦載在許州直隸州志此編不載尤屬未允其官蹟載破蔑字然明鄭人為大夫子產問為政對曰視民如子見不仁者誅之如鷹鷂之逐鳥也子產喜按長葛春秋雖屬鄭而破蔑僅為鄭人鄭大夫與長葛春秋實無關係所收不無太濫他如游吉為

鄭人黃霸為潁川太守。寇恂為潁川人。皆非長葛。是志所宜收也。惟籍賦志所記尚詳。至邑之名。以漢魏鍾氏為著。此外無甚可述。故人物極為簡畧。

民國長葛縣志十卷 民國二十年排印本

息縣劉昉遂等撰。按邑志未詳創自何時。清康熙三十年乾隆十二年。邑令楚南河鼎。燕山阮景咸更續修之。方輿建置略存。概梗政典人物。分別記載。而風俗物產。僅附見方輿之末。兵事祥異。乃與古蹟流寓。統以雜述。概之詳略失宜。賓主互錯。經籍金石。更付缺如。民國庚申。邑人張蔚藍續修。未竟。身遭寇亂。稿亦遺失。陳子錫九展轉搜求。始獲其書。延息縣劉君昉遂復加正。是昉遂略參余氏龍游志例。刪冗補缺。

數月竣事。成書十卷。一輿地志。二營繕志。三政務志。四教育志。五食貨志。六藝文志。七選舉志。八職官志。表九人物傳。十列女傳。卷首叙例。前志卷末源流。其書體例頗嚴。記載詳而有法。然劉頗不自慙。其叙例云。教育志風俗一項。別家恒有歌謠諺語方言等條。舊志張稿於此三事皆闕焉。失錄。今亦未能作詳細之採訪。故暫付缺。文其人物傳目下附注闕訪二字。皆其証也。藝文志分為四目。曰書目。紀邑人古今製作之總成績也。曰唐前。○有專書可按圖索驥也。

曰金石目所以供考古學之用也曰文存擇其切于故實錄若干首其文辭之雅潔與否非所奇責也其所斟酌頗具匠心此外各門皆有卓見總此編雖採訪未周然書固為整然可誦者

順治襄城縣志十卷清順治八年刊本

清如襄城縣志修昌年纂修昌年字無疆遼東人貢生順治七年来任斷按邑之舊志已無可考卷首修亦未言及舊志是編殆首創也凡十卷一方輿志二建置志三籍賦志四祭祀志五職官志六人物志七雜志八九十藝文志書之簡陋極為可恨其凡例僅三條一志前代畧當代詳尊興朝也一自辛巳破城以後乙酉大故以前不錄排變亂之誕論也其第三條為言孝義節烈者不贅錄即此凡例已足使閱者知其簡陋其他更無足論尤可怪者此編纂於順治而職官之知縣則以康熙五十九年為止訓導則以雍正三年為止更考其各卷纂者題名曰邑令佟昌年修邑人傅廷獻輯太原郭守訓訂邑令陳治安重修至查治安為康熙三十六年来任雍正三年亦在其後大抵此其職官選舉皆隨時增列他則一仍舊貫耳

乾隆襄城縣志十四卷 清乾隆十年刊本

清知襄城縣事汪運正纂修運正字垣菴貴州安順

府拔貢乾隆八年十二月到任按邑志創始於前明

嘉靖辛亥教諭林鸞復修於萬曆戊午知縣譚性教

三修於清順治辛卯知縣董昌年先後纂輯各見匠

心乾隆九年善憲趙巨興檄各郡邑續修志乘適汪

倭攝邑篆乃獨肩鉅任博採傳記延訪耆舊成書十

四卷一方輿志二建置志三籍賦志四官師志五選

舉志六七人物志八列女志九雜述志十至十四藝

續修四庫全書總目 卷 部

文志其體例志遵前明邵文莊公實所修許州志九

綱八十一目其沿革極行簡畧尚不如許州志所載

之詳如許州志云襄城縣隋南黃初郡廢大業初州

廢仍隸潁川郡汝墳縣亦其封內而此編汝墳句許

州志又云襄城縣唐武德元年復為汝州並置汝墳

期城二縣此編但云二縣無期城二字許州志云襄

城縣五季後梁屬許州匡國軍後唐屬許州志忠武

軍此編則將五季付諸闕如按縣志較州志加詳方

稱合例今州志所有反刪削殊為異事惟順治之

志多有林譚兩志所已載者反行遺漏此編則志心

較對補錄無遺但舊志如青塚等類本屬附會其事

似可刪抹此編不加考核以多咏吟仍皆補錄又不

免貽笑大方矣

續修四庫全書總目 卷 部

順治衛輝府志十九卷 清順治十六年刊本

清衛輝府知府程啓朱修邑人戶部左給事中蘇文
樞纂啓朱湖廣進士縣籍共到任年月無考按郡志
明嘉靖初廣平申公廷言實創厥始及萬曆癸卯而
再修及此志為三修矣共十九卷其目曰圖考地理
志建置志田賦志祀祠志官師志選舉志人物志藝
文志雜志卷首有殷比干墓及銅盤銘圖爰殷太師
比干墓在汲縣北十五里周武王封比干墓即此也
墓前有銅盤銘十六字又有殷比干墓四字相傳為

續修四庫全書

卷部

先聖孔子手書銅盤為左林右泉後周前道萬世之
寧茲為是實十六字相傳唐開元中偃師土人耕地
得之因以立墓篆書奇編中各門皆極簡略全書字
體頗不一致大抵各門皆先為楷書後參行體意楷
書當為萬曆志之舊刊行體為此次修所新增卷
首有汲人李實秀序卷末有汲人侯寶三跋皆浮泛
無關志体且未作凡例故殊難知續修始末篇中極
鮮考証所謂行体字官師選舉藝文外皆僅十之一
二是其不佳不能補舊新增亦殊寥寥也

康熙滑縣志十卷 清康熙二十五年刊本

清知滑縣事姚德聞纂修德聞江南蘇州府吳縣人
康熙三十三年署任考元至元五年滑宋忠肅公
修東郡志十六卷載滑事十之七明嘉靖甲寅知縣
張佳胤摺據舊聞彙成六卷而滑始有志越百年清
順治甲午知縣歷城王鼎鳴陰平孝廉趙紫垣重修
沿於舊典又三十年姚公蒞任延邑紳張鍾朱祥
等纂成是編釐為十卷一圖經二封域志三建置志
四天文志五食貨志六官師志七選舉志八人物志九

續修四庫全書

卷部

藝文志十叢志荒亂紀略修誌紀事其凡例云志在
撫定人事不關滑者不書而叢志中載謁閻羅王一
則云韓擒虎仕隋位上柱國後鄰母見其門下儀衛
甚盛若王者狀異而問之其中人曰我來迎王忽不
見又有人病篤驚走虎家曰我欲謁王左右問何王
答曰閻羅王擒虎子弟欲建之虎曰生為上柱國死
為閻羅王斯亦足矣遂卒文中不指明擒虎與滑之
關係使讀者何以知其關滑事其所記若盧公
述冥發塚獲果婦易狗頭七婦化犬鬼止母嫁皆極

然亦胥有所據非杜選者其第九卷之藝文六冊之多居全書十分之七曠觀各志藝文之濫未有溢於此志者也清初志書類多似此

民國滑縣志二十卷 民國二十二年排印本

民國滑縣知事王維垣等修清邑舉人陳選知縣王蒲園纂維垣北平人民國十七年任考滑邑舊志肇自明嘉靖至萬曆而增修逮清順治甲午乾隆丁卯先後續修垂七十年邑宰王君維垣閱斯文將延本邑耆宿合力續修至二十一年書成凡二十卷目曰輿圖輿地城市民政財政教育實業交通河務武備職官選舉人物藝文大事記叙錄其體例蓋遵河南通志局頒行編纂縣志大綱並參照河南省政府

頒行修志採訪綱要者舊志於滑之地名滑伯始封人名皆未究其本源致滑州為古滑縣氏為費滑無從分別且沿革缺考無徵不信建缺表語焉不詳爰遵編纂大綱博稽羣書作為表考並於沿革考內首列釋滑一篇其夫顓頊高陽氏之政都考南燕國攷昆吾考鉅國考永韋考秦龍氏考御龍氏考邙國考鄘國考衛國考滑國考須漕二邑考虛邑考楚丘考帝丘考濮陽考東郡考白馬考滑州考等皆精審絕倫堪為不朽之作其武備一門考之載籍凡滑境歷

代兵事。以及明之屯兵制。清之營汛兵。民國鄉團。悉備錄於篇。他如區名。簡名。明冊。戶口統計表。戶口調查表。民生狀況。自治。田賦。雜稅。民國交盤冊。丁漕改徵案等。之關於民政者。農業。林業。工業。商業。物產等。之關於實業者。道路。郵政。電話等。之關於交通者。莫不記載精詳。惟無教堂。是為小疵。

民國新鄉縣續志六卷

民國十二年刊本

民國新鄉縣知事韓邦孚等修。邑舉人記名道尹田芸生等纂。邦孚字鶴亭。山東蓬萊縣人。民國八年署任。考邑志自明萬曆間。如令鳴鉉創輯後。歷經余令相。盧令大謨。朱令壽圖續修。皆散失殆盡。惟清乾隆十二年趙令開元所輯。尚存。韓公蒞任。公餘披覽邑志。銳意重修。同邑紳田榮生杜常立朝夕籌畫。會田公芸生自鄂中解組歸來。杜門十載。著述等身。遂詳省立案。敦請膺志局之總裁。紹筆削之全權。成書六

卷曰沿革。封爵。星野。形勝。山川。總之曰志畧。疆域。河渠。交通。城池。學校。公署。職官。選舉。賦役。兵防。風俗。物產。名蹟。祠祀。邱墓。藝文。祥異。金石。宗教。拾遺。循吏。人物。列女。此編以續舊為主。間有舊志未備。亦追補以沿革。封爵。星野。形勝。山川。舊志已詳。無可更續。因撮其要。以為志略。此例尚不經見。交通門中所記京漢鐵路。道清鐵路。極詳。舊志無金石志。此編搜求各區。撫拾成篇。所載有曹操書碑。北魏正光元年造像。五陵造像。東張門造像。魏天平四年天宮造像。邑子秦

斷碑尚可讀究在某處實一疑問。揮邑美利在水田其水利一篇於開墾渠溝言之極悉在邑乘中亦一佳著也。

乾隆懷慶府志三十二卷

清乾隆五十四年刊本

清懷慶府知府杜琮纂修。琮江西新建縣舉人。乾隆四十四年署任。按懷慶舊志創始於明之正德。及嘉靖一再修。清則順治己亥康熙乙亥亦皆先後續修。乾隆十九年知府薩寧阿議修於前。二十四年知府沈榮昌討論於後。而又皆未竣事。及五十四年之秋始復就稿。本置局從事。並延膠城王君瑜洪君亮吉海陳君變維皋江君大鍵分輯之。及二十五年夏成書三十二卷。為十有四曰沿革曰星野曰

輿地曰建置曰河渠曰田賦曰學校曰兵防曰職官曰選舉曰人物曰金石曰藝文曰雜記舊志列傳所載漢有郭解張禹息夫晉有司馬懿郭默北魏有趙默隋有張衡唐有楊再思五代有李守貞宋有邢恕劉邦彥萬侯高此編以其或爵位通顯而節義有虧或任俠著稱而名教有罪於是惟標姓名以歸資格削其紀傳以黜奸邪蓋其時之志書務求闡揚決不使薰蕕同器也河北監司在明固重鎮也清分缺為二始駐懷城中繼移衛郡嗣復奉裁而舊志未載

此編詳查歷任姓名列於職官補遺之功實有足多
金石志搜羅亦極完備惟職官志列有河北道一目
按懷慶雖在河北道統制之下並非懷慶府屬職官
列惟載諸通志非府志所宜有且河北道在清初駐
節衛輝中葉後駐節武陟是衙署亦與懷慶無關也

道光河內縣志三十六卷

清道光五年刊

清知河內縣事袁通修嘉慶戊寅恩科舉人揀選知
縣大興方履錢字彥開表通字蘭村浙江錢塘縣監
生道光三年署任按河內縣志自清康熙二十二年
創修之後失修者已百四十年道光初袁公攝邑篆
有重修之舉適大興孝廉方君履錢吳江布衣吳君
育皆績學能文客游懷州乃延以操觚期年書成共
為三十六卷一聖製二三諸圖四紀事沿革表五爵
封表六職官表七選舉表八疆域表九山川志十風

土志十一祥異志十二田賦志十三水利志十四祠
祀志十五學校志十六營建志十七兵防志十八古
蹟志十九經籍志二十二十一金石志二十二二十
三文詞志二十四循政志二十五二十六先賢傳二
十七孝義傳二十八忠節傳二十九隱逸傳三十流
寓傳三十一藝術傳三十二三十三列女傳三十四
釋道傳三十五志餘三十六叙傳不載天文分野可
謂有見其經籍志多從各史藝文志中考錄其名雖
不分經史子集而考證頗勤金石一門搜採邑中諸

石刻錄其文釐為二卷如武德郡之復置于北魏金城村之即古射犬以及村鎮之舊名寺觀之遺址名賢之軼事藉此而見者甚多金石文字之有補史乘如此邑中詩文皆分証於各篇之內其有補於一邑之故實者別為文詞志二卷不用藝文之名体例亦安紀事沿革表所載尤詳蓋注著也

乾隆原武縣志十卷 清乾隆十二年刊本

清知原武縣事吳文炳纂修文炳字曉村江南婁縣籍婺源縣人由歲貢教習考授知縣雍正八年署任按邑志萬曆二十一年癸巳知縣張祥等始修清順治十四年丁酉知縣寧弘舒承巡撫賈漢復命而再修康熙二十九年庚午知縣詹槐芬承巡撫閻興邦命而三修乾隆初年吳公以久任邑令習知邑事乃於簿書期會之餘搜採遺聞訪求政蹟殘碑斷簡藉為考証之資及十二年書成釐為十卷一圖考沿革星野

疆域山川古蹟二城池學校公署倉庫祠祀鄉鎮塚墓風俗物產三禮樂四賦稅戶口郵政五河防六職官選舉恩榮七名宦人物孝義列女八九十藝文祥異源遺篇中記載頗多遺漏即以選舉論之其科目之關於清季者類多惟記姓不名書登科年代且越時未久非同遠在元明無術可稽者比而其体例凡選舉人物不惟記其登科年分所歷官階莫不詳注繁簡之間實太懸殊沿革一編所記尤簡且逐條皆無出典更非為志之法縣有庖亭為春秋時盟會之

地此編古蹟中載云。扈春秋文公七年公會諸侯。晉大夫盟於扈。杜注。扈鄭地。滎陽卷縣西北。有扈亭城。按杜注既明指扈。扈在卷縣西北。其共原武究有何涉。編中不加按語。以資証明。其果在原武境內。亦將何以取信於人。其他古蹟亦多如是。蓋纂者但知有見必錄。殊鮮考証之才耳。

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆陽武縣志十二卷 清乾隆十年刊本

清知陽武縣事。該提曾纂修。提曾字松庭。浙江湖州府德清縣拔貢。教習。乾隆八年署任。考邑志在明創于弘治八年。癸酉。知縣張林茂。萬曆十九年辛卯。知縣王時泰續修。清順治十六年己亥。知縣武七官三修。康熙二十年庚午。知縣安如泰四修。後五年。餘年。藩司檄令增修。曾邑侯遂與邑考侯廉楊冲震。明經陳步青。庠生賈璠。樊宏宗。博採風謠。廣諮輿論。互相參稽。凡三越月而書成。總為十有二卷。一輿圖。沿

續修四庫全書總目

卷

部

革。天文。疆域。二三四建置。五山川。古蹟。風俗。土產。六祠祀。七田賦。八職官。九十人物。十一藝文。十二災祥。附子目五十。有八建置舊志。惟書建修年月。此編將碑文採入。事之顛末。庶得胥具。其河防採輯名臣奏疏甚多。有關於河務之利害者。亦稱繁而不贅。其沿革志叙里制之變更云。明初為五十一里。後為四十里。五保。其後又併為二十八保。保有長曰考人。統十甲。有催曰十季。輪流支應。周而復始。以應征比。然行之既久。諸弊叢生。任事有專責。則需索易。花戶無定所。

卷部

卷部

8-386

乾隆溫縣志十二卷 清乾隆二十四年刊本

清知溫縣事王其華纂修其華福建惠安縣進士乾隆十八年署任考邑之舊志明萬曆五年知縣張第自邯鄲調溫仿邯鄲舊志而修清順治十六年知縣李晉興奉巡撫賈漢復命再修嗣是康熙三十四年知縣張明達三修乾隆十一年知縣張承謨四修惟張志諸多謬誤王公其華因於簿書之暇共邑紳吳玉斗田壽鄭之瑤輩鍵戶刪文改三匝月而成是編凡十二卷一圖說二沿革表等三秩官表四選舉表

續修四庫全書總目

卷部

五天文志六地理志七建置志八祠祀志九學校志十田賦志十一宦蹟志十二人物志編中不立藝文志詩文亦并刪削其凡例云藝文始自班固漢書所列者書目耳取其類而彙之則昉於昭明文選志列藝文一門非史體是文選矣削去藝文名目文各與事傳著不必尚有藝文之名而藝文無不綴矣云云蓋亦從質之意也其宦蹟志所載雖以良吏政績為主其有為跡者亦附一二較之記美而不記惡有勸而無戒者殊為質直然非創例從武功志也編中以

西漢傅氏封嬋媽於是特開帝后外戚爵封表以處之然溫為司馬氏封榆之鄉封爵甚夥亦宜詳載為是而編中竟刪司馬懿昭父子而不書謂為誅姦回於死春秋謹無將之意書或生迂語可洪喁喁武備一目附於建置未免附非其類人物志分類太瑣亦可議者

續修四庫全書總目

卷部

乾隆濟源縣志十六卷 清乾隆二十六年刊本

清知濟源縣事蕭應植纂修應植字智方號立齋安徽懷寧縣後貢乾隆二十一年署任按邑志創輯於明天順七年續修於嘉靖四十一年知縣李資元三修於清順治十七年邑人劉時四修於康熙二十九年邑人段維衮及此志則五修矣凡十六卷曰沿革星野疆域形勢風俗土宜祥異山川古蹟陵墓寺觀建置祀典水利賦役職官名宦選舉人物列女藝文識餘其凡例云於舊志缺者補之疑者存之誤者正

續修四庫全書總目

卷部

之考其所補舊志疆域不載孟縣交界四境圖不載接壤之處且邑境南臨大河其西南對岸為滎池新舊圖不載音為疎漏之大者此編胥行補入其存疑者如唐書徐有功傳不言何處人云但國子博士文遠傳亦不言何處人但云南齊司空考嗣五世孫齊書考嗣傳東海郟城人自考嗣至有功歷世久遠而史家但詳世系不著縣郡則自考嗣以來皆為郟城人無疑然舊志以有功為濟源人物謂其墓在縣東青龍里此編用存其疑其正誤者如范坦留題延慶

寺七言四韻詩離為二首而舊志合為一首蘇試題草堂詩第一章分為二首且前後例置此編皆為改正惟其各篇之末所附論曰類多陳腐之語不如刪之為愈

續修四庫全書總目

卷部

乾隆修武縣志二十卷 清乾隆三十一年刊本

清和修武縣志 武雲錦纂修 雲錦字海雲 直隸錦

州貢生 乾三十年末任 考邑舊志創於明冷邑令宗

元及清順治十五年康熙二十四年皆有纂輯迄乾隆

二十二年前邑令天津吳映白與邑中紳士高確續

修惟未數年東來和已歿而不全且其校勘未詳字多

魯魚戈邑令正擬補輯恰值奉檄催修邑志爰即

成書二十卷其目曰星野疆域城池公署學校賦役兵

防山川古蹟祠祀陵墓風俗物產災祥沿革職官道

續修四庫全書總目 卷 部

舉名官人物儒林孝義文苑方技流寓列女藝文雜

考其凡例首則云今志則康熙三十四年遼寧所修

也足則非惟非此次之新例且非三十二之吳例蓋仍為

康熙志例也書已而續而例仍舊其與內容不合自

不待言纂者無識乃至於此且卷首之第一序稱為

二十二年之吳序使非細檢決不知其為三十二年之新志也

體例上抵乾隆吳志為沿康熙志之舊此志又沿吳

志之舊第之書中未標出也故除職官選舉與夫其

他百年代可考者外皆莫知其某為舊志某為新

增戈氏自序云疑者詳之訛者正之考全書與一按語其
所詳正宛安在耶

續修四庫全書總目 卷 部

道光修武縣志十卷

清道光十九年刊本

清知修武縣事馮繼照纂修。繼照字秋橋，山東淄川縣拔貢。道光十三年署任。考邑志自乾隆二十二年，津門吳君重修之後，邑令雲錦間有增損，嗣後失修者凡七十餘年。及馮公抵任，公事之暇，輒繙閱史籍，事有繫於邑者，皆筆於帛，而教諭魯山人張君宗泰蓄書二萬餘卷，田盡一卷，亦彙錄數帙，皆舊志所未備者。成書十卷，其為類曰輿地志、建置志、令典志、祥異志、學校志、祠祀志、秩官考、選舉考、人物志、列女

續修四庫全書總目

卷部

傳、藝文志。金石志、雜記。按修武一隅，眾說參差，有大修武、小修武、聚南修武、北修武、西修武，又分南陽為山陽、為廣寧郡，為修武郡，為陟州。自春秋晉南陽，其後又韓魏分晉，而屬韓，屬魏莫辨矣。清同治十六年，析置武陟縣，移修武於永橋，唐置陟州，領修武，移縣治於隋，故修武城，而修武武陟遷徙遂淆矣。後周置修武郡於獲嘉，金劉重泉部為山陽縣，隸獲而獲嘉，輝縣與修武版圖錯雜矣。疆域猶是，割置各殊，此編因舊草各史，博參地志諸書，疏通証明，而前糾紛

渙然若釋。沿革條下加案語極多，蓋其攷証之功確有不可沒者。惟其人物曰志，列女曰傳，秩官考計九，惟書姓名籍貫出身，共失列任時日。外一將德政雜於其間，若知縣邵鳳之德，序多至千言，似不若另立名宦為得。祥異不附雜記，而為一志，是皆其於例未允者。

續修四庫全書總目

卷部

乾隆孟縣志十卷 清乾隆五十五年刊本

清孟縣河陽書院山長馮敏昌纂修敏昌字魚山廣東欽州人乾隆戊戌進士翰林院編修官戶部主事按孟縣志自康熙乙亥修後至乾隆庚辰邑令江君渭曾屬卑懷院長山陰沈君准材具稿未及付梓及乾隆五十一年邑令仇汝瑚蒞任適馮編修以假至大梁仇公因延主河陽書院講習大中丞畢公即以志事屬焉自開局縣歷四載始得成書凡十卷曰聖制曰地理曰建置曰田賦曰職官曰人物曰藝文曰金石曰史事曰雜記其地理志載形勢險要且備繪各圖蓋仿李吉甫元和郡縣志詳山脈川絡用鄭道元水經注體蓋仿高似孫刻錄建置志田賦志詳於政典職官志人物志稽諸史傳藝文志但載書目一依班史之舊詩文則散附各門蓋用范致能吳郡志之例而金石志旁搜博考則又有歐陽公集古錄趙明誠金石錄之遺意焉其目序云舍人康君少山移居清化儲書特多余從借書迺至數車又從偃師進士武右德時假抄本是以名人手筆而人參稽浩富

續修四庫全書總目

卷部

宜其極稱詳瑣也惟卷首無凡例未審何故

續修四庫全書總目

卷部

清道光九年刊本

清知武^陽縣事王榮陞修福建侯補知縣大興舉人
方履錢纂榮陞字楓垣順天宛平縣監生道光三年
署任考邑志之作昉於前明李日茂逮清順治十五
年署令公元樞修之邑紳翰林院編修王化鶴序之
康熙三十年邑令甘國瑛乾隆二十一年邑令查開
王靖各一續修嗣後板冊多行散佚所存者惟康熙
之甘志王公宰是邑慨紀載之闕略廣搜博攷成書
三十六卷列分三十六門一聖製二目錄三例三四

卷部

圖五紀事沿革表六職官表七選舉表八疆域志九山川志十風俗志十一物產志十二祥異志十三田賦志十四河防志十五建置志十六學校志十七祠祀志十八兵防志十九古蹟志二十經籍志二十一碑碣志二十二文詞志二十四名宦志二十五賢傳二十六耆舊傳二十七孝友傳二十八義行傳二十九忠義傳三十隱逸傳三十一流寓傳三十二方術傳三十三列女傳三十四釋道傳三十五志餘三十六叙略此編因舊帙散失故纂修述古今之事皆

極意蒐采凡有關於考權勸懲者無不備載是以雖屬續舊實同新創據其凡例有異於他志者二事一本邑山少註外黃註兩河之隄防實闕一邑之大政既作山川志而別為河防以昭慎重一先賢傳以外邑中自元明以下有德望學術者別載列為耆舊又卷首有採訪條例四十五條亦為他志之所無惟其詩文既分注各志又別為文詞志一卷則未免蛇足矣

卷部

民國續武陽縣志二十四卷 民國二十年刊本

民國武陽縣知事史延壽修。邑人清光緒戊戌進士。

王士傑纂。延壽字菊生。輝縣人。清光緒庚子辛丑併

科舉人。民國五年署任。考自明萬曆間李茂創修

縣志。開武陽邑乘之機。與有清一代順治道光重

修。允五。民國元。代吳年遠五年。史公下車伊始。慨然

以修志為己任。邑紳王士傑等。分任纂輯。四寒暑而

書成。久未刊雕。至十九年。縣長王國璋始行付梓。二

十年。竣。為二十四卷。曰記事沿革表。職官表。選舉表。

續修四庫全書總目

卷 部

地理志。食貨志。河防志。建置志。學校志。祠祀志。兵防

志。經籍志。金石志。文詞志。名宦志。先賢志。耆老志。

義傳志。義傳。隱逸傳。流寓傳。方術傳。列女傳。釋老傳。

志。餘其條例。悉依前志。自民國肇興。時勢政體。悉與

前異。墨守成規。殊非法也。書十一。一切新政。舉未載及。

惟選舉表。以學校議員各列一表。食貨志。括有各項

雜稅而已。其以詳異。近於迷信。但事實具在。又不

容缺而不書。因仿馮魚山孟縣志例。除將黃沁泛溢

等事。入紀事表及河防志外。其他概歸志餘。又經籍

以年代前後為次。五書之下。揭其要義。金石志。他志。類多詳名畧實。此則金石並收。標目跋尾。詳而不冗。胥尚分。配適宜也。

續修四庫全書總目

卷 部

民國獲嘉縣十七卷 民國二十三年刊本

民國獲嘉縣縣長鄒古愚纂修古愚江西吉安人民
國二十一年任考邑之舊志一修於明萬曆癸卯再
修於清順治己亥三修於康熙丁卯四修於乾隆丙
子民國肇造志局創設於十年因循十餘載未獲成
書二十一年鄒公權邑篆始得脫稿釐為十七卷其
目曰地理建置賦役河渠兵防氏族風俗職官選舉
人物藝文金石物產祥異普通志乘大率詳於官政
而略於民事遂使數千年社會狀況及其變遷因果

續修四庫全書總目

卷部

盡歸湮沒此編於民意刻意求詳如民族宗教生活
習慣娛樂諺語諸目即可概見其諺語分天文物
理家庭社會農田雜言六類搜輯之多堪稱無匹其
地理志有地贊一目言禹貢言三壤周禮亦重土會
土宜土均土圭之法乃後之志者地僅言其形而不
言贊即略分中沙而語焉不詳於閭閻仍大裨益
爰增地贊一目附以氣候殊便於獲人之樹藝也是
皆獨具卓見開前人所未有者又以舊志取歷史涉
及獲嘉者及鬼神怪奇之事編為雜志此編以有闕

於獲嘉史事者業已採其語要此類登載所餘陳言
何煩具舉至搜志怪非特為近世諸科學者所希滿
亦大戾孔聖不語之心故皆不錄尤高尋常志書一
等耳

續修四庫全書總目

卷部

黔遊記一卷 黔南叢書本

清陳鼎撰。鼎字定九。號子重。江陰人。嘗仿元佑堂籍傳之例。著東林列傳。又有留溪外傳。黃山志。既竹譜。茄蛇譜。諸書行世。其黔遊記一卷。亦遊記之一也。所記以府縣為綱。以所屬之景物為緯。編中所載。計有鎮遠府。華萊洞。望城坡。偏橋。龍雲。慶豐。隆衛。去風洞。竹王祠。高鏡橋。平越郡。惡崖洞。古福洞。龍里。觀音洞。龍洞。棲霞山。通碧潭。相寶山。朝陽洞。龍井。紫池。扁約。泉黔靈寺。白雲山。谷水龍。清鎮縣。安平縣。天台山。羅

續修四庫全書總目

卷部

漢洞。安順府。鎮寧州。白水。霸陵橋。象鼻嶺。永寧州。鐵索橋。安南。普安縣。白雲坡。碧雲洞。雲安坡。平寨里。梵淨山。鐘山。思南府。以上所記各府縣之形勢。及各屬之古蹟名勝。黔中物產。有刺梨。脆蛇。圓蛇。狗醬雞。從蕪草。凱里鉛等物。至黔苗。望若花苗。東苗。西苗。哈羊苗。白苗。青苗。谷蘭苗。紫姜苗。平伐苗。九股黑苗。大苗。細苗。生苗。羅漢苗。湯苗。黑羅羅。白羅羅。八番苗。打牙。花佬。剪頭花佬。木佬。仲家苗。土人苗。羊黃苗。蠻人苗。楊伴苗。狗耳龍家苗。馬鑾龍家苗。雙人。桐人。宗家。蔡

家共三十餘種。風俗各異。大抵黔中諸郡皆荒涼。惟思南府最勝。有水道可通。舟楫貨物俱集。而人文亦可觀。蛟石所思州。有天壤之隔。所屬有烏江。臘月晦日夜水中見圓月影。其光不減望月。而娑婆樹影亦明灼如月中。又言鎮南府苗俗。以十一月為歲首。多有極稱奇特者。

續修四庫全書總目

卷部

裨海紀遊一卷 清 夏元 乙未刊本

題曰武林郁永河滄浪集裏平達綸校刊永河

云丙子冬榕城葉渾安燧硝磺火藥五十餘萬無纖

介意有旨賞償典守者而臺灣之難龍浸水實產石

硫黃將往採之丁丑春遂戒舡裝同言子聖平表子

絕衣胡子慎履何子襄臣陳子子蔚出武林而赴臺

灣此編蓋即其役作也卷首有表平達綸序綸字經

國事跡考其序曰余至仕秦中監芋酒邑調

續修四庫全書總目 卷 部

署洋川云云當為道光時之州縣耳又曰終日簿書

應碌曷足以言游然公餘之暇輒披卷以當卧游適

於破麓中檢及裨海紀遊一冊是余幼時於琉璃廠

故紙堆中搜索得之原題武林郁永河撰而郁君之

為人行事無可稽考其中所見或詠或歌或論或斷

悉得其學問性情經濟焉付之梓

云是郁之為人

形勢非僅記遊跡者他如山川之幽邃草木之敷榮

馬獸之怪奇鬼神之震動以及泊舟乘風之利便天

時地勢之美惡人情土俗之盛衰莫不瞭如指掌不
附偽鄭逸一篇與紀游篇中散論鄭氏事尤有獨見
補史籍所及又豈但講求形勝而已哉

續修四庫全書總目 卷 部

黔滇紀略一卷 清道光十三年刊本

清陸嵩齡撰。嵩齡字伽陵，東興人。嘉道時以異才獻策金門，奔走都下，十數載，辛苦備嘗，始得出判平蘄，而調任平河。其黔滇紀略，為其由鄂而南，浮澧、沅、而入黔，由黔過平彝、易龍、嵩明而抵滇，輿中就古蹟所見聞時事所適逢各誌其事，并贊一詩，或古或今，隨興所寄，得詩百首，名曰黔滇紀略。編中詩多記少，其惟酉陽驛記、破貢驛記二篇，末附苗民考六詔考二篇，其自識云：「右所集錄係黔滇往來耳目所見經

續修四庫全書總目

卷

部

故復考而紀之，不在是者則略。至如山川名勝，有廣興縣有志乘，何庸瑣瑣為耶？故其記亦皆信手拈來，絕少參攷古籍之所。卷首道光辛卯熊士鵬序，稱於桃源則知其仙境之窮，於中元飛雲諸洞則其大塊之磅礴而鬱積於碧鷄金馬，則知其蠻荒之遼闊而高深皆為藻飾之詞，即臨其境之伽陵亦未必果有若斯感想也。熊序外又有朱方增、翟錦觀、吳雲、石韞玉、劉韻珂、沈岐、蔣澧、鄭勳、那興河等題詞，皆無可取。陸序前有湖北至雲貴路程二頁，注某處至某處

若千里，差稱有便行旅耳。

續修四庫全書總目

卷

部

東衛紀行十二卷 國立北平圖書館鈔本

清姚瑩撰。瑩字石甫，嘉慶進士，官至湖南按察使。工詩古文，留心經世學。著有東槎紀略、京轅紀行、寸陰叢錄、識小錄、東溪詩文集等書。東衛紀行，為道光甲辰乙巳丙午間至蜀中，一再奉使扎雅及察木多，撫諭蕃僧之作，共十二卷。卷一為道光甲辰七月訖十二月，卷二為道光乙巳正月訖三月，六日，卷三為三月七日訖三十日，卷四為四月，卷五為五月二十三日訖六月二十三日，卷六為七月四日訖八月十八日。

續修四庫全書總目

卷部

日。卷七為八月，卷八為九月，卷九卷十為十月，卷十一為十一月，卷十二為十二月。訖丙午年二月，每則皆有子目，共約五百則。左右凡西域殊俗，目所未經，是所未聞者，皆考其山川，詢其風物，大約所紀可分六端：一、札雅使始末，二、喇嘛及異教源流，三、外夷山川形勢風土，四、入藏諸路道里遠近，五、泛論今學術事實，六、沿途雜撰詩文。皆逐日記述，初以本非著書，故卷帙猶分，未區門類，嗣以日久所積漸多，有一事前後互見者，有一類前後紀錄不同者，不便檢尋，始

每卷列其條目，殊便考焉。書中所述札雅兩呼克圖以爭放頭，細故不啻蠻觸相爭，前後原委，極為詳盡。雖為游記，與史事有攸關，實一研究邊政沿革者之一百數名著也。

續修四庫全書總目

卷部

臺游日記四卷 金陵叢書本

清蔣師轍撰師轍字紹由由同治癸酉選貢奉光緒辛卯順天鄉試副榜至戊辰始授訓為安徽知州少負雋才其兄師軾稱金陵二將光緒壬辰應鄉侍郎友廉之招修臺灣通志其某太守議不合上治臺灣八要侍郎亦不省遂拂衣歸此篇為其渡臺時所記中日交關前二歲也其行程為先至天津由天津而烟臺吳淞上海由上海而臺灣復赴各屬試每至一處必先索閱志乘其紀所載大抵多為錄自志乘

續修四庫全書總目

卷部

者然其所索閱志乘蓋為臺灣通志非僅作記游資料也故一書必先述其體例加以批評且皆錄其目錄而各目又略述其內容之大概故此編不惟可作游讀直之為臺灣志略亦無不可又其所論各志之優劣時有灼見為章氏文史通議之輔翼卷首有無為州蔣公祠碑及安徽無為州知州蔣君墓誌銘述先生事跡極詳卷末其同鄉蔣國榜跋對先生推崇備至

三雁紀游三卷 清光緒十四年刻本

清郭鍾岳張盛藻撰三雁紀游北雁蕩紀游南雁蕩紀游中雁蕩紀游也北雁蕩紀游郭鍾岳撰南雁蕩紀游中雁蕩紀游張盛藻撰鍾岳字叔高別號天倪子亦稱訥道人江都人同治十年春義徵方鼎銘字穎任浙江溫道處典鍾岳同游雁蕩因記其時月其所游之地同游之人編為一篇並系所作之詩其鄉先達阮文達公朱文定公之詩於後名曰北雁蕩紀遊署曰天倪子述雁山主參定雁山主者即鼎銘

續修四庫全書總目

卷部

也盛藻字君素枝江人自稱素道人於光緒七年秋九月因部篆將念東甌山水之勝在官時未能偏訪其公子克萃並約郭鍾岳輕車從載酒為南雁之游書中有前記二篇約予為盛藻作一篇為鍾岳作記後附詩二十餘首皆三人即景之作詩中署名有鐵頭陀者盛藻子即克萃也中雁蕩紀游為是年十一月盛撰子克萃及鍾岳游白石山之作篇中亦先記後詩與前二編例無殊光緒十四年鍾岳合刻為一書總名曰三雁紀游又名曰笠杖集鍾岳自

序云永嘉山水古來共談若雁蕩者自唐始傳雖康樂未能興其奇且有南雁中雁蕩鼎足而三焉天倪子得從子穎觀察君素太守游即其景物紀其事或以記或以詩初何幸哉云云考編中絕少考證多為歛歛感嘆之作

川船記一卷 賜觀叢書本

清鳴篴換鳴篴字原南豐人出身事蹟皆無考是編之作以蜀道之難人第知其山而未知其水即往昔李白作蜀道難詩及木舟行之險杜甫久處蜀地舟楫之事往往雜見詩篇然人工器用古今之稱謂各殊究無從沿據其實乾隆十六年辛未先生扶藁囊往返舟中備歷險阻爰書鉅細雖一事一物悉本土人口述者以為不以文諱俗不古易今言凡自東南入蜀者皆直抵湖北之漢口始換川船其相與結伴

聚處又在漢口之下十里曰楊林川船大都以柏木為質大者受千百石小者五六百石船中所需之物舵一稍一桅一帆一夥夥掌一五板子眠竿二鼓一鑼一醒木一橈則視船之大小以定其數有六十人者有四三十人者以言舵之工用稍之工用夥掌之工用五板子之工用上灘若何下灘船若何橈長之狀況若何又言由漢口至宜昌之情形若何由宜昌抵重慶之情形若何上水船之情形若何下水船之情形若何有意蜀游者覽斯編其亦可以無憾矣其

文皆用俚語方言。未署有疑叔者。跋云。先輩所作雜文。往往學盤庚險仄。幽怪至不可讀。余覽余季弟此記。余亦信古人成法。具在。惟能涉獵其大凡者。斯為能也想見此編文字之風矣。

楚游小紀一卷 簡齋先生文集本

清劉佑撰。佑字雲麓。曲安縣人。負異才。順治朝。以經明升俊。歷仕秦州知州。斬水縣。祖諱榮。字簡齋。有簡齋詩文集行世。先生詩文有祖風。有玉臺雜著。容閣近稿。魚丘雜著等。其楚游小紀。為順治十三年丙申元旦後二日。除授斬水令。由曲安赴任時作也。書中起迄為自是三月廿七日。由曲安車裝道。四月廿九日至斬中。由斬南路程計一八百里。車塵所至。無不徘徊往烈。憑吊昔賢。大而山川人物。小而泉石流。

與夫荒城故堞。朱戶蓬門。楚響晨鐘。斷碑殘楚。以至眠餐玩眺。步履遲莫。不同捉幽異。掬弄光彩。又其所過古蹟。多證以史事。斷以己意。如過宜溝驛云。出驛南門。謁子貢祠。因憶貨殖二字。龜山驛云。貨殖立傳。載廢著之說。而端木氏遂誣千入。入湯陰。謁岳武穆王祠云。武穆為始謚。後改謚忠武。祠額當從也。雖皆寥寥數語。皆極有見。惟其所過村鎮河渡。雖詳記風景。而皆不言屬於某縣。是為小疵也。卷首有楊

繼經謝天知序卷末有邢文愿跋皆藻飾之語無可取也

續修四庫全書總目

卷

部

閩行隨筆一卷 通周

清范光文撰光文字取仲一字潞公別署清遠居

士鄞縣人范大司馬堯卿曾孫也性豪邁遇事果

決為諸生時能弭盜定廈順治六年進士授禮部

主事遷吏部文司以劾直不合於大僚罷官歸其

家天一閣藏書中於浙東耿仲復購所備增諸

之黃太冲至角上稱其不愧世家風範此閩行隨筆

一卷為明天啟六年作閩游中鄞至杭至滬至閩

至福州延平返浙沿途所經記而勝記山水記舊

續修四庫全書總目

卷

部

蹟記韻事於四閱月中行三十里之程七八十言一

氣揮灑筆墨股潤巧不傷雅詳不嫌繁蓋明

人小品中之雋然者也其自作後序言凡所日記非目

擊者多得之居民口吻即彼或傳疑余自傳信固

志野乘概未敢引改由浙而閩歸行廣後歷歷

名勝蹟不免挂一尤亦復余之所後以口留目已耳

卷末張鈞衡跋云天一閣之書盡教嚴出此等之稿

本亦歸於因由傳之則是此書脫稿於三未時梓也

黔遊日記上下二卷 黔南叢書本

明徐宏祖撰。葉庭甲校。宏祖號霞客。江陰人。少負奇氣。年三十。携僕被通遊四方。佳山水。所至輒為文。以志遊蹟。有徐霞客游記十二卷。四庫已著錄。此黔遊日記。蓋亦其十二卷中貴州之一篇也。然與四庫本多有不同。按四庫著者。為兩江總督採進本。楊名時所刻。此黔遊日記二卷。為嘉慶十一年冬。筠嶺徐以前梓板歸之。葉庭甲。廷甲乃借楊文定公手錄本。暨陳君體靜所本。與徐本警勘。其文之不同者。以

續修四庫全書總目 卷 部

萬計。其字之外誤者。以千計。其文不同而義可通者。仍其舊。其字舛誤而文義不可通者。乃極為改正。卷末有聶樹楷跋云。茲採其黔遊日記二卷。以瘦影山房正訂訛脫。惜乎霞客所經。僅由粵入滇之路。未能遍歷黔疆。發山川奇閎也。云云。按霞客紀遊文章之價值。人盡知之。毋容贅叙。據廷甲序云。霞客記游之書。同不止此。前人謂霞客西出石關。至崑崙山。窮星宿海。今所刊之本。暨陳二鈔本。其遊覽日記。不過至滇南。鷄定山而止耳。聞郡城莊氏家藏鈔。有六十卷。

戊辰三月。往郡訪之。莊之後人云。先世信有。今已散失。果爾。則今之所刊。不過亦分之一耳。此為四庫著錄時。所不及。爰錄於此。

續修四庫全書總目 卷 部

黔紀行集一卷 黔南叢書本

清蔣攸銘撰。攸銘字穎芳，號鵬堂，遼陽人。隸漢軍旗籍。乾隆進士。道光間官至文淵閣大學士。兩江總督。所至有聲績。尋坐鹽梟左遷侍郎。道卒。諡文勤。性聰強，熟左傳，為政明而不苛，清而不刻。有絕世齋集。此黔紀行集一卷，為乾隆五十七年壬子科閏四月十八日奉命偕錢漆林簡討典試貴州時，由都門赴貴州時紀行之作。以目為綱，紀其所見山水景物，更繫以詩，而於古蹟考核尤詳。詩外又有油水考、澧水

續修四庫全書總目

卷部

考。五江五溪考，夜郎考，貴州考，諸篇引証浩博，去取精當，更可解衆說之紛歧。如黔省貴州之名，為始於元。若唐宋時史籍所載之貴州，為今廣西之貴縣。又言黔之苗種甚多，向但知青布裹頭，短裙赤腳，及耳墜大環帶銀項圈者為苗，而衣飾風俗更有新奇可詫者。作黔陽竹枝詞八首，皆當細繹而深思者。卷首有道光庚戌季春受業李蔭萼叙，卷末有道光庚戌孟春望後二日受業武榮及民國癸亥仲冬貴定段兆鰲跋。按李序武跋，蓋為道光庚戌重刻時作也。

蜀游記一卷 二錄堂叢書本

清沈鎬撰。鎬字方圃，望江人。此編撰之年月無確考。其自作小引云：歲丙戌，赴嵩南，宋督學幕，派江踰楚，覽山川之勝，風土之異，入蜀又隨車閣，亦頗有書。時時益我以所未讀，據所見參以異聞，著之於篇。亦身到不敢放過云。其所云丙戌，不書某為丙戌，首嘉慶甲子。滇西師範葛扉氏序云：辛酉初秋，承乏望江，晤倪進士廷存，出其鄉前輩沈六圃先生蜀游記見示，是此編之作，或在嘉慶以前之乾隆朝也。書共九

續修四庫全書總目

卷部

篇。一曰東川，二曰南川，三曰北川，四曰西川，五曰禹貢梁州，六曰江源考，七曰三大幹說，八曰登峨眉紀略，九曰鄧都論。于川東則極三峽之險，于川北則辨五丁開山之証，於川西則撫維州廢城，以見清季興圖之廣。於川南則備列各土司疆域道里，使知邊防之宜重。論禹貢則和夷底績，乃有的解。紀三幹則華夷脉絡，朗如列眉。考江源則端委井井，猶致艱於遠源之必究。以及登大戩則悼楚狂之遺踪，過鄧都則點二氏之奇蹟，皆獨具卓見之作，非尋常游記之第

識風物已也。

續修四庫全書總目

卷

部

南游記一卷

清嘉慶四年刊本

清孫嘉淦撰。嘉淦字錫公，號懿齋，山西太原人。康熙進士。乾隆間官至吏部尚書、協辦大學士。久負直聲，屢躓屢起，以至誠待人，自居鄉至立朝，不作一欺人語。研精理學，以躬行為本。卒諡文定。有春秋義、乾隆己亥之夏、以母病告假歸省。其秋遂丁內難。為境所困，遂寄跡山水之間。庚子秋，東裝策蹇，東抵晉陽，出故關道，井徑過其真定，歷清苑，觀甯，獲鹿，食麥於漳，望恒岳於曲陽，訪金臺於易水，仰伊祁於慶都。

續修四庫全書總目

卷

部

思軒輅於涿郡，已而北走軍都，臨居庸，登天壽，遂至漁陽，上崆峒，下玉田，涉盧龍，懷孤竹，到遼西。時值冬暮，飛雪千里，因而決計南行。返都治裝，適其友李君景蓮不得志於禮闈，遂與之偕。辛丑二月二十四日出都。此先生南游之始也。據稱至二月出都，河北之地草芽未生，至吳花開，至越而花落，入楚而栽秧，至粵而食稻，粵西返棹，秋老天高，至河南而木葉盡脫，歸山右而雨雪載塗。即此數語，已可知其南游行程之大概矣。紀中登涉所至，隨筆鋪叙，隨筆點染，隨補

隨束一絲不亂橫空議論卓越千古實紀遊中鮮見之至文不僅賞其模山範水已也卷首有嘉慶乙丑春張百齡序卷末有汪庚跋

塞外紀程一卷 黔南叢書別集本

清陳法撰法字定齋康熙進士歷官郡守官至大名道生平篤志理學著明辨錄論陸王之非又周易箋河工問略內心齋詩稿等書乾隆十一年任大名道時因陳家浦河堤決口河為督白公鍾山祥分完請成軍台致有塞外之行乃於十二年丁卯十二月從容就道越明年賜環往返台殆所經有紀述即此編也其途徑○計由都門至昌平州至南口至居庸關至延慶衛至岔道口至懷來縣至保安州至宣化府至鎮縣至陽和縣至大同府至雲岡至左雲縣至張家口軍台而止○編中紀略全書僅萬餘言不信考證不多即描寫風景處不多也自六十台至二台行七八十里有大山橫亘名曰大壩上至山頂遙望○十峰萬壑出沒雲端即宣化大名一帶諸山也下至望○麓即頭台兩山夾送一水迤邐直通張家口邊城適當兩山交處真天造地設也又紀後附詩多首計有軍台土屋落成四首奉聖旨回藉題壁五首由次入張家口五首先生所著書易箋四庫已著錄

惟此編當時未梓。原稿存先生故里白雲山莊。民國二十二年。貴陽凌惕安始跡得之。經百八十年。歷劫不磨。猶足矜異。亦以見其子孫待之賢矣。編首有民國二十二年。貴陽凌惕安序。編末有其十四世孫陳楷跋。皆述此稿流傳之經過者。

嘉慶續濟源縣志十二卷 清嘉慶十八年刊本

清知濟源縣事何荇芳纂修。荇芳字綺川。江蘇丹徒縣進士。嘉慶六年署任。考邑前志。修於乾隆二十六年。知縣蕭應植。迄嘉慶邑紳以何公荇芳久宦茲土。於風土人情。知之有素。至其瓜代之際。挽纂是編。與其事者。有邑人天津道李師舒。邑舉人衛慶棕。書成。釐為十二卷。其目曰圖經沿革。星野疆域。形勢風俗。土宜以上見前志。祥異山川古蹟。以上續纂。陵墓見前志。寺觀續建。祀典水利。賦役職官。名宦選舉。人物。

列女藝文識餘。以上見各子目。見前志者十之一。續纂者十之九。其所謂見前志。與續纂者。以此編距志為時未久。且前志刊刻無訛。置為棄物。別鐫無新板。多糜費而稽歲時。用別為一編。名曰續志。續志目錄胥依舊志式。不另製體例。其無所增入者。則有目無書。註見前志。其曰續纂者。皆有新增者也。然其目錄。與前志亦略有不同。如前志山泉無泉。此編補入七十九泉。又前志文廟祀典。崇聖祠從祀諸賢。未列名氏。祭器祭品。亦未同備。茲依郡志一一補入。又乾

隆中欽頒樂章樂譜無譜義注亦皆補入惟其所增各泉如安昌泉嘉徽泉泰軍泉員穆泉漢射泉皆不詳其方向處所距邑治若干里殊荒疏也

順治河南府志二十七卷 清順治十六年刊本

清河南府知府朱明魁修洛陽舉人通政使司右通政董篤行纂字燦煌遼東義州貢士到任年月無考按河南郡之有志自宋學士宋公敏求始序之者為相國司馬溫公刻之者為留守文潞公一時天下操觚之士翕然稱之為良史降及元明皆未續修而宋志也凡已久不可得迄清之順治朱公始為是書蓋屬創修非續宋志也凡二十七卷一凡例姓氏圖考二建置沿革三星野四疆域五山川六風俗七城池八公署九帝王十封建十一田賦十二學校十三職官十四名宦十五科貢十六人物十七孝義十八祠祀十九游寓二十仙釋二十一古蹟二十二陵墓二十三至二十六藝文二十七雜記是郡領洛陽偃師鞏孟津宜陽登封永寧新安浥池嵩縣盧氏陝州靈寶閿鄉十四州縣因其時陝州尚未升直隸州也編中卷九有帝王一目按帝王當紀諸史本非郡縣志所宜書惟洛陽向為帝都夫志者巨細畢收微顯俱載貞媛端士有一節之行且錄其名而傳況大者是

以此編考府屬自伏羲而下高辛氏卜都於亳邑夏
后氏受命於陽城而後作帝王志乃若后妃出自里
閭者亦悉附入蓋其地郡志情有不同非違例也
但編中列周公於名官列宣聖於流矢二聖德天地
豈可與後世諸名人同類並列似不如乾隆志之例
列聖蹟志之為得也

乾隆河南府志一百十六卷

清同治六年重刊乾隆四十四年本

清河南府知府施誠纂修誠字我眞會稽人乾隆四
十年來任按部乘宋李宋敏求曾有河南志久已不
傳可考見者清順治十六年知府朱明魁一修康熙
三十四年知府張聖業再修雍正五年知府張漢三
修乾隆乙未施公來守是邦以前守王公有事於志
乘因調去屬竟其業爰盡兩平之力成書一百十六
卷其為類曰輿圖沿革表星土志疆域志建置志山
川志職官志戶口志禮俗志物產志祠祀志學校志

選舉志帝紀聖蹟志人物志古蹟志藝文志金石志
經籍志詳異志其凡例云有分縣而書之例有分時
代而書之例如建置如職官如田賦如戶口如古蹟
以分縣為例者也如選舉如人物如藝文如經籍以
時代為例者也可稱因事制宜視他志之惟依縣排
列不知變更者為勝多矣河南郡故為帝王都邑遺
蹟之多甲於宇內茲編一一考訂備詳源委無不次
第詳見彙纂數冊可稱浩博然唐宋小說中所載洛
都風物遺聞絕未一引他志有以文章為藝者有以

書目為藝文者此編分藝文經籍以別且經籍人欲馬氏通攷晁氏讀書志例述其大指以見書中梗概其賦役不似賦役全書凡田賦戶口皆按屬實際情形分別記載皆其獨具灼見者惟唐宋名人寓居洛下者甚多而編中流覽寥寥無幾不免疏漏也

乾隆洛陽縣志二十四卷 清乾隆十四年刊本

清知洛陽縣事龔松林修江南陽湖舉人汪堅纂松林字慶園武進人乾隆十年來任邑之舊志創自明季邑紳路君敬夫清順治十六年或成知縣武攀龍康熙十年知縣吳源起康熙四十年知縣錢肇修各有纂修更歷四十餘年龔公延其同鄉汪堅續成是編凡二十四卷一天文二地理三山川四田賦五學校六禮樂七選舉八人物九職官十祥異十一古蹟十二至二十三藝文二十四雜記其地理沿革先表後考盧稱詳審其地理志之風俗有嚴禁出喪演戲示言洛邑素號名都近日竟成惡習居喪者不但不哀毀踴踊且於含殯之時卜宅之際富家竟令漫人演戲貧者即覓樂人吹戲之謂開喪云云可稱其時使都之殊俗矣地理志又載出土古器有形如小盤長尺許潤六寸餘一角作小屋有牖外作階中臥一物形如豕平樂諸村山谷中往往得之矣莫名其器蓋津閭式鑛言為北魏時拜斗所用云云所記亦稱奇特惟洛陽自周室定鼎平王東遷後東漢三國魏西

晉北魏迄隋唐五代或作京師或作東都此休彼起
 兵事極多見於史籍遂篇皆是而此書竟附闕如珠
 為異事古蹟一門僅寥寥一卷搜討之功亦嫌太疏
 全書二十四卷而藝文后十二卷之多所收之濫亦
 罕有匹敵也。

嘉慶洛陽縣志六十卷 清嘉慶十八年刊本

清知洛陽縣事賜進士出身武進魏襄邑舉人陸繼
 輅同纂考邑前志修於乾隆十四年知縣龔松林此
 編蓋繼龔志而作者凡十六卷其目曰皇德記巡幸
 記沿革記星象記輿圖記土地記山川記帝王記后
 妃記大事記拾遺記格言記雜異記宮殿記壇廟記
 冢墓記加蓋記名園記風土記物產記職官表選舉
 表官品表官階表戶口簿會計簿靈徵志學校志溝
 洫志第宅志衙署志營建志異物志經籍志儒林傳

道學傳名臣傳忠節傳孝義傳文苑傳武功傳良政
 傳逸民傳藝述傳二氏傳循吏傳寓公傳列女傳金
 石錄序錄其書既以土地宮殿分為二篇而其土地
 記內有乾元殿乾陽殿大業殿文成殿武安殿等彼
 此參錯頗不謹嚴至宮殿記則直禁宮殿簿大抵執
 筆者習見免園分類之式故必亭館觀閣街里坊市
 等依名立類而不知非著述之法也大事記有記出
 典有不記出典者他門間亦若此條例頗不一致尤
 非作史之法惟古蹟搜輯極富源委亦較舊志加詳

家墓記考証甚多。加蓋記名園記尤較舊志為富。又帝王則以定都於洛者為限。后妃則洛陽人為限。斟酌亦尚有理。蓋每一帝王后妃多至數人。悉著於篇。寔不勝煩耳。

乾隆永寧縣志八卷 清乾隆五十四年刊本

清知永寧縣事張楷纂修。楷壽光縣舉人。乾隆五十三年署任。永寧之有志自明之中葉始。久戾兵燹。至清順治曾一重修。然亦湮沒無存。及康熙三十一年。知縣佟賦偉復行採輯。纂而為書。乾隆十二年。知縣單君履成踵修志稿。略事增補。更四十餘年。而有是書。凡八卷。一二三四土地部。五六人民部。七八九政事部。其土地部之子部目為疆域城池建置風俗。時序公署古蹟金石山川。塞垣寺觀邱墓里保津梁。

鎮集土產等。人民部之子目為官師名宦選舉人物忠節孝義列女。寓賢大年等。政事部之子目為官師為學校書院壇廟禮儀貢賦雜課倉儲蠲免營制民壯驛鋪郵政雜志等。其最異於他志者。不載星野。不收藝文。按星野之說本屬渺茫。藝文如收之過濫。亦不若刪之為得。且此編凡邑之典制諸文皆已散附各門。雖已勿煩另列。惟將書目亦付缺如。則未免有所備貢賦目中有賦無役。兼無戶口一目。實為此編之鉅漏。又其雜志所收若災異方諸則皆政事無關。

而亦隸於政事部不無荒疏以土地人民政事為三大綱此書條例悉本張松孫字鶴坪之潼府志安岳縣志蓋時張知河南府事也此編雜志序有謹遵即伯寫坪公安岳新志序分三大綱以統眾目義不紊亂凡纂志乘者可奉為主臬諸邑可其推崇張志之至寔則張志並無可取特冀取媚長官耳

民國洛寧縣志八卷 民國六年排印本

民國洛寧縣知事賈毓鶚等修邑人清臨潁縣訓導王鳳翔纂毓鶚字薦秋山東歷城清拔貢民國三年來任按邑志在清一修於康熙三十一年知縣佟賦律再修於乾隆十二年知縣單履成三修於乾隆五十四年知縣張楷民國三年賈公蒞任政餘之暇訪求縣志不可乃搜殘補闕彙輯成帙因有暫付石印之舉存舊以待續也五年冬直省府有促修縣志之命乃成此編釐為八卷一天文地理山川古區里區

二溝洫土產田賦風俗建置祀典三學校學務表職官科貢四人物五列女六七八藝文時政以時政附於全書之末而所載又不過議員題名錄其謬且陋不待言矣又舊志不列天文蓋因玄遠難知可稱慎重此編乃執於俗例補於篇首以民國所修之志尚腐朽若此亦可怪矣其凡例云舊志於洛寧風俗統論其大要而已茲冠於婚喪祭之儀約以三禮為依據參以文公家禮云夫風俗者宜以其地之特殊情形為主夫三禮及文公家禮與洛寧究有何涉凡

例又云。今民國肇造。新政亟行。如警察所。議事會。警備隊。公款局。皆依次成立。謹列為表。用觀成效。按邑志者。為記載過去之事蹟者也。例云。用觀後效。然則如無成效。即應削而不書乎。其陋尚可原。其憤實可悲也。惟舊志於沿革一篇。記述極形草率。此志之沿革表。搜輯尚富。可稱百失之一得。

嘉慶澠池縣志十六卷 清嘉慶十五年刊本

清知澠池縣事。甘揚發纂修。楊聲崇仁縣舉人。嘉慶十二年^署任。按書中所載舊序。邑之前志。一修於順治十五年。知縣張璠。再修於康熙九年。知縣鄧琪泰。三修於乾隆十一年。知縣梁易簡。後六十餘年。甘公蒞任。以舊志缺畧。引以為憾。兼之其間民物風俗。官師政教興廢損益之怠。待續增者。比比皆是。爰成簿書之暇。綴成是編。共十六卷。一沿革。二星野。三疆域。山川。二建置。學校。三職官。四選舉。五六人物。七八古蹟。九至

十五藝文。十六金石。書頗庸俗。無善可稱。惟畧具志體而已。然考舊志僅寥寥三卷。此編乃增至十六卷之多。搜輯之功。亦確不易。故此編雖因實創。與舊志較然各別。例如舊志所載職官。在前明者不過二十人。宋元以上更無論矣。此編博採羣書。及本邑城鄉碑碣。自漢迄明。得百餘人。分別補入。仍注明所據某書某碑。又澠為東都近境。往古名蹟。不一而足。編中皆一一識之。述其概況。其有見諸史籍。現在已無蹟可尋者。亦存其名。以備稽考。舊志星野^畧畧房心三

宿誤入歸德府屬此編據歷代天文詳加改正此皆其博洽之證未可厚非者雖星野涉於迷信然於當時知刪星野者百不一見此編能據正史以正前謬亦稱加於尋常一瞞也惜其金石中所搜古碑碑載碑名而碑文則採入藝志其法本有可議而更有藝文亦不收錄西但列於廟寺之下者漫無體例殊為詬病

民國澠池縣志二十卷 民國十七年石印本

民國澠池縣縣長陸紹治修邑清舉人祥符縣教諭楊堃纂紹治字寔君廣西桂林人前清京師大學釋館畢業獎舉人民國十六年來任案邑志在清一修於順治十五年知縣張璟再修於康熙九年知縣鄧琪榮三修於乾隆十一年知縣梁易簡四修嘉慶十五年知縣甘揚聲迄民國十三年甲子通志局撤縣長童英集邑士紳設局重修未成中止陸公蒞任踵而成為卷二十為門十四一輿地二職官三民政四

財政五實業六教育七交通八軍制九藝文十金石十一人物十二祥異十三大事紀十四雜記所紀山川仿山海水經文法山分兩幹水分三派脈絡分明頗稱瞭達勝於他志之但云某山在某處文不連屬使閱者如在雲霧中也祀典先列舊制而附以新章存歷代之故跡而彰民國之禮節斟酌亦頗有法藏官他志皆詳善略畧殊非史法此編仿康對山武功志例良酷並書金石志分金石類金類所載各器有圖考而於仰韶村所產之陶器言之尤詳以上舉

皆此編之特長非他志所比擬者惟其仍信星野之說不但刪反事增補則為令人未能意悉行意者

康熙宜陽縣志四卷

清康熙三十二年刊本

清知宜陽縣事申明倫纂修明倫字敬敷號素庵順天景州舉人康熙二十九年署任按邑之舊志無考清則知縣王鼎胤一修康熙二十九年大中丞閻公檄輯縣志且頒條例十六條以為楷模適為申公明倫下車伊始遂與邑舉人金式從事搜輯康熙三十年書成錄草送呈閻大中丞批曰豫省諸縣志之第一宜毀而重修者莫過於宜陽茲則皆刪去之矣較之舊志如撥雲霧云蓋舊志山川古蹟概以

說野史攙入此編盡刪去耳書凡四卷一總圖沿革天文二至四建置山川古蹟風俗土產陵墓寺觀賦稅職官人物節孝藝文書之簡陋已達極點而每目皆加倫日且無一非普通濫竽典制毫無裨補最可哂者其天文志先作總論二百字繼繪一柳星分野圖至柳星與宜邑究有若何關係竟無一字之述說至如山川古蹟僅如一簡單賬簿而已至形勢源流則毫無顧及也其節序一目書曰正月元旦立春元宵三月清明五月端陽七月七夕八月中秋等

字樣至如各節序在宜有何特點則皆一字未著其陋畧可已想見實無一長足舉也

續修四庫全書總目

卷

部

光緒宜陽縣志十六卷 清光緒七年刊本

清知宜陽縣事謝龍起等修。壬戌舉人大挑二等。延津劉占卿字鷺序等纂。龍起字虞臣。己丑酉拔貢。山東福山縣人。光緒五年到任。按邑舊志一修於順治十六年。知縣王鼎允。邑人耀州知州劉潔再修於康熙三十年。知縣申明倫三修於乾隆九年。知縣周洵越百餘年。為同治壬戌。寇兵疊擾。舊志復為灰燼。前邑侯恒留心採較。廣為蒐羅。鐫刻幾就。以去任事未果。成嗣後徐邑侯_中為點竄。訂其錯訛。意在重修。乃

續修四庫全書總目

卷

部

時值荒歉。有志未逮。及謝邑侯蒞任。進邑之士紳而謀修之。書成釐為十六卷。一圖。二天文。三輿地沿革。四紀典禮儀五。建置學校賦稅。六風俗土產古蹟。七官職。八九人物。十紳耆。十一十二列女。十三至十五藝文。十六金石軼事。其書於山川形勝。考核極精。如宜八門城。則新安亦有宜。有興泰宮。則洛陽亦有。二者均當以元和志新唐書為斷。若夫金門山。說在永寧。而舊志收焉。因有可證。故亦仍之。三塗山。說在嵩縣。而舊志亦收焉。因有未確。因辨之。復有熊耳山。近

縣縣西北界實在滎水陝州之交水經注後漢書均
屬之宜陽孔安國尚書傳謂其在宜陽之西說者謂
在縣西非城西因關關劉盆子傳始定其固在城西
也其餘漢記載屬之宜陽者不一而足因無確証並
存蒲攷總之此書關於輿地皆極博洽金石志所載
之漢鼎碑幢墓崖亦尚可稱他門亦皆不惡蓋佳志
也。

嘉靖華縣志八卷

民國二十四年重刊明嘉靖二十

明知華縣事周泗修邑生負原結第纂泗字北源山

東德州衛人明嘉靖三十二年任據此編周氏自序

予受命知華下車之後命取志而觀之左右曰舊有

板既殘燬於兵事又缺其典籍乃以前學諭潘子志

畧呈焉予披覽之餘見其中多有可否予於怪而不

徑者削之妄而過實者去之成書八卷云云是此編

之前尚有舊志惟未言修諸某時某氏不無遺憾其

目疆域建置沿革星野邑名形勝風俗山川官治祿

秩城池邊維保里坊表店鎮積市學治壇壝職官土

產戶口田賦農桑課程土貢荒政惠政武備古蹟故

縣南壩科目祠祀陵墓寺觀宮室名宦帝王人物流

寓孝義婦藝文遺文詩雜志其為類多有宜合而分

者如既有藝文另列遺文詩是也其書出於結第一

人之手雖極簡畧然事蹟務求核實辭藻不尚枚莖

舉一切迷信未媚悅游移之語均不繞其毫端雖

不敢為上駟參之明代方志殆有不可多得者有

清一代迭修華志而皆未嘗一讀此編蓋已湮沒久

矣。惟范氏天一閣有藏本。民國二十四年邑人劉鎮華知之。當即飛函倩人傭寫重刊。非然者。誰復知有嘉靖華志者。第未悉隆萬天崇間有無再修之本耳。

乾隆鞏縣志二十卷 清乾隆五十四年刊本

清知鞏縣事李述武纂修。述武路南州舉人。乾隆五十一署任。按鞏志不知創自何時。清順治初年修之者張君好奇也。康熙三十年修之者顏君光昌也。五十一年修之者。多君時奇也。其本皆散佚。乾隆十年。邱君軒昂續修之。入經四十二年。復有此志。凡二十卷。一輿圖志。二地理志。三建置志。四山川志。五祀典志。六風俗志。七物產志。八職役志。九學校志。十一職官志。十二選舉志。十三十四人物志。十五十六

古蹟志。十七金石志。十八十九藝文志。二十祥異志。其古蹟序言。無徵不信。故不必據經史博采群書。又必議論精確。衷於至當。斯足傳信千載矣。考其所收。多為錄自水經注。山河兩界考注。左傳杜方輿紀要。東都事略等書。信可稱為言皆有徵矣。然多有未能證明者。如在鞏縣。如元曹鐸墓。載云。據墓碑。鐸山東道宣慰司副使。轉雁門關三邊總督。至元十四年。誥贈燕國公。云云。不言墓在縣之某方。雖有墓碑。可據果何以証其葬於鞏邑哉。似此者甚多。言雖有據。亦奚

以為賦役志。悉採自賦役全書。直同河南志。通甚少。其輦有單獨關係者。職官志。即清初官吏亦多失載。籍貫典。到任年月。奉令。未能滿足。意。惟金石志。皆注有存佚字。全書皆標。典。較有可取者耳。

乾隆偃師縣志三十卷。清乾隆五十一年。西。刊本。

清知偃師縣事。湯毓倬修。翰林院編修。孫星衍纂。毓倬直隸南皮縣舉人。乾隆五十年署任。考邑志明。嘉靖間魏志以前無可考。清順治十五年戊戌。艾元復所修曰艾志。久佚。康熙三十七年戊寅。邑令王澤長所修曰王志。亦佚。乾隆十年乙丑。邑令朱績志所修曰朱志。亦因二十八年洛水漲溢。板片無存。巡撫畢沅自以為唐偃師畢氏之後。因屬地方長吏。重修縣志。其時蓋由孫氏呈行主筆。政嗣孫氏入翰林。乃

以所成之地。理山川。陵廟。禱祈。縣則別延湘潭張度。西。開局補成之。而縣人武億。實當考證。金石文字之貴。凡二十九卷。一二地理志。三山川志。四陵廟記。五風土記。六學校志。七祀典志。八賦役志。九帝記考。十職官表。十一名宦傳。十二選舉表。十三至二十二列傳。二十三至二十六藝文志。二十七八金石錄。二十九三十祥異志。大事紀。逸事紀。地理志。釋。經。典。綱。舉。目。張。維。未。明。標。子。目。而。次。序。井。然。似。較。他。志。之。瑣。褻。劃。分。者。為。尤。善。山川志。為。采。摭。水。經。注。疆。域。太。

平寰宇記等書而成。風俗志以下，非孫氏之稿，然其體例殆秉諸孫氏者。夫沿革可憑故籍，而風俗則重現狀，乃亦僅採摭書冊成語敷衍成篇，殊屬不足為法。藝文金石兩錄幾占全書之半，似亦非例。蓋此書所為名家所纂，無如不出一人之手，體例未能畫一。

⑤不足稱為完書也。

遷師縣風土志略五編 民國二十三年石印本

邑人喬榮筠，字竹坡，纂據遷師縣志，自民國十三年開始纂修，屢修屢停，幾經擱淺。及二十二年，楊兆鈞來任縣長，聘賢糾材從事。館喬榮筠，凡關於山水者，必親履之，而後為之記。關於民事者，必親訪之，而後為之說。六閱月而跋涉全縣，成此風土志略一書。凡五編：曰地理，曰物產，曰建置，曰政教，曰禮俗。綱舉目張，大體略具，原意在欲蒐為將來續志之藍本，故重現在而略已往，抑文物而闡民生，亦可謂簡要切

近便於實用者矣。其體例，凡地理之關於神話者，如泉之僵人穴、緱山之藏劍塚、石橋之過過仙洞之類，概行從略。凡境內山水，用分章敘述法，以求其具體之表現，使閱者可當臥游。以地志之書，閭若璩曾言：「人物一門可以從略。」又按地學雜誌，各縣風土志亦未有載人物者，故此於人物從略。其第四編之政教，於縣政、財政、教育、保安、宗教、工商，記載極稱詳盡。第五編之禮俗，於生育、婚娶、喪葬、祭祀、節序、香會、諺語、諺語，尤多饒有趣味之作。第三編之物產，所列特

產及土貨表、煤礦断面表、石廠表、石灰表、陶冶表、共
大第三編建置中所列鄉鎮表、橋梁表、陵墓表、亦皆
極有價值、惟第四編中之文化一目、所載為書目數
十種、則覺於義無取矣。

康熙孟津縣志四卷 清康熙四十八年刊本

清知孟津縣事徐元燦纂修。元燦籍貫出身。其到任
年月皆無攷按。邑修于順治十八年。知縣孟常裕亦
為四卷。此編徐序云。邑志修於順治之戊戌己亥間。
越時已五十年。紀載多有未備。因與學博杜君宗度。
張君峻典偕同志紳士。彙次而增補之。以庚子年為
始。前夫此者不敢有所損益也。書凡四卷。卷首無目
錄。稽其內容。一圖考。沿革疆域形勝山川古蹟城池
公署戶口田賦風俗二職官宦蹟選舉三祀典陵墓

理學忠直孝友名碩人物補遺災祥土產四藝文其
書各卷皆有殘缺字亦漫漶幾不可讀故上列各目
間屬揣測未敢云無毫無訛誤也記載簡陋之達極
點職官一目僅述歷朝官制不作職官表而宦蹟又
以名宦為限故歷年職官姓名無從考見者十之八
九其形勝目中僅記東連鞏洛西據穀城邙山漳其
南黃河沮其北陝西之通衢番菴之貢道設關於此
以禦暴焉寥寥三十餘字他目似此者甚多要簡可
以想見其人物補遺即此編所新增若理學忠直孝

名碩四目皆順治志之舊也其凡例共五條首條云
事涉政務及沿革利弊皆歷考往牒不敢附會惜乎
其考往牒之蹟無述考索按王鐸孟津人在明清亦
要人也書中不載顧覺可異若以其人行無足取不
為立傳可耳而選舉志亦不宜刪擄而不收也

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆登封縣志三十二卷

清乾隆五十二年丁未刊本

清知登封縣事陸繼萬修太常寺博士陽湖洪亮吉
字穉存纂繼登陽湖縣舉人乾隆五十年來任編中
各序及凡例皆未言舊志纂修之年代據畢沅序云
故城舊縣歷歷可考而舊志皆畧之則是前此確有
舊志殆無疑義按亮吉深於地理之學向在閩中助
畢公沅校華嶽及閩中勝蹟圖等志後泛畢公客大
梁適宰登封陸君為亮吉同里因以志事相屬凡四
閱月而書成合為三十二卷其目曰皇德記輿圖記

續修四庫全書總目

卷

部

土地記山川記大事記道里記風土記壇廟記伽藍
記冢墓記職官表選舉表戶口簿會計簿學校志街
署志名勝記物產志循吏傳先賢傳烈士傳列女傳
逸人傳高僧傳雜錄金石傳雜錄序錄按洪氏自
作序錄上列二十八目皆有所本蓋洪氏病夫近時
府縣志皆倖而不興信傳聞而忽書傳故命名皆取
于秦漢以來至唐宋而止也此編以碩學宏才為名
邦東華自有異乎凡流而土地記一篇考據尤為精
詳然據今人署宣顯所著方志考稿對此編不無非

議其大旨為中嶽廟為累代相傳巨構其制度之因革允宜詳為記載乃壇廟記僅以乾隆五十一年巡撫畢沅奉勅重修數語了之少林寺關係佛教入華歷史本書伽藍記未引日知錄之文而篇首之漢法王寺見於傅梅嵩書實為不經之談反取以為冠皆為此編之疏畧然亦責備賢者之義不得以是而此編也

續修四庫全書總目

卷部

乾隆陝州志二十卷清乾隆二十二年刊本

清陝州直隸州知州龔崧林纂修崧林字臺園江蘇

武進縣人舉賢良方正乾隆十年由洛陽令陞任陝

州清初屬甘肅河南府雍正二年改直隸州領靈寶閿

鄉二縣雍正二年又以盧氏來屬州之舊志無考清

則有順治十五年知州吳世英所纂改直隸州後則

此編為首創矣凡二十卷一天文地理二建置三學

校四風俗五物產六田賦七官師八名宦九選舉十

人物十一列女十二祠祀十三古蹟十四陵墓十五

續修四庫全書總目

卷部

至十八藝文十九災祥二十外紀凡志多屬續舊而

陝志則續而兼創者也州郡沿革不同而在陝尤

甚自秦以下名號各殊統屬靡定非沿革一表所能

備載故此編於表後復為圖考覽惟其舛誤尚有

不免如漢宏農郡領縣十一為宏農虞氏陝宜陽澠

池丹水新安商析陸渾上雄東漢則領宏農陝澠池

新安宜陽陸渾虞氏湖華陰九城湖華陰故屬京兆

以高上雄易之移丹水析二縣他屬郡國志宏農郡

注武帝置其二縣武十五年屬雄陽西南四百五十

里二縣謂丹水析也。此編則謂增湖華陰二縣易宜陽丹水析他屬。建武十二年唐維陽西南四五十里。鎮客畧陝澠池新安陸渾盧氏湖。華陰南上雒十縣云云。有商上雒而無宜陽。殊不可解。又沿革表漢安誤為洛安。永興誤為永寧。開皇十六年誤為十八年。亦為急宜更正者。此外各門尚無大謬。

續修四庫全書總目

卷部

光緒陝州志十五卷 清光緒十七年刊本

清陝州直隸州知州孔廣聰纂修。廣聰浙江蕭山縣

舉人。光緒十七年署任。按陝自雍正二年陞直隸州

後。至乾隆十二年。陝州縣志林一修志乘。迄同治間

知州周仁壽曾增輯之。僅本軍興以後。採訪忠義節

烈諸士女為一編。及光緒八年。滿城趙希曾為牧是

邦。乃大考。釐重加釐訂。未及成而以憂去官。廣聰奉

檄來權州篆。後與學正馬毓麟等蒐討舊聞。增損義

例。成書十五卷。一輿地。二建置。三賦役。四文治。五職

續修四庫全書總目

卷部

官。六名宦。七選舉。八九人物。十一列女。十二十三

藝文。十四金石。十五紀遺。此編較乾隆藝志所改正

如藝志藝文所收字司馬溫公三乞歸。號州此編以

溫公為縣人。夏縣既非今屬。且乞號州與地方利弊

無關。又知陝州李彥仙列名宦。守城死事。據宋史其

大要叙入本條。已覺明瞭。藝志更引洪氏之書。轉嫌

其雜。他若如學額祀鄉賢。已詳各條中。不煩更錄。且

題原文。凡此之類。悉從刪減。惟其人物不標細目。而

以時代叙入。又其改易舊志之處。多未注明。皆為此

志之失其各門小序皆作韻文未能得其核要亦稱
無謂其目錄後自註云明康對山先生撰武功志義
例分明個目具指今畧仿是書之義增補成書今讀
全書實與武功志未稍似也

光緒陝州續志十卷 清光緒十八年刊本

清陝州知州黃璟纂修環順天大興縣陸生祖籍廣

東南海縣到任年月無考據邑前志修於光緒十七

年知州趙希曾蓋在此編之前一年也其所以續修

者蓋前志雖有條不紊唯職官兵防人物以急就

未能周密且政而有纂修會典之機取郡縣因志

知州黃公因倣江寧府志高陵縣志例此續志十卷

一也興二建置志三學校志四禮樂志五職官志六

人物志七列女志八藝文志九金石志十志餘其書

第事增補凡前志所已備者概不復收是興地但有

河防渠堰崇堡關卡古蹟若沿革則前志已無遺漏

故不更標其目矣考其所補以禮樂最多人物次之

而餘中所補之符瑞災異兵燹救荒紀言紀事尤有

傍值大抵凡趙志之所未備者悉行續入洵足為文

獻之徵海鹽沈公極稱其書按黃公初宰黎陽曾

續潘志一編越六年復有是役其間心文獻可以知矣

乾隆靈寶縣志六卷

清乾隆十二年刊本

清和靈寶縣志周慶增修湖南舉人教啟潛纂廣增
字氏賴湖南華容縣舉人到任年月無考靈寶之有
志不知始自何時自明嘉靖邑令苟公汝安重修後
一百二十餘年至清康熙十四年丁酉梁公儒宗
公勝鯉次第重修又三十年為康熙二十九年霍公
濬遠大加考定又五十八年為乾隆之十二年周公
慶增王公道暉相繼增補而成是編凡六卷卷一總
圖天文疆域山川沿革卷二建置學校禮樂風俗土

續修四庫全書總目

卷

部

產賦稅古蹟陵墓寺觀卷三職官選舉人物卷四忠
義義弟列女卷五藝文上卷六藝文下禮祥外紀編
中紀載多疏如職官不載到任年月選舉多漏登科
年分其尤甚者也而選舉例監亦皆悉數收入則又
未免搜之過濫順治年間邑有灘地數百頃荒蕪入
千餘邑之人奔走賦稅幾不堪命知縣汪公名繁來
首請豁免乃一格於吏議再格於部議既乃痛哭流
涕為民請命卒以誠感大吏而大吏遂亦上其事於
天子詔下豁免舊志將江請誦詳及大中丞董護中

水即疏另為一冊附諸賦稅之後以示此役之始末
附得其類極合體裁而此編乃志移於藝文志使欲
研究邑之賦稅者第執賦稅一篇讀之將不知尚有
此大公案其凡例尚自命為改正得宜義謬殊甚此
各外門亦皆無善足取惟土產中所載澄泥硯桐桑
硯皆唐宋之佳品今皆失傳於此尚可見其梗概耳

續修四庫全書總目

卷

部

光緒靈寶縣志八卷 清光緒二年刊本

清知靈寶縣事周塗縣人李鏡江字滙川修塗字

子衡四川涪州進士到任年月無考邑志自乾隆十

二年周公慶增等續修之後又百二十餘年為同治

之十三年公議修志是時李君鏡江主宏農講席已

兩載周邑令塗因共商討即於是年五月設局書院

當以李君主其事不數月規模粗就周邑令以調池

去方邑令昨勳屬在局請作釐而成之釐為八卷卷一

總圖天文疆域山川沿革卷二建置學校禮樂卷三

續修四庫全書 卷 部

風俗土產賦稅古蹟陵墓寺觀職官卷四選舉人物

卷五忠義孝弟列女卷六藝文上卷七藝文中卷八

藝文下外紀機祥義勇大率條例悉乾隆舊志畧者

祥之漏者補之繁者刪之其異於乾隆者除逐門增

新外如壇廟舊無開序文昌此編以開帝父昌於咸

豐中由小祀躋中祀故皆增入渠道舊志限於尺幅

往往名目舛錯又祇記坐落某村未詳灌田何處遂

致多村互相聚訟動輒積年茲則詳悉採訪登記一

目了然藝文舊志間有鈐板模糊字跡脫落無由考

稽茲則悉從刪愛至於舊志誤錄之所此編絕少更

正目中自總圖以刪寺觀較之舊志大抵一仍舊

實又如舊無兵事藝文無書目本編遺憾而此編亦

不增入實之後來居上之誥殊有愧焉

續修四庫全書 卷 部

萬曆嵩誌不分卷 周南太史王公遺集序

明萬曆壬午王守誠纂守誠事蹟無考所纂嵩誌

共三十九頁刊諸周南太史王公遺集中其目為城池考

歷代建置沿革考地理志四賦志官師志人物志嵩

誌附記各條內容皆極簡疏其目錄附注云書未能

刻全六批此編非完本王氏自序云嵩有古誌藏

在澤宮久已亡矣宣德中邑有胡敏氏者蓋嘗修之

矣正德初陸宜春氏復取胡氏志廣為三卷頗稱系

收第記述雖繁新聞未自邑侯李君化龍暇茲闡

續修四庫全書總目 卷 部

屬予校讎書乃因其所已述采其所未錄詢之父老參之

籍博訪金石之文遍考事物之蹟言為有物名不爽

實者例書之是以編所記雖簡而藉此可知前此修

志之源流孔氏亦不無裨益也山川一目僅以環

皆山也志書則不勝書數語了之實為志中所未

有官師志第載名宦而無職官表亦頗足異惟

賦志尚有可稱

乾隆嵩縣志三十卷 清乾隆三十二年刊本

清知嵩縣事康基淵纂修基淵山西興縣進士乾隆

二十一年署任考嵩古志明初已佚胡敏陸宜春志

亦不可得可考者有明萬曆壬午年知縣王守誠一

修清康熙癸卯知縣楊厥美再修康熙壬申知縣盧

志遜三修及此志則四修凡三十卷一沿革表二職

官表貢奉表四兩程世表五沿革六星野七疆域八

山川九風俗十城垣十一里保十二市鎮十三公署

十四河渠十五食貨十六學校十七祀典十八戶口

續修四庫全書總目 卷 部

十九田賦二十倉儲二十一兵防二十二宅防亭墓

二十三至三十列傳以祥異附於星野藝文各注於

山川古蹟皆不另立為目基淵於郡邑各志獨對陸

稼書之靈壽縣志最為愜心故此編多襲其例以程

氏世居河南仿馬史孔子世家之義列程氏世表並

列二程行狀及年譜以著其世凡山川人物事蹟見

於書史者全文採入註明所出舊誌沿訛如伊州樊

上梁毗元結任伯雨之類並為訂正嵩境遼瀾凡山

山川阨塞道里險易村庄疎密一仿元人朱思本畫

方計里之法通給為圖繫以舊說至舊志八景之說則不濫登凡舊志所載新密澗古字石明白川光武遺事野牛嶺羅漢洞等類附會謬誕之說悉從刪削以上所舉回皆此編之優點然二程年譜實非志例所宜收至於附會謬說亦宜仍舊收錄加以辨証刪削亦有未當也

光緒盧氏縣志十八卷 清光緒十六年刊本

清知盧氏縣事郭光澍修邑舉人甯敬纂光澍字霖三四川隆昌縣舉人到任年月無考按盧邑靈諸山僻明季慘遭寇火舊志已成灰燼清順治初年方議重修十五年乃創起凡例至康熙三十三年續修於邑令廣陵謝公博收廣蒐正紳去謬視舊志已大改觀乾隆十二年陸川李公任盧邑通奉檄纂修於燹滅之後搜蘭畝遺篋不遺之典章大備更垂百四十年而有所編凡十八卷一天文二地理三山川四田賦五學校六禮樂七選舉八人物九列女十一職官官蹟十二祥異十三古蹟寺廟十四藝文十八外紀其作例遵省頒程式也凡例言舊志修於乾隆十二年其時君才合修表畧幽隱亦云大備至今越百四十年邑人士思以表章前烈事出必書於幽巖絕壑荒隴斷碑間列之簡編倍增於舊是其書頗以搜採浩富自詡而實則並不博洽也按盧邑靈巖險甲於諸邑東據高門西墜白華熊山峙其南鐵嶺鎮其北外而華山環繞內而洛水中流蓋一形勝之區而編形勝一門僅寥寥百餘字實未

能盡其十一舊志藝文未登詩章纂者以詩之為教長
言咏嘆後從藉山川草木以寓其懷之所難言者加
搜羅以補其編殊不知其所收者皆此病呻吟之作
非唐虞所云之詩言志也反不如不收為愈又不列書
目亦為大失

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆間鄉縣志十二卷 清乾隆十二年刊本

清知縣鄉縣志 梁溥纂修溥字肅宇山西介休人由

雍正乙卯舉人乾隆十一年署任考邑之舊志在明

有萬曆三十二年甲辰知縣黃方所修之志至清順

治中有張令三省楊令遵相繼續修規模器具乾

隆十一年奉令重輯梁公乃設延邑仲相與各行成

書十二卷其目曰星野疆域沿革建置山川古蹟陵

墓廟宇風俗物產田賦學校禮樂職官選舉人物流

寓仙釋列女藝文祥異紀事拾遺其體固大抵因本

續修四庫全書總目 卷 部

當時道憲所頒則例惟若鹽法水利操演民壯巡查

山場等項則畧更易對於舊志亦有改正如女媧氏

黃帝有熊氏據舊志皆鼎湖人而並列人物實有未

妥故此編別以古帝尊之若鄭興之為洛陽人楊震

之為華陰人未便指為鼎湖人是以改入流寓頗不

失實舊志所載節孝男女雜沓漫無辨裁此編亦悉

糾正惟其凡例末則云邑乘類事紀一編閱獨未備

展卷不無殘缺之憾端閱舊籍錄其見於正史者若

千條並以二載事亦廣見聞業修志之法理宜因事

分目。今竟因目索事。本末殊亂矣。幸其於碑官野史。未可深信者。概不濫登。尚屬有見。但全書不及武備。且闕處殊多。之文。金石頗多。編中亦未著及。殊難免於失漏之譏。

光緒間鄉縣志十二卷。卷首卷末各一卷。

清光緒十九年刊本

清知閬鄉縣事劉恩恕修。國子監學正華陰王守恭纂。恩恕字心如。新寧縣廩生。光緒十七年署任。按邑前志。修於光緒十三年。著憲以修通志。檄郡續志。以為基。是令劉公。爰與諸紳議。延荆山書院長王耕山為纂修。不意稿未削而郭山歸道山。乃聘華陰王君守恭踵修之。閱六月而志成。釐為十二卷。一疆域。二建置。三職官。四田賦。五學校。六典禮。七祠祀。八風俗。九選舉。十人物。十一列女。十二藝文。卷首聖製圖

考。卷末祥異。紀事拾遺。其最異於他志者。有廟壇而無寺觀一目。其凡例云。寺觀世遠年湮。多就傾圮。若更修陳其數。為彼二氏揚之波。而樹之幟也。悉刪在纂者此舉。志在樸樸。佛老自謂得計。殊不知所以貴夫邑志。為記過去之事蹟。實決不容以已竟愛惜加乎其間。邑在過去。本多寺觀。刪之則即失於事實矣。如謂多就傾圮。例宜於寺觀之下。附注不存可耳。悉刪則殊屬非例。尋常志書。於賦役一門。多抄賦役全書。展卷目。並前編丁地各項。悉載原額。而徵解留支

各款則據當時報銷實數依例注載而稱簡明有法
據者自云以邑迭遭兵燹案卷散佚所擬拾者不過
十一於千百而采訪所及或濫或疎不盡可登是以
次續輯以閱時過多殊感文獻無徵之難焉

民國閩鄉縣志二十四卷 民國二十一年排印本

邑人前清丁丑科拔貢河南第一屆省議會議員歷
任本縣勸學所長韓嘉會纂修按邑前志修於清光

緒十九年知縣劉恩恕後更四十餘年國民政府以

世異時殊沿革代變舊志規模多不適用通令各省

轉飭各縣重新修編邑韓君典二三同志應時勢

之要求成書二十四卷一通紀二輿地三建置四實

業五交通六民政七風俗八田賦九物產十財政十

一祠祀十二教育十三職表十四宦績傳十五選舉

表十六人物十七列女十八藝文十九金石二十文

徵二十一詩徵二十二掌故二十三叢載二十四叙

傳編中首列通紀蓋遵今人余懋圉說倣史漢本紀

以提諸篇綱領者按余氏之說在其所修龍游縣志

謂正史本紀敘法春秋記載大事所以為全書之經

歷來方志家狃於地理類書之例不措意於地方之

大事遂使全書記載散漫無所統系云云其言頗稱

有見故以編取歷代史鑑其閩鄉有闕者為通紀一

篇惜無出典是為美中不足藝文用班氏漢書體例

專載書目雖所使多而自備一格不失正軌金石則採其軼已者及現存者並附以近世之文合而成編文徵詩徵以體裁類分而其中又以年代為序其宗旨殆本蔡文勤公選古文雅正之例必取其有關於道德經濟者若涉迷信閒叙風景之作雖工不錄皆為此編之優點也

乾隆魯山縣志九卷 清乾隆八年刊本

清和魯山縣志徐若階等纂修魯山縣儒學教諭傅爾英纂若階字立國鎮鎮漢軍拔貢乾隆七年署任爾英字實夫扶溝縣舉人雍正十三年江南臨淮縣調補按邑志在清康熙三十三年知縣王雍所修垂五十年而有此編凡九卷一輿地志二山川志三田賦志四建置志五職官志六選舉志七人物志八藝文志九雜志其書力求翔實絕少附會如鄭氏云汝水又東逕魯陽縣故城南其云改城固對新而言然所謂

新是古今之縣治已世遠無徵通典記高齊於縣東北七十里置魯城以柳周周於縣西十九里置三鵝鎮亦名平高城以柳齊今東北不聞東魯城中有三鵝街編中於此類故蹟但存其概決不移的就箭他志以此為多強求其地加以附會致受嗤千載也魯當元魏南北朝時為州為郡險阻扼要戍守爭戰迭任而來者其人紛若此編所記職官惟收其守魯陽鎮魯陽者其刺史惟記其任廣州治魯陽者餘皆省有堪稱有法紀事一目備載春秋兩漢西晉南北朝

以迄清代之大事。搜輯詳贍。惟其各門敘論。多剿襲。而詞。又如。則。之。得。

續修四庫全書總目

卷

部

嘉慶魯山縣志二十六卷 清嘉慶元年刊本

清知魯縣事董似棟修。山東博山縣知縣。偃師武備

策。作棟字書策。浙江餘杭人。乾隆戊戌進士。十七年

末任。按邑前志。修乾隆八年。知縣徐君階。是乾隆

五十七年。董公下車伊始。即以續修。邑志為己任。通

鑑師武先生。億字虛谷。自山左解組歸。著述自娛。乃

於六十年間。館。悉心參酌。全書作例。一仿史裁。闕

一。寧。暑。而卒業。凡二十卷。一。聖製紀。帝。寶。紀。二。名。圖。

三。沿革表。爵。封。表。四。職。官。表。五。選舉表。六。至。十一。地理

續修四庫全書總目

卷

部

志十二祀典志十三賦志十四兵防志十五水利志十六

藝文志十七至二十金石志二十一史傳二十二集傳二十

三列傳二十四五列女傳二十六循政記大事記所作各

表。備極精詳。凡有事實。可書者。職官外為循政記

選舉外為史傳。集傳。列傳。諸目。餘俱列表。年經月緯。

頗便稽考。所為各傳。除依正史外。取掌故諸書。及通

志。金石志。子等書。以證真偽。舊志所載諸事。以編

纂。歸建置古蹟。依范致能吳郡志例。為典。又採

輯金石遺文。與。中。里居山川。因。互。相對證。

尤為邑志所未有蓋名人手必幸。况與志字常不同也。

粵西紀遊前後二集 清康熙壬寅刊本

清戴銘撰。銘字建青。天都人。生平有遊癖。就童子試時。遂不安於家。負笈從師。往來吳越間。因得縱觀大江以南諸名勝。及其壯也。觀海于龜山。登嶺於泰岱。由是涉江漢。歷淮沂。並齊趙魏之間。莫不托足。康熙己亥。自雲中。居庸。關。還都門。適其叔祖字鶴岑者。奉命出守桂林。挈先生偕行。爰成是書。前後二集。前集為記行程。後集為遊覽。其行程為自是年十一月初六出都。經良鄉。新城。獻縣。阜城。德州。東平州。鄒縣。臨城驛。廣陵。旌德。浮梁。南昌。分宜。袁州。衡州。祁陽。永州。全州。至次正月十七日抵桂林。其行程蓋由今之河北。山東。安徽。江西。而廣西也。居粵西三月。其所遊有伏波山。棲霞寺。七星巖。棲霞洞。疊球巖。獨秀峰。隱山。西山。屏風巖。仙巖。月干巖。挂鎖。堯山。虞山。水月洞。逍遙樓。榕樓。樹門。青蘿閣等處。蓋無不娛情山水也。篇詩記參半。皆極簡略。每集僅十餘頁。無甚奇異。且集首有康熙壬寅錢塘陳恂友撰者之叔鶴岑弟中行序。集末自附序。

明月篇一卷 廣百川學海本

明王穉登撰。穉登字太原人。移居吳門。字伯穀。十歲能詩。萬曆中徵修國史。未上史局而罷。卒年七十餘。有吳郡丹青志、奕史、吳社篇編等。此書曰明月編者。以書中多其為游記二篇。一曰中秋馬伏沙看月記。一曰閏中秋毘陵看月記。其前編自蓋以久病思遊。會友人請江朱君在明時以大書曰不願顏色之酒。無足辱車音。其事而寒然。臨我則有長江之練若也。秋也。能中。國。揮。漸。盈。治。本。蘭。於。黃。田。開。達。君。矣。先生

續修四庫全書總目

卷部

因於八月一日往。此篇為日記體。共約五千言。後篇自言漢以前中秋玩月詩江矣。月下問諸君。閏而後月當余何。眾謂足下望蜀已甚。寧無一歲兩中秋而月無恙音。漢漢然感其言。後八月十日。周太學自西溪來。始復說。後看月之舉。是其兩游。殆為一年中事也。篇中但記閏而不及年。然其後有句云。吳廟至今而所更中秋之閏者三耳。按先為萬曆時人。其云吳廟自為神宗。考神宗廟之閏八月。一在萬曆五年。二在萬曆二十四年。三在萬曆四十三年。惟其

中秋之閏者三年之言。其遊也。自為神宗第三次閏。後八月之萬曆四十三年。已無可疑矣。但篇寫風景外。實無可取。

續修四庫全書總目

卷部

出使九國日記十二卷 清光緒三十二年鉛印本

清戴鴻慈撰。鴻慈南海縣人。字少懷。光緒進士。官至法部及禮部尚書。歷辦大學士。卒謚文成。是書之作。以光緒三十一年六月十四日奉旨上諭。方今時局艱難。百端待理。特簡戴鴻慈。係世昌。端方等。隨帶人員。分赴東西洋各國。考察一切政治。以期擇善而從。鴻慈自言自東徂西。圖行一周。以八月之內。歷十五國之地。行十二里萬之程。歸而次其日行所記。釐為十二卷。名曰出使九國日記。書中自京起程。

續修四庫全書總目

卷部

道經泰皇島。至滬。卷第一。自滬啟洋歷日本。渡太平洋。至美。第二。自舊金山橫過大陸。至華盛頓。紐約。卷第三。由紐約往費程各省。遊歷。卷第四。渡大西洋。至英。法。卷第五。到德。居柏林。卷第六。遊歷南方。西方。各省。卷第七。遊歷丹麥。瑞典。挪威。卷第八。遊歷芬蘭。巴拿馬。至奧斯馬。加拿大。卷第九。俄荷比。卷第十。瑞士。義大利。卷第十一。渡印度洋。而歸。入京。卷第十二。其凡例云。此次出使。考察政治。調查所及。編錄詳錄。是書專就鄙人所親歷。隨時記錄。聞及瑣細。足以補其

所未備。故章程法規。概不闌入。蓋此行。原是編外。尚有所調查。專編也。編中。行期。為自三十一年十月起。至次年六月止。於彼時。亞美歐非四洲之風土。大東大西太平洋三洋之航路。蹤跡所之。城市。諸物。隨時聞政。燦然大略。此行。殆亦清末中國維新之一大紀念也。所記地名。人名。於傳。當於然。以英文代之。在當時。亦最新方法耳。

續修四庫全書總目

卷部

東游紀程四卷 清光緒石印本

清聶士成撰。士成，字功亭，合肥人。起自行伍，性勇敢。公廉，同治間，隨勦太平軍，又擒匪。光緒中，法越南之防，守臺灣。中之戰，屢卻日兵。英法諸國聯軍攻天津，歿於陣。光緒十有九年，士成備員山西太原鎮，兵官留直，統武毅等營，駐蘆台時，有遣員游歷東邊之議，謁李傅相，鴻章請行，允焉。並派測地繪圖武備學生同行。凡歷八閱月，往返二萬餘里，成此東游紀程四卷。卷一二，日歷。卷三，圖說附圖。卷四，道路表圖說。目

續修四庫全書總目 卷 部

曰：東省誌要，游俄臆測，游韓管見，東省與韓俄交界道路說，盛京城垣四至說，威遠堡邊門說，吉林省四至說，齊齊哈爾省城四至說，墨爾根城垣四至說，琿琿後路說，琿琿海蘭泡說，漠沁河金廠各溝說，伯利說，耶字界碑四說，紅土崖說，雙城子說，海參崴海口說，俄岩杵河共摩濶歲沿海地勢說，琿春說，琿春韓俄交界說，寧古塔地勢說，琿蘭說，三岔口說，朝鮮溫貴海口說，朝鮮鏡城地勢說，朝鮮光州海口說，朝鮮元州山海口說，朝鮮釜山海口說，朝鮮仁川海

口說，租界大同江口說，鴨綠江口地勢說。後附東省全圖，以便參照。各說雖極簡略，而確為當時實在狀況。其東三省韓俄交界道路表，將所行各種道路，勒成表，共圖對看，極稱了然。其所未經之路，皆附闕如，蓋端求實用之書也。

續修四庫全書總目 卷 部

東遊瑣織一卷

清光緒三十二年鉛印本

清李寶淦撰寶淦字經彝武進人光緒三十一年奉

撒委赴日本

調查商業同行者有慶荊門

松岩 徐軒

水藻需

劉松滋

筆經
潘

黃岡
平韻

捷
勝
黃

安
秀松
山
五君

遊學生二人漢陽葉植生承林奉天武也石士鈞皆

隨慶荆門東游者。計自是年五月二十九日由滬登

船六月初一日抵長崎口初二日至馬關初三日抵

神戶，在日本特逾三月至八月二十三日歸抵吳淞。

續修四庫全書總目

卷

部

在日本日以參觀為事。出則窮日。焚香膏中。旦有聞。

輒記積數萬言名曰東游瑣識考其所參觀以學堂

及工商廠為多，無至一處皆詳記其沿革狀況參觀。

之多致察之細為彼所僅有者卷首有光緒三十二

年五月朔玉璽序言甲午而後風氣稍轉上則大臣

出洋考察政治下則州縣補缺必遊歷東瀛數月始

可到任前數年某君赴東攷察學務鎮在旅館倩人

代草筆記以塞責而代作者踵相接遂為留學入款

一大宗。考胡氏之說雖未必盡然而彼時奉命出

洋數衍公令大抵無可諱此清末之所以雖日言維新而終未收維新實效也。

續修四庫全書總目

卷

部

奉使車臣汗記程詩三卷

清宣統元年鉛印本

清廷清撰延清字子澄古巴里客籍翰林院侍講學士光緒三十四年以車臣汗郎王銜扎薩克多羅貝勒名蘊端多爾濟疾故命延清往車臣汗部致祭考察車臣汗部為外蒙古東路部落在周號為獵狁秦漢時所謂匈奴唐宋以來蠕蠕突厥之類是也代為邊患清則武功超越前代內外蒙古莫不服從先生之奉命賜奠亦所以柔遠而感其心也自三月初十出都五月二十三日覆命往返八千里閱時七十日途

續修四庫全書總目

卷部

間得詩四百餘首於塞外風土人情以及草木鳥獸事無鉅細靡不形詩此次先生致祭車臣汗部即任年景佩珂學士奉使處佩珂著有日記北征草又實文靖公有斗音諾彥記程草故編中和兩公詩韻已數十首之多其行篋携有蒙古游牧記朔方備乘蒙古地志等書詩中時以詩書引根據昌平懷來宣化地控北邊前賢吟咏載在志書先生使車所至每借題之以供詩料口外台站地名皆係蒙語詩中所引悉出實景兩集間有異同則以數見者為斷故

雖為詩亦頗饒記事之趣也卷首有河乃登李恩綬李鐘豫序卷末有易順鼎汪鳳藻跋

續修四庫全書總目

卷部

接護越南貢使日記一卷

賈氏叢書本

清賈臻撰。時收。京城人。官河南府知府。著述甚富。其接護越南貢使日記一卷。為道光己亥五月十五日。准廣西巡撫曾公奏越南貢使進關日期。應將供品等項。飭沿途州縣應付。並委員赴入境首站候接護出境。先生茲奉札委。預期前赴信陽州入境首站迎接護送。至黃河南岸。照料上舟。交衛輝守接替。爰將途中見聞。著為是編。其行程為六月初五至朱仙鎮。初六至尉氏縣。初八至滑川之朱曲村。初九至許州。十一至臨潁縣。十二日至西平縣。十三至遂平縣。十四日入信陽境。十九日貢使入境。迎至郊外。二十三日護貢使至遂平。二十四日至西平。二十六至鄭城。二十九至許州。七月初一日至新鄭縣。初二至鄭州。初四至黃河南岸。照料上船而止。書中載初四詣黃大玉廟拈香。以時當伏汛。水盈漲。王令禱於神。一日水落四五尺。波舟得以穩渡。太王靈應若此。所記各縣山川。頗詳。間有唱和詩雜於其間。

續修四庫全書總目

卷部

出塞圖畫山川記一卷

趙國叢書本

清溫寶臨撰。寶臨字昭園。一字鄰翼。為程人。康熙四十四年舉人。著有南疆釋史。康熙三十二年。修皇輿圖表。邵縣圖畫山川。既塞城郭井邑。以備紀載。遣滿洲官員二十五人。扶畫工往。兵部先檄外國諸王貝勒以下。同朝使擇善畫者。潤州王麒。宛平單福等五人。分五路出西風古北。必河張家口。而則從蒙古。參領布答。兵部職方司郎中鄂倫特。戶部掌印郎中石留柱。中書科筆帖式常在。理藩院筆帖式巴朗五員。具駝馬餼糧酒脯數十騎。出山海關。道寧遠錦州。廣寧義州。皆二十五衛屯牧地。左山右海。天險包圍。其間烽墩礮臺亭障林立。萬計土饒物肥。其遼東則藩開原鐵嶺天山鳳城刺諸佳門佳門猶云後道也。王在路往返八閱月。始入關。復命具圖以奏。後寫刻冊。而句朝中名人詩詠之。當臨因刪其語。以為之成記。名曰出塞圖畫山川記。附於軍八旗軍志之後。以備一時異聞。然首尾僅數千言。又無圖以資考參。証實不足。見塞外之險阨也。未附咸豐庚申七月營電奏。

續修四庫全書總目

卷部

張鈞衡二跋亦僅詳述其原委對編中無甚推崇也

報慶紀行一卷 龍潭合叢書刻本

明三祖嫡撰祖嫡字胤昌信陽人萬曆時翰林報慶紀行者明萬曆十八年皇第一子生命齋御書報各藩王先生則奉命赴撫州饒州二府報進益二王往返述中所記也其行程為自九月十四日出都經良鄉涿洲保定定州真定栢鄉內丘磁州安陽衛輝延津汴垣許州鄭城信陽德安黃汲黃州九江聽安十月廿九抵撫州謁進王十一月初四日由撫州啟行初七日至饒州謁益王初十日由饒啟行往返經

萬年安仁貴溪弋陽興安蘭谿桐廬平望吳江無錫鎮江六合滁州壽州固始光州信陽蓋佐時為取道今之河北河南湖北而江西也返則由江西取道江蘇安徽而河南也書中多記酬酢間及風景於謁進王所記儀注甚詳至謁益王則記簡略矣在未啟程先習儀注亦極煩瑣讀之可知其時朝之大略矣

三洲遊記不分卷 通學齋叢書本

清人撰佚名據其中書首則大致云光緒元年余遊
雁蕩歸^錄共二三同志翰墨論交共上海耶曼卿茂
才華江西貝玉堂部郎爾實^錄寧波巴仲和學博元爵
同邑昇之上舍齊訂為仲交一日與耶貝揚共議遠
遊之際忽巴仲和書^來云承丹國新簡駐紮亞非利
加領事^錄領事麥君西登聘其行並延文案一人
因以撰者薦此編蓋隨巴仲與麥君出國時作也其
行程為自光緒元年二月十六日由上海登輪十七

續修四庫全書總目

卷部

日至瓊州十八日至西貢二十三日抵新加坡二十
八日抵錫蘭三月初二日風急舟沉遇救得生三十
日抵散西巴爾亦名桑給巴爾由此遂陸行觀亞非
利加內地風景遊遊至十月二十九日復轉回散巴
爾連海道赴任編中所記海外風俗景物備極詳細
所述過險一節尤為駭人言船身沉入海中象人有
溺死者有漂去者撰者麥領事者持太平圖聯繫處
幸船溺^死過擱海底礁上水僅及脛而上船中湮者
三百餘在船面水中者共三十餘人自自戍之交

天明始遇行船得救而同行之巴仲和亦在救船中
蓋隨潮飄去亦遇此船也浮海之險有如是者所記
文章極佳尤以陸行之數月為可貴蓋奉令問俗採
風以資治理并為後日通商步也

續修四庫全書總目

卷部

游歷圖經餘紀十五卷 是學齋叢書本

清傅雲龍撰。雲龍德清人。直隸。即補道。總辦北洋機器局。有實學。文導續彙刻書目。喜讀叢書。光緒十三年。欽命總理各國事務大臣。考試出洋游歷人員。雲龍列名第一。欽派出洋游歷。其所遊歷之國六。一日

本二。美加利。三秘魯。四巴西。五圖經英屬地。加納大

六日新巴。尼屬地。古巴。此行所著。有游歷日本圖經

經三卷。美利加合眾國圖經三十二卷。秘魯國圖經

四卷。巴西國十卷。英屬地加納大圖經八卷。日新巴

尼亞屬地古巴圖經二卷。凡八十六卷。然皆記事本

也。因就途中所草。復成此游歷圖經餘紀十五卷。其

目曰游歷地球圖。游天時地里合表。游日本圖。經餘

紀前編。上。前編下。游歷美利加圖。經餘紀前編上。前

編下。游歷加納大圖。經餘紀游歷美利加圖。經餘紀

二編。游歷古巴圖。經餘紀游歷秘魯圖。經餘紀上。餘

紀下。游歷巴西圖。經餘紀游歷美利加圖。經餘紀後

編。游歷日本圖。經餘紀後編。游歷圖經餘紀叙例。遂

編。皆依史家編年。以月繫日。以紀實為主。非稽國

計。即鑑民生。非燭軍政。即研學術。非測天度。即諏地

險。他若山水之奇。物產之異。又次之。至於風俗。從

刪削。圖經以所游之國為範圍。而餘紀則就一日見

聞。不圖一地。書中所紀。皆稱有法。亦當日考察國外
政治之一鉅著也。

吳船日記

海嶽軒叢刻本

清杜元穆撰。元穆事跡無考。光緒二十二年四月奉大中丞趙公面諭。出省查看水陸各軍。自四月初五起。至二十四日止。在船中記所見聞也。其行程為自覓渡橋營次登起程。經元和縣。吳江。震澤。青浦。嘉善等縣。於各處留行營哨狀況言之甚悉。至吳江震澤一帶地勢情形。與夫蘇省水道。凡幹河支津。皆能述其要點。如於吳江云。為蘇浙之咽喉。縣西數里即太湖。東門有長橋。蓋分太湖之流而東出者。於吳江松江。蘇松喉吭皆在吳淞江沿表而南至寶山南匯金山。出江口而北。以至黃姚劉家河。松江口而深入則南五十里。即為黃浦。直至上海。蘇黃姚而登岸。則嘉定太倉崑山。蘇常連數百里。是吳淞者。南為上海門戶。西為蘇常藩籬。滿吳淞即所以備上海蘇常也。言雖不多。類中肯綮。編中於曾左胡等中興名將。亦時論及其所至。為相軍當日。多戰地也。其議論亦多可取。如所云。鮑春帥取軍無紀。而能屢殲悍賊。則夫鮑之取軍無紀。劉之等。皆漫民他書皆無紀載。使無此論。將無由得知。二人真像矣。編中對所稱之多建議於蘇省者。備所閱甚鉅。亦以紀游之作目之也。

花甲閒談十二卷

清道光十九年刊本

清張維屏輯。維屏字子樹，一字南山，番禺人。道光進士，以有寸名。官黃梅、廣濟知縣，改同知，權南康知府。武進縣吏治所至有政績。工書，通醫學，尤工詩。與休伯同。黃喬松譚敬昭、梁鴻、黃培芳、孔繼勳、葉雲泉、山館於白雲山曰：「七子詩壇告歸後，寓居虎林，閉戶著書，自號珠海老漁，性愛松，又號松心子。月松聽廬，入鈔詩話，松心日錄，松軒隨筆，老漁閒話，清詩人徵略，至其花甲閒談十二卷，乃先生晚歸後將六十

續修四庫全書總目

卷部

年中之所歷。嶺南海葉夢草，字春壇，彙為三十二圖。其圖目曰：桐屋受經、松廬把卷、羅浮攬勝、虎嶺衝寒、抗寺梵鐘、蘇臺鏜舫、洞庭雪煙、揚子風帆、鄉園舊雨、京國古風、香閣懷仙、燈龕伴佛、三度趨朝、五番鎮院、黃河曉渡、赤壁夜游、江漢飛鳧、襄樊駐馬、黃梅集雁、建昌捕蝗、天津望海、青原訪碑、匡廬觀瀑、鶴樓轉餉、鹿洞講書、快閣攜琴、章江泛宅、荊渚煙波、桂林巖洞、珠海唱霞、花柳種菜。每圖之下，皆錄其舊作，共圖互証，至於師友篇章，亦間錄一二，繪刻精良，文詞茂美。

在遊記中亦別具風格者也。編首有自序，卷末有後渙跋。

續修四庫全書總目

卷部

度隴記四卷 清戴豐刻本

清董醇撰。醇字樞卿，甘泉人。戶部主事。其度隴記四卷，亦稱隨軺載筆第六種。為道光二十九年己酉冬月初二日上諭著派祁寓藻前往四川查辦事件。同行者有戶部主事董君醇及員外郎鍾君為利、郎主事馮君拱。途中董君為記四卷，其行程為自十月十一由都中起程，經良鄉、涿州、新城、定興、安肅、清城苑、滿城、定州、藁城、正定、井陘、平定、壽陽、榆次、祁縣、平遙、靈石、趙城、臨汾、襄陵、曲沃、聞喜、安邑、永濟、華陰、華州、渭南、臨潼、咸陽、乾州、永壽、邠州、長武、涇州、平涼、隆德、靜寧、會寧、安定、皋蘭、蘭州。自京都至蘭州，共驛路三千九百二十五里。計行直隸七百八十里，山西境一千四百二十里，陝西境七百二十五里，甘肅境一千三百里。歸途多由舊道。迄道光三十年二月初五返都。住。返共為四月有餘。考全書此行並未涉足四川，而第一卷首頁所載及祁寓藻序皆云前往四川，亦云怪矣。編中按日排記，舉凡山川道里，形勝關隘，兵夫民風土俗，建置沿革之故，皆詳載言之，而徵引之浩博，

尤為罕匹。其自序云：衣服在躬，不知其名為罔。若山川在目，不知其名為罔。又採輿人言，稽之載籍，作度隴記。按採輿人言是其書以諮詢為主，而以載籍作參考也。

隨船筆記四種四卷 清光緒壬寅鉛印本

清吳宗濂撰。宗濂字景周，一字挹清，嘉定人。光緒時候補道。光緒十九年秋，四川藩司合肥龔照瑗奉詔出使英法義比四國，以先生曾涉重洋，周知四國情形，乃約共偕往。公事之暇，從事鉛槧，於所過都會，其風俗為記程一卷，於所辦交涉詳其顛末為記事一卷，復詳考其政事藝術足備採取者為紀聞一卷，編歷其名都大邑足廣見識者為紀游一卷，都為四卷。名曰隨船筆記四種。其紀程凡每經大埠，除其沿

續修四庫全書總目

卷部

革外，於通商之利益傳教之根源，尤兢兢致意，至其所出土產所作工程，亦一併及之。紀聞所載大抵以龔所致譯署及南北洋大臣各項函稿與西國一切文牘，文門別類以彰實跡，內有計擒今先總理孫文致總署總辦公文，擒粵犯孫文復行釋放緣由，亦研究我國革命史一可貴資料也。紀聞所載毋論其為中國鉅公條奏或係西邦現行章程，其夫兩國水陸軍政製造藝術以及中國外交西報所作議論，莫不採擇收入，紀游以法比義俄德五國為綱，以五國各

名勝工廠為緯，且每卷皆有凡例目錄，載筆大指昭然若揭，可稱法例謹嚴。窺探西國政學之一名著也。卷首有宋文蔚廖壽豐俞鍾穎序，卷末有胡祥麟沈恩桂跋。

續修四庫全書總目

卷部

丁亥入都紀程二卷

清光緒甲午刊本

清黎庶昌撰庶昌字統齋遵義人廩貢生同治上萬言書官至東川道使日本鈔有古逸叢書皆中土不傳之本光緒十三年三月先生入都由蜀道行編中自三月廿六日起至七月初十日止其行程按日記載所紀沿途酬酢風景古跡皆詳而有趣行文平易中而寓蒼老之致讀之不忍釋卷非若恃才者流旁徵博引使讀者如入五里霧中也其第一漫點為言簡意賅例如六月初七日記云緣綿山而行長百里

續修四庫全書總目

卷

部

亦曰綿上晉文求介子推不獲以綿上為之田實此山也三十里入介休境至此始見富實氣象山西票號多介休平遙人故爾文潞公序博故居在城內出北關二里有坊曰郭林宗墓匆匆未及入謁如此紀述著墨不多而史事與當時景物皆宛若在目使令他人為之必將介子推又序博郭林宗事跡大書特書夫如是雖意在求詳而反適使人見而生畏矣入五月二十三日所紀往學府觀碑林唐石三百餘石最偉觀其次則淳化閣帖餘皆唐宋以來石

刻無漢碑在內顏書家廟碑多寶塔柳書玄秘藏歐書九成宮醴泉銘世所膾炙者字跡皆真而錫剔失真其記古跡類多若此總之其書可稱言之有物且不矜才之作也

續修四庫全書總目

卷

部

大理行記不分卷 奇音齋叢書本

元郭松年撰。此編共千餘字。首言由中慶赴大理之行程。繼言大理之概況。曰大理名陽苴城。亦名紫城。方圓四五里。是城也。西倚蒼山之險。東挾洱水之流。龍首闕於鄧州之南。龍尾闕於趙嶺之北。大理之民數百年之間。五姓無守固。值唐末五季。哀亂之世。嘗與中國抗衡。宋興。北有大敵。不暇遠略。相與使傳往來。通於中國。此邦之人。西去天竺為近。其俗多尚浮屠法。家無貧富。皆有佛堂。人不以老壯。手不釋教珠。一歲之間。齋戒幾半。絕不如葷飲酒。其地寺宇極多。凡諸寺宇。皆有得道居之。得道者。非師僧之比也。師僧多子。然往往讀儒書。段氏而上。國家者。設科選士。皆此輩。今則不爾。日中一食。所誦經律。一如中國。按其篇中。字雖不多。於大理之形勢風土。則言之尚悉。篇末有平湖陸烜跋。蓋補篇中之不足也。

續修四庫全書

卷

部

東瀛參觀錄一卷 清光緒丙午鉛印本

清無味李澍恩會稽李達春同輯。澍恩達春事略皆無考。至所以至東瀛之動機。其往返之年月行程。皆無考。然所紀述其時東瀛之學校。與夫其他各政治機關。皆極詳。茲錄其目錄於左。計參觀東京高等師範學校。琦玉縣師範學校。東京日本橋區立小學校。東京區追分高等小學校。東京公立第一中學校。高等師範學校。附屬中學校。東京府公立第三四中學校。東京高等女子師範學校。琦玉縣女子師範學校。東京府立第三高等女學校。東京市立特殊尋常小學校。盲啞學校。帝國議會院。東京警視廳。警察署。大審院。巢鴨監獄。東京市立養育院。農商務省商品陳列館。麥酒釀造所。造水廠。氣象臺。於學校必詳記其沿革目的。教育要旨。學科規則。職務建築。經費。關於其也。所記亦詳。類如校長嘉納治五郎之演說。一則。教習波多野之演說。五則。教習本莊之演說。一則。教習溝淵進馬之演說。二則。胥行詳書於編。蓋亦清末留心新政之作也。

續修四庫全書

卷

部

峽山紀遊錄一卷 國立北平圖書館影印本

清蔣學勤輯撰學勤別號東湖逸史編中前半卷為輯昔人紀遊之作後半為自撰紀遊錄所輯有周肇九游惠力寺詩釋道奇惠力寺禪堂詩查慎行從大悲閣步上南山道院詩沈佑翠雲亭詩吳大其地詩詞不下百數十首皆咏峽山風景者也然於各題之下皆作小注如於紫微春曉下注云微山之勝當宿霧未收初暝猶淡炊煙四起融成一片白雲遮斷山腰時隱中聲出自茫昧中宛似雲中鶴犬春來淑氣

續修四庫全書總目

卷部

偏濃模糊較甚故十二景以此為最皆紀述極詳於詩多所補益至所謂峽山十二景一紫微春曉二碧雲西照三書臺疊翠四丹井流霞五桃源看四六智塔穿宵七鶴亭山洞八刻石塞潭九南湖夜月十亞晴巖十一西寺煙鐘十二東嶽霽雪又有續十二景一廣福探梅二東山香寺三上方朝爽四山亭鳥語五部嶺垂虹六鵲湖塔影七菊莊秋色八石涇觀魚九俞橋楓葉十石窩小隱十一放庵晚磬十二蓬壺煙雨每景皆輯有詩詞綴以小引其自撰峽山紀遊

錄約三四十言皆信筆直書自言歷計生平自還亂以前足不輕出峽山名勝但知大略未盡親歷其境自丙寅以後始一一訪尋隨時紀錄以備他作導游之券卷首有同治五年自序後丙寅即日同治五年也

續修四庫全書總目

卷部

轉漕日記四卷 清道光丁酉刊本

清李鈞撰。鈞字夢韶，河間人。官河南開封府知府。道光十六年九月，河南糧鹽道章廷榜因回始縣距原籍安徽廬江縣在五百里，奉旨迴避遺缺，以先生處理此編，即其時所作也。首卷所紀為赴衛輝彰德查閱漕事，自第二卷後皆紀北上押運事也。自道光十七年正月二十六日啟程，經滑縣、濬縣、內黃縣、大名府、元城縣、館陶縣，入山東界，往臨清州，故城縣、德州、景州、東光縣，入直隸地，經交河縣、滄州、青縣、靜海縣、天津縣。書所紀以事繫日，憑吊古今，藻續山水，令人如在漳滏直沽間。至於鹽漕兩大政，條分縷晰，若網在綱。如所言河南禾船由直隸通州幫、天津幫、山東德州左幫、任城幫、臨清前幫、後幫、平山前幫、後幫、江南徐州前幫、後幫，共十幫糧船協運於漕運制度，至有攸關實一研究漕運者，不可不備之書也。

續修四庫全書總目

卷

部

塞北紀行殘本 清李鴻章書本

元張德輝撰。德輝字輝卿，冀寧交城人。元史有傳，少力學，金貞祐間，兵興，家業殆盡，試掾御史臺。金亡，北渡，史天澤辟辟為經歷官。至元間，參議中書省事，所著紀行舊稱張德輝紀行，明人稱邊境紀行。順德李侍郎改題今名。足本無可搜採，此殘本得之泉唐汪氏。據光緒時元和胡祥鑠跋云：汪鈔數頁，中多脫訛，烏程沈氏金山以東釋所引，似較此本為善。然亦互有得失，如尋過撫州，沈作北過，達於南北岸，沈無岸字。春夏及秋捕之，皆不能得，沈作能行。按沈氏所據亦祇斷自德興，以北則是書完本已久，不可得。韓陵片石雖復剝蝕，彌足珍矣。沈刻為平定張氏校本，據引微有闕失，疑張氏當時未見此書，不敢臆改。古本也是此殘篇，實有汪沈二本，且多不同。胡跋又云：所著紀行在戊申夏，史稱丁未，世祖在潛，召見德輝，戊申春三月，簡平章，崩位，是斯紀之成正議立未決時也。其曰遊於王廷原王之意，出於好善妄勢云，似皆感激世祖語，當是世祖召見後所作。按此跋對此篇

續修四庫全書總目

卷

部

考証極詳故備錄之

續修四庫全書總目

卷

部

東游日記不分卷 國立北平圖書館藏鈔本

清王韜撰。記中未署撰人名氏。曰王韜者。據國立北平圖書館書目也。至王韜之籍貫出身。皆不詳。據書中言。光緒五年三月十五日。將往游日本。定附公司郵船。先回滬。十六日東裝就道。十七日入閩界。二十日入浙界。晚至吳淞。按云。入閩入浙。至吳淞。其為來自廣東者。似無可疑矣。二十八日又作吳門之行。閏三月初一抵蘇州。初六日返滬。上初九日由滬登船。十一日至長崎。自是日以迄六月十四日止。所記皆在日本。酬酢游覽概況。日本皆板屋矮垣。賊盜易入。而從無宵小光顧。篇中對日本歌妓及侍女言之極詳。然較今無甚懸殊也。又於往浴於溫泉。男女並裸。裸而入真。無遮大會中。在日所游。為神戶大阪。言大背山。西海。形勢極雄。各處名勝寺觀。游覽極多。所交日人亦甚夥。故篇中。日人生活。亦時言之。總之全書多談風月。凡關政治實業者。概付闕如也。字蹟極潦草。且頗零亂。甚有未可卒續者。

續修四庫全書總目

卷

部

黔遊紀程一卷 清乾隆二十年刊本

清崔應階撰應階字拙圃一字吉升荆人也初官南陽太守乾隆二十年乙亥春以起復入覲得補黔巢於四月十日南行重抵荊門州溯武陵直赴任所計其所經有桃源縣辰州府瀘溪縣辰溪縣波州玉屏縣青谿縣鎮遠府施秉縣清平縣貴筑縣以達任所言黔者轄十三郡四十九州縣丞倅分防者十二佐雜分防者二十二民則江廣川粵流戶居多苗則種類不一曰仲家宋家蔡家龍家花苗白苗青苗紅苗

續修四庫全書總目

卷部

黑苗獯苗東苗西苗九股克孟括羊谷蘭平伐紫薑陽洞羅漢等苗又有乾佬木佬乾佬猺獠八番六額子焚人峒人瑤人獯獯等類其剽悍惟銅人之紅苗八寨丹江清江右州之黑苗黃平之九股與大定威之獯獯皆性好劫膚鏢弩銳利恃其崇巖密箐往往夜郎自大即此百餘言而黔省民族狀況已可得見其概矣此外於度瀟湘越沅澧對閩塞院陬攻守形勢與夫土田肥瘠番漢交錯制馭之術莫不載之於篇卷首有乾隆二十年長至嚴遂成序卷末有乾

隆丙子蕭山王彭後序

續修四庫全書總目

卷部

漢江紀程一卷 清道光刊本

清王鳳生撰。鳳生婺源人。道光庚寅冬，先生自維揚解組，既歸，適以王尚書鼎寶侍郎興奉命至江蘇，與兩江督部陶宮保對有會，籌鹽政之役，奏留先生於兩淮襄司局務。辛卯夏，會直楚北漢岸，有勾稽事，陶宮保封奏請以行。其時三江兩楚同被水患，金陵屬其下，將受災尤甚。先生家上新河，地素濱江，水厄尤劇，乃戒裝隨陶公由江寧至漢上。此編即是行所作。計自辛卯六月二十四日起，迄七月二十日，日

續修四庫全書總目

卷部

止為日記，依一路目觀災黎，其所次里道山川均時時繫在心目，爰所見聞徵諸載籍，筆之於篇。日記之末又條其山水之興，江相匯者，系以圖說，計有江水自武昌東達海入海圖，武昌東至海門水道說，大江自金陵以東至海門入海考，江西全省水道匯入鄱陽湖圖，江西省水道彭蠡湖說。亦先生茲行實錄也。至於金陵以東下達海門，揚子江口入海，雖非是役所取道，以地係先生熟游，又其流屬漢江支委，故亦併附紀。漢江紀程後此書圖考悉備，頗覽焉。

金華游錄一卷 寶順秘笈本

宋謝翱撰。翱字皋羽，建寧號晞髮先生。宋相文天祥開府延平，先生長揖軍門，署諮事參軍，已復別去。及宋亡，天祥被執，遂流匿民間之浙水東，日以吟咏為事。所著有浙東西游錄九卷，此特其一也。書之首行言己丑歲正月，謝翱皋羽方鳳韶卿約游洞天，按方韶卿浦江人，號巖南先生。元黃文獻潛柳文肅公貴，皆出其門。先生宋時未及仕，而宋亡，遂抱其遺經隱仙華山。按所稱己丑歲，實世祖至元之二十六年，距

續修四庫全書總目

卷部

宋失國已十四年，其書成歲而不書年者，亦猶靖節不書永和之例耳。卷末載客有金華勝游者，韶卿以詩叙其樂云：赤松上下雨霏微，八詠樓頭重拂衣。西港晴來汀草長，北岩幽處洞飛風。敲定磬鹿春過月，滿丹臺鶴夜歸。歷覽因知古詞客，盛誇雲夢未全非。書中所記，即此詩已可知大概矣。末附吳士諤跋云：觀諸老情思，或有黍離餘韻，而紀述巨細詳悉，不遺寫出北山勝槩，宛然在目。中，信非諸老不成作也。又云：北山泉石雖自若，而寺觀消毀過半，欲究其遺蹤。

亦尚賴此卷之存云其對此卷推崇備至蓋此次同遊者尚有士諤之伯父吳續古先生耳

節相壯游日錄二卷 光緒丙申刊本

卷首題曰晉安姚谿漢隱章武惺新盒主同輯其書中所載為合肥李傅相鴻章赴俄及偏歷歐美事也蓋光緒二十二年四月十四日為俄皇加冕期泰西各國均遣親王大臣往俄申賀清廷特命李傅相為欽差大臣往賀因而偏歷歐美此行並有其公子經方經述隨侍姚谿漢隱惺新盒主因輯其行程為節相壯游錄上下二卷上卷為載自光緒二十年正月十八出都三月十八日至歲五月初三日至德二十

四至荷蘭二十九至比六月初三日至法由法至英至八月廿七日由英抵國所記以在各國酬酢為最詳下卷所載為節相之游歐美也五洲列國皆疑為加稅密約二事故各報紙崇論閎議累續連篇不憚反覆爰皆錄於此卷計其所錄有時務報梁超啟超加稅論上海字林西報倫敦東方報日本西字捷報泰晤士報字林西字日報法都泰晤士報萬國公報英國史丹特報蓋亦係乎其時政治之書也卷首有光緒丙申碧蘿畫沙序

長春真人西游記二卷

連瑞祥纂修

元李志常述長春真人亦名長春子姓邱氏名處機字通密登州棲霞人未冠出家事重陽真人而住磻溪龍門十有三年真積力久學道乃成李志常長春弟子元憲宗紀元年以道士李志常帶道敎事即其事也長春真人以元太祖辛巳二月八日發敕宣德州赴太祖西成之召至癸未七月回至雲中往返二年餘真常實從山川道里皆其所親歷擬其經而為之記凡山川道里之險易水土風氣之差殊與夫衣服飲食百果草木禽蟲之別粲然靡不畢載日之曰西游於西域道里風俗多可資為攷証者邨俗小說演唐玄奘故事亦稱西游記乃明人所作蕭山毛大可據輟耕錄為之以為出處機之手真耶書說燕矣

續修四庫全書

卷

部

卷首有元睿宗戊子孫錫序乙卯閏二月錢大猷道光二年徐松道光壬午年程曰文道光二年董祐誠諸跋近人王國維有長春真人西游記注於此書多有闡明

同治知縣志十二卷

清同治四年刊本

清知縣事張熙瑞等纂修熙瑞字符軒直隸昌黎人同治二年未任考邑志來順治十六年知縣王所康熙三十三年知縣金世純乾隆七年知縣張捐嘉慶七年知縣章玉森咸豐九年知縣姜虎各一修迄同治二年張公熙瑞復為續輯甫脫稿而去至四年知縣茅恒春始廣成其事凡十二卷一沿革志二職官志三輿地志四建置志五政典志六紀典志七學校志八選舉志九人物志十雜事志十一藝文志十二

續修四庫全書

卷

部

二序錄志按職官一門向未在輿地後或建置學校後甚或五六卷始及之此編以疆域山川官所勘定也村莊集市官所經理也城池倉庾官所營繕學校書院官所教化也一邑安危為有重於職官者故以職次於沿革之後其實前後毫無關係若定繩以義理殊不知官之所設實因地理上之需要蓋為因地而設官非因官而有地則是仍宜先輿地而後職官也其雜事志中有金石一目敘述頗佳又兵燹一目有紀流賊事紀上賊事紀魯山土匪事紀教匪事紀

擒匪事紀皖匪事等篇皆搜輯極富紀載極詳可稱
全書結構之作他則平庸無可稱述而尤以藝文冗
濫為甚

續修四庫全書總目

卷部

道光寶豐縣志十六卷 清道光十七年刊本

清知寶豐縣事李仿梧纂修仿梧字竹亭甘肅靜寧
州人嘉慶丁卯舉人道光十一年署任本書卷末存
李發秀為格陸榮三序陸志修於嘉慶二年餘不
詳李氏自序云邑志其傳於今者李馬陸三家而已
今距陸公修志時四十餘年矣黎獻數以續輯請乃
釐規商榷纂輯以馬志為粉本考証則兼資陸志五
閱月而歲事云云已可觀其纂修始末矣書共十六
卷一宸翰紀恩資紀二三輿地四五建置六典祀七

續修四庫全書總目

卷部

籍賦八兵防九職官十選舉十一名宦十二人物十
三十四列女十五藝文十六雜記其書於陸志補正
例如陸志倉廩物產歸田賦甲戶歸兵防此條以未
允以倉儲歸建置甲戶歸籍賦物產歸輿地又陸
志祠廟有見於壇廟有見於寺宇於典祀此編以其
參差不一易以文廟別作學校一篇其餘有關典祀
者入典祀無關典祀者盡入寺觀皆較陸志為勝惟
職官志首列知縣一目內容由漢以及唐宋元明清
諸書知縣人從知縣官后自明初明以前稱長稱

今此編以知縣冠首。一若漢唐皆有知縣。於職官沿革多有^深。清實為鉅病。選舉不書登科年分。亦殊非是。

乾隆光州志六十八卷 清乾隆二十五年刊本

清光州知州高兆煌纂修。兆煌字果亭。大興人。甲戌進士。乾隆三十二年署任。按光州有志。自宋時始。宋史藝志載有徐自明浮光圖志三卷。李棟浮光圖志二十卷。其書久已不傳。明史藝文志載有張輝光州志十卷。清則順治十七年州牧莊泰宏修之。康熙三十一年州牧繆發又修之。雍正二年升光州為直隸州。一切署置多屬任音所未有。舊志有宜增改者。乾隆十一年後州牧高鑒李叔相因維修之名為光州

續志。此編則以舊板燬於火。經十一年志而修者也。凡六十八卷。一圖經。二建置。三星野志。四疆域志。五山志。六水志。七形勝志。八城池志。九街巷志。十鄉里志。十一壇廟志。十二學宮志。十三書院志。十四秩官志。十五師儒志。十六公署志。十七戶口志。十八九田賦志。二十土貢志。二十一鹽法志。二十二牙稅志。二十三倉儲志。二十四溝洫志。二十五津梁志。二十六關隘志。二十七八食貨志。二十九市集志。三十風俗志。三十一恤政志。三十二監獄志。三十三郵傳志。三

十四坊表志三十五世墓志三十六古蹟志三十七
八典禮志三十九至四十一選舉志四十二兵制志
四十三封爵志四十四藝文志四十五紀事志四十
六至六十六列傳六十七雜記六十八總序書中每
篇皆歷序沿革博徵於載籍裨閱者其原委而得
其義例之所存其體統牙帖等篇尤為詳盡非他志
所可比擬此書雖出高公之裔而行唐劉君治園實
佐成之蒐輯考據為力頗多至若光山今同慶吳君
固始令梅峰陸君自縣令魏甲孫君皆分肩其任故

續修固始縣志

卷

部

能成此鉅構也

光緒光州志十二卷 清光緒十三年刊本

清光州知州楊修田纂修修田山東海鹽人縣奉人
光緒九年署任考為志自乾隆三十五年州牧高兆
煌纂修後徵引淵博可稱大觀惜其書板於咸豐五
年兵燹之後遺失不全及光緒楊公守是邦與紳士
共議修輯於十年冬設局開一寒暑而書成凡十
二卷一建置志二典記志秩官志兵制志三選舉志
四物產志五古蹟志墳墓志五藝文志六宦蹟列傳
七善行列傳八九仕賢列傳屬賢列傳方技列傳十

續修固始縣志

卷

部

至十二列女傳雜記此編將高志刪作若門沿革志
行刪去後高志所叙沿革雖多賡詞而所述可稱詳
盡例如知州漢制若何魏晉若何唐宋若何皆為應
叙於篇者若刪之而惟標名反突兀而無從考索矣
舊志所載圖經若分野圖秦樂位次圖陳設圖鄉飲
酒禮圖何種圖禮器圖樂器圖與夫一切歲時皆冗
溢無謂其之極是其不立星圖蓋尊武虛谷先生魯
山志例也未附光州志節志專以紀藝文而後續境
時殉難者節孝志固前州守禹鼎姚國慶所刊列女

傳之遺也。

乾隆盧氏縣志十七卷 清乾隆十二年刊本

清知盧氏縣事李炯修。邑拔貢侯肩復纂。炯字建中。陸川人。乾隆十一年署任。盧處山辟。明年修遭寇火。舊志悉付灰燼。清順治初年。方議修輯。十五年乃少創起。凡例所修甚簡。及康熙三十三年。承平既久。生聚益繁。而邑侯廣陵謝公。延邑之鄉老文學。靳君從。事續修正。并去訛較舊志。已大改觀。第住冊燼滅之。後即頻加修補。仍多荒略。又越五十餘年。李邑侯炯。奉道憲所頒志規。以三閱月之力。而成是編。凡十七

卷一。天文二。地理三。山川四。田賦五。學校六。禮樂七。選舉八。九。人物十。列女十一。職官十二。祥異十三。古蹟十四。寺廟十五。至十七。藝文。凡例言。邑人士爭出秘本。且搜出於幽岩絕壑。荒墟斷碑間。追摹拂拭。列之簡編。是纂者頗自以採輯浩博。徵視舊作。實則亦極簡陋。即第十二卷祥異志。言所載同。僅一則。次即為明更次。即為國朝。然合之亦僅十有餘則。則共二頁有半。不惟不足獨為一志。尤不能獨為一卷。且祥異他志多附卷末。此乃置諸職官古蹟之間。質之類。

從之義亦有未合舊志藝文未登詩章此編凡例云詩之為教長言咏嘆往往藉山川草木以寫人事風土禮樂政治之得失因取詩之合於聲律者以登諸編畝收至考其所收於邑之典制毫無攸關反不若舊志之付諸闕如也

道光伊陽縣志六卷 清道光十八年刊本

清知伊陽縣事張道超纂修道超字元理清泉人嘉慶癸酉科拔貢道光三年署任按邑舊志在明無攸清則順治十六年知縣絲光為一修康熙三十三年知縣謝慶彌再修乾隆七年知縣崔洪三修三十一年知縣李璋瑄四修至道光十八年張邑令復集紳而咸是編蓋為五修矣凡六卷一地理二建置田賦秩祀三學校職官選舉四人物五藝文六藝文祥異卷末雜記書中遼陽皆標出典搜輯頗富記亦有法

舊志裁去建置門於是公署倉廩各類無所附屬故不得不多立門目至以郵政之普濟堂附入公署更屬非例故此編仍以建置該之舊志坊表附入古蹟門此編以坊表新立者居多不得謂之古蹟爰移附諸建置此皆其具有見地者惟其藝文除濫載文詞外列著述書目數紙本極合法無如張氏本人列其所著至十一種之多閱其書名若唐詩約選詩話度針晴雪山房文鈔詩鈔之類無一可傳者攷邑志收宜以邑人著述為主否則即須著述為有關邑事

者今與二者皆不合殊為無取且以主修之縣令自纂其石於鄉土藝文中亦厚顏矣

續修四庫全書總目

卷部

嘉靖靈寶縣志二卷 明嘉靖刊本

明知靈寶縣事苟汝安纂修汝安字小川山西蒲人嘉靖十年來任按邑志據苟序云永樂初澧陽易公以和撰縣志二卷成化中涇陽程銘氏因加繕葺予知是縣首詢得之顧所紀多附會不稽時政務倥偬未之及也是邑舊有易程二志皆久佚矣苟邑令於政務之暇索史讀之攷地理而定沿革覈紀傳而述人物既復行郊墟披閱牘籍摹石拂壁訪之故老而建置田賦詩文雜著焉閱三寒暑而始脫稿分上下

續修四庫全書總目

卷部

二卷其總綱一地理分圖表沿革疆域里甲山川形勢風俗物產古蹟二建置分城池祠祀學校公署郵傳兵防郵政橋梁街市楔綽寺觀十一目三貢賦分田賦丁賦課賦屯田倉庫種植六目四人物分名宦鄉賢流寓職官選舉封廕烈女仙釋八目五詞翰分詩文二目六雜志分災祥附錄二目書之簡陋述於極點其職官皆僅記姓名上下以次直書知縣典巡檢教諭亦不提行惟於各職官人名錄畢後加以以上為某官字樣其他各門簡率亦皆若是惟每門加

以論文章尚研練可續耳

重修四庫全書

卷部

道光直隸汝州全志十卷 清道光二十年刊本

重修四庫全書

卷部

清汝州直隸州白明義纂修明義字宜菴奉天承德進士道光十八年來任考汝州舊有金王宋三志金志修自康熙二年知州金先聲王志成於康熙三十四年知州王登魁宋志成於乾隆八年知州宋名立乾隆二十八年知州張果修未竟事遺有職官選舉人物三稿今此編則知州白公弭四為一良集而成者也凡十卷一沿革表疆域表星野山川表二職官表三城池志公署志四籍賦志倉儲溝渠志食貨志五兵防志學校志祀典志風俗志六七人物志八選舉志九古蹟志災祥志十藝文志統所領魯山郟縣寶豐伊陽四縣排編而成者其體制考索皆較前志為勝以前志多有沿訛如汝水發源於伊陽天息而不知久隸嵩縣白樂天墓在汝州臨汝而不知實在洛陽寶豐之香山之老錯列宋人汝州之鄉賢弋穀訛為弋穀此編具為辨明前志山川人物箋註以及記傳志銘亦多沿誤而繁冗此編皆稍加修訂至於荒誕無稽之作一概刪除惟沿革表戴州周王畿地

即汝墳按汝墳非地名詩汝墳篇傳言汝水名墳大防也考汝水源出河南嵩縣之老君山經汝州許州汝寧光州入淮水曰涯墳是墳所經甚遠專指為汝州誤矣

續修四庫全書

卷

部

乾隆新安縣志十四卷

民國三年重印清乾隆三十一年本

清知新安縣事邱峨纂修峨廣東南海縣貢生乾隆二十八年來任新安為漢宏農屬縣明以采隸河南府漢武為楊僕徙關即在此歷朝為印攻函谷必經之路邑志之修明已委諸灰燼清順治十三年莆田進俞遜為邑令始訪求遺佚約略成書至十五年寧遠貢士佟希聖為邑令稍加增補康熙中葉孟縣舉人韓佑唐攝令邑乃復蒐輯付梓更經七十餘年邱邑令復有是書成書時蓋為乾隆三十一年也凡十

續修四庫全書

卷

部

四卷一封域志二營建志三秩官志四惠政志五武備志六風土志七賦役志八祀典志九禮儀志十選舉十一人物志十二十三藝文志十四見聞志其書大抵依康熙韓志為藍本或併或分或增或汰考安處於秦豫之交事蹟之見於史冊者觸目皆是而此之武備一門第載兵制而無兵事見聞志亦絕不載史事是纂者實未參考史籍而呈野一目錄有步天歌不知剽除尤為荒謬殆一敷衍公令之作不足云著述也惟其風土門中載有工匠日傭一則與社會

生活狀況至有攸關不但彼時方志多不及此即民國以來所修各志亦多對此材料置若罔聞是編此點可以奴視一切矣

康熙固始縣志十二卷

清康熙三十二年刊本

清知同始縣楊汝楫纂修汝楫字濟庵奉天蓋平人由官監生康熙二十六年署任按固志始於明成化之薛良繼於嘉靖之張梯三修於萬曆之余繼善四修於清順治己亥之包謙康熙中楊公蒞任共存紳商推編次而適奉上憲重修之檄於二十九年孟秋設局三十年仲冬竣事釐為十二卷一沿革表二建置表三食貨志四秩官表五師儒表六選舉表七人物志八典禮志九武備志十異流志十一雜述志十二藝文志其書以四表八志為經而類括眾目例本善也惟其凡例云表四以象四時志八以象八節分十二十卷以象週歲十二月圖列首卷合十三象置閏以成歲則又涉於迂濶不登大雅之堂矣書中之內容尚有可取例如山川必考果係封內者方行載入河道必詳開濬事實古蹟必考肇自某代某人注明事實又以舊志官師至以學博雜於胥吏之間殊失鄭重設教之意故此編表秩官而以屬在有司者附之表師儒而以屬在學宮者附之皆稱紀載有法

惟其時上憲所頒列云藝文須擇佳者或閩邑乘者載之八景可不錄茲查編中關於八景之作實未盡刪且山川古蹟多有錄自小說者土產所收皆平常草木又皆有乖志法者

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆固始縣志二十六卷 清乾隆五十一年刊

清知同始縣事諫聘修太常寺博士洪亮吉纂聘江蘇武進縣進士乾隆四十七年任考邑志在明自成化五年志嘉靖三十三年志萬曆二十五年志清則一修於順治十六年再修康熙三十二年及乾隆謝公范是邛崃紳續修巡撫畢公屬常傳洪公贊成之凡九閱月而書成共二十六卷一縣二城及故城三山四水五清河水利等六學校等七坊渡八鄉里等九寺觀等十祠廟十一衙署等十二典禮十三賦役十四歲時等十五大事表十六五等表十七秩官十八選舉十九吏績二十至二十四人物二十五列女二十六藝文其凡例云舊志列入分野如云邑居荆揚豫之界三台屬上五星當屬填星之類龍統中會典省州率合故寧從閩以符史例即此一端已資於尋常遠矣臨順以縣治為首列縣治縣境兩圖至古縣今縣新城故城備考各史地志徵引詳贍瞭若指掌其他各目編排次第一仿康熙山武功志例沿革篇先生綱後目刊偽存真而山川位置及水利

續修四庫全書總目

卷

部

尤加注意。皆為此編菁華之所在。惟先寺觀而後祠。廟似嫌倒置。歲時風土禮俗物產。仍不脫舊習。大事表以年號。典祥異兵革並列為三排。亦俗見也。

康熙商城縣志八卷

清康熙二十九年刊

清知商城縣事許學全纂修。全學石門人。貢士。康熙二十八年署任。考邑前志。修於順治十六年。知縣高材。更前則無考矣。康熙中大中丞閻公。檄續修邑志。並頒式。許公爰遵憲條。典學宮之明。故昔輯成。是編凡八卷。一與地志。二建置志。三典禮志。四食貨志。五職官志。六人物志。七八藝文志。其書簡陋已極。即以沿革言之。商城漢屬汝南。靈江。而郡。宋漢屬汝南。郡。宋國公。晉。為宋。相。為汝南。縣。又為寧。縣。為

安。聖。郡。劉宋屬汝南。郡。為宋縣。南齊元魏因之。而此編僅云漢屬汝南。郡。東漢屬汝南。郡。晉屬汝南。郡。其簡。於此可以概見。書且漫漶。不可卒讀。嘉慶志稱其書迫於憲徵。取備文。未加考訂。今考其藝文志。列有災祥怪異二目。以災祥怪異。可稱藝文。則其目。非藝文矣。其荒謬有如此者。真不足當藝文一語矣。

嘉慶商城縣志十四卷

清慶嘉八年刊本

清知商城縣事武開吉纂修開吉山西榮河縣人乾隆己酉科進士嘉慶四年來任邑志前明無考順治十六年秋邑令高材開局創修延邑貢生黃卷編著越明邑令衡公戴天踵成之康熙二十九年邑令許全學再修率皆迫於憲檄止取備文未加考訂嘉慶初武公蒞任檢稽檔案集群書進邑中諸名宿相共發起凡例摺據討論成書十四卷一二地理志三建置志四食貨志五六學校志七官師志八貢舉志九

續修四庫全書總目

卷

部

人物志十一烈女志十二三十四藝文志邑境萬山重疊百川交流頗形雜沓然山支幹水分經緯未易混淆此編仿之山經參以水注山脉則溯自西南分為三幹水源則定為潞決餘皆附流其沼澤石槽河則別為二流一達於史一達於津此邑乘之大者故於地理志中考証加詳其凡例云舊志殊多謬略是編歷徵前史博引群書或訪故老之傳聞或稽之府史之冊檔會萃成帙蓋願以搜輯浩博自勝祥異志所附藝文志其体多仍舊志殊未少勝

兵防篇中有城守事宜所言城守之法二十餘條皆為他志所未言守城必用之人守城必用之物且分官備氏備之別後世言守望者頗宜資為參考也

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆光山縣志三十二卷清乾隆五十一年刊本

清和光山縣事楊殿梓纂修殿梓字琴齋江西清江人乾隆辛卯進士乾隆四十七年署任考邑志一修明萬曆十七年知縣牛應元再修於萬曆四十年知縣施堯化三修於清順治十六年知縣管聲駿四修於康熙三十五年知縣楊之徐及此編則五修矣凡十二卷其目曰圖經沿革表封爵表選舉表山川志形勝志氣候志城池志公署志倉儲志坊表志里保志市集志津梁志關隘志塘堰志戶口志田糧志賦

續修四庫全書

卷

部

役志物產志風俗志學校志兵制志驛鋪志寺觀志古蹟志家墓志藝文志名宦傳忠賢傳文學傳武略傳忠節傳孝友傳義行傳列女傳游寓傳方技傳雜記志地必有圖經其來舊矣後世諸志往往有圖無經殊屬非是此編各圖莫不有經詳其體制又其書中各表若沿革封爵職官選舉皆先考其原委而綜叙之復立橫格各為之表按時類事縱橫經緯俾覽者於其本末後先較列眉目舊志官師祇列明制以前闕焉此則自漢晉以降稽官制之因革疏其原委復

為表三曰令屬曰教職曰武職其自明以前舊所佚者據史補之考索之勤有若此者營建諸條略用職方文法參以東京夢華之體風俗物產則稽合草木狀范政明風土記可稱文質並美惜乎有兵制而無兵事不無美中不足耳

續修四庫全書

卷

部

順治息縣志十卷 清順治十六年刊本

清知息縣事邵光胤纂修光胤字旭若浙江富陽人
壬辰進士順治十年署任按邑志在明一修於嘉靖
再修於萬曆清順治十五年上憲檄飭各縣續修邑
志邵公爰為是編凡十卷一二與地三建置四食貨
五典祀六七官師八選舉九人品十外紀其凡例云
星野氣繫於天分屬九州所轄甚廣諸儒各有異同
詳攷歷代之書而彼此並列以俟議者之攷定按纂
者即知星野未可縷析刪之可耳仍著於篇者未能

續修四庫全書總目

卷

部

免俗也編中各門皆極略秩官不及武職尤為疏漏
此編修於順治十六年各門紀載皆以此時為止惟
官師之知縣有趙其時為康熙三年劉遇奇康熙六
年來仕江瑞圖康熙十年來仕馬維騏康熙十三年
來仕陳丘曲康熙十四年來仕胡昌言康熙十八年
來仕鍾儀傑康熙十九年來仕迄此而止考息志自
順治修至康熙三十二年一修在二十年左右未經
續修此數人者於時補入不無疑問且縣丞典史巡
檢教諭訓導等職官與夫選舉志皆以載至順治為

為斷且亦不類曾經續修者大抵為無識者之妄自
增補而不注明耳

續修四庫全書總目

卷

部

康熙息縣志八卷 清康熙三十二年刊本

清知息縣事符彪纂修。彪江南揚州府儀真縣人。田
舉人。康熙三十一年署任。按邑志在明一修於嘉靖。
再修於萬曆。清則一修於順治。即光胤。康熙三十年。
大中丞閻公檄續邑志。其時任邑令者為鄭公振藻。
永命採輯。延邑之知名士董其事。彙成而未付梓。鄭
公解組。將公蒞任。乃復終其事。書凡八卷。一輿地。二
建置。三食貨。四典禮。五官師。六選舉。七人物。八外紀。
按邑舊志不載沿革。及順治志始參稽歷代廢興。并

續修四庫全書總目

卷 部

諸冊首。此編復折衷諸史。斷自高貢周封。中歷漢宋
元明。以迄清代。詳著於輿地之興。前開卷瞭然。為最
有功於邑之文獻者。其輿地志。凡沿革疆域。星野形
勝。古蹟諸目。載在舊志者。本編亦擇要錄入。至若集
鎮等目。則凡設順治志以後者錄。金順治所有者皆
不復錄。建置食貨典禮官師選舉人物外紀。凡見於
順治志者。亦不復錄。惟古蹟疆域舊籍有外紀者。如
陽安道亭。誤為安陽江亭。北魏後梁之東西豫州。俱
參據改正。以訂相沿之誤。又以舊志於本卷諸目。皆

聯編。按書不虛其下。難以續編。此編每目並虛左以
後有縫者。殊不知修志各有條例。後此決不能永守
此編之成法。虛左殊無謂也。

續修四庫全書總目

卷 部

嘉慶息縣志 八卷 清嘉慶四年刊本

清知息縣事劉光輝纂修。光輝江西南豐人。縣人。嘉慶三年來任。按邑志在明一修於嘉靖三十二年。再修於萬曆六年。三修於萬曆十二年。清則一修於順治十四年。知縣邵光蔭再修康熙三十二年。知縣蔣彪及嘉慶知縣劉公復成是編。凡八卷。一圖經。二建置。三典禮。四選舉。五宦蹟。列傳。六孝義。列傳。貞烈。列傳。七藝文。八內紀。外紀。每門之末皆按語。然皆浮詞。無補典制。卷首據集禮會典諸纂紀典。

續修四庫全書總目

卷 部

儀注并祭器樂章等。陳陳相因。非息邑所獨具。殊為無謂。之至。輿地分沿革風俗山川里鎮塘堰物產古蹟等目。而無疆域可謂遺漏之大者。雖其卷首有疆圖說。而輿地終宜收入。以為互証也。其內紀分紀述災異二項。外紀分寓賢。方技醫術。壇墓碑記。雜異。六項。其所謂紀述者。即歷代沿革。兵事。諸大瑞也。其武備詳者。為步民快之役。塘堰湖港。無倫存廢。並列不遺。隋唐於此。宋紙王本書食貨篇不載。亦一疏漏也。

鳳臺祇謁筆記不分卷 清同治九年刻本

清董恂撰。恂字韞卿。道光進士。官至戶部尚書。同治八年十二月二十五日。工部以東陵承辦事務衙門。溥懋等先後奏請應修各工。欽派戶部尚書董恂及禮部左侍郎察杭阿。祇謁東陵。按東陵在遵化州瑞昌山。山在州西北七十里。本名豐臺嶺。清初賜名鳳臺山。康熙二年。又封為瑞昌山。山脈自太行來。重岡疊阜。鳳翥龍蟠。前有金星峯。後又分水嶺。諸山聳峙。環抱勢雄。而脈遠。清之陵寢俱在山陽。因山名鳳臺。

續修四庫全書總目

卷 部

故曰鳳臺祇謁筆記。其自序云。自京師以東三百里。而近為天子山陵。警蹕扈從。暨守護祭告諸臣。往來孔道。均等承命。祇謁。登所見聞。畢登諸冊。至如川為用。視山尤切。將於說川之辭。往往繁而不削。其前連一河。舊為陵楫所繫。為戶部職司。所宜詳究也。書之概梗。畧知上述。茲考其所歷途徑。為自同治九年二月初四日。出朝陽門。過八里橋。進通州西門。由通州過箭桿河。半壁店。夏店。棋盤莊。沈窪鋪。至三河縣南關。由三河縣過啞叭玩。那均店。大孫莊。入薊州。

拱極門由剡州過三家店馬仲梅鎮章家嶺馬蘭峪
至初七日抵東陵初八日由東陵歸十一日抵京其
身之所到即筆之所到每錄一處凡畧有所記者皆
本正文方輿紀要一統志日下舊聞水經注諸書述
其沿革而於河流尤為清晰先生嘗自云山川在日
不知其名與衣服在躬不知其名無以異既經之道
漫無所記與既讀之書漫無所記無以異此其所
舟車所至皆乞靈於楮墨也

卷越記一卷廣百川學海本

明王禕登^增禕登字伯毅武進人移居吳門十歲能
詩嘗及文徵明門遙接其風^增詞^增之席者三十餘
年同時山人布衣以詩鳴者十數禕登為最萬曆中
徵修國史未上而史局罷著有吳郡丹青志^增與
相國^增公之喪以十二日壬寅治裝余未識南行道
里既從書肆買圖經又有管建初同去建初昔歲曾
探禹穴為余談兩浙山川典折^增囊指掌故挾之行考

書中所記蓋自姑蘇之閶門以迄浙江之寧波者自
五月十二迄六月十五為^增三十有^增為程九百有奇
所歷分野二曰吳曰越郡五曰蘇州嘉興杭州紹興
寧波邑十六曰長洲吳吳江嘉興秀水崇德桐鄉錢
塘仁和蕭山山陰上虞會稽餘姚慈谿鄞^增縣^增甬^增東
錢塘曹娥姚江^增江^增甬^增江^增湖^增四曰西湖^增關湖^增月湖^增
東湖^增籍一曰^增關^增一曰^增關^增一曰^增關^增一曰^增關^增一曰^增關^增
霸五曰德勝中壩下壩大新小新堰三曰陶家^增棠^增枝^增
梅梁名山登者十曰寶石孤山南屏吳^增關^增峯^增天寶^增茂

山霞大慈其無名與名而不及登者不可勝數其他所過舊制遺祠洞天名蹟古人墓隧亦大抵皆有題記其書文章極佳惟乏考證蓋隨見隨錄未及參閱典籍也

續修四庫全書

卷部

永寧祇謁筆記不分卷清同治十一年刻本

清董恂撰董恂字韜卿官至戶部尚書同治十一年二月二十六日工部以西陵承辦事務衙門榮毓等奏報豐派查勘員修各工繕單請派大臣承修欽派董恂暨兵部侍郎崇原祇謁西陵恂紀其往返所經山水道里而成是編永寧為山名在易州西五十里原名泰奉山乾隆元年八月初封為永寧山即西陵所在地故曰永寧祇謁筆記其有序云臣恂於同治庚午歲祇謁東陵既紀其山川道里越二年壬申

續修四庫全書

卷部

復有西陵之役記咸豐丁巳嘗一謁西陵事具畿南筆記中其時由省垣西北行與今之由都城而西南者不同前謁東陵於遼榆潮白河知庚澤蓋巨梁諸水既詳述之今之乘乾聖水使垣涑濡亦不容畧也其由濡而兼及武邑從其類也并及西陵道如重贈事也其為此編之動機觀上所述已見一斑考其編中途徑為自彰義門過盧溝橋長新店長楊村塔岡良鄉縣寶店鎮燕谷店扶河村常店涿州此關范小橋涑水縣入易州城易州蓋即山陵所在

地所記於西陵營建之規享祀之儀文武官守之制馬步卒伍之數皆不贅述惟於所過勝古蹟橋梁山川必援經據典述其源委即以一虛講橋而論所記上自^金元下迄^同治引書數十種為文數千言其他所過莫如此且有時並糾古籍之謬實一可貴游記也

商洛行程記不分卷 春融堂雜記本

清王昶撰昶字德甫號述菴青浦人學者各稱蘭泉先生乾隆進士官至官至郎部侍郎著有春融堂詩文集金石萃編湖海詩傳湖海文傳明詞綜清詞綜等書乾隆五十一年丙午閏七月河南伊陽縣民秦國棟等飛知縣孫瀚而逸巡撫畢公沅奏言伊陽壤接陝境恐由^縣耳諸山逃入商洛等處得旨派昶前往督緝遂有商洛之行所謂商洛行程記者蓋指南縣雒南縣而言非指南商南縣屬之商洛山也編中

時日為自乾隆五十一年閏七月十八日至八月二十五日途中共為三十有七日其行程為自西安東行先至藍田縣由藍田至商州由商州而至商南即雒南二縣由雒南而山陽縣在山陽奉授雲南布政使之信而還所遊名勝有七盤嶺十二峰牧護關秦嶺黑龍峪大商原麻洞東巖山^峴山麓棣花山龍駒寨武關商洛山蓋每至一縣皆必遍游勝跡所游之所除記其古蹟景外且能詳其沿革例如登武關云初登武關望少習山山勢崢嶸綿亘數十里亦名

苑和左傳哀公四年楚人臨上洛左師軍於苑和即此少習即楚司馬使所謂陰地之命大夫士蔑四將通於少習以聽命也其與交通亦極注意如於三要山云其地南通武關東通盧氏新通閬鄉靈寶是其書頗言之有物非第時風景已也

滬游雜記四卷清光緒二年刻本

清萬元典理齊仁和人考上海縣於明分自華亭蓋濱海一小縣耳迨清道光季年五口通商中外互市遂成巨觀萬君元典游上海十五年茶餘飯罷歸輒編記日復一日積久成帙分為四卷其書係仿都門紀畧而作首載風俗人物專取其目前事蹟隨說隨錄並不分門別類另列英法美三國租界地圖及各國通商船旗式樣其城南勝跡亦間及一二並選未經刻佈之中江雜錄六十首間擇體詩賦辭曲

以供賞玩往來輪船其不載客者一概不列至英法兩國公司輪船可以搭客往來香港將船名備紀於篇又此地烟花遍地搖靡成風因本系問上孔子不刪之例揭出青樓俗例二十六則並非有意誣淫蓋不紀載則有缺畧之嫌第四卷附載絲茶錢酒等行棧字號住址以便遠方人來入市交易易於查閱其時滬地洋行有二百餘家未能全載僅擇著名者數十家亦附入四卷見書原備採風問俗起見逐條所紀大抵皆實情實事毫無虛飾當時士商之末游

者殊可稽考。謂之為游滬指南之針亦無不可。卷首有錢塘袁祖志翔甫序。及撰者自序。書中目錄約三百左右。茲不備舉。

遊嶗山記不分卷。清乾隆四十一年刻本。

明張允擒撰。允擒字亨并叔。號鏡亭。明崇禎甲戌

聯捷進士。授戶部主事。出任江西饒州牧。纂宋范文

正公曾守是邦。堂名希范。嗣因時變。屏跡巷居。更號

標里子。即墨黃君。明生。延以西席。書院與通德舊壇

相望。嶗山之西北。岬歷數年。遍遊其勝。詩歌見志。而

記以成之。所著有希范堂稿。標里子詩文十卷。高士

康里傳二集皆不傳。所傳者惟此編耳。篇中記有遊

嶗山東境記。遊嶗山西境記。遊張仙塘記。遊九水記。

南溪磯上遊。遊還遺石東南洞記。遊槐樹洞記。遊磨

兒嶺記。遊白雲洞記。望標書院記。鄭康成書院記。童

公祠記。遊苑太平宮。標記十三篇。歌有獅岩獨酌歌。

獨酌仙人橋上歌。登上苑歌。鴈鵲歌。四篇。所記極平

易。不事誇張。如上苑太平宮。雜記之。仙人橋云。仙人

橋跨大壑間。壑夾兩山之麓。巨石縱橫。壑壑亘數里。

水之奔瀉。石間橫流。反流懸流。伏流若吼雷。若噴霞。

若沸釜。眾響碎磅。人觀面不聞語聲。水磧石根。往為

坎漚。為潭。踞然而綠。其東注海。溯而西。則草樹蒙

卷四
部
金華遊錄注上下二卷謝臯羽時髮集本
清徐沁注宋謝翱原著徐沁字聖公會稽人曾刻時
髮集且制為臯羽年譜並注遊錄按謝翱字臯羽宋
閩長溪人咸淳舉進士不第落魄泉漳間所著時髮
集音節樓感寓居平懷郭之悲卒後同志葬之於嚴
陵以文稿殉其金華遊錄一卷或指為其友方鳳所
作後三百餘年徐沁為之作注證為確出謝翱之手
其言曰謝翱金華遊錄一卷程敏政採入家遺民錄
中指為方鳳作者謂出自方氏謄抄且以翱作金華
洞人物古蹟記有友人方君鳳既集為行紀之語是
宜歸鳳子細閱錄中詩文蓋以同游互見若吳士諤
跋語又似諸老共成兩集並存固無不可惟免錄開
首即云謝翱臯羽且言韶卿攜子肖翁篇末復以臯
羽終之其出鳳手可知况鳳撰翱行狀云其遊蹟
勝絕處不到如桐山鼎湖蛟門候濤沃州天臺野
霞碧鶴四明金華洞天探幽發奇所至即以遊錄又
云有浙東西遊錄九卷此特其一為翱作何疑以上
所舉皆為徐沁考訂金華遊錄確為謝翱所作之據

金華遊錄注上下二卷

謝翱

按姚江黃宗羲氏所作謝皋為年譜遊錄注序亦認
為翻作黃氏精於考證決不至曲循徐意至所為注
則凡一山一水一樓一閣莫不援引典籍詳為伸述
余^堂傲氏稱之為考訂精詳思慮^固密存山林之興
故發潛德之幽光能使採薇之魄眉目如生操蛇之
神林壑增勝信不誣也

入越記一卷 晉百川學海刻本

宋呂祖謙撰祖謙字伯恭宋隆慶進士官至直秘閣
著作郎國史院編修學者稱東萊先生著有古周易
春秋左氏傳說東萊左氏博議大事紀歷代制度詳
說少儀外傳東萊集諸書淳熙元年八月二十八日
自金華與潘叔度為會稽之游爰成是編書為日記
體計自淳熙^{元年}八月二十八日至九月十三日止
考其所經二十八日有石解橋石牛洞并步楓江斗子巖
景德寺三十日有石解橋石牛洞并步楓江斗子巖

初一日有諸暨縣楓橋鎮初二日乾溪橋入會稽境
矣在會稽所游有天章寺外氏園大能仁寺大中成
珠寺臨龍山等處所記極形簡畧而以天章寺為最
佳^寺蓋晉^{王羲之}之蘭亭如林秀潤寺右有^{王羲之}右軍書
堂右軍遺像又有曲水亭鑿小池云是羲之鵝池墨
池其記外氏園亦極加意又記中所謂大中成珠寺
即之右軍故^宅也屋多人少頗中落門有兩池亦稱
右軍鵝池墨池其書惟知記其所觀風景若古蹟交
通皆不注意至於考據尤非所知例天章寺有右軍

鵝池墨池右軍故^宅亦有鵝池墨^何者為真何者為偽宜檢典籍一研究竟乃竟以鄉里^何傳紀之於編殊為非是故此編用其所載地名以證今日是否有無外實無足稱處也

蜀道紀遊二卷 清嘉慶十三年刻本

清李德淦^{字梅岳}德淦字梅岳上谷人賜進士出身補授安徽涇縣知縣有政聲嘉慶十二年三月奉憲委解四川省兵餉十萬兩四月十八日交卸涇篆自涇而皖自皖而洛自洛而秦自秦而蜀又自蜀而荆自荆而歷豫章以復至^先自夏涉冬凡歷三時往返六省於山見華嶽我眉之高於水見^{江漢}江漢之深於石見劍閣瞿塘之險於宮闕見秦漢隋唐之^麗麗於人物見文武周公之陵墓又翁諸葛相如子雲少陵東

坡之里居祠堂其他奇詭所喜之^此蹟里俗^頃頃之異莫不詳著於篇其標以蜀道者重其事也其凡例云按日記里為行者設實為解餉者設蓋宿有定處行有定程庶幾後來^者之一助又云前人^見游之書最夥往往窮源竟委誇多門靡余學植^繆繆且攜書甚少未考究竟故不精詳然檢其所記^多多至一處實皆能述其地理沿革名賢遺筆如至歸德則紀其天寶之亂至寧陵則記呂新吾事至睢州則記匡城為子畏於匡處至杞縣則記劉理順及逆賊李岩事至

開封則記此宋建都之故事。是其書雖為紀遊實近於史亦游記中之一名著也。

秦翰日記一卷 清刻本

清潘祖蔭撰。祖蔭字伯寅。號鄭金。江蘇吳縣人。咸豐進士官至工部尚書。卒謚文勤。喜收藏。儲金石甚富。著有淳齋集。功順堂叢書。咸豐八年戊午六月二十二日著祖蔭為陝甘正考官。翁同龢為副考官。自七月初六日。自京首途。至八月初三日抵長安。自長安起程。至十月十四日返京。考其所經為兩都門而良鄉。涿州。定興。安肅。保定。滿城。定州。正定。獲鹿。井陘。平定。壽陽。祁縣。平遙。介休。靈石。霍州。趙城。平陽。聞喜。渡黃河。抵潼關。經華州。渭南。至長安。歸程大體仍為故道。而畧有變更。編中多紀行程。鮮及景物。蓋先生銜命試士。無暇遊覽也。途中酬酢甚忙。讀之可見當時地方官吏迎送考官之狀況。至潼關渭水瀨水等處。紀其脈絡甚悉。可稱全書菁華。所在編中詩詞極夥。其佳作有七夕和翁六兄韻。為翁叔平題驛亭聽雨。圓山行聞鵲鳴聲。山行口占。壽陽讀韓文公詩碑。霍州道中憶舊游等。不一數十首。且有長篇鉅什。又關於秋闈一切儀注。與夫臨時發生事。皆首尾畢

其一若一篇秋圃考畧非第記每日行程而已也

天台雁蕩紀游一卷 屏廬篆刻本

清金玉岡撰。玉岡字芥舟。乾隆時直隸天津縣人。詩為藝林所貴。惜多散佚。雖有黃竹山房詩鈔。蓋不及十之一也。此天台雁蕩紀游一卷。乃張君君壽得之舊家所藏鈔本。復手自錄副。送之志局。以備藝文之采錄。民國十三年。玉岡後人金鉞搜輯鄉先輩雜著。編刊屏廬叢刻。遂由局中取錄授梓。玉岡性好游覽。生平足跡幾遍天下。凡名山勝水。無不以登臨為快。乾隆十九年甲戌二月。作天台雁蕩之游。其行程計

由紹興至嵊縣。而斑竹嶺橫板橋。清涼寺。萬年寺。曇花亭。華頂寺。拜經臺。由拜經臺而至天台極頂。由天台極頂至國清寺。出天台山。至天台縣紫陽宮。由紫陽宮而台州府黃巖縣。而大荆。而靈峯洞。靈巖寺。由靈巖寺而大龍湫。龍背。瑞鹿菴。由瑞鹿菴復返靈巖寺。由老僧巖。由老僧巖至黃山縣。每至一所。則窮幽探遠。舉見山奔水立。峯攢巖削。幽谷探澗。奇水怪石。可驚可喜之狀。一一盡述之於詩。又本其往游歷之所。而詳為之記。故編中詩記參半。實足發靈山之隱

秀作世路之梯航也。卷首有許佩璫高綢梯玉樓三序。查昌業萬涵余懋樞劉載沈清任五人題詞。皆乾隆二十年年左右作。卷末有金鉞跋。蓋為授梓時作也。

岷江紀程一卷 清咸豐十年刻本

清陳鍾祥撰。鍾祥浙江紹興人。出身不詳。考其書中於青神縣記云。癸卯余初來蜀。即委權斯邑。雖不知其官之所至。然其為游官於蜀。可斷言也。咸豐元年。前八月二十一日。去蜀歸越。至十一月朔日抵越。途中皆為舟行。考岷江亦曰汶江。源出四川松潘縣西北岷山之羊膊嶺。鍾祥歸時。由岷江登舟。故曰岷江紀程。舟行所經。為眉州。青神縣。嘉定府。隄為縣。寶縣。南溪縣。瀘州。江津縣。巴縣。涪州。黔縣。縣。萬縣。巴東縣。

入湖北。而江西。而安徽。而江蘇。而浙江。每經一處。皆泊舟。遍游名勝。紀其景物。證以史事。且多有破除迷信之作。如於巫峽之朝雲峰云。古神女廟在其上。神女為西王母女雲華夫人。考禹穴紀異載。禹鑿江至瞿唐風沙晝暝。俄見天女投以太上先天呼召萬靈玉篆書。而至山下。謁見神人。或為御雲。或為霖雨。宋大夫寓言朝雲暮雨本此。讀者誤以為高唐陽臺事。實太褻矣。又於黔縣縣山都關王祠云。殿中一石洞。俯視深不可測。寺僧焚火照之。數十丈外隱約可

見底俗傳下通大江遂以洞中為幽冥界鄭都城語
近荒誕云云皆遠勝於穿鑿附會者矣惟編中述
昨間有月旦人物之語定是非所宜

使蜀日記二冊不分卷清同治七年刻本

清郭尚先撰尚先字蘭石蒲田縣人嘉慶進士官至
大理寺卿禮部侍郎工書善畫墨蘭著有增默庵遺
集堅芳館題跋道光八年簡授四川學政爰為是編
先生此外尚有使黔日記藏諸鄭雲麓都轉處都轉
嗣君麓字韻齋以郎官出守浙之處州城陷於匪書
已不知竟落誰手此編所經為自同治七年尚先嗣
君錢齡所刻蓋尚先之沒已三十餘年矣編中行程
為自道光八年九月十一日出都路由良鄉涿州安

肅保定望都定州新樂獲鹿井陘平定壽陽徐溝平
遙趙城洪洞臨汾聞喜蒲州至風陵登舟渡河而潼
關而華陰自是而陝入川至十一月初二日至成都
赴各府州先後試士期迄道光十年十二月返都惟
其在試士期間所紀日期多不銜接且又有日無月
故編中事之在道光八年十一月以後十年正月以
前者不惟不能知為某月且不能知其為某年其為
記者之疏抑為後之散佚則未可得而知矣其往返
途中所紀景物極可引人入勝惟向不引古證今大

抵行篋攜書無多。更無述參閱。然亦並不足為是編之病。蓋其旨在紀游。於其引古無當。不如不引耳。

潼中行紀一卷 明陸山房叢集本

清瀾普通武撰。光緒二十四年戊戌十月二十八日。瀾普通武由禮部左侍郎。簡授青海辦事大臣。此紀蓋其赴任時之行紀也。編中自光緒二十四年十二月十八日。由都門啓程。至二十五年三月十七日抵西寧。考西寧地處極塞。秦曰潼中。漢曰金城郡。西平亭。後漢及晉曰西平郡。南北朝隋唐曰鄯州。五代曰青唐城。宋金元曰西寧州。明日西寧衛。清因其名而置郡縣。此曰潼中行紀者。蓋宗秦稱也。書僅一卷。卷首有鄭業所序。卷末有何望序。鄭房稱為名賢勝蹟。逸史流傳。援古證今。班班可考。乃得之孤證之例。則其經史圖籍飽飲中。曷若也。何房稱為佳几細讀。如遊燕晉秦隴諸勝。凡斜陽古碣。芳草驛亭。歷厓在目。而其中點染之真。考據之確。尤前人所未有。西序雖皆不無過情之譽。其所紀述。確極有致。然所載古蹟。頗多鈔撮。實非考證之足云。

入蜀記六卷 知不足齋叢書本

宋陸游撰。游字務觀，自號放翁，山陰人。以蔭補登仕郎，歷官寧德主簿、樞密院編修，後知嚴州、二州，皆有建白。著有劍南詩稿、南唐書、天彭牡丹譜等行世。乾道五年十二月六日，得報差，隨判夔州。因久不起，至六年五月十八日，始離鄉入蜀。十二月二十七日，至夔州。此編蓋其行紀也。每至一處，必泊舟遍觀山水，甚有桓桓日者。其紀山川，頗能詳其脈絡，所有微據，亦皆典核。雖有時紀及風土，如於江州之庾樓云：

總修四庫全書

卷部

六日甲夜，有大燈籠數百，自滄浦蔽江而下，至江面，廣處八散，漸遠，赫然如繁星震天。土人云：此乃一家放五百碗，以禳災祈福。蓋時江鄉舊俗云：又六月十九日，赴蔡守飯於丹陽樓，熱甚，將堆冰滿坐，了無涼意。是在宋時，已有儲冰之法矣。編中證昔之誤，亦極多。如過瓜步山，山頂有元魏太武廟，梅聖俞廟云：魏武敗，忘歸，孤軍駐山頂，操太武初未嘗知聖俞誤以沸裡為曹瞞耳。或問：步於迷信，是為小疵。如過襄陽云：襄陽有襄陽宮，因碑在穴中，又曰：漢陽有屋二十餘

間，止一道人居之，有二人，其一輒死，故無敢信者。此皆謬誤之傳，不加糾證，不免為白土之瑕。

總修四庫全書

卷部

康熙廬陵縣志二十六卷 清康熙二十八年刊本

清知廬陵縣事陸在新等修。舉人歐陽齊等纂。在新字蔚文。長洲舉人。康熙二十五年來任。按廬陵舊志僅有六卷。止於明之嘉靖壬戌兵火之餘。典籍蕩盡。康熙元年。邑侯于藻。嘉惠文獻。捐俸屬修。雖前無善本足徵。而以郡志為藍本。嗣以冠臨郡城。官司園籍。化為灰燼。至康熙二十二年。邑侯濮應台。重行修輯。事未及半而去。任陸公在新。東臨斯土。群舉郡人士。復繼其美。書成。都為二十六卷。其為類曰沿革表。

續修四庫全書總目

卷部

官師志。地輿志。建置志。戶賦志。學校志。祠祀志。選舉志。人物志。藝文志。惟無武備志。殊為怪。且廬邑當明之變。張獻忠。李自成。曾先後破城。非同無事可紀者。又沿革表。與地輿隔絕。官師志。置於地輿之前。致名官傳。與其他列傳。不相連屬。書室一目。不附於建置志。而附於地輿志。皆為是編之失。其山水古蹟。皆先記其名。次紀其地。又次之以題咏。記述。庶閱者得即山川興廢。以占世變。又舊志諸賢列傳。多沿襲譾莖之文。不曰學者私證。為某先生。即云所著有某某。

庫行世類多子虛烏有。以偽亂真。反令真者亦疑。真為偽。此編一概從省。以成勿欺。其果有名山佳著。則編藝文。見亦極是。至藝文志。分為書籍詞林二目。在當時方志中。見及此者。亦不多觀。是此編雖有微瑕。不掩瑜也。

續修四庫全書總目

卷部

道光廬陵縣志四十八卷 清道光五年刊本

清知廬陵縣事梅大鶴等修。邑舉人王錦芳等纂。大鶴直隸大名。人拔貢。嘉慶十五年來任。邑志在清一修于康熙八年己酉。知縣于藻。再修于康熙二十八年己巳。縣濮應台。三修于乾隆四十六年辛丑。知縣平觀淵。後四十餘年。道光癸未。有纂輯通志之檄。梅邑侯遵發章程。延聘邑紳訂舊輯新。刪繁補佚。書未成而離任。陳邑令徵之。為邑令旋圖札。邑令隆阿。先後繼承其事。書成為卷四十。有八為門。一十有六。其

續修四庫全書總目

卷部

十六門。一曰天文。二曰輿地。三曰山川。四曰建置。五曰賦役。六曰學校。七曰兵防。八曰秩官。九曰選舉。十曰名宦。十一曰人物。十二曰列女。十三曰高賢。十四曰寺觀。十五曰藝文。十六曰雜志。其賦役志按朝代順序開列。可見原委。遠勝於惟以當時則令為準者。且其徵解數目。紀尤詳明。按吉營兼轄十屬。駐防廬陵。舊志關於紀錄。乾隆平志。增立兵防。凡營汛軍伍戎裝兵餉。厥制並詳。惟無武事。此編更蒐采史籍。參考郡乘。補武事以著方畧。按官秩應以封爵為最。府

志封爵。與封廬同列。舊志封爵居秩官之末。均有未安。此編秩官志。封爵為首。令佐教官次之。其為次頗稱適宜。其選舉志。文武科目。將各人所歷官階。亦註於本名之下。其法尤為稱便。

續修四庫全書總目

卷部

同治廬陵縣志五十六卷 清同治十二年刊本

清知廬陵縣事陳汝楨等修邑進士王汝諧等纂汝楨字梅孫石門舉人同治八年來任按邑志肇自明季書僅六卷及清康熙間邑軍陸君綱羅振拾輯為二十六卷條例始備厥後乾隆間平君增為四十八卷道光間梅君因之哀然成大觀矣咸豐間西曹兵火板付劫灰及同治九年重修省志撤下郵邑修府志以備採擇陳君汝楨述本邑士紳設局採訪書未成而陳君他調十一年春李君寅清權邑篆至夏四

續修四庫全書總目

卷部

月書成釐為五十六卷其目曰天文志地輿志山川志建置志職役志學校志兵防志秩官志選舉志名宦志人物志列女志寓賢志寺觀志藝文志雜志其書門類頗備惟寓賢寺觀不附於應附門中獨為二志似有可議考其寓賢志附有方伎一目寺觀志附有仙釋一目按寓賢可概為子目附於人物志寺觀志亦可改為子目附於建置志中應廟之後至使仙釋二子或附與人物應於雜志均無不可若此編列為寓賢寺觀二志則名宦名臣祠祀應廟等皆宜

獨立為志不應列為子目矣其首卷之論音茶錄詔諭尚無不可惟御批歐陽修文之批語亦皆錄出編諸卷首殊覺無謂之極至沿革學校藝文金石諸門紀載有法取材亦富且參訂舊志刪其重複補其遺正其誤闕其疑兩可者而並存之為此編之尤足多者

續修四庫全書總目

卷部

民國廬陵縣志二十八卷卷首卷末各一卷

民國九年刊本

邑人王禔等修纂補原名文龍祖籍永福徙籍湘鄉故亦廬陵人也賜進士及第翰林院編修國史館協修考邑志在清一修於康熙八年知縣于藻再修於康熙二十八年知縣濮應台三修於乾隆四十六年知縣平觀濶四修於道光五年知縣梅大鶴五修於同治十二年知縣陳汝楨更經四十餘年而此志考廬陵縣入民國改名吉安此志仍以廬陵名者因各門記載皆以這宣統辛亥為止書共二十八

總修四庫全書總目

卷部

卷為類曰疆域志政要志禮典志藝文志叢志卷首序例國說卷末雜記其政要志之子目曰解署倉庫驛鋪兵防戶役田賦鹽鈔官師氏族禮典志之子目曰宗祀封爵榮誼祠廟寺觀學校選舉其書獻志蓋即傳也其書蒐羅頗富總綱雖似簡畧十目則尚完備列女傳例多繫婦於夫劉范諸史莫不皆然所謂繫婦於夫者如云渤海鮑宣妻桓氏之女也扶風曹世叔妻同郡班彪之女也此皆其例廬邑舊志乃云歐陽氏文天祥妻似乎有乖史例此編改用

劉范定則又分姓為次殊便觀覽其藝文志遵馬氏通考之經籍考例於書目之下分注當日序跋其錄四庫者必附提要於左此例即書有失亡覽其目錄猶可見撰述之本末例極善也惟歐胡周文四先生傳皆全錄史文與其他各傳長短迥別不免有乖方志之體又第二十八卷既有叢志卷末又有雜記二目頗可合併舊志分目尤瑣按分目之法固貴完備如太破碎亦非宜也

總修四庫全書總目

卷部

唐二志所有者存之蓋我亦詳訂正寧缺勿濫惜其

一失

續修四庫全書總目
卷

道光泰和縣志四十八卷 清道光四年刊本

清和泰和縣事楊詠纂修詠字省洲陝西潼關廳拔貢道光二年來任泰和在宋則有淳熙志雖一再纂修而未及梓在明則宣德以前志僅有李穆之宏治志萬曆時巡撫檄修省志而宏治志久已無傳邑令唐伯元始更修之及清康熙三十七年知縣田惟冀一修乾隆十八年知縣冉棠再修後越七十餘年知縣楊詠復為是編共為四十八卷其總綱曰星野志與地志學校志公署志田賦志驛鹽志食貨志封爵

續修四庫全書

卷部

志秩官志選舉志人物志壇廟志祥異志藝文志其書無武備志而於封爵志中列有武事一目殊為不倫且封爵宜列為子目附諸秩官此編獨為一綱亦屬非是其驛鹽志之子目一曰驛站二曰塘汛三曰鹽法按驛站似宜移諸公署志塘汛鹽法二目似宜繫諸食貨志無獨為一門之必要也又書院一目不繫於學校志而繫於公署志亦嫌附非其類其壇廟志有祠廟一目而學校志又有名宦忠孝鄉賢等祠尤為相悖且壇廟志列有塋墓亦與壇廟無關祥異

獨為一志更屬煩瑣藝文志居十八卷之多書目僅

居一卷其詩文所採之濫不言可知其凡例自云所錄較田志再志更為纖細然考其所載仍以舊志所有為多不過更修皆標出與尚有志法選舉一門前志不無遺漏當時據該請補載者不下三百餘人一時難割真偽於是一概從各以防誇耀之弊亦屬有見

續修四庫全書

卷部

光緒泰和縣志三十卷 清光緒四年刊本

清知泰和縣事宋瑛等纂修瑛字藍園湖北隨州人
康熙同治二年初任三年瓜代八年復任按泰和志
肇於宋邑今陳秀實為滿熙志繼修於趙如椿為嘉
泰志明則縣人李穆知縣唐伯元續修清則有康熙
田志乾隆再志道光楊志同治九年宋邑令捐廉續
修稿將成以變去歛縣吳錫純邵陽高廷楨嶠縣周
之鍾先後繼承其事至光緒四年書成釐為三十卷
其目曰輿地考建置畧政典禮書選舉志列傳藝文

續修四庫全書總目

卷部

錄雜記舊志謂石陽西昌東昌遂興四縣皆泰和地
皆為采載此編以石陽後漢中興虛陵同為縣其地
在今吉水東北東昌今為永和鎮唐時併入西昌遂
興初名新興後漢末興西昌同為縣舊志所載石陽
縣侯東昌縣侯遂興故城及石陽縣人物皆失於決
擇國史條辨釋加以考證其所繪各圖皆開方計里
而緯以山川縣鄉村落閱者逐格而求如數字紋於
圖經之義差為不背舊志地理沿革有表有考而錯
訛迭出自相矛盾此編參考史志訂謬正訛作為輿

地考又其山川一門山分東南西北遠近皆取定於
縣治由西而東統會於東水以轄水為經而以縣中
之水仿水經緯之并以己意聯綴為文頗合班書所
謂義取實穿之旨遠勝普通之第就本門中各居其
類正如花名卯簿毫無叢味也其取材之富尚屬餘
事

續修四庫全書總目

卷部

光緒吉水縣志六十六卷 清光緒元年刊本

清知吉水縣事彭際盛等修。邑舉人兵部候補員外

郎胡宗元等纂。際盛廣西興業拔貢。同治六年來任。

按吉水志創于明知縣周廣。入清一修于康熙十二

年知縣王雅。再修于乾隆十五年知縣申毅。三修

于乾隆二十一年知縣申登祥。四修於道光四年知

縣周樹槐。此編蓋承道光志而作。前為六十六卷。為

類曰地理志、建置志、食貨志、學校志、武備志、職官志、

選舉志、人物志、藝文志、雜類志。卷五十四有四道省志

續修四庫全書總目 卷 部

例也。書之簡陋極為可哂。沿革一目。悉仍舊志所附

封爵。不備三條。疆域。鄉里。社市。墟街。巷牌坊。諸目。直

等賬簿。山川水利。風俗。亦錄舊志。未增一字。其他各

門。亦鮮足稱。間有於錄舊志之中。加以按語。然亦無

闕重要。其異於前志者。特職官選舉人物藝文。增加

較多。武備志之武事。尚有可觀。藝文志列有書目。亦

其優點耳。

同治吉永豐縣志四十卷 清同治十三年刊本

清知永豐縣事王建中等修。邑三品御銜翰林院修

撰劉緯等纂。建中高郵州舉人。同治十三年來任。按

其時江西有兩永豐縣。一屬廣信府。此曰吉永豐縣。

者。所以別廣信之永豐也。邑舊志在宋創於紹興二

十九年。在明一修。洪武十一年。再修于正統八年。三

修於萬曆二十年。入清一修于順治十三年。再修於

康熙二十二年。三修於康熙五十五年。四修於道光

五年。同治八年。知縣雙貴奉檄續修。未成而去。九年

續修四庫全書總目 卷 部

知縣王承翼。十一年知縣黃樹興。朱昌年先後繼承

其志。至十三年知縣王建中蒞任。而書始成。部為四

十卷。其為類曰天文志、地理志、建置志、食貨志、學校

志、軍政志、職官志、選舉志、人物志、列女志、藝文志、雜

類志。蓋遵省發格式。復參酌通志凡例。及郡志舊章。

互比十二門。以總括大意。其餘各以類從。舊志封爵

與秩官分載。此編微范大成吳郡志例。合為一編。自

封王至五等。因其皆有食戶。改以繫人。列於文武

秩官之前。尚屬有法。惟其凡例。舊志藝文。專紀詩

元不載經史子集書目其不恒舊志已明言之而檢此編之藝文志實亦未列書目殊為可怪前志無金石一曰此編終各碑碣所載摘出數條然亦聊備一目前資無金石之足云總之此編就所列門類而言固已無可指一稽內容則無善足取矣

康熙龍泉縣志十卷 清康熙二十二年刊本

清知龍泉縣事張揚彩等修邑人李士璜等纂揚彩字明瞻永年縣舉人康熙十八年來任按邑志在明有崇奉舊志書已久佚入清康熙間寄檄募天下郡邑志書揚彩近集士紳旁稽博採綜其大要彙而成帙是役從事者李士璜外若訓導盧夢龍邑人郭遠明胡遵文劉惟初劉祖謙李若泌等皆耆俊輯之勞書成釐為十卷分沿革分野縣名疆域至到城池鄉坊廬都市墟風俗形勝山川戶口物貢賦稅軍

也公解學校科甲歲貢壇場祠廟墳墓橋渡坊古蹟名宦官目孝友忠義文學資選棟叙隱逸武職貴節道觀僧寺仙師雜志諸勅題詠四十三目雖無總綱以資統繫亦頗能以類相從其名宦之內容即為職官表以名宦名之殊為不倫職官表則不論賢愚凡膺邑之職官皆以次列入勿使遺漏若名宦則必政績足稱者方足當選此編以職官之實而以名宦命名不無失當其題咏一目皆有題無文亦頗可各門記事之酒堪稱無匹如於風俗云縣之風俗謹

厚費力稼穡士喜學問人欲子弟多賴有一不自十
手指而羞之科甲之士以節義為尚此其概也此外
不看一字若婚喪節令皆未載及若長祝云明自洪
武至崇禎五百陸拾叁斗伍升叁合叁勺國朝伍百
陸拾叁斗叁合叁勺此外亦著一字於歷年徵諸
之沿革狀况皆難考見直一賤簿之不若清初方志
雖多簡陋然如此編之甚者向不多覩

續修四庫全書總目

卷

部

康熙萬安縣志十二卷

清康熙二十八年刊本

清知萬安縣事黃圖昌纂修圖昌字淑公直隸長垣
縣人丙辰進士康熙二十五年來任按邑志在明有
宏治嘉靖二志清則康熙十年有邑令胡樞志值甲
寅年板燬於寇不惟舊籍必存而二十年以來之事
亦闕焉不備邑侯黃公同延聘宿儒博採廣搜節繁
補畧編為十二卷其門類卷一曰疆域志卷二曰山
川志卷三曰建置志卷四曰職役志卷五曰學校志
卷六曰秩官志卷七曰選舉志卷八九十曰人物志

續修四庫全書總目

卷

部

卷十一十二曰藝文志舊志於科第遺漏甚多重疊
錯訛者亦復不少此編悉為補訂且其人物志內列
疑太煩品題未必盡當如理學一目舊志不載獨需
行一目迨考其所志或多雕蟲鳴高倚馬闕捷此編
因今出文苑一類以別文行兩途實堪嘉尚惟建置
志列有義倉一目倘載歷年儲穀來源與夫數目例
如後林書云洪武間官穀糴穀一千七百八十五石
宣德間勅旨二百二十五石正統間勅借二百七十
石荒餘換穀並穀一百八十石如其所記但指

部

卷之二十一

部

使閱著知其沿革之蹟學校志於舉行典禮以及列廟從祀令典悉遵大清通禮學政全書加以考訂學田則詳其畝畝實與則備載章程貨志先戶口次田賦次徭役次鹽餉殿以土如禹貢紀山川田賦旁及草木然胥尚有法惟其祠祀志列有聖墓義塚二目似覺此類按聖墓或有歷朝名臣諭賜葬祭者尚可附於祠祀之列若義塚與祠祀實不如其關係所在矣

續修四庫全書

卷 部

萬曆永新縣志八卷 明萬曆六年刊本

明知永新縣事龔錫爵修賜進士出身南京禮部書人尹臺等纂錫爵嘉定縣人賜同進士出身萬曆二年來任按邑故有志歲久漫漶已不可考邑大京伯尹公鄉之宿髦致仕家居縣侯龔公請更修之因指授大義付邑諸博士弟子采詢故牒草創是志担任分纂者有李子惠史訓劉生社尹學孔陳啓忠湯來蘇周以愛李嗣昂張復初賀九貢劉子周等有振諸人於萬曆五年設局期年書成都為八卷分建置疆域官師選舉戶賦物俗祠祀官績人物雜誌藝文繫序云為八卷十二目實則止十一目也其書門類尚稱完備惟紀載太形疎畧又無學校志而立廟學一子目附於建置視學校未免太輕且祠祀志原有祠廟之子目與廟學之廟不無衝突戶賦目中附徭役民兵二子目按戶字僅可包括戶口徭役民兵皆非所容也是以戶賦一目似不若易為賦役為得其選舉志中之鄉學一目所收人物皆第載姓名不載登科年分與職官皆豎行直書不列表式閱之殊欠

續修四庫全書

卷 部

卷部

纂大凡多遵省頒通志條例惟舊志人物先以列傳後標儒林文苑諸目揆諸史傳尚稱允協故仍其舊其或為邑志所未有或廣省例所未備悉斟酌損益加以瓊通乾隆志增載選舉多名俱無所據正譌錄木川書辨之甚詳此編又參以道府各志補遺訛訛詳加考正其或朝有其官官無其地無其名者均附按語於各名之下其軼事一目廣採諸書增補尤多過一事而各互異者則並行登載以資參考取材宏考證精此編堪以當之

同永寧縣志十卷 清同治十二年刊本

清永寧縣事楊輔宜等修邑舉人蕭應乾等纂輔宜重浙江廣德監生同治七年來任按察邑縣志始修於明之嘉靖八年己丑再修於萬曆三十七年己酉三修於康熙二十二年癸亥四修於乾隆十五年庚午五修道光二年壬午後五十餘載同治八年上憲有重修縣志之命輔宜乃遴選紳董三十六人俾之採訪而纂修之輔宜亦不時至局稽考其成未及竣事奉令他調蔡邑令體乾程邑令炳星晏邑令溫先

後繼承其業至十三年而書成都為十卷其目曰地理志建置志食貨志學校志武備志職官選舉志人物志藝文志類志蓋同治九年首頒修志章程格式別類分條以昭畫一舊志科頁有誤填科分者有顛倒先後者有頭緒不清者有字畫舛錯者此編悉為查對改定即道光二年以後前志未載此編亦悉採訪補入其中如有脫畧同世逐年湮查考未實者則付闕如不加妄載顯足稱也惟其凡例云志中疆域先詳本邑後備省府而亦紀之非改為汨亂實同地

僻。以見通志附錄以資觀覽。至一查其內容。並未涉
及省府疆域書與之例不符。實為垢病。然此編既出
縣志。所有記載。自當不出本縣範圍。若因地僻。少見
通志。附錄以資觀覽。殊不知急待觀覽者。不止疆域。
顧能逐門涉及乎。凡例立意。本極荒謬。內容不載。亦
是理也。又其選舉志之貢舉內。多有不註登科。五分。不
註出為某官者。尤覺為例不純。亟待考刪耳。

康熙南昌郡乘五十五卷。清康熙二年刊本。

清南昌知府葉舟修。郡人陳宏緒纂。葉舟上元進士。
康熙二年來任。按郡乘明萬歷中有范志。盧志。嗣後
未有續修。清康熙初輯成是書。都為五十五卷。卷一
至卷三。曰輿地志。卷四至卷七。曰建置志。卷八卷九。
曰禮祀志。卷十至卷十一。曰水利志。卷十二至卷十四。曰賦
役志。卷十五至卷十八。曰職官志。卷十九至卷二十五。曰
選舉志。卷二十六至卷三十一。曰良吏志。卷三十二至
四十一。曰人物志。卷四十二至五十四。曰藝文志。卷

五十五。曰雜志。其書體例。在清之初葉。堪稱上選。與
地志各條。皆標出典。尤為難得。其職官志。追蹤於漢。
即以太守而論。漢之可考者。至二十人。吳之可考者。
至十一人。晉之可考者。幾三十人。自晉以降。益加完
備。考覈之精。於此可見。其藝文志。不收書目。固屬可
議。惟其所載。以奏疏為多。皆關於郡之政事。興利除
弊之作。如請蠲浮糧諸稿。於郡之賦稅言尤悉。雖屬
藝文。頗關治道。奏疏以外。記亦甚繁。然亦皆為闕郡
之建置。與夫古蹟者。較諸備載。無聊之詩賦辭章者。

賢乎遠矣其他水利志賦役志所載皆稱精詳惟全書無武備志不免遺漏按裡祀志宜以在祀典者為主舉凡一切淫祠理宜載附諸雜志或建置志此則所有寺觀悉列於裡祀志亦殊非是又良吏志所收各傳恒多與郡無關胥為是志之不能盡愜人意者

乾隆南昌府志七十六卷清乾隆五十四年刊本

清南昌府知府陳蘭森等修翰林院侍讀新建熊為霖等纂蘭森字長筠臨桂人進士乾隆五十一年署任按南昌舊志宋元已無可考其修於明季者據舊序一為宣德八年二為宏治十三年三為萬曆十六年四為萬曆三十八年及清康熙二年則五修矣乾隆四十二年丁酉知府湯公創議重輯越四年而黃公良棟始立局纂修未竟而去四十三年戊申春陳公蘭森力圖竣事重為置局取黃公舊本詳加訂正

歲方一周宸然成書分門二十得卷七十有六卷一沿革卷二疆域卷三至卷五建置卷六至卷十一山川卷十二至十四民賦卷十五至十七學校卷十八十九曰武備卷二十至二十四曰祠祀卷二十五至二十七曰名蹟卷二十八曰祥異卷二十九曰封爵卷三十至三十五曰職官卷三十六至四十四曰選舉卷四十五至四十七曰名宦卷四十八至六十七曰人物卷六十八曰方技卷六十九曰寓賢卷七十曰仙釋卷七十一至七十四曰列女卷七十五曰藝

文卷七十六曰外傳卷首圖說卷末舊序不入卷數其體例各門皆以府為綱以屬縣為緯且各條皆標出典所據典籍第就沿革一門言之即有尚書爾雅周禮史記前漢書後漢書陳書隋書新唐書舊唐書元史明史宋會要水經太平寰宇記元和郡縣志輿地廣記名勝志郡縣釋名風俗記讀史方輿紀要能改齊漫錄通典續通考等數十種之多且引書復標篇名若史記云始皇本紀水經云潁水注可稱為取材宏富記有法藝文惟載書目不收詩文益合史志

續修四庫全書

卷部

之體普通志書所述祥異類多涉於妄誕此則以各史五行志為本無言無據絕無穿鑿浮虛之弊惟檢全書不載物產風俗亦未言及足其缺漏

同治南昌府志六十六卷清同治十二年刊本

清南昌知府許應鏞等修邑進士曾作舟等纂應鏞字星臺廣州人賜進士出身同治八年來任考郡乘在清一修於康熙二年再修於乾隆五十四年嗣後八十餘年奉檄續修郡守許公廣延郡中宿儒設局從事計經始於同治辛未冬告成於癸酉春都為六十六卷卷一至卷八曰地理志卷九至十二曰建置志卷十三十四曰典祀志卷十五曰賦役志卷十六十七曰學校志卷十八十九曰武備志卷二十曰封爵

續修四庫全書

卷部

志卷二十一至二十七曰職官志卷二十八至三十八曰選舉志卷三十九至五十三曰人物志卷五十四至六十一曰列女志卷六十二曰藝文志卷六十三至六十六曰雜志卷首增圖卷末舊序跋不載卷數是書大體多乾隆舊志而記載加詳惟武備志新增團練名目蓋因江甯自咸豐以後各屬設立團局且多奉檄殺賊之功者故此志皆依次記載其無戰功祇存局名又學校舊志惟載名稱及建修年代此則丁祭儀注樂章一併纂輯於豫章書院載有陳宏

謀學約十則儀節十條洪都書院載有課額生監內外正課若干名童生內外正課若干名生附課若干名童附課若干名與夫如何升降皆極詳盡又名蹟舊志有出谷亭謝宇建此志改為幽谷亭黃宗諤建加案語云案舊志載出谷亭崇寧中知縣謝宇建而於建置官署作黃宗諤建前後互異茲據名勝志更正至云亭與出谷山相對因以得名查靖安縣志縣北有繡谷一名幽谷並無出谷之名當以幽谷為是其考證諸多類此總之此志蒐羅富而記載有法在

乾隆南昌縣志七十卷清乾隆十六年刊本

清知南昌縣事顧錫曾等修邑進士蔡正笏等纂錫曾字考為錢塘進士乾隆十五年來任按邑於明洪武弘治間曾經纂輯惜已不傳顧令下車伊始即根據省郡二志以成是書都為七十卷其宏綱曰天文志輿地志建置志官師志選舉志人物志雜志藝文志是書以草創成編故予目分合多有未當其天文志所徵引多指一省一郡而見如引漢書天文志曰戌吳越晉書天文志曰九江八斗一度廬八斗六度

與南昌一邑皆關係列傳間采本家狀述中多浮雲失實徵引史傳諸書多為芟節中多文義不貫甚至誤以論說為事實尤為草率又科第唐有秀才明經進士俊士等科但能及等並予及第出身宋有進士學究明經九經五經等科合格及第者列名放榜於尚書省與進士同為歲舉常選其天子自詔曰制舉以待非常之才是皆當別標其目以存古制此志皆雜於進士殊失真象且歷代考試選舉之法因革不一當於朝代下略述其概以備參稽此志弗及亦一

遺憾然質之創始者實難之義亦未可過責也

道光南昌縣志四十卷 清道光六年刊本

清知南昌縣事阿應麟等修邑進士彭良商等纂應麟字鏡潭甘肅張掖縣進士道光元年來任考邑志創修于乾隆十六年邑侯顧錫堯續修於乾隆五十九年邑侯徐午道光初阿君設局續輯未歲事而厭世文邑侯海徐邑侯清選踵而成之都為四十卷卷一曰輿地志卷二卷三曰建置志卷四曰官師志卷五至卷七曰賦役志卷八曰學校志卷九卷十曰典祀志卷十一至十五曰選舉志卷十六至二十三曰

人物志卷二十四至二十六曰列女志卷二十七二十八曰祥異志卷二十九三十曰古蹟志卷三十一至三十四曰藝文志卷三十五至三十九曰雜志卷四十曰拾遺志卷首圖繪卷末原序跋不入卷數其書對於賦稅志備極措意按南昌田賦在明季浮糧奇重清初先後蠲除舊志於此載焉不詳此志將歷代賦額與蠲除始末詳載無遺堪稱扼要其體例選舉志凡援例但捐職銜冠帶榮身者與人物志善士不能澤被一方僅以好善樂施為詞者皆不濫登又

雜志中附載村莊姓氏凡一縣氏族無一不備較之
惟載一二巨室者殊為得體惟其藝志除載書目及
詩文外若世家大族曾選御賜匾額聯句或詩多亦
收入則又未免過濫按考舊志有天文志此志刪之
固極有見而其輿地志仍列星野一目其信分野之
說與立天文志又何異乎

續修四庫全書

卷

部

道光南昌縣志三十九卷 清道光二十九年刊

清知南昌縣事慶雲等修邑進士吳啟楠等纂慶雲
字書五駐汴京蒙古鎮白旗人道光戊戌進士道光
二十五年來任考南昌舊志湮沒失傳創修於乾隆
十六年邑侯顧錫堯再修於乾隆五十九年邑侯徐
年三修於道光六年邑侯河應麟及二十八年議修
江西通志徵飭各屬彙呈志書邑侯慶雲乃與賢士
大夫商榷備纂閱一歲而工歲部為三十九卷卷一
曰天文志與地志卷二卷三曰建置志卷四曰官師

續修四庫全書

卷

部

志卷五曰職役志卷八曰學校志卷九卷十
曰典祀志卷十一至卷十五曰選舉志卷十六至卷
二十三曰人物志卷二十四至卷二十七曰列女志
卷二十八曰祥異志卷二十九卷三十曰古蹟志卷
三十一至卷三十四曰藝文志卷三十五卷三十
九曰雜志卷首繪圖凡例卷末後跋原序原修銜名
不入卷數其書各卷俱先錄河志而節存顧志餘志
於後惟卷首乃先顧志而後河志因河志無天文一
志故此志仍依顧志補出正不得不爾惟以上距河

志僅二十年故新增者惟人物選舉獨多餘皆寥寥其續增之最可貴者為賦役志因清賦役全書每十年則修輯一次頒發各直省州縣此志因據道光二十三年所頒發者錄之以續舊志其各門某為續志某為徐志某為阿志某為續增悉行標出頗合志法惟某條出目某書則未標明究仍不無遺憾兼之全書無武備志但卷三十七之雜志中列兵革一目亦極簡畧且以武備與祥異較目以武備為重要而祥異竟自立志武備反闕便以卷二十八之祥異志易

為武備而以祥異附諸雜志則緩急自較適宜矣

同治南昌縣志三十六卷清同治九年刊本

清知南昌縣事陳紀麟等修邑舉人劉于濤等纂紀

麟字簡齋河南光山人道光甲辰進士同治九年來

任邑侯徐年三修於十六年邑侯顧錫曾修於乾隆

五十九年邑侯徐年三修于道光六年邑侯河應麟

四修於道光二十九年邑侯慶雲同治初年

議修通志檄郡邑各編實蹟縣主陳公暨邑大紳劉

于濤燕毅自九年三月啟局至十月稿成都為三十

六卷卷一曰輿地志卷二卷三曰建置志卷四曰官

師志卷五曰賦役志卷六曰學校志卷七至卷九曰

典祀志卷十至卷十三曰選舉志卷十四至卷二十

一曰人物志卷二十二至卷二十四曰列女志卷二

十五卷二十六曰藝文志卷二十七卷二十八曰武

備志卷二十九曰祥異志卷三十卷三十一曰古蹟

志卷三十二至卷三十六曰雜志卷首序銜名凡例

目錄繪圖卷末原序原跋不入卷數此志合顧志徐

志阿志慶志各按先後而會纂之刪去某條為某志

某條為續增諸標識俾無分畛域而以道光二十八

年以後事湊入諸門之後舊志位置之不甚當者移置之雖不當合五次編纂成一家言而欲稽其為舊志某為新增則無術可知矣舊志無武備志是志因咸豐癸丑粵匪竄省分犯各郡蔓延十餘年故另立武備志先紀兵防輝述兵革而江軍紀事本末周練事宜等備列於後又舊有天文志此志獨刪舊志藝文詩文與書目並舉此志惟載書目不載詩文而以詩文附於有聞各門中亦有鴻篇鉅製附諸本人傳後皆極有見

續修四庫全書總目

卷

部

宣統南昌縣志六十卷 清宣統稿本民國八年刊

清知南昌縣事江召棠修邑進士魏元曠等纂召棠

字雲卿桐城監生光緒二十六年來任未幾瓜代光

緒三十年再任考邑前志修於同治九年主之者陳

邑侯紀麟距光緒之末已三十餘年桐城江公再任

邑令謀續修而以纂之任屬邑指紳元曠光緒三十

二年江侯遇害元曠以憂家居更釐其目錄易其編

次後赴遼寓繼居京師咸以其書自隨及辛亥改稱

共和元曠遂亦裁衣是書而藏稿於家及民國八年

續修四庫全書總目

卷

部

邑之指紳懼夫文紀輒亡與知事汪浩請得而出之

付諸手民一邑文獻始觀厥成書共六十卷卷一曰緯候

志卷二至卷四曰方域志卷五至卷七曰河渠志卷

八卷九曰建置志卷十卷十一曰賦役志卷十二卷

十三曰學校志卷十四至卷十六曰典祀志卷十七

至卷十九曰官師志卷二十至卷二十四曰選舉志

卷二十五卷二十六曰仕籍志卷二十七至卷三十

九曰氏族志卷三十至卷四十四曰人物志卷四十

五至卷五十五曰列女志卷五十三曰藝文志卷五

十四曰兵革志卷五十五曰祥異志卷五十六曰風土志卷五十七至卷五十九曰古蹟志卷六十曰雜傳志其書蒐羅較舊志為稱宏富體例亦多改革其方域志於輿地沿革所輯為舊志所無者十之三四故其功不惟增新且能補舊以極各志之鉅漏此志不特補去闕如陳志所增武備為補以往各志之鉅漏此志悉行刪去亦不移附他門可謂荒謬絕倫且光宣之際新政已漸推行關於賦役者菸酒公債等稅關於交通者若郵電諸局關於選舉者若畢業八

續修四庫全書總目

卷部

數與夫農林牧畜之類皆未言及可謂不知因時制宜雖蒐輯較富亦感功不補過

康熙新建縣志三十卷清康熙十九年刊本

清知新建縣事楊周憲修邑進士趙日逸等纂周憲字覺山大興人甲辰進士康熙十九年來任相傳邑之舊志有清初有邑人丁季藩圖志喻邦相舊志二書然皆久已散佚無徵康熙間楊令周憲創為此志釐三十卷卷一卷二曰圖分疆域里野諸圖卷三至卷五曰表分沿革官師選舉諸表卷六至卷十三曰考分建置典制食貨山川風俗古蹟各表卷十四至二十一曰志分賦役水利兵防藝文軼事諸志卷二

續修四庫全書總目

卷部

十二至三十曰傳分名官流寓人仙釋諸傳卷首序卷末通詳徵事蹟詩文啟論辨書選舉人物書後正誤隨筆不入卷數其書所分子目頗為零亂蓋亦創修者之通病亦未能獨為此志咎而其所列各表皆先列小序問附以論亦頗簡明有法賦役所列各表開志書之所無尤為可貴惟其官師表後附一新建縣題名記可稱無謂其典制志附鄉飲酒舉凡迎賓升階坐次揚舉釋讀律諸詰羞供樂歌酬酢謝恩送賓諸儀注敘述極詳其風俗考云俗好游女有禁溺

女歌云女一怨兮怨無親父兮母兮生我不辰男此
人女此人鞠一敎一兮何不均別釵布裙及期婚姻
君子以與有家兮不患貧女二怨兮怨無憐天施地
生何莫不仁恩斯勤斯爾子之閔胡為乎視赤子無
知而就不若越人之視秦凡此皆極知注意於社會
狀況識尤卓絕大抵纂者思想有餘特昧於體例耳

道光新建縣志九十卷 清道光二十九年刊本

清知新建縣事崔登鼐等修邑增生涂蘭玉等纂登
鼐山東壽張縣人道光辛巳舉人二十六年來任考
新建舊志康熙十九年楊邑侯周憲輯為初本三十
卷乾隆十五年邱邑侯蘭標續修為七十四卷道光
二年雷邑侯學淦命設局繕修甫歲事去任至十年
張邑侯涓延邑紳曹森續增若干卷二十八年上憲
檄修省志崔邑侯復設局續修未幾去任彭邑侯宗
岱踵而成之都為九十卷其大綱曰天文志輿地志

邑肇志營建志爵秩志選舉志人紀志氏族志武事
志勝蹟志二氏志藝文志類事志其書大綱尚無鉅
謬惟所繫于目諸多不倫如田賦食貨皆有關於國
計民生理宜另闢一志今皆繫於輿地志且有賦無
役戶口亦付闕如殊失輕重之旨風俗理宜繫於輿
地志此竟繫於邑肇志按邑肇志為輿地之沿革與
輿地本應合併獨立一志為計已迂且其卷數雖繁
記載則甚簡畧所可差強人意者舊志若機祥兵氛
等類證以所採原書多有遺誤此則自漢迄明末據

羣書增百數十條訂正數十條逐條標明書目計所參考有左傳杜注史記天官書漢書五行志天文志晉書天文志宋書符瑞志五行志晉書隋書新舊唐書宋史元史明史通鑑藝文類聚玉海通考通志異苑豫章書等數十種之多惜其他各門未能若此大抵成於衆人之手有賢愚之判焉

同治新建縣志九十九卷清同治十年刊本

清知新建縣事承需等修邑舉人杜友棠等纂承需字雨農生員漢軍正黃旗人同治九年來任考邑志創於康熙十九年邑侯楊周憲續修於乾隆十五年邑侯邱蘭標三修於道光二十九年邑侯崔登賢同治間大府有通志之舉檄各屬急修邑志承公遂設局修輯不數而書成都為九卷其大綱曰天文志與地志邑輦志營建志爵秩志選舉志人紀志氏族志武事志勝蹟志藝文志類事志其綱目一如舊志惟

藝志增書目一目其內容續增者計天文志數條與地志增田賦水利徵收及圩隄各數條邑輦志一仍舊貫營繕增驛遞倉儲數條爵秩志選舉志皆依年列入所增獨多人紀志略補一二其最有功文獻者為武備志將咸豐以後所遭寇警總述其事與夫藝文志所增書目見於四庫全書者錄其提要四庫所未載者依晁氏讀書記陳氏書錄解題之例採輯諸家序論以著於篇此外從長非所敢知總之此書鉅病惟知循舊志體例以次增加對道光以前非所聞

問蓋為敷衍公令之作不足云著述也

同治豐城縣志二十八卷 清同治十二年刊本

清知豐城縣事王家傑等修。邑舉人周文鳳等纂。家傑字吉士。湖南平江人。咸豐辛亥舉人。同治八年來任。考豐城志。初自宋寶祐元年。元明迭有修纂。書多散佚。及清康熙三年。一修。乾隆十七年。重修。嘉慶十三年。三修。道光五年。四修。同治七年。上臺纂修。通志。檄各屬先修縣志。王邑侯哀貲開局。未幾。瓜代。唐先霖汪綬之先後繼承其志。迄十二年而書成。共二十八卷。卷一。卷二。曰地理。卷三。曰建置。卷四。曰食貨。卷五。曰學校。卷六。曰武備。卷七。曰職官。卷八。至卷十。曰選舉。卷十一。至卷二十三。曰人物。卷二十四。至卷二十七。曰藝文。卷二十八。曰雜類。其書疆域沿革山川都風俗土產古蹟。皆仍舊志。未有增刪。其政前志者。一前志職官冠本邑人物之首。以治豐之人。儕於受治之人。殊有未允。此志特立職官一門。一前志學校繫於官政。茲另開學校一門。其為前志所無。此志新增者。一前志有田賦。無戶口。未免遺漏。茲於食貨附列戶口。一前志無倉儲。茲以附於食貨。以補其缺。且

其書長於考證故各門所加考語極多如選舉志文科紹興十二年榜有黃彥正注云為黃得禮子舊志云按黃得禮傳子彥輔彥平望堯無所謂彥正者茲載彥正為得禮子必有誤此志考黃氏家乘得禮有六子安得據縣志人物傳謂得禮子無所謂彥正者是皆此志之長加乎歷修各志惟未能悉標出典藝文志書目較前志無增詩文所收太濫察未能稱為完璧

康熙進賢縣志二十卷 清康熙十二年刊本

清知進賢縣事聶當世等修邑庠生章兆瑞纂當世字二瞻湖廣監利人順治戊戌進士康熙二年來任按邑志一修于明之成化再修於正德三修於嘉靖四修於崇禎清康熙初葉議修通志遂又有續修之舉於十二年設局僅數月而書成都為二十卷卷一曰輿地志卷二至卷五曰建置志卷六曰賦役志卷七至卷九曰典祀志卷十曰職官志卷十一十二曰選舉志卷十三曰良吏志卷十四曰人物志卷十八

至二十曰雜志其凡例云有舊道而今獲其據者悉為增入惟統觀全書某為舊志某為新增皆未標出故欲考其所補舊志遺漏之跡深覺莫由其兵革志由漢迄清初所載僅十一則簡略未免過甚其人物志之分類有良臣高士篤行義俠武畧節烈寓仙釋方伎而無儒林文苑未審何故且全書無藝文志而於雜志之末附詩詞多首亦殊無謂惟賦役所載順治四年江西監察御史吳贊元及歷任巡撫詳奏浮糧各摺與歷年上諭備極通詳實為此書精華所在

因知其非襲前志也其典禮志所述聖壽長至元旦
詔教迎春救護鄉飲各儀注亦佳以其不惟敘述若
鄉酒禮且繪圖以明之故與一饌二饌三饌大省一
省二省三省賓賓傳傳主介之位置一目瞭然賢乎
但有說明遠矣

同治進賢縣志二十五卷清同治十年刊本

清知進賢縣事江璧等修邑增貢趙曰釗等纂璧字
字南春江蘇甘泉縣進士同治七年五月來任考邑
志一修於明之成化再修於正德三修於嘉靖四修
於崇禎五修於清康熙十二年六修於道光五年同
治九年春奉檄續修邑侯江公選邑貢生趙曰釗章
善張功純陳經等贊襄其事秋七月江公奉調李文
同代攝邑篆及十年春正月而書成都為二十五卷
卷一卷二曰輿地卷三至卷五曰建置卷六至卷九

曰賦役卷十曰學校卷十一卷十二曰典祀卷十三
曰職官卷十四卷十五曰選舉卷十六曰循吏卷十
七至卷十九曰人物卷二十卷二十一曰列女卷二
十二卷二十三曰雜識卷二十四卷二十五曰藝文
按舊志言沿革者溯源於春秋之豫章此志獨考今
之南昌非春秋之豫章唐寶應之鍾陵非今之進賢
一洗舊志之謬誤又事之兩歧者必二說並載如十
九文苑轉之朱夢炎傳據志云卒於官鼎志云賜死
臨刑有低頭愧却顏微志含笑衣冠入九原之句以

戊申歲與伯顏子中同被召命而子中不就也後上
亦悼之有可憐明月清風夜一曲清歌憶老臣之句
二說不符此志意附於本傳之後不妄去取可稱有
法惟兵防與兵革類本相同此志以兵防附於職官
以兵革附於雜識不惟附非其類二目亦未可析離
也

同治奉新縣志十六卷 清同治十年刊本

清知奉新縣事呂懋先等修邑進士方蔚等纂懋先
字音庭江蘇陽湖監生同治五年來任考邑志創始
於明永樂十二年續修於成化元年三修於嘉靖元
年四修於清順治十八年五修於乾隆十五年六修
於道光四年同治九年夏呂邑侯奉檄續修及十年
冬全書告成釐為十六卷卷一輿地志卷二卷三學
校志卷四卷五建置志卷六食貨志卷七秩官志卷
八至卷十四人物志卷十五藝文志卷十六雜志其

書第一鉅譯即為以選舉志并歸人物故其人物分
宏詞科進士舉人童科辟存恩賜諸貢武科甲應例
雜進封廕諸目若名臣忠節篤行儒林文苑皆附闕
如蓋其所謂人物志除列女外悉為選舉在方志中
此例尚未之見且全書未有傳畧若合邑古今無一
可傳之人竊以立傳過濫固為垢病若宜立不立善
莫能彰彰復何需乎邑東哉按述輿地沿革莫善於
表此志無之亦殊非是總之纂者因摹輯邦靖朝邑
志原海武功志力求簡潔致多疎畧惟藝文志但載

書目不收詩文過與文獻有闕者附入各門又學校志之書院備載經費之來源書籍之購儲較之惟載一書院記者可貴良多固亦未可以疎畧而之也

續修四庫全書總目

卷

部

道光豐城縣志二十四卷清道光五年刊本

清知豐城縣事徐清選等修邑舉人毛輝鳳等纂清

選字湘浦湖南巴陵人嘉慶二十五任道光元年調

簾復任四年卓異復任改豐城舊志往時有王順伯

之豐水志李育翁之豐水續志無觀之馬湖志李貴

之豐來惜皆久已無全書矣及清一修於康熙三年

再修於乾隆十七年三修於嘉慶十三年是志經始

於道光四年竣於道光五年都二十四卷分地理官

政人物藝文四門列傳繫諸人物雜錄繫諸藝文共

續修四庫全書總目

卷

部

舊志辭裁迥不相同蓋倣諸無錫志者觀其大綱雖簡而子目則甚完備記載亦稱有法如列傳之本諸舊志者皆注明舊志二字遇于舊有參訂及補遺續增者亦分別注明各傳事實如間有增益俱注參考某書藝文志所載書目間有倣四庫簡明目錄作提要者惟不名曰提要而名曰書評且未能盡有不無遺憾其風俗志不但著其美者惡者亦特著之似有勝於惟事表揚者矣地理沿革不知用表惟以直行書之殊不瞭然所作按語有用大字者有用小字附

注者殊不一致至小序惟大目有之其餘子目舉皆序故除讀凡例外頗難知各目之旨。

乾隆靖安縣志十卷

清乾隆二十八年續增乾隆十六年本

靖安縣志十六年知靖安縣事朱堂原修二十八年知

靖安縣事李紀續增朱堂字冠山號敬亭順天大興

人曾充明史綱目館分修乾隆十六年署任李紀字

疇四四川及江人乾隆二十五年署任卷首有乾隆

十六年辛未朱堂邑貢生鍾亮友乾隆二十八年李

紀續增各序李序雖云續增而書中毫無續增之跡

即以職官選舉各表考之亦以乾隆十六年為斷且

考道光同治各志凡言靖安修志沿革者亦皆但云

乾隆辛未舊志不及李志是實二十八^年之續增僅冠

一序餘仍朱志耳考靖安邑來自明正統凡經四修

清康熙三十二年癸酉五修及此志為六修矣此志

經始於乾隆十四年己巳邑侯馮渠迄朱邑侯始觀

厥成都為十卷分方輿山川建置賦役學校祠典職

官選舉雜科人物藝文雜志十有二門其書大體仍

康熙舊志為主間亦參及明之趙志其證諸古籍

之處似極寥寥門類亦覺未備其特異者為舊志不

列諸表體格頗疎此志所列古今世表官師表選舉

志。皆尚差強人意。官師表首載年代。其有官蹟者。詳
 於傳。無傳者。若有一二惠政。則書於本名之下。其人
 物列傳。僅及一卷。觀之固甚簡疏。而採取似頗頗極
 嚴。其尤佳者。祀典志。祭器樂器。皆有圖錄。計祭器三
 十圖。樂器二十圖。而每圖之下。復詳其本質。大小尺
 寸。及用途。如俎圖下云。木為之。體方而長。如機。長只
 八寸。闊八寸。高八寸五分。朱漆兩端。中以黑。用載牲
 醴。今文廟禮樂詩書。長三尺。闊二尺三寸。高二尺七
 寸。此則大成殿載全牲者。圖皆此。堪為後世考古之
 資。在志書中。不多觀也。

靖

同治清安縣志十六卷。清同治九年。治字印本。
 清知靖安縣事。徐家瀛等修。邑舉人工部候補主事
 舒孔恂等纂。家瀛字杏農。浙江仁和人。同治八年署
 任。邑志。初自明之正統。凡經四修。清康熙三十二年
 一修。乾隆十六年重修。道光五年三修。二十八年四
 修。此志即承其後。經始於同治九年春。及秋而成。共
 十六卷。卷一曰地理志。卷二曰建置志。卷三曰食貨
 志。卷四曰學校志。卷五曰武備志。卷六卷七曰職官
 志。卷八卷九曰選舉志。卷十卷十一曰人物志。卷十二

至十五曰藝文志。卷十六曰雜志。此志大抵取乾隆
 道光三志合而為一。亦間有引。省府志者。時亦參
 稽史乘。博攷群書。如述縣治東西里數。為一百四十
 五里。而附注云。舊志一百二十五里。省志一百二十
 里。府志一百五十里。此皆其參眾說。而復下以己意
 者。職官歷朝制度。各有不同。此志皆據實直書。不加
 假借。殊合志法。其為舊志所無。此志始增者。如義倉
 致棚議叙。重宴等類。是舊志辭例未善。此志畧加移
 易者。如水利津梁。舊列建置。今歸地理。兵革舊列雜

志今歸武備祠廟舊志亦列雜志今歸建置錄類之
法亦稱適合惟人物搜輯似不若舊志之嚴藝文濫
尤甚又乾隆舊志祭器樂器皆有圖說法善也此
志既意在集眾志之長則凡新頒各器宜皆踵事增
繪今不惟不事增繪併舊圖說而刪之實悖後善之
旨也

康熙武寧縣志十卷清雍正二年補刊康熙五年本
清知武寧縣事馮其世修邑人汪克舒等纂其世字
除生雲夢思貢順治十八年署任按邑志始修於明
成化四年縣侯馮琦經補於弘治十七年縣丞易
榮三修於嘉靖四年縣侯唐牧四修於萬曆四年
縣侯胡東陽五修於萬曆三十四年縣侯周道昌未
梓而去及崇禎七年縣侯寇可補而成之清康熙初
馮縣侯從事續修及五年而書成雍正三年縣侯寒
科齡從事補刊然但補板片未補事實故仍為康熙
志也書共十卷卷一曰建置沿革卷二曰縣署卷三
曰山川脈絡卷四卷五曰秩官卷六曰人物卷七卷
八曰歷朝文集卷九曰歷朝詩集卷十曰雜說集全
書約十五萬言不惟門類未備記載亦極簡畧所增
各圖亦粗俗不堪入目直可以賤簿視之不足云著
述也全書無列傳其卷六之人物亦以進士舉人武
舉貢士荐辟例監儒行為類列為表式不為立傳且
序後加按語云人物蓋舉一邑之而傳之也然舉一
邑人物傳之則不勝其繁且濫今自鄉先生德業文

章堪為世表者約畧紀之故其人物之宜立傳者皆於其名下畧載數語似尚簡而有法按藝文不列書目已屬非是茲志不曰藝文而名曰歷朝文集歷朝詩集尤屬不典且濫收至三卷之多幾居全書三分之一則又無謂之甚者也

道光武寧縣志四十四卷 清道光四年刊本

清知武寧縣事陳雲章修邑進士陳世馨等纂雲章字秋河福建莆田人嘉慶己巳進士道光二年署任邑志之作自成化二十二年邑令馮公琦始取永樂間縣丞鄭觀本為之詞是屢有修輯而燬於兵火清康熙五年邑令馮君其世收拾於燬燼之餘粗存梗概洎乾隆二十年邑令鄒君應元悉心搜討書不果行至四十七年梁君鳴岡等始續成之道光初奉檄纂邑志以道光三年二月初經始四年六月書成釐為

四十四卷分星野沿革形勢城池山川水利學校公署書院田賦風俗土產兵衛武事關津驛鹽古蹟封爵秩官選舉名宦人物寓賢列女仙釋方技祥異祠廟營墓寺觀藝文雜記三十二門各門中亦間有附目如星野門附氣候城池門附有疆域坊市都里村莊公署門附有倉儲建置兵衛門附有漕運關津門附有橋渡亭選舉門附有文秩武秩封廕訓科訓術鄉飲名宦門附有宦蹟人物門附有善士不為總綱以資統繫故多不應分而分與附非其類之弊若學

校與書院合兵衛宜與兵事合學校與書院即今分門亦宜連繫屬不宜為公署所隔絕也至建置附於公署尤為荒謬按城池橋渡公署等無一非為建置而建置反作附目其與漕運附於兵衛皆極牽強惟其搜輯尚富又卷五山川載有白石港水縣西南四十里又修醴水縣西十里附注云按舊志載修醴水源出大孤山大孤載縣西南稽縣西南四十里舍白石別無港何得分為二水是其書亦頗嫻於考耳

同治武寧縣志四十四卷

清同治九年刊本

清知正寧縣事何慶等修邑進士戶部主事劉鎮等纂慶朝字鳳閣廣東香山士子舉人同治八年二月署任考邑志入清康熙廟凡一修乾隆朝凡二修道光朝亦二修同治九年復奉檄續修凡七閱月而書成共為四十四卷卷一曰星野卷二曰疆域卷三曰沿革卷四曰山川卷五曰水利卷六曰津梁卷七曰古蹟卷八曰風俗卷九曰物產卷十曰城池卷十一曰壇廟卷十二曰公廨卷十三曰寺觀卷十四曰田賦卷十五曰驛鹽卷十六曰學校卷十七曰書院卷十八曰兵制卷十九曰武事卷二十曰秩官卷二十一曰名宦卷二十二曰選舉卷二十三曰人物卷二十四曰方技卷二十五曰列女卷二十六曰寓賢卷二十七曰至四十四曰藝文卷四十一曰仙釋卷四十二曰瑩墓卷四十三曰祥異卷四十四曰輟事無總綱以為統繫一如李志觀之似繁而實尚未備也又其育嬰堂普濟堂皆附於寺觀之下實覺非類按寺觀與壇廟皆之別壇廟皆有德於民及死事勞國禦

災^明患列諸祀典者寺觀則由於後世好巫尚鬼迎神賽會所謂淫祠是也考其寺觀中列有旌義祠忠義祠等難於三命殿仙姑祠之間其不思已云甚矣按李志沿革表考據已精核第於歷代官司駐防關馬未備此志自宋迄清錄其有典冊可據者補入於篇堪稱完帙其於兵事一門舊志所疎畧者增補尤多如宋景定元年春二月元軍過分甯武甯二縣河湖砦都郵監權巡檢張興宗死之舊志失載此志據宋理宗紀以補之若是者甚多此特舉以為例耳

同治義寧州志四十卷清同治十年刊本

清署義寧州事王維新等脩邑舉人涂家杰等纂維新字柳橋安徽太湖附貢同治八年署任寧州為古侯國其有志則自宋嘉泰始迨後一修於明成化再修於嘉靖三修於萬歷及清康熙十九年庚申乾隆二年丁巳又迭經修輯至嘉慶六年改名義寧而志以義名則又自道光四年甲申始失修者已五十餘年同治九年奉檄續修越一歲而竣事共四十卷撮為十綱五十六目其綱一曰地理二曰建置三曰食

貨四曰學校五曰武備六曰職官七曰選舉八曰人物九曰藝文十曰雜類其大致蓋酌用舊志體及新頒程式也考諸舊序前明志大綱有六目二十九康熙志綱十二目不下百乾隆志綱八目六十四道光志綱二十八目百餘似皆不若此志之繁簡適中耳其地理漢以前用考係根據禹貢路史汲冢周書等類杜稱簡疎蓋知其不可信也漢以後用表紀加詳職官志所載職官自明以前皆據正史遇有其他載籍與正史歧異者則併附之如宋趙承祀封豫章郡

公太宗後賴王嗣蓋據宋史世系也又附注云按寰
宇記陳永定三年立豫章郡尋廢而宋封爵尚用其
名已可見其取材之周且不妄加武斷與惟凡名官
得入名官祠者由宋迄清約百餘人皆列於學校志
之名官祠下職官表則不復收如讀者不檢學校志
不特不知其為名官且不知職官中有斯人矣此例
殊未足可法也

康熙饒州府志四十卷清康熙二十三年刊本

清饒州府知府黃家適等修鄱陽王用佐等纂家適
字啓菴廣寧舉人康熙十六年署任郡志可考者一
修明正德六年未再修萬曆乙卯及清康熙壬子復續
修之此志以纂脩通志奉命續脩凡三閱月而書成
蓋去前志未遠無多續增耳都四十卷卷一至卷四
曰輿地志卷五至卷七曰建置志卷八曰古蹟志卷
九至十一曰學校志卷十二至十三曰秩祀志卷十四
十五曰職官志卷十六曰武備志卷十七至二十曰
選舉志卷二十一至三十三曰人物志卷三十四三
十五曰藝文志卷三十六至三十八曰雜志卷三十九
四十曰紀遺志郡統鄱陽餘干樂平浮梁德興安仁
萬年七縣故各門皆以郡為綱以七縣為緯按分野
之說本屬無稽此志所載僅寥寥數行且但郡言不
及屬縣似不若刪之為得全書不標出典故不知某
為新增某為舊志夫以一郡之大修志之難如斟酌
體例採訪事跡攷證史實皆非最短時間所可為至
於潤色文字且餘事也而此志竟閱三月而工竣其

率率自不待言其所以不注舊志新增字樣者蓋無
新增之可言不注殆藉以藏拙耳此類敷衍公令之
作邑志甚多出於郡志者尚不多觀予欲無言

同治饒州府志三十二卷 清同治十一年刊本

清饒州府知府錫惠等修樂平石景芬等纂錫惠字
樹滋正藍旗滿洲人監生同治八年九月署任按舊
志自康熙二十三年未經續修及此志已百九十年
矣郡守錫公商諸寮屬延樂邑石景芬總其成自壬
申夏開局至季秋而篆成釐三十二卷卷一至卷三
曰地輿志卷四曰建置志卷五卷六曰食貨志卷七
曰學校志卷八曰武備志卷九至十三曰職官志卷
十四至十七曰選舉志卷十八至二十五曰人物志

卷二十六至三十曰藝文志卷三十一三十二曰雜
志其改易前志者前志古蹟獨自為綱此志併入地
輿前志秩祀志所附壇廟寺觀此志隸入建置前志塋
墓附諸秩祀此志移諸雜類前志建置志之水利津
梁此志悉入地輿較前志頗省門類之繁蓋前志為
綱十三此志為綱僅十也卷數亦省於前而充實則
增數倍又前志藝文惟採詩文此志首列書目分別
經史子集而以碑記書序附之於後並附金石以資
考證凡前志所遺者備考群書以補前志誤者正之

如選舉志紹聖元年進士榜有朱謙為樂平人前志誤入浮梁此志據通志正之是其證也然其所作按語亦有謬誤如卷十四選舉志滿祐元年進士榜加按語曰舊志此榜載鍾季玉按季玉即鍾誠樂志有傳可考一人兩載茲刪云云而質諸前志卷二十滿祐元年榜實載不惟無鍾季玉且亦無鍾誠也則未免無稽務博雅以欺後世矣

康熙鄱陽縣志十六卷清康熙二十二年刊本

清知鄱陽縣事王克生等修邑人王用佐等纂克生字植伯山東掖縣舉人康熙十六年署任考邑在明有景泰間之章志嘉靖間之胡志萬曆間之劉志及潘志及清康熙已酉復有盧志閱十有五年王侯克生參諸歷修各志皆以故老所傳與諸典籍所載會其異同及其繁冗復為斯志釐為十六卷分輿地建置秩官賦役學校選舉人物藝文雜志別志十類而各繫以子每類有總序其各子目之序則皆冠之以

論曰每目於紀載之末又復加以按語而其按語皆總結全篇之作頗有見地如於沿革後加按語云按鄱陽春秋楚番邑後屬吳秦置鄱陽縣而疆域倍今隸楚郡尋隸九江郡漢析隸豫章郡王莽改名鄉亭東漢復舊孫權析隸鄱陽郡晉宋齊梁陳因之隋唐隸饒州後皆因之元隸饒州路明初隸鄱陽府後改為饒州府縣名如舊因之是不啻又作一簡畧沿革也其他各目每一不然讀者切勿忽之各類採輯雖不甚富然在清初方志中終稱佳著惟其所沿革

表第一格一日代第二曰州第三曰國第四曰縣除
一四兩格可用外若州則自唐以後改道改路改司已
不屬於州矣至國則惟秦以前可用秦以後則改郡
改州改軍改路改府非國所可括矣又再武備不標
出典皆為此志之失

乾隆都陽縣志二十四卷 清乾隆十四年刊本

清知都陽縣事黃登穀修新建凌江調等纂登穀字
春舍順天大興人丁巳進士乾隆十一年署任考邑
志在清康熙己酉雷君修之及二十二年癸酉王君
履增修之後六十餘年黃公登穀延其同年新建凌
君後事續輯同有甫兩凌君以疾歸黃公乃就其所
公纂考於案牘餘暇親為校正匝一歲而事竣都為
二十四卷卷一卷二曰輿地志卷三卷四曰建置志
卷五卷六曰職官志卷七卷八曰賦役志卷九曰學
校志卷十十一曰選舉志卷十二至十五曰人物志
卷十六至二十曰藝文志卷二十一二十二曰雜志
卷二十三曰別志卷二十四曰備志封建舊入建置
志此則考史傳及前朝舊志附沿革後仿樂舊附有
司且記其地而闡其人備其事而畧其任因增防守
一目附於職官蓋此志之職即由前志之有司所改
也其內容改正前志者如卷一沿革有西內豹令郭
及楚取江南十五邑番其一馬加按語云按戰國報
王十六年秦取楚八城十七年取楚十六城三十九

年楚乃復取秦所拔十五邑舊偏此條在春秋時為楚東境之下而吳取番越滅吳楚復滅越俱在特正之是以志搜集較前為增多而考証精核以類完備已遠遜于前志矣惟舊志各表固不甚善此志不加修正取而刪之在著者固為省事而究不若表為得也

道光鄱陽縣志三十二卷清道光四年刊本

清知鄱陽縣事霍樹清等修邑進士程題雁等纂樹清字松軒陝西朝邑人嘉慶壬辰進士翰林院庶吉士道光三年署任考邑志在清康熙七年戊甲二十二年癸亥乾隆十四年己巳凡三修道光初議修省志凡邑有未修者檄亟修以備採擇遂於三年春設局及四年秋而書成共三十二卷分星野沿革形勢城池山川水利學校公署書院田賦風俗土產兵衛武事閭閻驛鹽古蹟封爵秩官選舉名宦人物寓賢

列女仙釋方技祥異祠廟營墓寺觀藝文雜記三十二門考舊志體例皆綱舉目張頗為詳善此志一變前例有目無綱殊為散亂不合縷析之旨其人物志名臣中載有洪適洪邁洪遵各傳按洪適洪邁洪遵皆洪皓子據宋史皓樂平人與鄱陽無關鄱陽雖與樂平同郡然此為邑志非郡志所載人物應以鄱陽為限他邑人物何得濫載且稽樂平志斯數人者實亦有傳以一人而載兩地將使後之讀方志者舉不知洪氏等為某縣人矣又其藝文志雜收詩文此為方

志通病本不足議而其卷三十二之雜記志又載有書目似亦知書目為可貴然不載諸藝文而載諸雜記則是但見他志有收書目者而不知書目即藝文也又其秩官志於溯知縣之源云周官有縣正考周制每遂五縣縣凡二千五百家較後世之縣其小殊甚實不相侔也是皆此志之謬誤而其採取確極豐富上舉諸端蓋亦責備賢者之意

續修四庫全書

卷部

同治鄱陽縣志二十四卷清同治十年刊本

清知鄱陽縣事陳志培等修邑舉人邱樸等纂志培字遂生安徽定遠舉人同治二年署任此志之作殆繼道光四年志也自同治九年五月開局至十月而稿成分為二十四卷卷一卷二曰輿地卷三卷四曰建置卷五曰職官卷六曰賦役卷七曰學校卷八曰選舉卷九曰藝文卷十卷十一卷十五曰人物卷十六至卷二十卷二十一曰雜志卷二十三卷二十四備志其書內容較道光志無多增補特變其體加以十綱

續修四庫全書

卷部

惟其所列備志於方志中尚不多見考其序云經餘補緯史闕徵裨網羅散佚考訂兼資其所謂備志者殆即補遺也內容分有叢談紀異補遺經籍書目四子目其將書目殿於備志之末與收諸藝文志與道光志之附諸雜志適犯一病大抵道光志所有謬誤此志悉仍未改蓋不惟較前未加增補而亦未事考證按此志上距道光四年已四十餘年其間陵谷變遷其宜載者固甚多也他者勿論即以兵事言之髮匪之役被擾實甚而其雜志中事考一目所記僅

卷部

卷部

三一五三

諸子目是則世俗所謂藝文而又名之紀載總之此書不惟不足登大雅之堂。厥於庸俗亦有慚焉。惟賦役一類。所載尚詳。官師表亦有可取。得之亦聊勝於無耳。

續修四庫全書

卷

部

道光餘干縣志二十三卷。清道光三年刊本。

清知餘干縣事李暎修。邑進士洪錫光等纂。李暎直隸景州舉人。道光二年署任。邑志入清兩修。一為康熙八年。一為康熙三十三年。迄此志已閱百有餘年。

道光二年冬。檄修邑志。遂於是年設局。及次年而書成。為卷二十有三。其目曰：星野沿革、形勢、城池、山川、水利、學校、公署、書院、四賦、風俗、土產、兵衛、武事、橋渡、古蹟、封爵、秩官、選舉、名宦、人物、寓賢、列女、仙釋、方技、祥異、祠廟、聖墓、寺觀、藝文、雜記。此志較舊畧勝。然亦不甚完美。其秩官志有康熙後知縣若廷銓、董永年、王孝緝、馬廷珍、俞法祖、彭承若、楊翰、朱本椿、宮榮、吳文榕、胡鴻文、沈棠、張曉堂、張家傑、魏封、姚存傑、孔毓果。皆僅存姓名。不注籍貫及署任年代。甚有僅存一姓。至名亦無者。若知縣之董張是也。凡此考之通志郡志。或可憲及。幸邑案卷皆可得觀。其詳今闕。而不補。未免疏漏。惟其選舉志。凡舊志誤列。務實多從通志及各史。加以校正。又舊志人物脫落甚繁。此志俱奉正史。容需隨筆。福建雲南通志。廣信府志。如

續修四庫全書

卷

部

承曆志清康熙八年志史珥三主考諸事分別校讐
斟酌採擇庶皆有見而確據者方行採錄賢手舊志
究已遠矣

續修四庫全書

卷

部

同治餘干縣志二十卷清同治十一年刊本

清知餘干縣區作霖等修邑人曾福善等纂作霖字
雲甫廣東順德縣舉人同知銜同治八年任邑之有
志肇自宋楊公元鑑明清屢經增輯至道光三年邑
侯李暉等博考重修較前稱備咸豐癸丑後迭罹兵
燹典籍蕩然同治十年上憲以重修江西通志檄各
屬預修邑志以備采錄區公乃集邑紳等辦經費延
學邃品端之士相與被飾前聞網羅散佚踰歲稿成
未及報而區公調任上饒吳興馮蘭森承其乏復

續修四庫全書

卷

部

請諸紳重為校訂付諸剞劂共為十三卷分為十綱
卷一卷二曰輿地志卷三卷四曰建置志卷五曰食
貨志卷六曰學校志卷七曰武備志卷八曰職官志
卷九卷十曰選舉志卷十一至十五曰人物志卷六
至十九曰藝文志卷二十曰雜記志卷首宸翰卷末
纂校姓名不入後舊志分門別類有目無綱此志遵
省發程式為十綱舊志文廟列入祠廟此志改入學
宮附以名宦鄉賢忠義節孝諸祠舊志向有雜記此
志合祥異諸條為一門終以軼事其藝文志首列書

而以選舉併歸人物志以宏詞科進士舉人武科
甲童科辟薦諸貢應例雜進封贈諸子目因其人物
志分類極為簡畧除上舉關於選舉者餘僅有黔陽
世家潘陽仕籍老壽遺教流寓列女六日若普通所
謂官業理學儒林文苑忠孝友善士之類皆棄而
不取至其所載率皆惟紀姓氏其事實可記者於姓
名下雙行也註稱官志之名官亦用此法不另作傳
實事求是務去浮華亦可以為選舉志而非之也藝
文志所載書目依晁氏讀書志陳氏書錄解題體裁

續修四庫全書

卷部

按名流序跋按為提要亦以此志之可取者

同治樂平縣志十卷清同治九年刊本

清知樂平縣事華善榮等修浙江補用知府邑人汪
元祥等纂纂直隸宛平縣舉人同治八年署任邑
前為道光七年知縣孫爾修修此志已五十年適
詔各直省纂修通志檄各縣重修縣志知縣董公從
事未成武後接蘇翰建攝邑篆延邑之賢而有著作
才者汪元祥陳謨彭世珩徐雲驥王澤章彭家堡洪
清和等分門纂輯閱一年而歲事倣史家八書十志
之例以綱舉目分門十卷目五十四都為十卷卷

續修四庫全書

卷部

一曰地理志卷二曰建置志卷三曰食貨志卷四曰
學校志卷五曰武備志卷六曰職官志卷七曰選舉
志卷八曰人物志卷九曰藝文志卷十曰雜類志其
條例之變更者者者者志職官文秩自督撫至巡道
武秩自提督至副將但題名紀爵里序年月而已此
志擇其政績功勳可紀無論文武大小皆實錄三傳
縣入名官舊志武備分兵衛兵事此志作兵制武事
言制則營汛將弁餉額軍裝馬匹皆有稽政可紀其
曰武事則前後同兵始末詳焉宋施宿會稽志有討

賦平亂二篇此志蓋徵其意舊志無選舉而以科第附諸人物此志則選舉獨為總綱又舊志無金石此志則為子目附諸藝文至於藝文則分註各門各條之下其所附錄而不可刪者並錄於書目之後謂之文徵記載頗稱有法惟職官志大城中知縣有宋之部者頗有惠政不為三傳仍同舊志之例遵行也詎意三百餘字考舊志之所以用夾註者以此為官傳耳此志既有官傳仍同夾註實已自棄其例矣

同治德興縣志十卷 清同治十一年刊

清知德興縣事孟慶雲等修翰林院檢討甘肅按察司按察使邑人楊重雅等纂慶雲字子屏浙江會稽人同治八年任德興舊志明以前均無可考清則一修於康熙十二年再修於二十二年三修於道光三年嗣經兵燹頗少完帙孟邑侯就章門書肆中購得道光舊志及茲任視事於鳳土人情昭然在目蓋下中時先按籍披尋熟悉於心矣後奉撫憲通飭興修因以所購舊志延邑中賢士大夫以楊重訪為總輯尋廉訪入部業備舉大綱出所撰各門小引五十餘首並總序一篇在局諸同僚定舊章編輯迄事迄十一年夏而書成釐為十卷卷一曰地理志卷二曰建置志卷三曰食貨志卷四曰學校志卷五曰武備志卷六曰職官志卷七曰選舉志卷八曰人物志卷九曰藝文志卷十曰雜類志卷首上諭因卷末原序不入卷數其門類大抵為遵照省局通行條目畧加變更較道光舊志頗覺精覈如舊志於祠廟似未及詳此志以見諸祠典者歸於壇廟門其不在祀典者附

卷 部

卷
部

8 538

不免為一鉅編輿地志中沿革疆域之間有事考一
目似亦附非其類又藝文志列有詩勅考其內容皆
關於封廬之作而其選舉志中亦有封廬一目則類
詩勅似亦以於入選舉志為宜也藝文志所附子目
二十餘類居全書八卷之多其濫可謂已甚

同治萬年縣志十二卷 清同治十年刊本

清知萬年縣事項珂修邑人劉觀柱等纂珂字望伯
浙江錢塘縣附生同治四年任邑志在清迭經續修
項公未治斯土公餘與邑人士採輯遺聞各思補訂
釐正志尚未逮八年春調署鄱陽九年夏重履萬年
奉大憲議修通志檄各屬增修志以資採定六月設
局延邑紳博訪廣詢不集彙輯閏十月書成按道光
張志分門別類大率皆仍孝志此次奉省志局憲頒
發十門五十四目與志門類有分合增減改換之不

同惟有理應遵照編排但閱權上貢陶廠本邑所無
與縣誌之經數次者則亦空存其目凡為目所下可
廢者不列各新目之類其十門一曰地理二曰建置
三曰食貨四曰學校五曰武備六曰職官七曰選舉
八曰人物九曰藝文十曰雜志其為十二卷前志八
門無總序惟各目冠以小引此則各門俱立總序各
子目各有小引首尾之每有批補但子目下有分注
附錄俱不用引此志願闕考證而以名官而論如陳
策字嘉言舊志誤作嘉王李清舊志誤作李情王萬

經浙江錢塘人舊志誤作臨人主簿卓希顏著志
誤縣丞訓導業二箇新志建縣志誤作教諭官旁
搜博採以求事實而仍沿注舊說於下遇有兩說莫
衷一是者則併錄又縣丞有中者附注云中古氏與
邑里未詳極合不知蓋同之旨

同治廣信府志十二卷 清同治十二年刊本

清廣信府知府蔣健洙等修中書科中書上饒李樹
藩等纂錄洙字從濟山東曲阜進士同治八年署任
案信郡自明成化間始有志惜已久佚及清康熙二
十年知府孫世昌蒐輯成書而志始畧具厥後修於
康熙五十二年者為知府周鍾雍正八年者為知府
蘇祉迨乾隆四十八年知府連柱因康熙二十二年所編
而踵成之是為連志後百年奉檄續修蔣公健洙乃
延邑紳之博雅者於同治十一年四月開局通憲局

所頒條目次第編輯並於舊志之闕畧者補之計十
八閱月而書成共為十二卷卷一曰地理卷二曰建
置卷三曰食貨卷四曰學校卷五曰武備卷六曰職
官卷七曰選舉卷八曰封爵卷九曰人物卷十曰方
外卷十一曰藝文卷十二曰雜記其書所載逐條皆
標出典所加按語多以通鑑及正史為憑如於星野
之祥異唐元和七年饒撫虔吉信五州暴水五洲吉
信等州條下加按語云按連志永貞七年十五年兩
書大水考唐史永貞係順宗年號順宗寢疾臨祔不

續修四庫全書

卷部

踰年傳位太子是為憲宗明年為元初元年連志記
元和為永貞今正之又至正十二年壬辰冬龜山草
本花十三年癸巳歲起書食竹木條下加按語云按
通鑑綱目順帝至正十二年壬辰十三年癸巳連志
誤十二為二十九十三為三十查正為二十九三十
年今特考正其他各門若此者甚多亦可知其考正
之勤矣又著志於地理沿革表圖上其部局上其商
其實國郡府皆以統縣特同時判異名耳漢書地理
郡國參列並與今異故以此志從之其甲子則按綱目
補注後徐廣注史記例有沿訛覆亦詳加校正改其
表亦極允

同治上饒縣志二十六卷 清同治十二年刊本

續修四庫全書

卷部

清知上饒縣事王恩晉等修邑人李樹藩等纂恩晉
字謙舫通州廩貢同治五年任邑志自清康熙甲子
年始修乾隆九年再修四十九年三修道光六年四
修及同治九年檄郡縣並修新志王令恩晉開局纂
輯未成而去而邑志缺區令作公霖先後繼承其志
迄十一年始觀厥成共為二十六卷其書每德綱以
為統纂其目為宸翰星野沿革城池山川祠廟學校
公署田賦風俗兵衛武事職官古蹟封爵秩官選舉
名宦人物寓賢列女方技經籍祥異寺觀雜記二十
六門其秩官志載有太守刺史知軍州事總管知府
等名目按此為縣邑志上列諸官皆郡志通志所應
載非邑志所宜有也其封爵所載晉有廣信侯戴逵
劉宋有鄧陽王劉休業南齊有鄧陽王蕭綽蕭寶
融陽郡公陳顯達餘江男茹法珍蕭梁有新陽郡王
蕭恢餘縣侯陸襄餘江縣男劉孝慶陳有新陽郡王
劉正陳伯山唐有信王李愬李德裕李沔李沔南唐
有信王李景達宋有信王趙世開趙宗紹趙社趙椿

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書

卷部

清和玉山縣事黃壽祺等修內閣中書侯遵知府吳華辰等纂書祺字曉坡松滋縣廩貢同治八年任按玉山縣志之可考者舊有明成化方志萬曆縣志迨清康熙庚戌湘潭唐君此拾殘闕分門別類彙輯成帙踵其事者一修於乾隆癸巳昌山李君附府志局以暇者也同治八年黃邑侯奉檄設局開辦延清士紳設局計求故籍從事三年及前邑侯憲曾而全書始成部為十卷其總綱曰地理志建置志食貨志志子

亦竟下易一字纂輯荒謬可謂已甚第十一條之後
云附增縣志凡例二條而此二條其首一條言修
志沿革其後一條雖云本縣志書自通志及府州縣
志一律新修卷中所引雍正間通志乾隆府志概加
前字以清眉目此外別無他語實不足當凡例大抵
纂修諸人皆著述之才不知志書為何物但知遵照
頒發條例以敷衍公令耳

康熙弋陽縣志十卷 清康熙十年刊本

清知弋陽縣陶燿纂修燿字不詳浙江秀水縣拔貢
到任年月無考按邑志在明有萬曆崇正志及清康
熙之初燿天下郡邑志者為志時陶公知邑事聘
邑賢周自從事求崇正志而不可得後僅覓得一本
字畫漫滅篇章零亂至訪崇正以後之事亦無多識
者指為踴躍搜求或得之老成傳聞或得之里甲呈報
或殘碑斷簡起之荒煙蔓草之中或搜自故家遺族
之藏相與參訂而互考之閱三月而告成都為十卷

一 輿圖二 疆域三 建置四 官師五 藝文六 職役七 選舉八 人物九 雜志十 藝文其書雖極簡畧而考據精
核決非俗吏所可及且弋當明末闕寇水旱蹂躪郭
內鞠為茂草迄康熙之初尚十室九空分指亡之不
暇其何志之能向陶公以三月之力而書成以應史
館之其志誠難其心亦苦良歎書中即有缺漏亦未
可深責也

咸豐弋陽縣志十四卷 清咸豐元年刊本

清和弋陽縣志陳喬樞等纂修喬樞字拙孝福建侯官縣舉人太批一等甲及恩科江西鄉試同考試官道光二十八年刊之有卷四目宋陳文正公傳修之者藍山張景范述明一修於嘉靖李鵬山再修於萬曆程梁湖三修於崇禎王應弦清則康熙十一年閻全耀始修二十二年譚令璵再修乾隆十五年孫令元麟三修四十九年左令方海四修及道光二年又奉檄續修同事遂迄未成迄咸豐元年始克成書

續修四庫全書

卷部

十四卷其總目曰天文地理建置職官學校武備秩官名官選舉人物列女方外藝文雜記其地理志之疆域僅載縣數行於秦境毗連之處然莫辨極元本古餘汗地漢以前屬會稽郡隋大業間始改爲陽郡爲弋陽若魏晉時所稱弋陽縣汝南郡梁改爲光州月是縣也今志中多以汝南人物事實列入卷內故此志不惟簡畧且疏考證惟選舉諸志有非本籍而其譜牒引爲遠祖者見者中者間亦收入至寶條上著而登科錄係他郡邑籍者皆別加案語以識之

所載雖濫尚稱有法又爲志藝文多與閩本邑故實

此志志行載汰舊志每門小序多有不能該括此則概康對山武功志例不齊一辭亦簡學其地理志中物產云弋陽與他邑相峙無甚佳者惟稻米穀勝他邑然大半由貴溪北鄉來者弋時爲所奪耳不食他邑之產以爲己產似所不當極知實

續修四庫全書

卷部

昔田鬻子之
後。擢擢。滴
查。偶。田。發
洛。門。牌。擢
本。呈。送。以

卷部

道光黃溪縣志三十二卷 清道光四年刊本

清署黃溪縣胡宗簡等修原任瑞金縣訓導張金鑑等纂宗簡字根齡湖北鍾祥縣舉人以前省軍功奏賞六品職銜道光三年任邑志明景泰時張廣文輝創之天順改元陳公敏來知縣事成之萬曆初任公表華修未及半旋以內召不果及清熙十一年知縣畢後修之二十二年分縣高駿升續修乾隆十六年知縣華西植三修之四十九年知縣鄭高華四修之距道光初又四十年奉天府撫令各邑續修以備省

續修四庫全書

卷部

志之採擇及道光四年竣事只為三十二卷曰星野沿革形勢城池山川水利學校公署書院田賦風俗土產兵衛武事洋關驛鹽古蹟封爵秩官選舉名宦人物寓賢列女仙釋方技祥異祠廟營墓寺觀藝文雜記三十二目舊志有天神世家一卷殊失體裁此志刪之是也惟其徵引詩文其附於本文後者又有於本文後注明某人某人有詩見藝文者又有其詩不悉登載但注明某人某人有詩者在作者以為因篇幅之長短隨時制宜然亦太無定例矣

舊志小誌極多採小註過於繁冗同為可識然或如宋子京新唐書事增於前文者於後篇一味割裂其弊又與前卷等此志刪節過多亦殊非是

續修四庫全書

卷部

同治廣德志十卷 清同治十二年刊本

清知廣德縣事雙全等修。邑進士廣東惠州府知府顧蘭生等纂。雙全等黃旗漢軍編修生員吏部筆帖式同治九年任。按廣德創自元泰定間而明嘉靖萬曆時亦相繼修輯。及清康熙十五年知縣夏顯煜重修。乾隆二十五年宰斯邑者為游君法珠。四十九年為胡君光祖均奉檄纂修。道光三年知縣文炳復重修。之後五十年雙公集邑諸君子董其事更修之。為十卷。以此志也。其總綱一地理二建置三禮俗四學教五武備六職官七選舉八人物九藝文十雜類。卷首諸論不入卷數。選舉志多以諸縣為據。有非土著而用子孫為籍於邑者。並將其遠祖科目附秩。應列入志。致致者多滋疑誤。細核宋元兩朝重名中科目士庶庶幾其可徵者或年久失傳。或籍貫歧異。是為此志之失。其學校志所載學制字額學田及書院其有火燬。修試史序科舉田畝皆極精詳。武事志逐年記載。皆標出典。亦此志之可取者。

續修四庫全書

卷部

同治鉛山縣志三十卷 清同治十二年刊本

清知鉛山縣事張廷珩等修。翰林編修邑人華祝三等纂。廷珩字楚白陝西咸陽監生。同治九年署任。邑志明以前無可考。所傳唯黃文通公案一序而已。清九五修一修於康熙二十二年潘士瑞再修於乾隆八年鄭之儒三修於乾隆四十九年知縣陽浩然四修於嘉慶十九年陶廷璣五修於道光四年王之道。同治十年張廷珩奉檄續修。以華祝三為總纂。翰林院庶吉士饒佩勳佐之。其分纂諸子。率皆知名之士。

續修四庫全書

卷部

稿未定。張公奉檄移珊城。知縣毓斌承其乏。書成部為三十卷。以卷首兼作一卷。其總綱曰地理志建置志食貨志學校志武備志職官志選舉志人物志藝文志雜類志。其地理有質疑數條。以前各志訛誤相仍。重以遺漏。殊不足以資考証。茲志由邑人陳泰階通歷窮探。周樹棠為之三說。其一切訂訛補闕。詳註於各條之下。觀之極為瞭然。武備志兵制大抵悉仍舊志。武事自咸豐六年被擾以後。逐年開列。頗極詳備。惟無火田。不無遺憾。藝文志之子目。多錄史子。

集別金石書目集奏疏序記畧語錄語類聽言書啓
同答書後跋司說贊藏板經史子集別本為書目而
金石之下又列書目一目頗覺可怪且其所載諸文
間有題目不涉金石者搜其凡例凡其人全集散佚
僅此碎金片石不意難助之棄夫若此則邑之人士
能為詩文者何時有若以此選為標準將恐收不
勝獲之非志也

乾隆廣信府志二十六卷清乾隆四十八年刊本
清廣信府知府連柱等纂修連柱滿洲正白旗人乾
隆四十七年到任案廣信府自明成化間始有志其
遺本久已無存及清康熙二十二年詔徵天下郡縣
志知府孫世昌輯羅散失蒐輯成書而志始畧具厥
後修於康熙五十二年癸巳知府周鎰元者為同志
修於雍正八年庚戌知府蘇祉者為蘇志降及乾隆
四十八年知府連柱因康熙二守所編而踵成之都
為二十六卷區分天文地理建置賦役學校武備秩

官名宦選舉封爵天師世家人物列女方外藝文雜
記十六類其書門類頗備記載亦稱有法考以前各
志搜羅雖富未免文詞繁蕪義例未能盡一茲志皆
一一釐正歸於切實或補或芟或新增或附見一以
義例為斷事出於因義同於創實非前志所可比擬
也其於占驗加按語云按漢書謂陰陽之精其本在
地而上發於天郡縣志於分野之星宿詳列占驗雖
亦以示修省然侈言休咎類於讖緯之誣茲不具錄
其史識亦殊加手尋常一等也又於地理志之鄉都

云按宋以前皆鄉統於縣里統於鄉太史公傳老子曰若縣屬鄉曲仁里是也元始改鄉曰都改里曰圖云云又曰某為周黨正漢三老遺制某為周大司徒所職某為漢亭長遊徼遺意是其於考史之功實亦至勤惟各門多加以論其中國多有可取之作而敷衍篇幅確亦不鮮藝文不列書目所載不標出典亦皆為此志之失

乾隆上饒縣志十六卷 清乾隆九年刊本

清知上饒縣事汪文瀾等纂修文麟江蘇陽山縣拔貢到任年月無考邑志宋濂佑間太守張鐸葺而未成明萬曆間知縣劉伯輝成而未刻及清康熙二十三年詔天下郡縣修志始倉卒而成於兵火之餘降及此志又六十餘年汪公方以為憂而教諭明東陽意與汪合遂同治其事集諸紳士搜閱百家參稽訂正刪蕪補漏康熙志以前遺者增以後漏者續之一載而畢共十六卷其目曰星野沿革形勝城池疆域

山川物產田賦水利風俗學校書院公署秩官名宦兵衛武事閩梁選舉人物列女流寓仙釋祥異古蹟祠廟邱墓寺觀藝文雜志各門皆有小序或微寓激勸之意所加案語亦皆有據如人物志陳范傳加按語云按府志載貴溪人今按李存所為墓誌銘乃云上饒人至順治庚午卒明年殯於邑東郭葬於瑜山皆上饒地故補入李存墓誌銘見侯菴集徐宗仁傳加按語云按宗仁號芳溪迺諡忠肅舊誤載永豐今考宋史及家乘補入於列女張氏云舊志失載今考

省郡志補入其間梁門所附封禁考及封禁條例可考見其封禁一山之險峻深闊自唐宋以來寇盜憑之以為窟穴居民受害與官吏難制之概況可稱詳而不蔓惟藝文幾居全書之半其甚濫殊甚

道光上饒縣志三十二卷清道光六年刊本

清知上饒縣事陶堯臣等纂修堯臣廣東番禺舉人嘉慶二十五年來任邑志在清自康熙甲子始修乾隆二十九年再修四十九年三修及此則四加參訂矣志局開於道光三年至六年冬始竣事共三十二卷區為星野沿革形勢城池山川水利學校公署書院田賦風俗土產兵衛武事閭閻津驛鹽古蹟封爵秩官選舉名宦人物寓賢列女仙釋方技祥異祠廟崇墓寺觀藝文雜記三十二門考其所錄凡乾隆九年

以前者概稱舊志四十九年稱前志所錄府志則以蘇郡守所修為前府志連郡守所修直稱府志其採自通志者則於各條下注明凡前代事蹟人物間有增補必注明某書皆極合著述之法惟其所載多有出乎邑志範圍之外者即以秩官而言所列若太守刺史知軍州事總管知府同知通判錄事參軍等官皆宜列諸郡乘非邑志所當載者前志倣吳郡志例紀事記序詩文散見於各條之下不另立藝文一門不極簡括此志皆彙入藝文志所分有宸翰勅表疏

劉子傳記序書論跋書事講義解說頌贊歲銘語題
名募疏引碑墓表墓誌銘行狀祭文約文樂府騷詞
賦詩等三十餘類之多大抵凡邑之名士家無專集
吉光片語莫不從寬錄之其濫已云甚矣且詩文既
入藝文則山川形勢即不宜更附詩文而山川類中
之靈山又載有明夏言鄭以偉清鄭日奎諸人之詩
亦實為例不純

道光玉山縣志三十二卷清道光三年刊本

清知玉山縣事武次詔等纂修次詔雲南建水人嘉
慶己巳進士嘉慶二十四年來任考邑志在明有成
化方中志止存一序萬曆錢應斗志僅有殘篇又清
康熙九年曾一修之乾隆四十八年附於府志局曾
續修之道光之初武邑侯視篆玉山適省憲頒通志
條例三十二則檄輯成書因與邑紳設局分修及三
年書成釐為三十二卷其目曰星野沿革形勢城池
山川水利學校公署書院田賦風俗土產兵衛武事

關津驛鹽古蹟封爵秩官選舉名宦人物寓賢列女
仙釋方技祥異祠廟營墓寺觀藝文雜記共三十二
目其書頗為簡略新增極少計星野沿革形勢三日
未增一字城池僅增一條山川水利學校皆仍舊公
署增數條書院增數條其他各門所增以秩官選舉
為多此志蓋為敷衍公令之作未暇廣為搜羅也惟
其書亦有佳處如秩官志載朱孟華東崖人加按語
云按地志無東崖東崖縣直隸有東明江蘇有東臺
廣東有東安廣東江西並有東鄉浙江有東陽有黃

巖福建有龍巖蓋兩字必有一誤。又於武事加按語云舊志引史多誤。今據本紀改正。此外按語甚夥。且亦多有價值。是其書所搜雖不豐富。然尚矧於考證耳。

康熙弋陽縣志八卷 清康熙二十二年刊本

清知弋陽縣事譚瑄等纂修。瑄浙江嘉興人。職官表著稱西平人者。蓋其南宋時之祖籍也。由舉人知弋陽。到任年月無考。邑志始於宋陳文正公。元張蘭山先生。至明嘉靖間李公本而大備。隨時繼續者。萬曆間為程公有守。崇禎間為王公萬祚。至清康熙十一年壬子而陶公耀復修。迄二十二年癸亥之夏。又奉令纂修。譚公乃於案牘從事補輯。不數月而書成。都為八卷。卷一曰輿圖志。疆域志。建置志。卷二曰官師

志。卷三曰農政志。卷四曰賦役志。卷五曰選舉志。卷六曰人物志。卷七卷八曰藝文志。人物志首記名臣。次及官業。其人數一從舊志。惟遇訛繆之處悉加改正。如余應求誤作應球。據家譜通鑑改正。徐鉉無子。據宋學士李昉作墓誌改正。周執羔晉秩尚書。據萬姓統譜增入。李奎當正統北狩時。嘗鎮守真定。而誌軼之。據文達賢墓誌銘增入。銘李墓者為李文正東陽。非李夢陽。據王志改正。葛仙公誤為費長房。據後漢書三國志改正。姜度為河泊所大使。據李奎贈行

福城送別二序訂正其餘諸傳事蹟不備者旁採史傳以補之其參稽之勤實堪嘉尚惟其書門類似有未備且以祥異附於輿圖志學校附於建置志兵防附於官師志皆有未妥又所載各門多有宜詳反畧而藝文則又搜輯過濫是蓋限於日力非纂者識有不逮也

乾隆貴溪縣志二十四卷 清乾隆十五年刊本

清知貴溪縣事華西植等修邑舉人候選知縣黃炎等纂西植字燕麓號容齋江南無錫人雍正癸卯副榜乾隆戊午舉人乾隆十三年來任貴溪自明萬曆間始有志旋燬於兵無復存者清康熙十二年癸亥知縣畢士俊一修是為畢志二十二年癸酉知縣高駿升再修是為高志更歷六十餘年知縣華公以名孝廉宰是邑奉令纂修邑志於是延致多士開編館輯取舊志之繁穢者刪之訛謬者正之缺畧者補之

書成釐為二十四卷計有星野沿革形勝山水城垣廨署學校郵部戶口賦役物產風俗水利兵防武事祠廟古蹟橋亭坊墓祥異秩官選舉列傳藝文謨著雜記二十九目舊志於唐宋元明人物失載極多此志博采諸史先賢文集故家譜系暨凡古剎郵亭窮屋荒墓殘碑斷碣參互考證增入者殆十之五所採各書俱注於末以別舊志其仍舊志原文者亦皆注明而其所補諸傳考核皆極精確如謝枋得據元史為弋陽人此志案寶祐登科錄大明會典枋得係

貴溪人。後遷弋陽。又陳苑像李存俟。卷集謂為上饒陳先生。此志又考存為祝蕃志墓云。蕃居貴縣西昂里。從縣人陳先生游。故知苑實邑人也。各類緣起所作諸序。雖皆寥寥。短而皆與本邑有關。非泛引周禮。徒為充實者。是皆此志之長。惟倪璩二公。與天師世家同入封爵一類。而事蹟則一見於名宦。一見於仙釋。其體例不無參差。又關於輿地者。但著沿革形勝。而不及於疆域。則又不免失於疏畧矣。

同治貴溪縣志十卷 清同治十年刊本

清知貴溪縣事楊長杰等修。邑舉人黃聯珏等纂。杰號俊卿。湖北應山縣舉人。咸豐十年初任。同治三年再任。六年三任。八年四任。邑志在清一修於康熙十二年。畢士俊再修於二十二年。高駿升三修於乾隆十五年。華西植四修於四十九年。鄭高華五修於道光四年。胡宗簡及是志已六修矣。為卷十。為綱亦十。為目五十有四。其體裁悉依通志。其十綱一曰地理。二曰建置。三曰食貨。四曰學校。五曰武備。六曰職官。七曰選舉。八曰人物。九曰藝文。十曰雜類。此志所立沿革表。考據極精。凡舊志沿謬之處。悉為更正。如獻帝興平元年上標題三國吳。竟似吳獻帝矣。且其時漢末禪魏。獻帝為天下共主。孫吳特竊據一方耳。烏可紀共主之年。而冠以竊據之號乎。他如梁開平二年。唐尚未亡。時貴溪為吳楊所有。楊奉唐朔。較愈朱梁之僭。秦不得尊梁而偽吳也。諸若類此。皆更之。餘注其所據。如第三頁東漢之餘。汗條下。注云。舊志列新安二字。蓋誤以貴溪與廣信同隸新安也。是時

賈溪為餘汗地屬鄱陽據後漢書改正又其食貨志對於田賦額徵學校志對於學田藝文志書目必載其序跋皆極有法堪稱佳著惟其文徵所搜太濫如宋陸九淵與王謙仲書與錢伯同書示象山學者明方孝儒答上清張真人書唐順之答江午波書皆與與邑治無關悉宜裁汰且有時過守省憲所頒體例本無可紀而強實篇幅是皆此志之微疵

乾隆鉛山縣志十五卷 清乾隆八年刊本

清知鉛山縣事鄭之儔纂修之儔字東里廣東潮陽人乾隆二年進士五年來任案邑志修於清季以前者已燬於寇康熙十八年知縣潘居於舊冊零剝實成八帙更歷六十餘年鄭君來宰是邦延邑之士紳廣為搜採閱一載而稿成分為十有五卷其大綱曰地輿志建置志食貨志職官志選舉志人物志列女志藝文志雜志方外志其地輿建置中凡舊志訛誤之處皆為訂正戶口田賦俱照賦役全書而土產則

引據典核組織成章如於豇豆云紅白二種一蔓長一蔓短三四月種嫩葉可茹開花結莢兩兩並垂有習坎之義老則收子可菜可菓可穀備用最多豆中之上品於南瓜云種出南番故名二月下種宜沙沃四月生苗引蔓甚繁莖中空葉狀葵結實大如西瓜一本可結十數顆其色或紅黃味如山藥同猪肉煮食尤佳每一物產註皆若此較之惟列名稱者雅俗頗殊矣惟舊志詩文雜作分載於山川名勝之下本極得體而此志以藝文過於寂寥遂將所有詩文悉

入藝文志致與景物不相陳屬似不若舊志為得其秩官志於宋代知縣不載年代惟列姓名多至八十餘人又皆不言所據其體雖多實無術資以取信也選舉志不知何表亦殊非是

康熙廣永豐縣志二十四卷 清康熙四十二年刊本

清知永豐縣事傅而保續輯康熙十年知縣夏顯煜所修原本而保字箕菴河南寧封拔貢案豐志修於明萬曆戊午乃清康熙十年知縣夏顯煜重修二十二年知縣齊贊宸復遵夏志原本而增補之此志則悉仍夏志條例畧加增蓋所以廣永豐縣者蓋別有安南之永豐縣也改曰廣豐其書自無序跋亦無凡例卷首冠以十年之夏字惟於續修姓氏之行載曰康熙四十一年歲次壬午廣信府永豐縣知縣黃

陽傳而保其舊續輯使閱不讀此行驟視之誤為康熙十年之夏志矣夏志凡例以此續輯未易一字所以知其然者因其凡例末條云修志邑侯夏先布檄文徵收復苦心採訪既歷三月始得悉實其筆札之資云云其為夏志為例毫無疑矣考其內容某為夏志某為縣志某為新增皆無一字之註明其秩官叙至康熙三十年則可以證明確曾續輯非重刻前二志也共二十四卷卷一地理志卷二沿革志卷三秩官表卷四科目表卷五分野志卷六疆域志卷七山

川志卷八風俗志卷九制置志卷十學校志卷十一
版籍志卷十二經祀志卷十三兵祀志卷十四積儲
志卷十五水利志卷十六物產志卷十七古蹟志卷
十八二十一列傳卷二十二二十三藝文卷二十四
拾遺其書本不合傳輯體例其庸論其優劣矣

續修四庫全書總目

卷

部

同治興安縣志十六卷清同治十年刊本

清知興安縣事李賓陽等纂修賓陽廣西臨桂縣增
生同治五年到任考邑志創始於明劉侯一貫繼修
於清初劉儀龍皆存其序而亡其書厥後胡侯浴世
補而刊孔侯鵬因其板燬已半而再刻且續之劉侯
夢魁又續其尾故胡孔劉三志合為一書後統稱謂
之孔志其後乾隆四十九年有雷志道光四年有申
志此志蓋繼申志而作者除李侯賓陽親自纂修外
並延學博趙君松友陳君壽田邑明經楊君鎮南相

續修四庫全書總目

卷

部

與刪繁補缺書成共十六卷其大綱區分地理建置
食貨學校武備職官選舉人物藝文雜志十類蓋遵
省憲所頒格式也然對舊志亦有因所當因者如各
都水利均照舊志概不加增有革所當革者如舊志
另分形勝一條今併歸山川之內倉儲向列公署漕
運向附田賦今別為一類有增所當增者如興邑設
立常平倉舊志漏而未載今增入之舊志職官只載
文秩而不及武弁今并列之有詳所當詳者如弋陽
漕倉祇載明季始建清朝重修而其基址之既失而

復還並未詳叙今則備述顛末是皆此志之勝於前
志者其書於史籍參考頗多如漢書晉書宋史明史
九通徵引之處所在甚多如選舉志之封爵載有唐
李^回封諸亭侯祀後山惠愛廟此志加按語云按父
志載祀後惠愛廟者是漢諸亭侯李愔又通志作車
騎將軍李愔而漢書有李愔傳而無李愔傳紀載不
同存以俟考其存疑亦史法惟各門文字過於繁畧
蓋宗信康對山之失也

康熙南康府志十二卷清康熙六十年補刊十二年
清南康府知府廖文英^修建昌縣進士原任戶科都
給事熊維典等纂文英連州人由拔陞知府康熙七
年未任南康郡志明季凡三修及清則此志為始修
也共十二卷卷一曰封域志卷二曰建置志卷三曰
賦役志卷四曰學校志卷五曰職官志卷六曰名宦
志卷七曰選舉志卷八曰人物志卷九曰列女志卷
十曰藝文志此志至康熙丁酉與白鹿洞志同燬於
火六十年星子縣毛令德琦^復行補序稱府志中有
涉山洞二志及山洞二志有闕府志者分別補載其
他概未之及刊手惡劣藝文復多首尾不全故此雖
間有不全者未悉歸咎於廖熊二公也第據其凡例
云郡邑先因^後沿革表^與相附以便稽考職官名宦舊
於年表列傳多所闕疑茲以采集甚艱惟依舊志編
續選舉碑表歲貢舊無年表今仍之惟選舉科如次
分別以便稽考人物入^賢鄉者從舊志去膺祀典者
但紀行畧列女舊志合人物卷內茲特另志分載藝
文舊志散見各條之下餘復別為直覽者不便今另

為藝文志總之其書大體一仍舊志而畧加變更其
內容之簡畧不惟在清初府志尚不多親即邑志中
亦鮮如簡畧者

同治南康府志二十四卷清同治十一年刊本

清南康府知府盛元纂修盛元正藍旗蒙古進士杭
州駐防同治九年奉任考郡志創於宋至明凡三修
清康熙十三年廖前守文英重加修葺距此志已二
百餘年中^歷咸豐三年兵燹檔案燬失碑記存者十
傳一二有局沙發職名僅有乾隆以後知府姓名出
身如更遷延不加續輯則文獻益無可徵知府盛公
述述郡之名士設局纂修期年書成都為二十四卷
卷一至卷四曰地理卷五至卷七曰建置卷八曰賦

役卷九卷十曰學校卷十一曰武備卷十二曰職官
卷十三曰名宦卷十四卷十五曰選舉卷十六至卷
十八曰人物卷十九曰列女寓賢卷二十至卷二十
二曰藝文卷二十三卷二十四曰雜類其目錄於名
宦人物二門皆備列人名此例在志書中尚不多見
然亦頗可為法蓋欲考某人事在目錄中即知有無
其人不必更檢全書矣惟列女無仙釋之人名目錄
又不登載體例似不一致各縣職官墨子始於宋太
平興國三年都昌表溯於漢建安年間未設都昌縣

以前建昌縣自三國吳置建昌郡時。然府志斷自宋
太平興國七年。蓋因至實若此。不能強使一致者。其
藝文志所載書目計二百餘種。有採自四庫全書提
要者。有採自縣志各本傳者。每書皆著出典。類稱合
法。惟未能皆有提要。且有但著書目。正藏五卷。學統
存二十四卷。不著撰人。將何由知其有。國南東武。是
為美中不足。

續修四庫全書總目

卷

部

同治星子縣志十四卷。清同治十年刊本。

清知星子縣事。藍煦等修。邑舉人曹徵甲等纂。照湖
南長沙縣監生。同治六年未任。星子向無專志。地附
郡郭。事附郡乘。故多缺畧。清嘉慶二十四年。查雲榘
採往蹟之散見田廩二志者。持纂縣志所紀較詳。惜
猶未付剞劂。所存遺稿。音魚亥豕字跡多訛。更歷四
十餘年。藍邑令奉令續修。遂博採刪別。閱歲餘。而稿
始就。分為十四卷。卷一曰疆域志。卷二曰山川志。卷
三曰建置志。卷四曰職官志。卷五曰選舉志。卷六曰學
校志。卷八曰武備志。職官志卷九曰選舉志。卷十卷
十一曰人物志。卷十二卷十三曰藝文志。卷十四曰
雜類志。白鹿洞為天下書院。建在星邑城內。始自唐
盛於宋。朱子白鹿洞所紀。由宋備矣。然洞志修於康
熙年間。歷年既久。多宜續載。此志於洞志之所有者。
約以取之。洞志之所無者。遞為增之。庶後之修洞志
者有所採焉。所列人物。間有非星子人。而與星子畧
有關係者。亦經列入。若陶淵明係柴桑人。柴桑乃星
子德興之統。而淵明所居實隸星子。又劉西澗。筠

續修四庫全書總目

卷

部

州人黃南伯都昌人然皆曾入星子籍故皆列入人物志未可以濫收視之也且其書各門無不搜羅宏富考證精詳在同郡各志中堪稱上選惟藝文志之書目有錄叙跋者有無叙跋者且間有長數十言者詳畧未死太不一致所收詩文亦嫌過濫胥為未能盡愜人意者

康熙都昌縣志十卷 清康熙三十三年補刊康熙二十五年本

清知都昌縣事曾王孫修邑舉人徐孟深等纂知都

昌縣吳邦憲補刊曾王孫浙江秀水人由進士授漢

中司理康熙十六年補都昌令吳邦憲浙江山陰縣

人邑舊志始於明之萬曆邑侯陳公雲州至崇禎朝

邑侯陳濟卷復加修葺更歷五十餘年曾侯王孫因

振舊邑志及郡乘與夫其他各集輯成是書蓋康熙

之二十五年也據三十二年吳邦憲補刊跋而內實至

今未及數載乃稽其素梨已失四十版如不加修補

聽其散軼非特來者無以續美即往者亦無由徵信則咎將誰歸予縱未能搜羅遺典增輯續編然舊版遺亡不惜捐俸以補刊焉知三十二年之補刊第補其未增事實也此書共十卷分封域規建賦役學校典禮秩官人物藝文雜記九類與武備選舉是為鉅矣其沿革有分紀有總紀其總紀則合四縣通考自三代以迄清初俱編年大書諸所採錄悉本史鑑若縣志則從分紀殊為有法其規建志即建置志附有恤政一目縣志覽不類考其內容所紀有義倉義學

院義塚惠民藥局等與建置實皆有間未可以附非
其類視之也其學校志所載祭器書籍射器字田皆
極詳惟此外各門則甚簡畧清初邑志多類此未可
苛責也

康熙建昌縣志十一卷清康熙十四年刊本

清知建昌縣事李道春等修道春字藩思泉州人辛

丑進士康熙八年來任業建昌志修於明之末葉及

清之康熙大修者已六十年會以修通志概右郡縣

同時續修以備通志之採擇李公於是徵諸里社而

為之正謬芟蕪期年而竣都為十一卷區分輿地建

置賦役官秩選舉人物方技藝文其子目建置中既

列公署又列衙舍實為分不應分且武備未有一字

之著賦役之簡畧尤屬可哂輿地沿革不知列表皆

為此志之病且此志案李序為刊於康熙十四年而

其官秩志之知縣若丁秉剛則為康熙十五年到任

李先香為康熙二十三年到任選舉志之鄉賓載有

呂利義字子宜康熙四十一年十二月朝議大夫九

江府同知攝建昌縣事陳天棟詳請則是曾經後人

續增而未著明者故此志究是否康熙十四年所刊

頗有疑問此志本非佳著而續增者一仍舊貫前後

皆非名手耳惟其物產皆加說明頗為可取如於五

加皮云五葉交加故名誰謂已蜀異物志名文章草

作酒能成奇味以金買草不言其貴謂孟綽子董子
圓相與言寧得一把五加不用金玉滿車又於瑞香
云其始出於廬山有枇杷葉楊梅葉越子寧枝數種
花有紅黃白皆與生物學極有關係不可以其他各
門之陋而即忽之

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆安仁縣志十卷

清乾隆十六年刊本

清和安仁縣志魏鉞等修邑舉人鄭長瑞等纂魏鉞
字齊山東東阿縣舉人乾隆九年來任邑志自明正
德間羅姚源冠訖已莫可考嗣經嘉靖萬曆兩修俱
係手抄至崇禎丙子修於熊君北正始自刻本入清
康熙壬子擢以纂修甫脫稿而郡守黃公家達初令
茲土始克授梓刊行之久康熙癸丑重修再經刪潤
非熊君之舊矣及康熙癸亥前令邱君象璣及邑人
吳士驥後修之史經六十餘年而有是志計迄始於

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆十五年之十月竣於十六年之十一月都為十
卷卷一曰輿地志卷二曰建置志卷三曰學校志卷
四曰秩祀志卷五曰職官志卷六曰官師志卷七曰
選舉志卷八曰人物志卷九曰藝文志卷十曰武備
志此志可佳之點為能三修志之語如進士逢汝霖
汝丹同懷兄弟也一中徽宗宣和一中度宗咸淳相
距百餘年因據宋史改正之儒寓陳績登紹聖進士
安得興安監鎮此志皆為之刊謬訂訛以求傳信又
善賦後多有不符此志取正於職官志自康熙元

中按年備錄。俾民生國計。皆有所稽。惟全書不及武備人物志。亦過簡畧。是為此志之失。

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

同治安仁縣志三十六卷 清同治十一年刊本

清知安仁縣事朱澄修。安仁縣教諭徐序楠等纂。朱澄字蓮社。浙江歸安監生。同治五年來任。攷縣之舊志。明正德間。因遭兵燹。散佚幾盡。迨崇正丙子。鄭遺補缺。彙集成編。及清康熙癸丑。癸亥。乾隆辛未。道光丙戌。屢經修輯。遂臻完備。然自道光丙戌以後。復經四十餘年。邑令朱公奉令續修。乃招集老成紳士。分任其事。積數月之功。至同治十一年四月而書成。共為三十六卷。卷一至卷九曰地理志。卷十至十四曰建置志。十五至十九曰食貨志。二十及二十一曰武備志。二十二至二十四曰職官志。二十五曰選舉志。二十六至二十八曰人物志。二十九至三十一曰藝文志。三十二至三十三曰雜類志。舊志有目無綱。此志体裁。悉遵新頒程式。為綱十。為目五。十有四。間有舊志之目。為此志之綱者。舊志所弁小引。均屬散文。茲於十綱之首。仿雍正通志之例。改用四言韻語。庶綱目不至混清。舊志記載間有未合。此志皆特為改正。並加按語。如卷六津梁門中。考烈橋下。加按語云。按舊志

載有宋狀元鄭樵詩序末志已疑之。其之存其詩。其
其人而或志又復補載。今據通志。樵中皇祐五年祭
已榜。距樵時已二百數十年。此詩斷屬偽託。故刪
其他諸門按語甚多。要為參證諸書。足以正舊志之
失。又舊志名官志列教諭。於縣丞下。此志以教諭七
年。即議以教官職司教士。會祭班次。教官入七班。行
祀公所。坐次教官坐於縣丞之上。故此志之名官改
教諭居縣丞之上。其斟酌得宜者。

續修四庫全書總目

卷 部

同治瑞昌縣志十卷 清同治十年刊本

清知瑞昌縣事姚遵修。邑舉人馮士傑等纂。姚遵字
智泉。湖南湘陰進士。同治九年到任。攷邑志在清一
修於康熙十二年。知縣江皋。再於雍正四年。知縣郝
之芳。三修於乾隆二十年。知縣蔣有道。此志蓋繼蔣
志而修者。成於同治十年。為卷十。分門亦十。為五十
有四。其十門。一曰地理志。二曰建置志。三曰食貨志。
四曰學校志。五曰武備志。六曰職官志。七曰選舉志。
八曰人物志。九曰藝文志。十曰雜類志。其武備一門。
於武事僅詳髮逆之亂。若髮逆以前者。宋僅一則。元
僅二則。明僅三則。宋以前則不著一字。即此已可知
其書之疏於考史矣。至其所記髮逆事跡。又皆不標
出典。且有其事。但與九江有關。與瑞無涉。按瑞非九
江府屬。首縣不得以九江事。牽為邑事也。其建置志。
列有氏族一目。稽其所記。惟錄周李陳王柯徐田余
等一百三十三姓。他無一字記載。將何以審。以爲邑
之巨室。異於其他氏族哉。食貨志。戶口以明為最古。
四則以清為最。其簡畧未免過甚。最可異者。惟學校

續修四庫全書總目

卷 部

志所繪禮制各圖若大成殿位次班列圖正位陳設圖配位陳設圖十二哲位陳設圖兩廡陳設圖崇聖位班列圖證諸會典毫無差別當茲舊禮湮沒之秋得有此圖尚可考見概況也

續修四庫全書

卷

部

康熙安義縣志十卷

清康熙十三年刊本

清知安義縣事陳璉修邑人周曰泗等纂璉陝西鄜

縣進士康熙六年^{纂修}考安義於明正德中以建昌

五鄉^下之安義縣後四十二年邑令高暘以無志書

為慮遂慨然以為己任乃謀諸邑之耆舊成書若干

卷其時書為嘉靖之二十八年也及清康熙之十二

年知縣陳璉簿書之暇輒課所以新之會上憲又謀

纂修之令遂與二三同志搜輯考訂始事於十月之

朔至十二月而告成為日百有卷十卷一日輿地志

續修四庫全書

卷

部

卷二建置志卷三賦役志卷四官師志卷五祠祀志

卷六選舉志卷七人物志卷八文苑志卷九別志卷

十雜志書無天文志蓋因舊志所載斗牛之次悉從

建昌分野摺據成書若後益乏躔度分秒未免牽合

故其闕天文即所以存天文也又無沿革表圖為一編

然安義自明正德始以歸州縣正德以前屬於建昌

前此未有他屬故即列沿革表亦無可紀載所紀各

門皆自明之正德始非沿革表則始於大中祥符八

年其為縣雖始於正德而正德以前沿革中人物之

居里凡在安義縣境之內者未始不可收耳德之其
 事紀載雖稱簡畧體例尚屬有當又此志雖為康熙
 十二年修至康熙四十七年又畧增補如所列文
 公朱夫子祠記與計向置買請出縣遠田亦按著玩
 田畝土名冊共四頁云省康熙四十七年戊子歲仲
 春上浣之吉文林郎知安義縣事加一山陰後學
 王純我謹是其證也惟除此四頁外皆畧增刊之蹟
 矣

續修四庫全書總目

卷

部

同治安義縣志十六卷 清同治十年刊本

清知安義縣事杜林等修邑進士劉斗山等纂杜林
 字獻白六合人到任年月無考按邑志至明嘉靖三
 十八年邑令高賜始有成書及清康熙十二年邑令
 陳璉復續修之嘉二十二年張西屏繼任重為續修
 惜甫脫稿未及付梓遂解組去迨同治十年杜令認
 為當務之急爰於季夏間命開八月而告成分為十
 六卷卷一曰地理志卷二曰建置志卷三曰食貨志
 卷四曰學校志卷五曰武備志卷六曰職官志卷七

續修四庫全書總目

卷

部

卷八曰選舉志卷九至十二曰人物志卷十三至十
 五曰藝文志卷十六曰雜類志其於嘉慶以前除採
 高陳兩舊志外未刊行之張志稿亦皆採入又有舊
 志撥同通志而志建昌縣志及其他載籍其人物有
 見於選舉者行史記互見之法其他或合傳或附傳
 或以事比或以系及其法堪稱甚善人物志有洪汝
 樵為建昌志增入者蓋因吳草廬集題地博士與
 汝樵贈言稱汝樵為玉父之後據以遂將汝樵亦從玉
 父而并入義安其詞考證多如是者惟考陳志以義

星野高志卷從建昌分野摺據而成是以概行刪去
不立天文一門本極有見而此志竟搜張志稿刪繁
補入事附會無謂已極又建昌志之廟壇新增祭文
數十篇亦為不應爾者

續修四庫全書

卷部

康熙九江府志十八卷 清康熙十二年刊

清初九江府知府江殷道等修候選知縣進士張秉
鉉等纂殷道字志鞠漢陽人戊戌進士康熙九年任
按九江郡志在明宏治朝太守童衡一修嘉靖朝憲
何傑再修天啓朝太守陸夢龍三修及清順治十八
年太守胡宗憲一修至康熙十二年舊司又有續修
之命太守殷公乃聘張君秉鉉文君德翼等互相參
訂書成共為十八卷不列總綱其目曰建置星野祥
異疆域形勢鄉校山川閭閻橋梁風俗城池兵防戶

續修四庫全書

卷部

口田賦物產職官公署郵傳四政學校書院選舉祠
祀丘墓古蹟寺觀名宦人物孝烈仙釋隱逸流寓方
伎藝文分類極瑣且有未備而其所載又皆不注出
典即以所防不論如太祖親征陳友諒圍攻江州正
征時宸濠之時進攻九江皆見諸正史者宜皆總合
各書詳為紀載而此志皆僅舉寥寥數語不云所據又
津橋梁所紀屬極化外者有云在某方某門外有
在府城某方或東門外之別按德化為九江首縣縣
府亦為一城紀載理宜一致若有城與府城之別則

是縣府非共一城固一字之微事實竟清亂年卷首
九列幸皆無同安旨任清初志書中類多卷此不能
過責也

續修四庫全書總目

卷

部

同治九江府志五十四卷 清同治十三年刊本

清九江府知府達春布等修 德化進士黃鳳樓等纂

達春布字進修 湖洲鎮黃旗官學生 同治十年任 按

九江郡志一修於宏治太守臺潮再修於嘉靖憲副

何渠三修於天啓太守陸夢龍清則一修於順治十

八年太守胡宗慶再修於康熙十二年太守江殷道

三修於嘉慶二十三年太守任蘭祐後更五十餘年

太守達公奉令續修乃始於十一年孟冬告厥於十二

年季冬為卷五十四刊綱十附目五十四其十個日地

續修四庫全書總目

卷

部

理建置食貨學校武備職官選舉人物藝文雜類其

書門類完備記載亦詳且每繁華之興如地理志之

山川昨高山大川寺觀昨叢林古剎與夫水利之未

登課額梁之不達通樞者皆從而簡職官志各止

載縣尹及兩學其巡檢典史城守把總外委與官於

郡城者皆詳於縣志郡志亦不錄文徵分文賦詩諸

目必存同於以郡山川風俗利弊因革者然後載入

如匡廬為教郡鎮山題咏最夥而九江止轄匡北其

從為匡南及從為廬山者皆從而刪之惟藝文志書

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書總目

卷部

清和德化縣事沈錫三修羅為孝等纂錫三浙江德清人乾隆四十年來任改德化向無專志惟附見於商志者僅存岢畧而已乾隆二十年邑令高植始創輯之迄乾隆四十五年飭令特郡邑各志有碍字句及應禁人詩文事實者同憲行校勘邑令沈錫三遂將舊志檢校酌刪事在二十年後者因附益之亦可謂事增於前文損其舊者矣其為十六卷卷一沿革表科官表卷二選舉表卷三方輿志卷四建置志卷五食貨志卷六學校志卷七典禮志卷八藝文志卷九姓十一列傳卷十二文錄詩錄卷十三卷十四古蹟記卷十五古事記雜記卷十六別記分門頌亂且無浮官驛鹽金石諸目攷其卷十五之古事記應記累朝波譎雲詭虎踞龍興變遷之跡蓋為專記兵事者而以古事名之是命名之範圍頗廣紀載之範圍頗狹也藝文列諸別傳之前致與文錄詩錄相隔絕卷一有秩官表而無名宦皆不能以類相從殊為非是藝文所列書目間或錄其原序以見大凡在乾隆朝

志書中尚不多觀其卷首目錄間附注語如於詩錄下注云各條文字已載各志無事屬者總錄於此又其典禮志附有印鑒一目雜記中亦有印鑒一目而於典禮志之印鑒註云此在祀典者於雜記之印鑒註云此在祀之外者其注堪與凡例相輔而行且書於各目之下較讀凡例尚覺了然亦目錄中之別開生面足為後世楷模者

續修四庫全書總目

卷

部

同治德化縣志五十四卷 清同治十年刊本

清知德化縣事陳鼎等修德化縣教諭吳樹等纂陳

鼎四川蓬溪人監生以勞績保舉人同治八年未任

按邑舊志於清乾隆二十年續修四十年間有文

益嗣於嘉慶丙子朱勳桐太守纂修府志邑令鄒文

炳博采兼收至戊寅年竣事雖未續修是志而邑之

文獻已可於府志中徵之矣同治中邑令陳公奉令

續修始於十年二月告成於十一年十二月共為

五十四卷卷一至卷九曰地理志十至十三曰建置

續修四庫全書總目

卷

部

卷十四至十九曰食貨志二十至二十二曰學校志

二十三及二十四曰武備志二十五至二十七曰職

官志二十八至三十一曰選舉志三十二至四十三曰

人物志四十四至五十一曰藝文志五十二至五十四

曰雜類志書中逐卷第二皆書曰知德化事高植原

輯沈錫三補輯劉文炳再輯陳鼎續輯將應修諸人

志書卷端其法雖不經見而後修者皆以前人所修

為稿本於事理固應爾也其體裁大抵式從其新事

如其舊事之有舊志之後者畧加續輯事在續輯

之前者極詳增補其所異乎舊志者舊志之古事記
此志偏入武事人物傳於之系淵源累加考證其所
涉輯以歸自前志者為最多而於沿革尤甚其書既
成同治十一年而其遂舉仁務則僅續至咸豐封贈
則僅續至嘉慶例則僅續至道光同治朝皆置不問
殊失續修本意矣

續修四庫全書總目

卷

部

同治德安縣志十五卷 清同治十年刊本

清知德安縣事沈建勳等修邑恩貢生程景周等纂
建勳不詳其字浙江山陰縣監生同治九年來任案
邑志在明邑令蔡公元偉劉公鍾相繼纂修及清則
邑令李公朝棟姚公文燕曹公師聖皆重加纂輯同
治十年沈邑令延邑紳之行脩而經明者復清輯之
閏八月工竣都為十五卷卷一至卷三曰地理志卷
四曰建置志卷五曰食貨志卷六曰學校志卷七曰
武備志卷八曰職官志卷九曰選舉志卷十至十二

續修四庫全書總目

卷

部

曰人物志卷十三及十四曰藝文志卷十五曰雜類
志其個目部悉遵省局頒發程式舊志列典禮門凡
迎壽接詔祭祀鄉飲其儀注最為詳細此志皆沿於
壇廟學宮鄉飲條之下不另立專門頗稱了然其沿
革一目據輯極博所採典籍有史記前後漢書音書
宋書太平寰宇記通典春秋大事表等且能互相參
證以定是非如太平寰宇記有德安我國屬楚一語
此志加按語云按周志引周元王三年越滅吳周顯
王四十六年楚滅越蓋故吳地以為屬楚今改通

從在同題王三十五年楚滅越網分注云蓋取吳故
地東至浙江所謂故地者應是姑蘇等處至九江等
郡春秋時已半屬楚不自滅越之後始也攷證精博
諸多類此蓋所刊書目皆以人為綱統以所著各書
錄其原序然不過十僅一二未能遍書悉有耳

同治彭澤縣志十八卷清同治十二年刊本

清和彭澤縣志趙宗耀等修咸豐生劉樹德等纂宗
耀廣東舉人縣籍無考同治二年奉注按邑志創自
明成化二十一年其書條例諸多不便宏治萬曆間
相繼而修及清修於康熙二十三年者為王志修於
乾隆二十一年者為吳志嘉慶二十四年邑宰周雅
山又纂王吳二志攷據精詳燦然大備後曆五十餘
年邑宰趙宗耀開局續修工未竣而去嗣任者廖君
兆慶茲事十閱月尚未脫稿及同治十二年陳君文

慶茲任全書始觀厥成共為十八卷其宏綱分地理
建置食貨典禮學校武備職官選舉人物列女藝文
記十二類武備僅分兵制團練二目於兵事竟未一
言及之實鉅漏也考舊志建置食貨款項所載甚繁
此志率行刪除其所以刪除之原因以有賦役全書
可供披閱邑乘不必更事詳錄矣以此言之凡志中
之出自典籍者何一不可刪除使欲知邑事者皆遍
典籍復何需乎邑乘言頗不諳哉其建置志有保甲
一目武備志有團練一目二目性質相似宜相連編

分附殊非所宜。學校志附有冒考案由。冒校冒捐案。由諸文讀之可以考見其時凡在衙門充當皂快等役不但本身。並子孫不得考試。教官廩保徇私混送。均予削禁。府州縣官濫行收考。實分尤重。此志詳為紀述。不無可取。

續修四庫全書總目

卷

部

光緒彭澤縣志一卷 清光緒二年刊本

清知彭澤縣事陳友善修。邑人張經畬等纂。友善補建侯官舉人。光緒元年未仕。按邑前志修於同治中。趙邑侯宗耀。成于陳邑侯文慶。光緒元年。友善蒞任。披閱全書。固尚精詳。然未登新事。究不免有掛漏之虞。與新成郡志頗有參差。於是核舊縣志。徵諸新郡志。遵照省局頒定章程。重加纂輯。以成是書。附於同治新志之末。多與總目凡同治志之所遺。依次錄之。補遺各門多寡不一。不便逐條分卷。故統彙之為一。

續修四庫全書總目

卷

部

是仍載其目於各條之前。其疆域形勝古蹟津梁風俗等門有關係要而為同治志遺漏者。概從舊志補入。選舉志新舊兩志及舊志所載而同治新志遺漏者。亦逐條補入其所補計形勝十條。水利一條。津梁一條。古蹟四條。風俗九條。建置三條。廟祠二條。育嬰堂一條。典禮一條。學校二條。職官六條。選舉十五條。人物六十七條。列女九十五條。藝文書目一條。各體詩文數十篇。其裨益於前志固非鮮也。

嘉慶湖口縣志十八卷 清嘉慶二十三年刊本

清知湖口縣事宋庚等修邑舉人洪宗訓等纂宋庚

字艾湖江蘇溧陽進士嘉慶二十一年署任湖口之

有志自明嘉靖己未沈君詒始嗣後修於崇禎戊寅

有日陳志修於清康熙者日范志修於乾隆者日郭

志降及嘉慶宗邑令以原本日以殘闕事蹟日以湮

沒乃與邑舉人洪宗訓李熙邑進士蔡孔易等設局

纂輯始於二十二年夏訖於二十三年春共十八卷

卷一曰方輿志卷二曰建置志卷三曰秩官志

續修四庫全書

卷部

表卷四曰選舉表卷五曰食貨志卷六曰學校志

卷七曰典禮志卷八曰列傳卷九曰列女傳卷十

十五曰藝文志卷十六曰古蹟志卷十七曰古事記

卷十八曰雜記補遺按乾隆郭志各門注有增補字

樣此志直錄其文刪其增補二字其注有增補字樣

者乃此志所增補也使讀者但見此次增補之跡若

欲求其為郭補非得原書莫可而知故以此志於其刪

郭志增補字樣似不如易為郭補二字為得藝文志

所收書目必將原書檢閱無遺碍字樣始行登載是

以所收殊寶其其他各門紀載皆詳而有法秩官

舉各表所列尤精各小序亦多言之有物實堪稱

佳構也惟兵防里長保甲諸目附諸建置似非其類

且與兵事一門亦一小疵

續修四庫全書

卷部

同治湖口縣志十卷 清同治十三年刊本

清知湖口縣事殷禮等修。邑人周_印等纂。殷禮字月
樵。湖北江夏縣吏員。同治五年來任。按湖口前志修
於嘉慶二十三年。邑侯宋庚此志即踵宋志而修者。
殷邑侯禮修而未成。及張邑侯興言蒞任。復進邑之
紳耆從事續輯。至同治十三年書成。都為十卷。卷一
曰地理志。卷二曰建置志。卷三曰食貨志。卷四曰學
校志。卷五曰武備志。卷六曰職官志。卷七曰選舉志。
卷八曰人物志。卷九曰藝文志。卷十曰雜彙志。其目

續修四庫全書

卷部

錄凡為政易舊志之舊加注語。如地理志註云。舊
志曰方輿古蹟目下注云。舊志為綱。今省古物目下注
云。舊志列於食貨。今列於地理。同權目下注云。舊志無
其他所注甚多。不必枚舉。不校舊志不讀凡例。而改
易之跡。一目了然。舊法殊足稱也。宋志學校綱內止
載學堂一目。此志將文昌宮書院兼一一載明。以示來
者。選舉表併敘列武科於五貢之下。議者誠為重
文紉武。此志倣郡志改為志。俾各自立目。以昭均一。
其武備志保甲一目。紀明崇禎間周流之亂。縣設

二十六保。保轄十甲。甲約十戶。鄉為鄉兵。以十字文
序編甲為某字號。戶為某字號。其制度一望而知。皆
此志之知所緩急者。惟其所採間有附會之說。如水
利載有蟹口井。在舊縣治廳前。今字官蓮池側。相傳
郭璞以地形如蟹。故名井為口云。按郭璞時未至湖口。
其為傳者之謬。可以知矣。大抵為形家附會之說。藉
音似宜知互也。

續修四庫全書

卷部

康熙南城縣志十二卷 清康熙三十二年刊本

清和南城縣志 曾憲恒等修 邑紳蕭韻等纂 袁良恒
陝西蒲城人 到任年月無攷 按邑志已無可稽 是
志共十二卷 惟序例目錄表表皆已不完 其目之可
攷見者有沿革分野 疆域城池 名勝津梁 風俗 國籍
戶口 糧政水利 物產賦役 縣署縣學 兵防祀典 土墓
義鄉宮室 街道坊鎮 秩官名宦 鄉賢人物 藝文等惟
是止此 殊不可必 又據其凡例云 是志所脩 多由郡
乘摘抄 或購亦殘本 中間斷續 頗覺有缺 是以志脩

續修四庫全書

卷部

時已感之 故以此徵 又云 萬曆七年縣志後 秩官實首
應例武舉 多有遺漏 非前編者紀錄未詳 即後選
者傳訛不的 據此是此志實從萬曆志而作也 更據
補刊序云 南城縣志 實經曾君奉令重修 甫告厥功
滄桑偶度 版遂散亡 胡可不補 用募匠重梓 大板原
版十三 補版十七 事與辭章 一無增減 且此志在當
時已少完本 而今所得 並此補刊本 亦不完 實由
議其優劣 姑述其崖畧 如左

康熙建昌府志二十六卷 清康熙十年刊本

清建昌府知府高天爵等修 南城縣康生吳挺之等
纂 天爵字君寵 遼陽人 鑲白旗漢軍 貢順治十七年
東 康熙十三年死 耿逆之難 贈太僕卿 謚忠烈 考建
昌舊志 起宋迄明 凡經七修 自萬曆壬子至康熙全
丑紀既遠 文獻莫徵 知府高天爵因遍為蒐羅 用資
招據 為綱有十 為卷二十 有六卷一至卷三 輿地志
卷四 卷五 建置志 卷六 卷七 學校志 卷八 卷九 秩祀
志 卷十 武備志 卷十一 十二 賦役志 卷十三 至十五 秩

續修四庫全書

卷部

官志 卷十六 十七 選舉志 卷十八 至二十二 人物志 卷二
十三 至二十六 藝文志 是編蒐集極富 體例亦佳 按
郡分合 今昔不同 如謝顯名宦 並見撫建兩志 李呂
王鄭諸人物 疊見南新瀘三邑志 其類此者 不可勝舉
此志以山川有定 宜從疆域 人物無窮 宜分古今 是
是以凡人物在析縣以後者 各從新屬 若在新縣以
前者 各從舊屬 其所置置 頗稱得體 其人物之格式
皆以姓名為綱 字與爵里 皆夾行附注 於姓名之下
事蹟則提行 特格式若此 尚不多見 又孝友傳 有高

必達其人者不詳其里居惟云五歲時父明大忽棄
家遠遊莫知所之必達既長乃歷往四方求其父按
此稱孝友固屬無憾然究是不籍為建昌頗難取
信此志不加考索抑何疏耶建昌志所載坊表多至
數百但記為某人立而年月闕如賦從誰詳清初明
以前皆棄而不載正月為此志之失

乾隆建昌府志六十四卷 清乾隆二十四年刊本

清建昌府知府孟昭等修新城進士黃祐等纂孟昭
序廣高奉天鎮黃旗漢軍監生魏生二十一年未任
按舊志自宋迄明凡經七修而以萬曆志為最稱醇備
及清則高太守天爵姚太守文光先後更修此志類
多不惬人意方伯王公檄下指駁都人士之評者亦
益至夫志原以資治不同反以滋訟而害治太守孟
公乃於課最之暇延攬多士凝神披覽更繁補缺
然有當書成共為六十四卷其目分沿革星野疆里

山川城池增津梁風俗物產賦役屯運郵政鹽法
學校壇廟碑傳武備公解古蹟坊表邱墓寺觀諸考
封爵秩官選舉諸表名宦人物方技列女流寓仙釋
諸傳藝文紀事諸志考志人物傳分類極瑣孟公以
江西通志載李尚書振裕與吉水王明甫論修志事
宜謂部頒格式人物祇通列而不分門以便後來增
入是分析殊非部例近日江南通志有名賢宦儒林
諸傳然所載國朝名賢僅二人儒林所載尤寥寥可
數故此志獨詳列將人物合編不分門類按志中小

續修四庫全書總目

卷

部

清同治十一年刊本

續修四庫全書總目

卷

部

卷九

確可於此考見一斑他若所附錄之屯田議料粒議亦皆極有價值要之此書作何如善惟材料似未盡富耳

續修四庫全書總目

卷部

同治南城縣志十卷 清同治十年刊本

清和南城縣志李人鏡等修邑人賜進士出身梅體
萱等纂入鏡雲南河陽縣進士同治八年未任南城
初典專志盱江志清熙志同慶志正德志景泰志俱
麗郡志書萬曆己卯范公浹始別為縣志及清曹公
養恒康熙中姚公瀚羅公秉義乾隆辛未范公安治
道光甲申時公式敷以次修輯越五十餘禩為同治
之九年邑令李公延邑進士梅體萱澄神編考凡十
五閱月而稿成共為十卷其大綱一曰封域志二曰

續修四庫全書總目

卷部

建置志三曰賦役志四曰典刑志五曰武備志六曰
職官志七曰選舉志八曰人物志九曰藝文志十曰
雜志是編優點為補前志所未備如舊志所紀邊境
山川稍形簡畧甲申志分記道里亦未縷析此志詳
溯源流增作地脈考山川考麻姑山考甲申志將歷
代置官命名品秩異同編入沿革後雜難辨此志因
作官制考附職官志內前志所繪縣境縣署學宮廡
始從姑山五岡說僅著大概此志因為補畫加註並
增繪縣城關廟鄉鎮書院十二景各圖補諸卷首以

資考據南城為建昌附郭邑古蹟名勝壇廟公廨縣
志郡者均縣所轄之地紀載易於牽涉此志惟列其
名著其址而建置緣起經理事宜職官姓氏概不登
載其自謂可別郡志殊不知為其紀確在南城境域
之即載建置之緣起實亦無害於志法若出城之外
即其志法與郡乘有別其謬固依然也

乾隆新城縣志十四卷 清乾隆十六年刊本

清知新城縣事李珥等修新建縣貢士夏之翰等纂
李珥字君華號西河山西靜樂舉人乾隆十五年來
任按新城舊志始輯於明永樂中正德隆慶一再續
修及清康熙十二年又一修之迄此志八十餘年此
八十餘年中仕官人物官司兵農禮樂庶務其待增
輯莫不孔殷乾隆十五年元和方懋祿為縣令屬邑紳
士從事續修未及竣事尋調清江靜樂李公踵督其
事書成都為十四卷卷一土地志卷二建置志卷三

民賦志卷四職官志卷五學校志卷六儀志卷七風
俗志卷八武備志卷九人物志卷十選舉志卷十一
恩榮志卷十二藝文志卷十三雜志卷十四外志其
書分門別類極為完備如禮儀志附朝賀宣詔迎春
耕藉祭祀祈禱救護諸約鄉飲時制風俗志附氣候
民事崇尚三目恩榮志附封廕誥賞書壽三目藝文
志附書目書序遺篇三目以類相從頗為謹嚴書目
所收共八十九家為書一百七十種以時為次不分
經史子集自云其間存者少逸者多而某存某亡竟

未注出。且各書不詳卷數。亦為美中不足。又其所錄書序五十四篇。皆與書目有閤。其與書目離而為二。似不若合而為一。且書目之書。凡另錄書序者。目下但注某人有序。皆不注明其撰人。若不與書序互相參稽。孰執書目而讀之。一若已佚撰人之名者。其法殊不取。故其門類雖備。亦不敢許之為佳著。

續修四庫全書總目

卷

部

同治新城縣志十二卷 清同治十年刊本

清知新城縣事劉昌巖等修。邑舉人鄧家祺等纂。昌巖字峻卿。湖南新化進士。同治九年署任。案邑志

在明始輯。於永樂再輯。於正德三輯。於隆慶及清康熙十二年一修。乾隆十六年再修。道光六年三修。及此

志則為四修矣。共十二卷。卷一地理志。卷二建置志。

卷三食貨志。卷四學校志。卷五禮儀志。卷六武備志。

卷七秩官志。卷八選舉志。卷九恩榮志。卷十人物志。

卷十一藝文志。卷十二雜類志。其書大體一仍乾隆

舊志。而子目多有增損。若人物志。乾隆志之子目分

先正女貞。此志則分以名臣。官業。理學。儒林。文苑。忠

義孝友。善士。隱逸。方技。列女。流寓。諸目。學校志舊載

書院。皆前賢講學之地。此志以名存實亡。附於古蹟。

武備志舊志不載兵氣。而載於雜志。災祥內。此志提

出。附於武備之末。是胥異於舊志者。他則一仍舊貫。

普通方志。惟卷首冠以城鎮各圖。此志於武備志中。

繪以險要諸圖。共二十四。前志未有。蓋所以察非

常固封守。深合武備之旨。較之惟記兵事兵制。殊高

續修四庫全書總目

卷

部

一籌堪為後世則又間有數門較舊志無一字之增減且又不註所自於志例似有未安藝文志書目中新增各書有載撰人小傳者多至數百字此法固善然不能人人皆有挂一漏百亦非法也

同治南豐縣志四十六卷 清同治十年刊本

清知南豐縣事柏春修翰林院庶吉士邑人曾琪光等纂柏春湖北漢陽監生同治四年來任案豐邑志承肇於宋元惟劉堽南豐州志最稱典覈明有萬曆王志曾思孔續志譚志備錄及清康熙甲子邑令鄭公鉞東而輯之是為鄭志歷八十年至乾隆癸未邑盧公松主修者為前志道光戊子邑令徐江主修者為續志下距是時又四十餘年邑侯柏公奉令續修及同治十年冬而書成共為四十六卷其目曰建革

疆里城池山川公署學校賦役風俗物產水利津梁武備祠祀祥異古蹟坊表營墓名宦秩官選舉仕宦封廕人物列女方伎流寓仙釋藝文雜記無總綱以資統子目亦不完備蒐集材料尤為缺乏故書中除人物藝文畧佔篇幅外其他各門幾等虛設其九例云是書力求簡切無尚浮詞各篇或首尾竟幅或分條臚載有義應申說者約綴數言於篇首餘只據事直書而已按其目云力求簡切蓋即為於飾簡畧而發也藝文志仿桐城姚氏古文辭類纂例以藝誌

文別為一卷此例用諸文集則可用諸簡畧之方志
愈形其他各門之空虛矣

民國南豐縣志^三十六卷 民國十三年排印本

民國署理南豐縣知事黎廣潤修邑貢士趙惟仁等
纂廣潤湖北人清優貢民國八年六月來任此志為
同治志而作共為三十六卷其大綱二曰疆域志二
曰建置志三曰賦役志四曰官師志五曰武備志六
曰選舉志七曰藝文志八曰雜類志十曰名宦傳十
一日人物傳十二曰列女傳十三曰寓賢傳十四曰
仙釋傳書中各門編至宣統三年為止宣統以後另
編民國編事一卷書中有舊志所無而新志所有者

有舊志從畧而新志從詳志舊志無市鎮新志有之
以市民交易有開商務也有舊志倉儲附公署後茲
以倉儲關係地方甚鉅特立倉儲專門於城鄉現存
倉穀紀載甚詳學堂議會警察郵政創辦於前清至
民國始完附列則新舊不相融專列則門類多事實
少茲於民國紀事中凡為有清所創辦者詳確敘明
於前其民國紀事計本紀光復紀前辦紀田賦紀義
國局紀偽中紀監契紀稅契紀屠宰稅紀烟酒稅紀
印花稅紀郵政局紀公債紀徵兵紀逃軍紀大荒紀

敘官紀祀典紀分區紀選舉紀風俗紀災異紀鐘煙
苗紀遺兵紀流業始末紀橋災紀土匪紀教育紀商
會紀縣志會紀牛痘局紀知事紀警察紀仕宦紀畢
業次第龐雜毫無統系且每教堂一門亦屬一漏(東之
胥太簡畧未能各門盡其原委也)

續修四庫全書總目

卷部

康熙廣昌縣志六卷 清康熙二十二年刊本

清知廣昌縣事王景升等修邑人魏宗衡等纂景升

鑲黃旗監生康熙二十一年來任考廣昌縣志始於

元連氏仲默明正統間尚書何文淵長子宗嗣再修

之嘉靖丙申員外郎李喬三修之嘉靖乙卯知縣強

仕四修之萬曆癸巳知縣顏魁槐五修之萬曆丙申

知縣陳時六修之崇禎壬申徐時進七修之及清順

治丙申知縣沈寅一修之康熙癸丑知縣王維翰周

公令從事修輯書未刻迄二十二年王公景升奉

續修四庫全書總目

卷部

今發刊嚴加訂定為書六卷目分沿革星野形勝山

川風俗城池賦役公署學校官師選舉人物祀典仙

釋藝文十五志不列武備志而以營兵附於形勝所

附似非其類賦役款項宜識其源流並詳古今是編

惟以清初簡明冊為準自宋及明惟存其目征解數

目皆無可考詳於後而畧於前是其考覈之功實有

未逮其何云何公文定饒公東鑑諸傳善志載某

事出某書某項出某誤有乖傳傳今悉刪去按逐條

悉標出典舊志本合志法茲編反視為有乖傳傳是

同治廣昌縣志十卷 清同治六年刊本

清廣昌縣事曾毓璋纂修毓璋字潤甫湖南善化縣職監同治四年末任按廣昌縣志自明至清康熙九經九修迄道光辛卯前縣令善化曾公興仁又增輯之自乾嘉以迄道光間職官人物採錄成書抄出兩部一存禮房一存學署尚未付梓咸豐間被水漂失同治初邑令曾公奉上憲札催飭刊乃覓出舊志照原書畧加改訂其乾嘉以後職官人物可考者輯之不可考者闕之輯成只為十卷其目曰沿革志星野

志形勝志山川志城池志風俗志賦役志學校志壇廟志公署志坊表志邱墓志古蹟志秋官志選舉志人物志仙釋志藝文志體例一如康熙王志惟增壇廟坊表邱墓古蹟四志稽其內容凡王志所收亦有裁汰卽以藝文而論如何喬新所作瓊山邱文莊墓誌四明楊文懿墓誌南城李泰伯墓誌李喬所作南城胡烈婦傳以及劉文卿所作江浙蜀免題疏羅萬所作重修英德縣儒學記饒秉鑑所作康州思政樓記是編悉行刪去按上列各篇皆與廣邑無涉此志

刪之可稱有見。其人物本仍舊例。分理學名臣名賢。忠節死事。官業孝友篤行。文學隱逸。材藝勇畧義善。諸子目。惟其新增人物六十四人。只通列而不分類。按舊例分類如是。則新增亦宜分類。如以舊例為非。則是編宜加修改。若一遵一否。是自紊其例。殊為巨疵。其他各門。一如舊志。無足議也。

雍正瀘溪縣志十卷卷首卷末各一卷 清雍正九年刊本

清知瀘溪縣事李如璠等修。邑人譚先等纂。如璠字瓊仙直隸霸州人。雍正五年來任。按瀘邑原隸南城自明萬曆六年始闢壤分疆。志之可考者一修於明萬曆十一年。再修於萬曆四十二年。三修於清康熙十二年。四修於康熙二十二年。及是編則五修矣。共為十一卷。卷一曰封域志。卷二曰規建志。卷三曰良貨志。卷四卷五曰禮教志。卷六曰秩官志。卷七曰選舉志。卷八曰人物志。卷九卷十曰藝文志。卷十一曰雜志。

卷首周序卷末跋全書多因陋就簡。抱殘守缺。按邑沿革重封域而繪圖。闕都疆界。俱貫其中。是編以卷首列繪圖。殊為破碎。而形勝見地利之要。銜皆志所切要者。是編竟亦缺焉。全書皆極簡畧。惟禮教志所載獨詳。他如食貨志。賦役一目。闕於田地山塘銀米穀目。不惟詳於清代。於明亦頗加詳。此外則無善足錄矣。

乾隆瀘溪縣志十二卷 清乾隆十六年刊本

清和瀘溪縣志 朱松修 邑人周玉愛等纂 朱松字維
嶽奉天寧海人 乾隆十四年來任按邑志創於明萬
曆十一年 繼修於萬曆四十二年 三修於清康熙十二
年 四修於康熙二十二年 五修於雍正九年 復經二十
餘年上憲檄飭續修 朱邑侯松乃於乾隆十五年春
延邑紳集議 遂於三月間館至十六年五月歲事釐
為十二卷 卷一曰封域 卷二曰規建 卷三曰學
校 卷四曰賦役 卷五曰典禮 卷六曰秩官 卷七

續修四庫全書

卷

部

卷七曰選舉 卷八曰人物 卷九至十二曰藝文
卷末曰雜志 其凡例云 江西不足盡吳楚之地 而
吳楚又統以揚州 視星者雖可驗其大凡 非審時審
事神明會通 亦難確指其屬何郡邑 況瀘地又江西
一彈丸乎 是星野之說 據者本不置信 而其封域志
則實附有星野一目 未知何故 是偏於封域 規建賦
役等志 極費經營 其典禮所載各圖式 極為詳細 較
之他作 說明殊形瞭然 惟不似武備志 藝文志 太濫
皆為是編之病

同治瀘溪縣志十卷 清同治九年刊本

清和瀘溪縣志 楊松北修 邑人劉鍾華等纂 松北山
西有玉縣翰林 同治八年來任瀘溪 有志自明萬曆
十年知縣陳王廷始 再修於萬曆四十二年 知縣梁
應倫三修於清康熙二十二年 知縣余履度四修於康
熙二十二年 知縣衛執躬五修於雍正九年 知縣李
如璠六修於乾隆十六年 知縣朱松七修於道光二
年 知縣吳香同年 至道光九年 知縣張澍踵前事而刪
定之 迄同治九年 議修者志檄下 各縣一律興修 知

續修四庫全書

卷

部

縣楊公會商紳董 亟行採訪 凡閱今日書成 都為十
二卷 其目曰星野 建置 疆域 城池 公署 學校 賦役 漕
折 鹽課 形勢 山川 水利 津渡 防守 鋪遞 風俗 物產 祠
廟 寺觀 家墓 古蹟 秩官 官業 選舉 人物 列女 流寓 仙
釋 方術 休咎 藝文 其大條一仍舊志 畧加增補 然多
脫漏 殊不精詳 即以秩官而論 其在道光九年以後
道知縣如曹燮坤 王楷 趙雋 吳孝愉 田博厚 吳明祁
啟華 田彬 沈曦 王效曾 十人 皆不詳其籍貫 與出身
縣丞如段正邦 為道光十八年來任 其後李偉 則為

咸豐元年。到任。中隔十數年。其間必有脫落。典史曾
錄璋李賢。指王德照。籍貫到任年月。皆與考選年志
若虛家瑞。虛一士。皆未能指其年次。然在道光以前
者。皆無此失。且道光至同治。非湮遠。考核甚易。而
此志竟皆脫漏。其潦草。可以想見。蓋修者第知敷衍
公令。初未計及搜輯文獻也。

康熙撫州府志三十四卷 清康熙四年刊本

清撫州府知府劉玉瓚等修。郡人俞嗣鏡。昌胤等纂。
玉瓚字黃中。順天大興縣進士。康熙元年任。按郡之
有志。肇自宋之景定。修於明之弘治。嘉靖間再修之。
多所刊落。崇禎癸酉三修之。為沿嘉志。稍有增益。清
康熙之初。太守劉公莊政三年。百廢俱舉。又念文獻
之闕遺。乃與孝廉饒昌胤。明經喻中。立共同編輯。閏
十月而書成。都為三十四卷。其目曰建置考。象緯考。山
川考。邑里考。賦役考。版籍考。物產考。官師考。吏考。祀

典考。廨宇考。兵衛考。選舉考。人物考。藝文記。按舊志
名宦多有誤收。如三國朱然。乃丹陽之臨川。孔璿之
本傳乃臨海太守。皆與撫郡無涉。而誤收入。此志志
行刊正。又間有參考舊史。以補志缺。如周續王阮之
類。是已。至嘉祐中。孫述為判。見於王荊公見山園記。
林德為判。見於曾子固思軒序。羅必元為司法。按曾
景建。見於本傳。唐陸勉為令。見於柏虔昇記。元馬祖
壽為尹。見於草廬記。是編悉行補入。考史之功。有足
稱者。其書所採。舊史及史籍外。在臨川則姜耀先金

堤志傳平叔臨川記在各縣則崇宜東樂俱有舊志
復有新稿以佐成事惟全谿一邑舊有張順齋大猷
考年考之書其多如此此是志之所以能刪繁集要存
清初志書稿為完書也惟學宮刊刻歷年之次失其
倫矣

雍正撫州府志四十五卷 清雍正七年刊本

清撫州府知府羅復晉修臨川縣進士內閣中書李
如是等纂復晉廣東東莞貢生雍正六年來任考撫
之有志始於宋之景定若五代荀伯子之臨川記其
權輿也二書俱已不傳有明弘治嘉靖崇正凡三修
之清康熙乙巳戊辰復兩修之後戊辰志朽蠹過半
雍正七年太守羅公爰請鄉先生李君茹吳君立
等司纂輯之役自孟秋迄孟冬四閱月告成共為四
十五卷其目曰疆域建置星野山川邑里學校廨宇

壇祠賦役版籍古蹟物產封爵職官兵衛良牧選舉
名臣理學仕績忠烈文苑武節篤行孝義隱逸烈女
仙釋藝文其大體蓋龍溪康熙乙巳舊志與夫明弘治
以來諸舊本而成者舊志與古蹟雜見於山川邑里
廨宇學宮之中是編以其為名勝之所繫或先哲之
所遺騷人逸客相與憑吊而流連者因並攝出聚為
一門篤行諸傳皆賢人君子之徒非一節之士舊志
一行之善亦概附於其中敘於系矣棄而不收又非
與人為善之意是編復主孝子尚義二目庶幾有美

必彰無致湮沒此皆其斟酌適宜勝於舊志者惟其
書之第以卷本有壇祠寺觀理宜附諸其後否則別
為一目亦無不可此志竟皆不爾而於邑里志中附述
寺觀如臨川縣之東隅云為里者四其街三寺四曰王
真曰廣壽曰南禪曰寶雲觀三曰祥符曰紫府曰儀
都將無算寺觀散附於邑里坊巷之間致欲考稽寺
觀者必須遍讀邑里志而後可殊味提綱挈領之旨
也

光緒撫州府志八十六卷清光緒二年刊本

清撫州府知府朱澄瀾等修宜黃縣進士湖南督糧
道謝煌等纂澄瀾浙江秀水縣舉人同治十年奉任
考撫郡志書始於宋之景定明代宏治嘉靖朱禎均
經續修及清康熙乙巳戊辰雍正巳酉咸豐辛亥壬
子亦屢經官紳修輯迄同治初郡守許應鏞陳增光
先後會同地方紳耆開局脩纂皆未告竣而去及同
治十年朱公澄瀾繼守茲土適黃宜進士謝煌奉讀
讀禮延其校閱成稿至光緒二年秋全書始成共八

十六卷其總綱分地理建置食貨學校武備職官選
舉人物藝文雜志十志卷首宸翰不入卷數計分五
十四目是編之分類別一遵省局擬定格例惟有領
定武備有關樞一門而查撫郡向未設閱故闕焉未
備職官志者領定式分文職武職各官三門是編因
武職較少未能成卷故附於文職之後選舉志首領
定式亦無五頁之目是編因舊志歷科恩拔副歲修
等貢均已備錄故於舉人後另分一門不泥於有領
定式堪稱有見各門所載以食貨志為最精詳四賦

一目六邑各分一卷舉凡隨漕各項銀數解給各衙門經費解奉府支給各項銀數存留本縣支給各項銀數等皆既錄舊章並加新規定其沿革以供後人之參考其令人最不愜意者武備志僅得一卷兵制武事紀述簡畧皆遺極點又各門無論新增舊有無一條亦明出典者對於考證亦甚忽略

道光臨川縣志三十二卷 清道光三年刊本

清和臨川縣事姜銓等修是人原任合州知州紀大奎等纂姜銓字平川浙江會稽人順天大興籍由詞叙嘉慶三十四年題署道光二年來任臨川舊志起自宋淳熙嘉定間趙屠三令載在明永樂大典缺焉不備至清之康熙初年胡令本堂始訂為志時當兵燹之後又奉徵書急欲就道僥倖告成前志所傳既未之見乾隆戊午歲奉令變卷請於閣學李緯堂先生批筆鑒正遂稱完備嗣後七十餘年姜公來宰

是邑思有以補之緣將入都未及觀成道光二年復脩邑篆正值奉文續纂江西通志乃延邑之耆舊相與修輯越一載而書成共為三十二卷門類曰星野志沿革志形勢志城池志山川志水利志學校志書院志祠廟志風俗志土產志兵衛志武事志國津志田賦志古蹟志封爵志秩官志選舉志名宦志人物志寓賢志列女志仙釋志方技志祥異志驛驢志營墓志寺觀志藝文志雜記志志書多首星野顧星野之說自古紛歧而臨川舊說尤莫甚於以文

昌堰上直文昌星始於宋淳熙志謀引圖經景定志
從而誇大之遂沿訛六百餘載是編於附論中直指
其誣諸所引證極具卓見舊志秩官只載實授其署
任各官一概未載實之志例殊有未合是偏於其高
可考見者悉行補入是其證訛補闕皆極加意在縣
志中可稱佳著

同治臨川縣志五十四卷 清同治九年刊

清知臨川縣事章範儼修邑舉人陳慶齡等纂範儼
字桂玉湖北黃岡縣舉人同治六年由義調署斯
邑按邑乘在清胡公亦堂肇修於康熙庚申李公梓
堂再修於乾隆壬戌後更有姜公銓續修於道光三
年登末同治六年章邑侯來宰斯邑甫下車即以修
志為汲未幾入覲不遑從事八年後回斯任又適逢
纂首志並飭各州縣一體興修剋期歲事爰集邑之
耆宿廣事搜輯期年書成共為五十四卷其大綱曰

地理志建置志食貨志學校志武備志職官志選舉
志人物志藝文志雜類志考前志共分三十二門是
編因遵省局頒發凡例分十綱五十四目編中凡為
前志所有者概仍舊貫惟考道光志之職官志紀載
頗詳舉凡某人某年初任某年復任皆按年排列極
合志法是編以其一人而兩三見或四五見因祇載
姓名籍貫其初任復任年月概不紀錄其詳於事可
謂已甚即以知縣秦沅而論為嘉慶十一年初任十
三年去任陳國華繼之十四年再任二十年去任徐

培繼二十一年三任二十四年去任姜繼繼若此志
但署姓名不載初任復任年月則咸徐培繼陳國華
之後姜銓繼徐培之後則自嘉慶十四至二十年為
邑宰者實秦沅豈不使人誤認為陳國華自二
十一至二十四年為邑宰者亦秦沅豈不使人誤認
為徐培若此不知而任纂人其致謬尚思言哉

康熙崇仁縣志四卷康熙十二年刊本

清知崇仁縣事陳潛纂修潛浙江長興縣人康熙八
年來任按邑志宋有嘉定志元有天曆志明永樂十
年知縣王克義一修成化四年知縣李祥再修萬
曆三十年知縣李紹春三修清則順治十六年知縣
謝允璜一修是編蓋承順治志而作共四卷卷一曰
沿革表封爵表官師表人物表卷二曰提封志創設
志上卷三曰創設志下食貨志秩禮志紀異志卷四
曰理學傳名宦傳鄉賢傳仕進賢者傳隱逸賢者傳
忠義傳武勇傳樂善傳孝友傳貞烈傳雜傳其書門
類之不備記載之簡畧可謂無以復加其能差他人
竟者惟食貨志戶口則宋元皆有記載明則永樂元
年為某數天順六年增至某數弘治五年減至某數
嘉靖三十一年減至某數隆慶二年減至某數萬曆
二十一年增至某數其他若田畝起運存留皆能按
年記載詳其改革其紀異志之兵氛祥瑞災被室異
識語等雖篇幅甚短然皆採自正史與先賢文集尚
少齊東野語亦為全書菁華此外則除人物表與列

傳外皆言之無物而每門之後又皆加以論曰讀之
並見其簡要之此書以云版本則刊印尚精以云紀
載則無善足取矣

同治崇仁縣志十卷清同治十二年刊本

清知崇仁縣事盛銓等修邑舉人湖南候補州判黃
炳奎等纂盛銓字鏡堂安徽全椒縣舉人同治八年
未任按邑志在宋有嘉定志元有天歷志明永樂十
年知縣王克恭一脩成化四年知縣李祥廷再修
嘉
曆三十年知縣李紹春三修清則順治十九年知縣
謝允璠一脩康熙十二年知縣陳潛再修道光元年
知縣原步顏三修及此志則四修矣此志經始於同
治八年知縣盛銓中經侯長齡許兆楠俞致中三知

縣相繼主修及十二年而後事共為十卷其綱領曰
地理志建置志食貨志學校志武備志職官志選舉
志人物志藝文志雜類志政道光舊志藝文門內僅
標書目二三頁於本人著書大意未能闡明是編於
各著述之後除四庫已著錄者不另加註外其他無
論已刻未刻俱綴教語殊合體例惟其地理志之沿
革目中附有封爵一門所載由晉至元初約三十人
按封爵一門其人之籍屬他邑者似宜附於職官志
其籍屬本邑者宜附選舉志或將籍屬本邑者獨為

一目以籍屬他邑者附於其後要以隸於選舉志中為最相宜附於地理志中實為不類然其對於封爵中之人物考證皆甚精詳如於桓冲程雲洗受封之年與封地皆援據正史以繩前志之謬故雖附非類實亦未可厚非其他各門紀載皆詳而有法瑕不掩瑜是編之謂

道光金谿縣志六十卷 清道光三年刊本

清知金谿縣事李雲修邑進士前浙江巡撫楊護等纂李雲福建平潭縣舉人道光元年未仕將金谿自置縣以來志凡六修景定永樂二志久已無存嘉靖志雖有重刻之本恐未可據其較善者為康熙壬子乾隆辛未二志後更七十年大府飭脩縣志是年李雲乃延邑之紳庠志搜舊志而考之並及正史參以名賢文集旁及私家譜牒迄道光三年而書成為卷六十其目曰疆域建置賦役學校祥異古跡書目官師選舉仕宦名宦列傳孝友文苑仕跡處士義行耆德列女方技寓賢閩訪文徵等對於直隸門類或分或附格式雖未盡一條目尚無遺漏惟是野形勝二門邑乘多首列之然天道遠而難言況金谿一隅正如彈丸強指呈分終無確據又邑非戰伐之衝亦乏沈塞之險疆域既明形勝自具故二目俱不易紀實為是編之長考普通邑志罕立閩訪一門惟永清縣志有之蓋沿革陽國志之例以求合史家闕文之指金谿乾隆志於人物所收既廣而叙次則多簡畧因

之不可增之則尤不可是編乃將各傳內無事實可徵之人仍前志原又別為一編取永清志之關訪而名之以待後人之考信其志亦極則取惟其書目與文徵隔離太遠詳異宜附卷末而置於學校之後似皆未能以類相從又附兵衛於建置附兵衛於祥異似不若另列武備志之為得也

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

同治金縣縣志三十六卷 清同治九年刊本
清如金縣縣志程芳修邑舉人鄭洛脩等纂程芳同
南祥符縣監生同治九年署任安金縣舊志凡經九
修其最末者為道光志同治九年程公來權邑篆通
大府檄修縣志乃延紹之士大夫重其事越十月書
成釐為三十六卷分地理建置食貨學校武備職官
選舉人物藝文雜類十志蓋皆遵憲頒格式者其目
則歷參前志有前志所有而不可刪者有前志所無
而不必增者故於通志五十四目少變之為三十六

目或分或合各以類從考全書各門皆無小序惟獨
於倉儲書院二門各綴數語亦似無闕要義似不如
刪之為得其職官志先列官所繼列名宦而於武職
竟缺而不載實一鉅漏若謂邑之武職無多然把總
一職為邑所必設亦不載及未審何故地理沿革不
知同表而述說亦極簡陋藝文所搜文徵多至四冊
其濫已可想見惟其所收書目雖無提要而某人作
序某人有跋有某年刊本皆詳為標出不無可取例
如吳書山詩集四卷目下註云張性撰按陳震堂詩

語云杜律非虞伯生注楊文貞公序刻於正統間然
宣德初已有刻本乃張性樵更據池北偶談載全在
京師曾得張注舊本是此志於考證上極加注意未
可因前卷諸失而即却之

康熙宜黃縣志八卷清康熙三年刊本

清如宜黃縣事尤稱章修郡人李采泰纂輯章字西
菴福建晉江人由舉人選為知縣順治十八年來任
按邑志之可考者有明嘉靖元年之蛇志萬曆辛卯
之王志及清康熙之初尤邑侯簿書之暇時與紳士
披閱縣志前有鮑公所修繼有邑南黃濯纓所纂自
萬曆至康熙凡七十餘年未之續修又適逢纂修郡
志欲搜羅邑乘以成一郡之全書乃延郡人李采泰
邑人歐陽年紹黃士光鄧官賢羅士弘涂國盟諸人

相與從事閱兩月而告成都為八卷其大綱曰疆域
志形勝志版冊志官職志人物志藝文志其版冊志
之子目一曰田賦二曰丈田碑三曰輕贖賦表四曰
輕贖續志五曰戶口六曰丈田冊七曰四差八曰輕
贖錄九曰條編成冊十曰憲保成規蓋即所謂賦役
志也其最可嘆者其建置沿革表不載某代屬某
州某郡某道某路某省某府而惟紀其政治之大凡
如於宋仁宗皇祐元年下云知縣李公詳始建學
官於社稷壇右明孝宗弘治七年云知縣董公芳纂

修縣志世宗嘉靖元年下云知縣鮑公鳳重修縣志
按此皆與建置沿革毫無關係而亦繫之實為畫蛇
添足其風俗一目僅記寥寥數行他亦簡畧可晒其
聊可作為文獻之徵者惟職官選舉二志所收人
名甚夥舍此則更無可述

同治宜黃縣志五十卷清同治十年刊本

清知宜黃縣事張興言修邑人賜進士出身謝煌纂
按縣志始於畫而鮑王尤繼之至道光五年續修者
是為史志這是志之修又經四十餘年邑侯張興言
奉令續輯乃聘進士謝煌應學澧黃秩詔舉人符鴻
謨歐陽鼎詔許壽祺等重訂舊編彙成新帙計經始
於同治九年四月至十年十月而志成編都為五十
卷其總綱曰地理志建置志食貨志學校志武備志
職官志選舉志人物志藝文志雜類志更繫以五十

四目蓋遵省頒格式也舊志人物以時代為先後其
所載品行雖按名臣宦業理學儒林文苑處士忠義
孝友分為八類然非此不錄殊覺非是此編遵省頒
定式分名臣宦業理學儒林文苑忠義孝友善士隱
逸方技寓賢列女十二信者傳信疑者存疑分類之
中仍各以年代為次似較舊志畧勝一籌又忠義苑
王事者前志所載甚夥此編凡邑之報客就死慷慨
赴義及任外省郡縣員弁充外省郡縣兵勇捐軀與
難者皆分別列名以附於篇其五十四目各有小引

惟不冠於各門之首而悉著錄於首卷致與本門隔絕實為無謂而篇內又有三十二門為前志舊有小序仍綴各類之首因之各門有一序二序之別而各門之首又有無序有序之分例不畫一莫此為甚其最使人滿意者為各門材料皆極豐富較舊志多出十倍以上即其體例微有不當而其志料殊可供人參考也

同治樂安縣志十一卷卷首一卷清同治十年刊本清樂安縣知縣朱奎章修廬陵縣拔貢胡芳杏等纂奎章字惺原貴州遵義縣舉人同治七年任考邑志肇於宋高熙泰卯周元正明王正德間凡八易至清則有康熙甲子歲邑令方公湛本正德志續輯者同治又歷百八十餘年適纂修江西通志飭所屬刻期續修邑令朱公奉檄之餘遂延司鐸胡君芳杏主編纂之任并遴儒紳佐之其體凡列目別類分門一遵憲規並訂舊志之失而益其未備十閱月而編成釐為十一卷卷首一卷不入卷數其大綱曰地理志建置志食貨志學校志武備志職官志選舉志人物志列女志藝文志雜類志編按邑之舊志除康熙志外道光初署令修君共學當續修邑志編成未刻邑人稱曰廢志或曰終志是編亦多借作藍本之處惟未標明珠為遺憾考舊志武備未詳是編採古貴圖暨敵見通志郡邑志者自源而委志為纂輯先述兵制繼述武事其兵制於營汛將弁餉額軍裝馬匹紀載尚稱詳明惟武事一目蒐輯極為簡略不但代東

年澄者所述寥寥無幾即變逆之亂所搜亦不過什之一二其經籍志所列書目以朝代為綱不以經史子集分類推其所以然者蓋因原書多未復見例如所載麗澤錄和淑錄尊聞錄之類皆莫知應屬何部也其文徵多注有新增字樣而經籍志則否豈其志仍舊貫乎書目多直未注卷數者亦一闕畧

同治東鄉縣志十六卷卷首卷末各一卷 清同治八年刊本

清知東鄉縣事孝士葉壽修邑舉人候選教諭胡業恒等纂士葉字芋仙四川忠州人由拔貢領紅旗教習同治五年奉任考邑志在明有嘉靖萬曆二志入清一修於康熙四年再修康熙五十四年三修於嘉慶十年四修於道光壬午迄同治五年邑令亦士葉從事續修稿成未及付梓而去同治七年邑令王維新未攝邑篆校閱底本越兩月而事畢釐為六卷其總綱曰建置志疆域志職役志水利志學校志壇廟志書院志風土志祥異志秩官志選舉志名宦志人物志列女志藝文志古蹟志其卷首不列目錄實一缺漏門類不惟不脩次第亦覺太亂書院與學校志宜合併祥異志宜移置卷末全書無武備志惟祥異中附有兵氣一目然亦極行簡率舉凡兵制武事皆未詳其源委祥異所載以壽民及五世同堂為最夥可稱無謂已極前志於職官不錄署任實不應爾是編參考尚志郡志及其他縣志有考者悉行補入名宦傳亦如之又前志於選舉志將東邑尚未建縣

以前所有科目亦多重複附入於篇故其謬誤所在實多是以編取志及郡志悉心辨證願稱竅實尋常志書水利一目例皆附於疆域此則別著為篇蓋以利同存宜實資水利尋常之附蓋同詳其體此之別著蓋為明其用是皆此編之具卓見者

續修四庫全書總目

卷

部

同治臨江府志三十二卷清同治十年刊本

清臨江府知府德馨等修清江縣廩貢浙江鹽運使朱孫詒纂德馨字曉岑洲隸紅旗生員同治七年任按郡志在明有隆慶嘉靖二志清僅康熙時一修嗣二百餘年未經續輯知府德馨於同治七年蒞任越明年奉憲檄纂修郡縣各志乃先督修四屬邑乘將成乃與郡人士謀所以修郡志而踵行之惟其失修年過湮遠乃遠搜舊志近稽冊檔互相參稽八閱月而稿成凡二十二卷其德目曰輿圖疆域建置

續修四庫全書總目

卷

部

志職官志官師志武備志選舉志藝文志雜類志名宦傳人物傳列女傳忠賢傳仙釋傳分類志且不究備案同時新修之清江新喻峽江四屬邑志雖不能稱為佳著而體例一遵前頒格式此郡志既修於四屬邑志之後亦宜遵守憲定成規將四屬新修志稿即縣志總政一書資為事半功倍之舉今凡較諸四屬邑志皆稍簡平而體例亦與定式等謬當乾嘉以降方志已大倡明竟尚有此愚劣郡志亦異事也

同治清江縣志十

清江縣志序
清江縣事潘懿等修。邑廩貢生浙江鹽運使朱孫詒等纂。潘懿字岱雲，浙江歸安縣監生。同治八年十一月來任。按清江邑乘創於明崇禎十五年名知縣秦鏞進修於清乾隆四十五年知縣鄭廷輯。道光四年知縣張涓下距此編已四十七年。知縣藩公慮年代湮遠文獻無徵於是遠稽舊聞近考檔案於九年正月經始迄十月而書成共為十卷其總綱曰沿革、疆域、建置、志田賦、志職官、志武備、志選舉、志人物。

續修四庫全書總目

卷
部

志蓋文志雜類志門類極備記載有法其沿革一目
因代有異名極難盡述是詳為考定著其統屬釐分
置析其首併用作為表以著相承之緒更採史志及
專家之書以為沿革之據其疆域志之都岡村園詳
列居民姓氏蓋因家宇記載有州郡大姓撰志乘者
當用樂史之例作族姓表章實齊湖北通志稿即倡
此議故是編雖不立族姓表而於奇岡附其姓氏則
斷明可知亦未始非齊民之大計也其藝文志深惡
後世以詩文充實篇幅用師範成大吳郡志以詩文

八注各條之下藝文專載邑人著述分經史子集別
五部詩文無所附屬而不可刪者並錄於後總謂之
文徵然必詩能紀實文可當史者方為錄載否則悉
行從刪是胥此編之長吾族以編無間然矣

續修四庫全書總目

卷

同治新塗縣志十卷 清同治十二年刊本

清知新塗縣事王肇賜修邑進士湖南直隸州知州
陳錫麟等纂肇賜山東費縣附生同治六年任按塗
志創於宋之嘉泰歷元明皆有續修則康熙兩修通
志一修道光後至此編歲五十年闕焉未遑奉憲檄
重修有志願茲條例俾各州縣如式彙進知縣王肇
賜爰延邑紳設局從事書版共為十卷卷一曰地理
志卷二曰建置志卷三曰食貨志卷四曰學校志卷
五曰武備志卷六曰職官志卷七曰選舉志卷八曰

續修四庫全書

卷

部

人物志卷九曰藝文志卷十曰雜類志蓋遵前式倣
史家八書志之例以提其綱其地理志沿革表後附
有明錢琦所作分縣事宜一篇為呈請復設縣治者
中述新塗設廢之始末與利弊為詳蓋蓋即所謂以
詩文附注各條之下殊勝於解諸藝文志也惟其各
門有時所收詩文未免過多即以地理志之山川言
之以玉笥山所載如蕭梁杜曇永玉笥大秀宮碑記
元虞集玉笥山清真宮碑記明金幼孜玉笥山賦更
兼以歷代士人詠玉笥山詩幾有萬言之多其他各

門亦多類此實使閱者見而生厭惟其食貨志之田
賦戶口倉儲漕運驛驛與夫武備志之營汛將弁餉
額軍裝馬匹武事之前後用兵始末紀皆極詳但職
官不依次紀錄而以官缺署代分類以致到任之
先後次序莫之可攷而其於縣丞訓導各職又皆僅
錄名姓不書到任年月尤為評中之譏

續修四庫全書

卷

部

同治新喻縣志十六卷 清同治十二年刊本

清知新喻縣事文獻奎等修南昌翰林院庶吉士戶部主事吳增遠等纂聚奎字鼎五湖南衡陽人由軍功勞議敘同治十一年來任顧邑志作於宋元以前者已無可考明洪武志創於高令執中成於邑紳梁寅景泰志失其姓氏宏治志修於鄭令璩成於邑紳彭治清皆散軼無存及清康熙則有符張兩志乾隆又有暨志道光有黃陸二志及同治九年以重修省志奉檄續修邑乘時知縣事者為湘洲祥安乃延

續修四庫全書

卷 部

延書舊設局從事未畢事而去文公遂踵成之為卷十六為類十曰地理志建置志食貨志學校志武備志職官志選舉志人物志藝文志雜類志其體例蓋遵憲定成式然其內容實多可取建置舊志每條下悉載前人序記殊嫌過多此編芟繁就簡甚為適當又舊志以學校列於建置未免有乖體例是編以文廟為崇祀先師重地特立專門可稱慎重其食貨志不惟指戶口下釋應茂教司記極清晰而於蠲緩尤能依年登載更屬具有卓見惟其職官表中時於人

名之後附有德政碑文及頌揚詩例如趙汝渭名後

載有趙汝渭出郊勸農詩二首沈鐸名後載有傳鷄陸川沈侯興華事宜議引李先芳名後載有王世貞天官寺餞別李新伯承詩李時啓名後載有羅大紘新喻縣李侯生祠碑王學載名後載有萬發祥與王學載令公書凡此不惟不能入表即文後中亦未可悉行收入是其雖力求芟繁就簡而繁終未芟也

續修四庫全書

卷 部

康熙峽江縣志九卷 清康熙八年刻本

清知峽江縣事。徐國才修。邑人邊繼登等纂。國才奉
天遼陽人。蔭生。康熙三年任。峽江舊為鎮。隸新淦。明
嘉靖五年始置縣。又三十年。臨郢州。駕何堅署。邑篆
始即淦志。彙分作峽江志九卷。及清康熙三年。修之
宋宰是邑。於是增所未有。紀所未備。書成。仍為九卷。
其目計卷一疆域總圖。卷二地理志。卷三建置志。卷
四祠廟志。卷五田賦志。卷六農政志。卷七秩官志。良
吏傳。卷八人物傳。卷九選舉志。此書據道光三年北

續修四庫全書總目

卷部

元所修志序云。為十二卷。今據此書總目。為九卷。而
內容亦為九卷。若按目錄。第九卷為選舉志。攷之其
時志書。尚未有以選舉殿後者。最少亦應尚有藝文
雜志之類。故此書究為九卷。為十二卷。實一疑問。然
考之流傳各本。皆為九卷。爰仍以九卷目之。卷首無
凡例。考體例。以儒學書院。既為建置。則寺庵宮觀。則
另立為祠廟志。按儒學書院。既為建置。則寺庵宮觀。
更宜置諸建置之列。此竟以儒學書院。附於建置。而
寺觀獨立專門。是視學校。反較淫祠為輕。本末倒置。

可謂已甚。選舉志宜與秩官建屬。此編置諸列傳之
後。由志而傳。傳而後又為志。總綱如是之亂。子目復
何待言。全書九卷。共為二冊。每卷多僅數頁。其簡率
可以想見。

續修四庫全書總目

卷部

乾隆吉安府志七十四卷卷首一卷清乾隆四十一年刻本

清吉安府知府盧崧修邑人原任湖北大冶縣知縣

朱承熙纂盧崧字存齋奉天襄平人鑲黃旗副貢乾

隆三十九年來任考郡志肇於明之成化間閻正德

萬歷其凡三修及清之順治十七年本萬曆志而續

輯之以後曠百二十年未有纂述郡守盧公為政之

明年因慨然以是為已任閱二歲而功竣釐為七

十四日卷其大綱曰天文志地理志山川志建置志

學校志書院志職官志選舉志封爵志賦役

續修四庫全書總目

卷部

志軍政志名宦人物志列女志寺觀志藝文志雜志

綱目完備取材宏富敘事亦極有法按舊志及各廳

邑志地理形勝山川風土紀載互有異同且多沿襲

附會錯訛疊見此編皆據史志通志一統志豫章書

院正刪其複沓辨其牽合或有彼此互歧難以折衷

一是者遂加按語兩存其說舊志於建置一門眉目

未清此編逐一釐正學校一門於府學備詳崇祀源

流典禮樂舞之制郡邑分書院義學社學以及膳產

一併附載舊志各縣職官與夫選舉二表俱以四縣

分割置永寧於時零之數於例實有未妥此編改用

沿革表例分格統為一表按朝代縣分叙次間亦參

用監格其軍政一門自漢以來載在史冊及通志豫

章書各屬志能與史冊相印證者皆總著源流極闕

戎旅之要總之此編可稱正訛補缺事核而詳燦然

大備之志矣

續修四庫全書總目

卷部

光緒吉安府志五十三卷 清光緒二年刻本

清吉安府知府定祥等修。邑人翰林院修撰劉緯纂定祥滿洲鑲黃旗人。同治三年任。五年復任。改郡志在清一修於順治十七年。再修於乾隆二十一年。嗣後失修者將及百年。同治九年太守定公奉檄修輯。逾年定公以憂去。攝府篆者為臨江守德馨重理局務。未及半載而特克紳布來蒞任。廣延邑紳從事繕輯。及光緒元年八月。特公又因病出缺。知府蔣繼珠鍾珂相繼督修。迄二年三月而竣事。全書五十四卷。

續修四庫全書

卷部

綱分地理建置秩官賦役學校軍政選舉人物列女藝文雜記十一類。按前志專立天文一志。此編嫌其廣徵博采。泛而無歸。以二百五十里一度而論。吉安之地。廣袤不過四百里。準之虛空鳥道。恐不足以當一度。考漢唐書及宋史通典。明一統志諸書。皆以星野附於沿革。用徵其例。又前志對於沿革一門。間有錯誤。此編改據正文。及太平寰宇記。明一統志諸書。以訂其誤。皆詳見為各條注語中。此其較勝前志者。惟前志沿革封爵選舉職官四門。係列為表。此

編從通志例。改用表格。似不若表之易於瞻目。不過間有採擇羣書。補其缺略。辨其異同。然揆之後果。居上之義。亦未可。是此而非彼。且前志於列傳。凡見於正史者。皆全錄史文。其例本善。此編以方志書。不書惡史。則美惡並書。因節錄之。似不若前志之翔實。

續修四庫全書

卷部

同治峽江縣志十卷 清同治十年刻本

清知峽江縣事果大儒等修邑康貢廣堂縣訓導廖其觀等纂大儒字梅村河南滑縣舉人同治八年奉任按峽江明嘉靖五年始立為縣後三十年知縣何堅始為志清康熙八年知縣佟國才復續輯乾隆三十二年知縣張九斌道光三年知縣兆元皆有續志同治十年知縣果公奉令續輯及十月而竣事為卷十類亦如之其類計有地理志建置志食貨志學校志武備志職官志選舉志人物志藝文志雜類志繫

續修四庫全書總目

卷

部

目六十有六蓋遵新頒條例也較之兆志不立總綱第為三十二目其備多矣其卷首冠以八圖首列縣境全圖次縣城圖次六鄉圖以開方法計全圖每方十里鄉圖每方五里系以總紀凡境內四至八到道路遠近山川險易以及何地可以守禦何村可以聯絡一按圖即瞭若指掌將保甲團練之法隱寓其中峽邑當咸豐時以髮逆竄擾故編中將連年軍務詳載始末田賦一門前志將明代立縣以前者亦連篇累牘陳於中此編第自分縣時丁賦書之餘概從

畧又各門所載前人詩文皆用雙行附注是此編不惟搜輯宏富紀載亦極有法惟其詩文既已麗於各門而文徵仍不免收錄過溢且其所收又非無數可附例如錢琦之詳揭設縣事宜可移附於沿革曹際之金洲八景賦可移附於形勝較諸收於文徵似形簡潔也

續修四庫全書總目

卷

部

順治吉安府志三十六卷 清順治十七年刊本

清吉安府知府李興元修。邑人歐陽主生纂。興元字若始。連化籍。湖洲貢士。到任年月無考。按郡之舊志。在明有正德嘉靖萬曆之志。據李興元序云。舊固有志。至今七十餘年。典章闕如。余承乏茲土。雖六七稔。今年春。直指李公。以志事相屬。爰採九屬令長。十庠博士。采各邑典籍。先後以其書至。於是集鄉大夫歐陽主生。王辰羅光。張康若生諸人。鉅室編纂。刪繁舉要。決而書成。都為三十六卷。其目曰。郡紀沿革表。

續修四庫全書總目

卷部

秩官表。選舉表。人物表。風土志。山川志。戶賦志。建置志。學校志。祠祀志。賢傳。列傳。名臣傳。忠節傳。死事傳。理學傳。儒行傳。孝友傳。隱逸傳。藝文傳。屬賢傳。列女傳。雜傳。附錄。共為紀一表四志六傳十三。蓋倣史例。為之末。為附錄。則宗萬曆舊志。普通志書。皆首列天文分野。此編以其事涉渺茫。闕之不著。秩官表。郡之長貳。幕職。校官。無一不備。屬邑則惟令長有表。餘簿以下。概不列目。有邑志詳之。郡志例宜爾也。惟其列傳。或稱公。或稱名。其登第或書年。或否。例不畫一。

實為志病。又其秩官表。惟載姓名籍貫。其到任年期多失載。即以知府而論。由明迄清。無一載。及到任年。明季為時較晚。云無考。若清之知府。僅晉承露。張其勳。楊可楨。李興元四人。而為時共僅十餘年。到任年月。閭巷皆知。而亦不載。未免可議。其他不備之處。觸目皆是。此清初志書之通病。未可苛責此編也。

續修四庫全書總目

卷部

嘉靖撫州府志十六卷

明嘉靖三十二年刊本

明許大經等纂修大經臨川縣人嘉靖十九年庚子科舉人郡志在明據此志所載舊序曾修於弘治間惟無年月可考至此志之修據郡人陳九川序云瓊山黃公顯守撫之三年廣政孔脩獨慨郡乘之不脩者踰五十年文獻且墜乃請於兩臺監司屬九川與徐子良傳脩之而并延孝廉許子大經學官王子銑白子湄楊子誠暨弟子六七人共事焉以嘉靖三十二年癸丑九月始事歲莫黃公奔喪南歸貳郡林公

續修四庫全書總目

卷部

垠克終其事明年二月告成是此編之主修實郡守黃顯主纂者實陳九川然考之纂脩職名實許大經為首不惟無郡守名銜即九川與徐良傳等亦無之未知何故是編共十六卷為綱者三曰天文曰地理曰人道為目二十繫於天文者曰象緯星土歲運機祥占候繫於地理者曰疆域山川邑里田賦物產解宇壇廟繫於人道者曰戶役籍官師表良牧傳兵衛籍辟舉表名公世家群賢列傳藝文錄其天文凡星在牛斗之墟吳越之分雖非撫所專直然分野占候

所同者亦備書之未免搜之過濫渺茫無徵其山川惟記脉絡原委至高廣里丈概不注出亦一缺失然如五峯千金赤岡紅泉等類之謠謬複出者與英巨石人等類之名蹟虛妄者皆正之削之頗稱有見其官師各縣簿以下唯國朝列表至元宋以上惟續攷素著者錄之餘概從缺按各縣簿坐以下各官宜以是否可入郡志定例不宜以年代遠近為去取入則皆入去則皆去此編之取當代而去宋元殊覺例不劃一也

續修四庫全書總目

卷部

清康熙二十二年刊本

續修四庫全書總目

卷部

輿地建置學校秩祀賦役官師人物名宦鄉賢列女
藝文雜志十二類其書取材極為簡略紀載亦嫌無
法如官師志惟載人名籍貫不書到任年月又全編
無選舉志而於人物志中分以進士舉人貢士例貢
薦辟材譜封蔭諸目亦但記姓名不書年分以選舉
而曰人物不惟命名無當不書年分尤屬缺失也惟
賦役一門凡因時制宜有所裁復與夫起解存留莫
不逐年月詳為臚列人物志雖用表式而亦記其歷
官事業皆可取但鄉賢傳中所載各傳多人物志

之表中已經載及以倖例言之互見固無不可然其人物志既為選舉性質凡鄉賢中既已有傳者人物志之表中但記其姓名使讀者知其出身再附以某類有傳方為合例而此則凡鄉賢有傳又見人物者其表中仍記其歷官事一若一人兩傳殊為重複有違志例

續修四庫全書總目

卷部

道光南城縣志三十二卷

清道光六年刊本

清知南城縣事松安等修。邑廩生朱輅等纂。松安滿洲鑲黃旗舉人。道光三年任。按南城立縣最久。惜無專志。宋紹興時始作盱江志。厥後有淳熙志。開慶志。俱燬於元末。明時有正德志。嘉靖續志。萬曆間范令洙乃別為縣志。又多散失弗全。及清康熙十一年。曹君養恒。蒞是邑。復輯為成書。乾隆十七年。仁和范君治安。又即前令趙君所修。曹志未成者。去偽補遺。著為十志。嗣經七十餘年。邑令松君安。張君景。時君式。

續修四庫全書

卷部

數及邑士之博聞者。相纂為書。經始於道光四年二月。成於六年五月。為卷三十有二。其目曰：星野、沿革、形勢、城池、山川、水利、學校、公署、書院、田賦、風俗、土產、兵衛、武事、津梁、驛鹽、古蹟、封爵、秩官、選舉、名宦、人物、寓賢、烈女、仙釋、方技、祥異、祠廟、瑩墓、寺觀、藝文、雜記。三十一類。其沿革一目。自秦漢以迄清之中葉。其間與無田或合治。或割置為軍。為道。為路。為郡。以至析而為縣。一本正史通考。及地理志。太平寰宇志。諸而。又加校勘。源流畢貫。因革清晰。至山川一門。不窮原

委。則脈絡不明。疆域一門。不盡郊圻。則錯綜難辨。此編既取據各部圖冊。復加考核。凡山之向背。水之東來。去。與夫經界之遠近。里數之多寡。係分縷析。瞭如指掌。其他各類記載。亦極詳核。惟其秩官類中。載有府秩官。雖詳似非邑志所宜有。不能不稱為小疵也。

續修四庫全書

卷部

康熙樂平縣志十六卷 清康熙二十年刊

清邑樂平縣事宋良翰等修邑舉人楊光祚等纂良翰字筠庵河南武安人康熙十五年冬至任樂平汴宋以前無專志至正德十四年己卯邑侯張公文亮聘邑人詹陵據郡志及李士會廣記洪初續廣記與翰林程楷纂洪景開人物列傳參以他書編集成例為樂平全書嗣迄萬曆二十五年丁酉邑侯金忠士聘鄉紳程道淵重加校讐補所未備至清順治十年癸巳邑侯復進邑士重加續輯至二十年四月書成

續修四庫全書

卷

部

為卷十六為綱十三曰輿地志食貨志公署志學校志秩官志官政志選舉志人物志勅制志遺書遺事志祠廟志雜志藝文志其書至沿革以下條款悉遵一統志及祝方輿勝覽例大書提綱分註詳目亦間有因詳畧不同畧更其式者樂邑原有新進豐樂二鄉後撥為萬年縣屬其間都里戶口貢賦俱於每項之下各註分撥但選舉志於宋元明科目一律登載不云撥入萬年例皆甚善惟人物可傳者此編以萬年已有志無論古今皆不復收揆諸志例凡人物之

在撥入萬年以後者可不復收若生於撥入萬年以前者宜仍入諸此編因其人實為樂平籍非萬年籍也其遺書與遺事合志似不若以遺事移入雜志而以遺書合於藝文然知於藝文外另列遺書在當時其識實已高人一等矣

續修四庫全書

卷

部

乾隆金谿縣志八卷 清乾隆十六年刊本

清和金谿縣事楊文瀨等修仁和縣舉人杭世榮等纂文瀨直隸萬全縣舉人乾隆十四年來任考邑志肇始於宋之景定一修於明之永樂再修於嘉靖至清康熙十一年壬子則又修壬子之志凡二一為邑人張士任所纂一為邑人王有年所纂張志荒蕪陋畧不足據依王志頗具史法然志宋元或失之畧志有明或失之繁迄乾隆初邑令宋若臨草創粗脩未成完書至十四年楊令_金前志之荒畧又重以邑中

續修四庫全書

卷部

諸書序之請遂網羅散失續輯成書十六年書成都為八卷其目曰建置形勝疆域山川城郭都鄙廨宇學校祠祀戶口田賦兵防風俗古蹟祥異寺觀冢墓職官選舉名宦儒林忠義孝友政事文苑武功隱逸義行耆德雜傳寓賢釋老列女經籍藝文雜記凡志皆首列星野谿邑舊志亦莫不然此編以馬端臨通考詳言南北記載參錯即以豫章言之史遷以為牛牛王勃以為翼軫蔡邕以為牛屬吳越黃庭堅以為牛牛屬吳楚言人人殊茫無根據因削而不錄最稱得

體又以金谿僻處萬山之中無珍可採若禾麻菽麥餅介羽毛無地無之如悉備載殊覺詞費故物產一目亦置勿錄又尋常邑志多有雜志而無雜傳此編於儒林忠義等傳而外凡通才長德不名一家者列為雜傳亦頗處置得宜惟其有目無綱似覺漫無統系此外堪稱無疵可指

續修四庫全書

卷部

同治都昌縣志十六卷 清同治十一年刊本

清知都昌縣事狄學耕纂修學耕字曼農江蘇溧陽
廩貢生同治七年來任據此編凡例載查都昌萬曆
崇禎二志久佚無存前志書中所引舊志專指康熙
間徐孝廉孟深所手定者而言道光癸未重修亦謂
徐志不足徵信除山川人名外概難仍舊惟劉省堂
作訂補輯畧十六卷其稿成於乾隆乙卯刊謬補遺
較為詳核云云是志之舊志在明有萬曆崇禎二志在
清有康熙乾隆道光三志同治之九年狄邑侯啟事

續修四庫全書

卷部

續輯以邑劉孝龍孝廉平日留心掌故著述等身有
擬志稿一部未經刊刻傳諸其家適劉之曾孫某攜
其稿至因以劉稿為宗而稍加增損於十一年秋魏
副告歲都為十六卷其綱目封域志規建志官師表
雜授表選舉表食貨志學校志典禮志武備志人物
志藝文志雜記此編第一佳點厥為能訂舊志之謬
如封域志碼磯山一名麒麟山舊志謬為馬麒麟山
注又謬為高磯山規建志御亭為御碑亭人物志
彭昇於理學謬彭為馮於科目謬昇為昇馮去非為

宗學論謬為宋學論其他謬謬指不勝屈道光金未
更正但有謬益加謬此編遵劉稿於舊志刊訂無遺
道光志增纂各條謬誤者亦皆詳加辨正惟闕祀典
各圖不分置於各類中而悉置於卷首致與本門隔
絕殊非宜也

續修四庫全書

卷部

雍正瑞昌縣志八卷 清雍正四年刊本

清和瑞昌縣事郝之芳等修。邑廩膳生員萬定思等纂之。芳號柳溪。山西汾陽人。歲貢生。到任年月無考。按邑前志修于清康熙十三年。邑侯江臯副經五十餘年。邑侯郝公集群英於梵宇。博採而約收之。及雍正四年春而書成。都為八卷。其目曰建置沿革、星野、山川、風俗、城池、兵防、戶口、田賦、職官、公署、學校、選舉、祠祀、古蹟、名官、人物、節孝、流寓、仙釋、藝文。其書最大遺憾。即為與例不符。如凡例第四條云。瑞昌地連三

續修四庫全書

卷部

楚補載兵防。所以致綢繆之慮。備申畫之謀。有心國計者采之。然考其內容。於兵防實未著一字。第八條之新編軼事。引證諸書浩繁。而採輯於曹氏之志勝。與文氏之踰臨者最多。然其全書無一則註有出典。故不惟不能考見其引書之繁。即某則出於曹氏志勝。某則出於文氏踰臨。亦無從得以證明。又職官志惟各人姓名籍貫。不載到任年月。實為大病。選舉志先辟荐而後科第。亦殊倒置。全書共為八卷。而藝文即居四卷之多。除詩文以外。一無所有。殊不知其優

熙安在也。

續修四庫全書

卷部

乾隆建昌府志三十四卷清乾隆二十一年刊本

清建昌府知府姚文光等修。賜進士出身。原任浙江嘉興松江運判。湖南周宣猷等纂。文光號鄂陰。湖南臨湘監生。乾隆十七年十一月由贛州知府調任。考建志在宋。一修於淳熙。再修於開慶。在明一修於正德十二年。再修嘉靖三十年。三修於萬曆四十年。在清康熙十二年。經續修。嗣後未經輯者八十二年。郡伯姚公下車甫數月。即以修志自任。及二十一年。書成。釐為三十四卷。其目曰沿革。疆域。山川。星野。城

續修四庫全書

卷部

池津梁。陳塘。廨署。學校。壇廟。戶口。物產。賦役。積貯。屯運。鹽法。風俗。武備。古蹟。坊表。邱墓。寺觀。封爵。秩官。選舉。名宦。人物。列女。流寓。仙釋。藝文。雜記。其書自云所徵書一萬二千餘卷。窮日夜搜討者二十。補苴繆漏十殆八九。此志佳點。厥為正誤。如前志人物有晉石三郎傳。註云見萬曆志。此次編者考萬曆志。實未有。此傳。茲編人物一以史傳為宗。名賢文集次之。各省縣志又次之。統為一鑄。以成片段。是以不惟典核。且亦有文所列各表秩官。以位為經。選舉以各縣為經。而

總以紀年為緯。使開卷了然。不至矛盾。至宋以前內史太守及清武秩其間大小不一。尊卑無定。則稍變其式以歸畫一。較諸他志。頗為合體。志以紀事。最重時地。舊志於秩官名宦人物貢監歲月。刪除殆盡。地亦幾去其半。使閱不知為何代之事。何地之人。一切訛舛。皆由於此。茲編一一搜討。考訂補出。送觀若甚。無關細按。實覺不易。堪稱佳著。無任可指矣。

續修四庫全書

卷部

乾隆德安縣志十五卷

清乾隆二十一年刊本

清知德安縣事曹師聖修。邑舉人羅雲驊等輯。師聖字卽堂。淮安衛人。進士出身。乾隆二十年到任。考邑前志修於康熙之十五年。缺修者已八十年。乾隆十八年。邑令舒君道宏。懼文獻典章。舉將不傳。因偕諸紳士相與經畫。詳請編纂。旋以憂去。弗果。厥志二十一年二月。曹公來視邑事。因力成之。為卷十五。為類如之。其類曰沿革表。職官表。選舉表。方輿志。建置志。食貨志。學校志。典禮志。藝文志。列傳文錄。詩錄。古蹟記。

續修四庫全書

卷部

雜記別記計為表三。為志六。為傳一。為錄二。為記有四。蓋遵府憲定式也。是編各門皆甚簡率。惟於秩官對於沿革考之極詳。如云元制以知縣掌判縣事。縣各有達魯花赤掌縣印。又云安邑於明永樂中裁革。主簿續於嘉靖中仍設。主簿清順治二年復裁。教職舊設教諭一員。訓導二員。康熙三年教諭奉裁。至十六年後設。今存教諭訓導各一員。著墨又多。而沿革之跡。瞭如指掌。較之惟作一表不加考索。實勝一籌。且於秩官之人物亦有增補。如縣令關於宋季以

前者舊志六人。此編復增六人。明季各官增者尤多。選舉表亦多能証舊志之失。藝文志分經史子集為例。亦佳。因其時言藝文者率與文微不分。此編判而為二。不多覲也。

續修四庫全書

卷部

清康熙三十三年刊本

續修四庫全書總目

卷

部

序詳搜近事準之輿論親自撰錄不敢一字假手於人。至於見諸前代者尤不敢依樣葫蘆以抄襲塞責云云。是其書雖簡畧而甚可取。然出於郡守之一手一足亦非易事。但以一府統南陽。潁。平。唐。泌。陽。桐。柏。新野。內鄉。淅川。壽陽。葉。十縣。鄧。裕。二州。以云範圍不為不廣。今其所紀。寧。寧。六卷。以一包括兩邑事蹟。其不備復何待言。自乾隆後。南陽統有南召縣。考南召。明。成化時始置。縣。清順治十六年省入南陽。雍正十一年後設淅川縣。道光十二年改為淅川廳。仍屬南

陽府。是為南陽統轄之演變。不可不知也。

續修四庫全書總目

卷

部

嘉慶南陽府志六卷 清嘉慶十二年刊本

清南陽府知府孔傳金纂修傳金江蘇元和縣舉人
嘉慶十二年奉任按郡前志修於康熙三十三年知府
朱璘此編繼朱志而作者凡六卷一輿地二建置三
職役志四官師志五人物志六藝文志不惟卷數作
目次未改前志即凡例亦一字未易其自序云郡志
修於康熙甲戌為前守上虞朱君所輯迄今一百
四年戶口增沿革異制竟無踵而修之者今春奉
命來守茲土檢閱舊志亟思有以補之既以公事繁

續修四庫全書總目

卷

部

凡亦未暇及幸歲慶有秋遂與僚友共相採訪手
自刪訂付之瑣人藉以備考稽而廣見聞於作裁一
仍其舊按具自云戶口日增沿革日改而考其戶口
與沿革實一仍舊貫初未增易一字也所增者惟職
官選舉與人物耳又舊志凡例云歷代以來沿革不
常風俗互異古蹟物產有消長必博稽而詳之援
首證今除如指掌考此編沿革風俗古蹟物產皆前
志之舊未博稽示未詳竅安人之功以為己功操心
自思顧不漸增

康熙南陽縣志六卷 清康熙三十年刊本

清知南陽縣事張光祖纂修光祖山東歷城人字子
明號裕園監生康熙二十九年奉任按邑在漢乃南
陽宛縣隋開皇中省南陽郡改上宛曰南陽南陽名
縣由此而定歷唐宋兩代嘗為重地宋李綱以界金
全置中州於此元至元中始升為府治為南陽府附
郭縣縣故志明萬歷中知縣成遜與教諭宋昂創
為之邑人方九功稱其事續修簡情已不傳及清順
治初年始輯為書時南陽當友叔之餘書籍不備

續修四庫全書總目

卷

部

又無明時舊志以資參考是以疏漏極多康熙二十
九年張邑侯搜輯諸史閱兩月綴而成帙釐為六卷
一地理志二建置志三職役志四職官志五人物志
六藝文志不特選舉志殊為鉅編惟其人物志必產
於今之南陽即宛人安眾人西鄆人清陽人始行此
入若其他雖亦南陽郡人而非今南陽縣者如丹水
湖陽昆陽等一概不收至其所收宋元以上皆稽之
正史所載宋元以上之職官亦以正史為據大抵全
書以采諸正史者為最多餘如博物記水經注山海

經一統志亦間投入總之此書雖多疏漏而所紀尚
少子虛也最無謂者每目必綴教語以弁其端又間
附其末附以論曰且皆浮泛無聞典制不如刪之為
得耳

續修四庫全書總目

卷

部

光緒南陽縣志十二卷 清光緒二十九年刊本

清知南陽縣事潘守廉修榮城孫葆田纂守廉字潔泉濟
寧進士光緒二十三年署任縣故無志明萬歷中知縣成
遜與教諭宋昂創為之邑人方九功稱其事核體簡清康
熙三十年知縣張光祖因前令李本深所纂舊志以屬諸
生宋景愈等重共搜羅成書三卷書頗疏陋自是以後無
續修為之者同治十三年吳若娘知縣事始與教授宋君
合議重修甫開局而吳君去迄光緒二十五年知縣潘
公設局采訪邑人張鳳閣喬景濂張嘉謀等分任纂錄公

續修四庫全書總目

卷

部

葆田以客遊豫時就質之成書十二卷一沿革表二疆域
志三建置志四職官志五田賦志六學校志七祠祀志八
兵防志九溝渠志十藝文志十一人物志十二雜志其書畧倣
陸清獻之靈壽縣志一以史記八書漢書十志為標準按
孫氏曾聞張裕創之緒論故訂例優而制為圖尤精美蓋張
嘗言古者志必有圖也然其編主則繪事者為領軍戴
恩其精微之處悉從其授耳全書大抵集故書而成一一
注明來歷極合著述之法惟斷制太隘例如云縣境蒲山
有石室乃據府志相傳有朱草人食之可以成仙

夫石^室朱華之有無當得於目驗不^應據相傳之說遂
成定案是以以書雖名為苦心經營之作^先之可以為私
家著述之善者而不得列於志之上乘也

乾隆南召縣志四卷 清乾隆十一年刊本

清和南召縣事陳之煥纂修之煥江西南臨川人拔貢
乾隆十一年署任按南召自明成化十二年始置縣據
此書九例邑志前明必有善本李世兵燹他邑文獻
亦多殘缺召居萬山之中寇盜充斥故典籍久已^傷
然矣云云至順治戊戌知縣紀中興始為志上下二
卷四十五版而止其簡陋可以想見乾隆十一年陳
公宰是邑爰集人士採輯成書羣縣舉人曹鵬翔曾
與陳公共輯羣志適南行過召後從而商訂凡四卷

一凡例與固縣城固字宮固縣署固八景固沿革天
文疆域建置山川風俗土產陵墓寺觀古蹟職官選
名宦錄賢隱逸流寓災祥人物節烈人瑞仙釋職稅
詳文藝文其書推古蹟凡涉荒唐與正史可稽者悉
皆不錄如前志野牛食人等則其誕已甚按牛力在
肩或在角未有食人之理議者或引初平叱石等煩
藉附會然紛凡此自諸類皆在被刪之列疆域以編
似仍前志賦役則照權稅冊建置或前廢今修或前
廢今紀必有闕於民社皆得而紀之風俗雖錄其善

有惠者隱之普通志書似皆若此其凡例云天文前志太畧今按舊輿輟要補之殊屬無謂德之以意大併一仍舊貫遂門畧加補綴實無勝舊志也

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆葉縣志八卷 清乾隆十年刊本

清和葉縣志石其灝纂修其灝字子蒼直隸深州武強縣舉人乾隆六年來任葉之有志明以前無考至嘉靖時先達牛太常始有定本嗣九三修至清康熙二十九年而書始大備其總修者呂令柳父八纂者邑人牛天樞馬鼎高馬盛良王九錫率皆一時名宿故其為書條理詳明此編自乾隆九年九月梁翰至乾隆十年七月釋觚期告厥成釐為八卷一國考建置沿革疆域二城池山川三賦役四風俗物產祀典

續修四庫全書總目

卷

部

五職官名官選舉六人物七藝文八雜記列目凌亂記載甚濫如卷一有建置卷二又有城池而城池志附目有解字學校鄉飲兵制倉廩學田驛所牌坊之類皆與城池毫無關係也山川志附目有蹟古墓尤為不倫風俗志僅寥寥數頁何能獨為一卷其凡例首條云舊志間有錯訛者今悉正之第四條又云志中事實人物照依舊志款項逐條增入前所有有者不敢闕前所無者不敢創按首條所云對志是有改正按第四條所云舊志則又毫更易也自相矛

清可謂已甚又編中不詳水利所叙村鎮山川亦畧而不詳職官不載保安驛丞及分防千總外委選舉不載武科學校不載原增附額數皆其疏漏之點亟宜補入者

同治葉縣志十卷 清同治十一年刊本

清知葉縣事歐陽霖修翰林院編修中平倉景恬纂霖江西彭澤縣人監生同治六年來任邑之舊志成於乾隆十二年後更百二十有餘歲歐陽公宰是邑與邑紳杜鶴慈商訂續纂糾集諸文士博採廣搜編釐商訂而折衷於前魯山令貴筑胡廷楨未幾歐陽公量移河內胡亦歸道山恐事中輟歐陽公以事至省略大梁書院主講倉量恬以成之稿請其修飾成書十卷一輿地志二建置志三禮樂志四賦役

志五職官志六選舉志七名宦志八人物志九藝文志十雜記是為綱領除職官選舉仿各史年表作名官仿有志不標細目外其餘為目者五十七為附目者九五卷前有小引五篇後有論說論說多仍舊志或有未備則增補之此編以舊志不書水利特據通志增入水利一門並將五十三村所屬各村莊一一臚列至山川之在縣境者必詳考原委註明方向又舊志雜記有康熙四十八年請廣學額一條全錄部院公牘頗煩瑣方志紀事以簡明為尚且等因奉此

文字與全書筆墨不類以編刪之可極有見且藝文
內存實姓業序廣額序一篇已足見此事原委矣

道光舞陽縣志十二卷清道光十五年刊本

清知舞陽縣事王德瑒纂修德瑒福山人甲戌進士道

光十一年來任考邑志不知所自始明嘉靖間知縣張頤

重清則康熙二十七年知縣蘇慶三十一一年知縣祖良

四十九年知縣建邦乾隆十年知縣丁永琪各一修更

閱九十餘年王公令茲土為政之暇首以修志為己任爰

取舊志重加考訂繁者刪之缺者補之成書十二卷一聖

製二疆域志三建置志四職役志五典禮志六風土志七

職官志八選舉志九人物志十文志十一災祥志十二

誌餘職官舊志不載城守似為缺典此編於近年者考諸

殘碑斷簡近年者考稽文卷悉補載之至明代知縣教諭

向多遺漏舛誤此編查照書院題名碑亦悉正之補之賦

役志於歷年增減原委納支銷之數亦稱特詳風土志

附載告示六十餘條於民情利弊雖未能知之無然已

思過半矣惟中多王氏自作因無自炫之文然終勝他

志之敷衍敷衍也又其疆域志附以縣南北河防水患論

後之莅茲土者實以為治似亦不無裨益也惟其職官選

志皆暨行直書不列橫表沿革志亦無表對於前修四志

之舊文與某條為此補正不加注明殊悖為志之法藝
文濫收諸文不列書目金石一目亦附闕如清至道光之
際修志者對此已漸加重視此編猶守清初之成規實鉅
失也

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆唐縣志十卷 清乾隆五十年刊本

清知唐縣事黃文運纂修文運江蘇華亭籍上海縣
人庚午科舉人乾隆五十二年五月由泌陽縣調署
考邑志在明有正德十三年知縣李鐸志清有順治
十六年知縣李興運志康熙六年知縣田介志三十
五年知縣平郡鼎志自平志修後更延九十餘年冊
籍散亡網羅匪易乾隆八年邑令楊公煥曾聘邑孝
廉李杜增修邑志未成書而楊公調任去孝廉手錄
一冊藏愛草齋及乾隆五十二年正月黃文運奉大憲華

續修四庫全書總目

卷

部

中丞面諭重加修葺是以孝廉所錄作為藍本其
人物選舉等四門實多援據焉成書十卷一輿地
二建置三賦役四職官五官蹟六選舉七八人物九
十藝文康熙六年志援西輝辰序曾三刻而三遭地
撫之敗僻邑修志其難如此使長官能訂體例延聘
通人為之執筆亦何至災梨至是哉舊志沿革多
有訛誤其以唐叔虞受封之地尤為大謬此編凡見
於書史者悉援據而備補之且為詳加考訂舊志所
載富春山子陵釣臺鬼窟泉洞等處按富春並非子陵

柔鈞之地、烏得有臺、鬼窟原洞屬於桐柏、亦非唐境、此編概從刪削、又舊志隱逸一門、載子陵高鳳二人、按子陵實未嘗跡于唐、而高鳳授業於西唐山中、亦非唐境、何得援以爲一邑之光、亦且削之、殊較俗吏所纂爲優、考黃公曾纂河間府志、蓋一鑒輜老手也、

康熙內鄉縣志十卷 清康熙三十二年刊本

清和內鄉縣志、實晨望纂修、晨望字天衡、宛平縣人、例監康熙三十二年奉任、內鄉爲漢南鄉地、西魏始立、內鄉縣、明清爲南陽府唐縣、邑志在明成化二十年、知縣沃類始行創修、至萬曆二十九年、知縣尚從試而重修、清則順治十六年、知縣王襄明一修、康熙三十一年、寶公蒞斯邑、廣搜舊志、彙成此編、分爲十卷、一輿地志、二建置志、三學校志、四食貨志、五風俗志、六職官志、七選舉志、八人物志、九藝文志、十兵事、又詳雜記志、其凡例、言內鄉勝景、成化萬曆二志未載、順治志始補列十二景、并系以詩、今酌存八景、附於山川之末、按各縣之所謂八景者、皆湊合而成、極屬無謂、此編片不存此、其題可知、凡例又云、內鄉縣田賦值增桑之後、版籍散失、原額無考、里書孫池賢任、應同報外、錯謬多、附書無窮、前令高公始訪得日萬曆九年文田清糧碑、崇禎間疏減加增九釐銀三分之一、感恩碑於荆棘瓦礫中、於值重修邑乘、後得舊存、萬曆四十七年田單、尤覺明白、題易、殘碑故蹟、有

裨典制其重者此此編星野形勝古蹟疆域山川皆
依舊志惟沿革一篇詳加考訂悉以二十一史地理志
及資治通鑑為準第其於文章義法動以簡潔為
事致令故實為之湮沒是以編之大概也

續修四庫全書總目

卷

部

順治鄧州志二十卷 清順治十六年刊本

清鄧州知州陳良玉纂修良玉遼東人官生順治十
五年奉任鄧州為春秋時鄭國兩漢為南陽郡後魏
置荊州於此隋初改曰鄧州唐以來唐鄧隨三州為
重鎮明以州治穰縣省入鎮內鄉新野淅川三縣自
清改為蕪州明成化間即守張君德創為州志教傳
而事蹟大備丁丑後久罹寇焰典章殘闕順治十六
年督撫賈公檄郡縣采輯成書以備巨典陳公乃延
訪耆舊稍采前志參以近蹟成書二十卷一部因二

續修四庫全書總目

卷

部

郡紀三沿革表四封爵表五秩官表六選舉表七輿
地八九創設志十賦役志十一險阻志十二學校
志十三藝文志十五官蹟志十六殉事傳十七人
物傳十八忠烈傳十九逸行傳二十節烈傳仙釋傳
漢書地理志韓公晉得南陽郡及潁川然考史記朱
子綱目周赧王四十三年秦初置南陽郡蓋韓公晉
時有南陽地故追書之如潁川亦係後來郡名也此
編三分晉地鄧入韓書於潁楚至鄧之後誤矣按志
書雖主揚美然瑜瑕不掩方為實錄其有大惡則宜

刪去或有小異止可附錄此編如張敬兒劉湛等去
其謀逆黨附等事殊亦非是按州志自此次修後康
熙三十三年知州葛懷曾陸續修而此編職官表之
知州乃竟續至康熙二十年為止實可怪也

乾隆鄭州志二十四卷清乾隆三十九年刊本

清鄭州知州蔣光祖_{纂修}光祖字南村江南泰興縣

拔貢乾隆十七年署任鄭志在清一修於順治十六

年知州陳良玉續修康熙三十三年知州葛懷遠乾

隆十九年憲轅重修志乘知州蔣公爰與同志博

稽史傳訂謬補缺續六十年間事成書二十四卷一

沿革二星野三疆域四山川水利五建置六學校七

祀典八古蹟九風俗十職役十一職官十二名宦十

三武備十四選舉十五人物十六忠烈十七孝弟義

行十八隱逸流寓十九仙釋方伎二十列女二十一

附傳二十二藝文二十四雜記舊志雖記於春秋時

事皆以魯侯紀年考春秋為經本因魯史況其事亦

多經所不書後人紀述自當以周王為主又周王尚

在以秦紀年宋孝宗後即紀金元_{建元}非係且元自

中元八年始改國號亦為失實此編意為改正可稱

有見惟人物傳所收多南陽人非鄭人其原因以唐

時鄭州南陽郡既建之州所謂鄭州南陽人或以郡

言或以縣言未可定也大概名賢所出入多引以為

重志南陽者。用入南陽志。鄭者則入鄭志。類然。未可獨議此編也。顧炎武曰。知縣所考唐鄭毛胡蘆。兵於鄭史事。極有攸闕。本編每一語及之。是其搜採頗隱遺漏甚多也。

光緒鎮平縣志六卷 清光緒二年刊本

清和鎮平縣事。吳聯元纂修。聯元字紫珊。江蘇高郵縣人。優廩貢生。孝廉方正科。同治三年署任。邑之前志。修於康熙三十三年。知縣張琮。閱百七十餘年。未經續輯。吳公蒞任伊始。即商諸邑明經王君翔運。網羅雜記。搜採遺聞。山川古蹟。史治學校。賦役風俗。人物科名之盛衰。於舊志畧者詳之。闕者補之。自光緒元年八月始。迄光緒二年春藏事。釐為六卷。一分野。疆域。山川。古蹟。圖。八景。陵墓。風俗。土產。祥異。二建

置三典禮。賦稅。四職官表。五辟荐。選舉表。人物流寓。六藝文。分類凌亂。毫無統系。以圖典八景。置於古蹟。陵墓之間。尤為創見。惟對於舊志。多所改正。是為此編之長。如舊志山川中。載富春山為嚴子陵故蹟。殊失考據。善提寺以為善提證道處。尤涉附會。此編於各條之下。皆詳加考辨。又舊志金大正五年。改為鎮平縣。隸中州。按元遺山文集夾谷碑云。正大三年。初置中州。為改正。更考金元遺山先生。正大三年。除鎮平令。遺山為金時名宦。詩學居金四大家之一。

舊志不載實為巨漏。此編援據金史及郝文忠公遺山墓志銘補入職官表。按志書為傳信之編。必須精確。方可登載。舊志記祥興戰明成化二年。氏生白承類。崇禎十一年承。應家均為海東野語。此編刪之。示極是也。

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆新野縣志九卷 清乾隆十九年刊本

清知新野縣事徐金位纂修。金位字石谿。浙江常山人。乙卯選拔。宗人府教習。乾隆十八年來任。此編所存舊序有崔誼之。趙國佐。張璽武。國樞四序。而不載其年月。考武志修於康熙五十一年。餘查職官表。崔為順治甲午任。趙為順治乙亥任。張為康熙辛酉任。是武志之前。尚有三志也。迄徐公蒞任。首纂續修志。乃謀於學博伊陽董君。高安李君。并邑中紳士。廣詢博訪。成書九卷。一輿地志。二建置志。三秩官志。四

續修四庫全書總目

卷

部

名官表。五人物志。六賦役志。七古蹟志。八祥異志。九藝文志。其書九前志已有。皆加註明。極合為志之法。舊志職官祇載文員。不及武職。實為最大之遺漏。茲編除年遠無考者。不敢強附。餘皆將其年次籍貫。補於秩官之內。新邑為八水交會之地。源流支派。渠堰陂塘。別晰維艱。編中咸加考核。并圖形勢。附於山川。陂堰志內。頗便參考。又舊志秩官遺缺。韓醇。陳公。邱茂。三人於明季捐軀殉節。功在社稷。何忍闕畧。湮沒不彰。此編參閱明史。補秩官。其書於考證之功。確有不

可沒有第其不列選舉志而於秩官志中附選舉一
目實一鉅病且其選舉但以進士舉人貢士分類排
列人名而不紀登科年分亦殊有悖志法也

咸豐浙西廳志四卷 清咸豐十年刊本

清浙川廳同知徐光第纂修光緒浙江進士縣籍無
考咸豐九年八月來任考廳為春秋時析縣漢置浙
縣西魏改浙川縣唐置置浙州於此貞觀後州廢縣
省咸化七年析鄭州內鄉縣地置今縣清初改屬南
陽府道光十二年奏准裁縣以南陽府同知改為浙
川廳接氏同知其志承廳志以為新創舊志有康熙
二十九年知縣郭治所修此編蓋繼郭志惟卷首
無纂修銜名無序跋今署為徐光第纂修者始以

職官志最後同知為纂修也康熙郭志亦無纂修銜
名及序跋知為纂修亦以郭為康熙志最後知縣
耳此編凡四卷一輿地志二建置志三職役志二禮樂
志三職官志人物志選舉志四藝文志浙川山水
占其七平原僅居其三其在盛時人浮於地城鎮沙
灘無不種植故地無曠土賦籍亦多此編所書丁糧
額數與分解各款及留支細目現定章程皆極清晰
其職官將前明官制與清不同者別標同知知縣等
條目亦尚有法惟漢自至元或郡或縣稱謂屢更於

全長丞尉內史太守等官亦應分別乃竟但以代本
不伴官別則又非志法矣總之以各門雖嫌未備
然尚簡而不繁雖不足以言志法同猶堪備檢閱也

順治河南通志五十卷清順治十七年刊本

清河南巡撫賈漢復修分巡大梁道按察司副使青
浦沈荃字繹堂纂漢復字膠侯滿洲籍曲沃人順治
十四年至豫考豫志五代以前無論已自宋始有夢
華句異諸錄及溫公所序朱次道長安志皆世遠已
不可考明天順成化間憲副劉公胡公草為通志嘉
靖三十五年大中丞鄒公績而成之迄清順治復百
餘年兵燹之後文獻無徵司馬賈公秉鉞蒞茲土銳
意修舉令下所司司屬之郡郡屬之州邑要以月日

程以規條不渝年而郡十二州九十五縣之志漸
次報竣乃設館局聘名彥購遺書摺據裒輯彙成全
書以其間義例未妥乃延沈公荃覆加裁訂至順治
十七年始觀厥成共五十卷一圖考二三沿革四星
野五疆域六山川七風俗八城池九河防十封建十
一戶口十二田賦十三物產十四職官十五公署十
六學校十七選舉十八祠祀十九陵墓二十古蹟二
十一帝王二十二至二十四名宦二十五至二十八
人物二十九孝義三十列女三十一流寓三十二隱

逸三十三仙釋三十四方技三十五至四十九藝文五十雜辨此書於歷代郡縣多有脫遺而開封南陽為尤甚如開封兩漢陳留郡遺去小黃外黃河南郡遺去京卷故市苑陵潁川汝南二郡遺去潁陵陰呂南頓南陽府兩漢南陽郡遺去滎陽博山滎陽棘陽西鄆析鄆湖陽博望杜衍紅陽新都等縣宏農潁川二郡遺去丹水杜昆陽定陵等縣此皆考之圖策史記兩漢書確有明證不待博稽者他若全書不言水利且無漕運所載陵墓多屬偽傳皆為編鉅失

續修四庫全書

卷

部

此書有康熙九年巡撫郎廷相補刊本職官選舉畧有續增餘皆一仍舊貫耳

康熙河南通志五十卷清康熙三十四年刊本

清巡撫河南顧○等纂修沂順天文輿籍江南長洲人進士康熙三十二年任河南考豫省通志在清自撫軍賈公始賈公名復初於順治十四年節鉞茲土博徵文獻輯八府十二州九十六縣之志至十七年成書五十卷甚盛事也迄康熙三十二年顧公秉節撫茲地以垂三十餘年其陳迹諸待紀述爰檄郡縣採輯舊志舊志與布政使司李國亮按察使司胡介祉設局纂修至三十四年而成此書凡五十卷一圖

續修四庫全書

卷

部

考二三建置沿革四星野五疆域六山川七風俗八城池兵制九河防十封建十一戶口十二田賦十三物產十四職官十五公署十六學校十七選舉十八祠祀十九陵墓二十古蹟二十一帝王二十二至二十四名宦二十五至二十八人物二十九孝義三十列女三十一雜流庸三十二隱逸三十三仙釋三十四方技三十五至四十九藝文五十雜辨其書體例大抵一仍順治賈志之舊於田賦數目多未清晰且止及府而不及縣又無漕運一目然衛河自衛輝

抵臨清以達通倉為河南一省漕運所經。理宜備書。何得如。兼之全書不及水利。皆為遺漏之大者。封建以春秋戰國。及邶鄘鄭。將與夏殷諸侯並列。年代不同。亦為鉅謬。藝文凡十五卷。居全書三分之一。且其所收如閔壯穆辭曹操書。乃後人雜用小說三國演義故事。以膺作者。其濫亦可想見。此編與實志殆一丘之貉也。

河南通省程途里數一卷 國立北平圖書館清鈔本

清佚名撰。其書首載河南全省東西相距若干里。南北相距若干里。東界某處。西界某處。南界某處。北界某處。東南西南東北西北各界某處。次載開封府距京師若干里。四界各至某處。與其所屬十七縣。各居府城之某方。距省城若干里。依次若歸德。彰德。衛輝。懷慶。南陽。汝寧。陳州。各府。及許州。汝州。陝州。光州。各直隸州。亦各若是。至於沿革。建置。田賦。戶口。古蹟。人物。風俗。土產。概未一言及之。此編之作。以地名考之。當在咸豐十年以前。因編中之開封府。尚屬有儀封縣。按儀封舊為縣。乾隆四十九年改為廳。咸豐十年始併入蘭儀縣也。

河北采風錄四卷 清道光六年刊本

清王鳳生撰。鳳生藝源人。道光間官河南河北道。其時以一道司三郡。其為彰德衛輝懷慶也。生下車訪之州縣。遍覽河廳所繪黃淮二河圖。以志其顛末。又涉三郡縣境。以證所聞。併手錄之名曰河北采風錄。以河北名者。蓋以彰德懷三府居河南省黃河之北也。書凡四卷。一黃淮運河圖。二黃淮二河南北運河源委。三書黃淮運河圖說後。四諮詢各縣情形。微五彰德懷三府水道總圖說。六彰德懷三府輿圖。

續修四庫全書

卷部

七彰德府水道圖說。八安陽縣圖說。覆稟。九湯陰縣圖說。覆稟。十臨漳縣圖說。覆稟。十一林縣圖說。覆稟。十二內黃縣圖說。覆稟。十三武安縣圖說。覆稟。十四涉縣圖說。覆稟。十五衛輝府水道圖說。十六汲縣圖說。覆稟。十七新鄉縣圖說。覆稟。十八獲嘉縣圖說。覆稟。十九淇縣圖說。覆稟。二十輝縣圖說。覆稟。二十一延津縣圖說。覆稟。二十二滑縣圖說。覆稟。二十三滑縣圖說。覆稟。二十四封邱縣圖說。覆稟。二十五考城縣圖說。覆稟。二十六懷慶府水道圖說。二十七沁河

全圖。二十八丹河全圖。二十九河內縣圖說。覆稟。三十濟源縣圖說。覆稟。三十一原武縣圖說。覆稟。三十二修武縣圖說。覆稟。三十三武陟縣圖說。覆稟。三十四孟縣圖說。覆稟。三十五溫縣圖說。覆稟。三十六陽武縣圖說。覆稟。此書大體。為就各屬今日河渠溝洫之形勢。以考昔日之淵源。而繪圖附之以說。其圖說類皆先境域。次鄉鎮。民情。保甲。水利。建置諸端。而古蹟人物。亦間及之。各說以采自志書者為多。時或加以按語。則為出諸己意者。

續修四庫全書

卷部

方岳采風錄二卷 清光緒八年刊本

清平寶第撰寶第字頌臣儀徵人官至巡撫同治丙寅承宣河南其時捻氛肆擾省南蹂躪殆遍議撫獨因訪各屬山川險要為防禦計並博采土俗民情地方利病以求治理凡有所聞隨時錄記以成是書名曰方岳采風錄釐為二卷其目一開封府及屬州二縣十四二陳州府及屬縣七三歸德府及屬州一縣七四許州及屬縣四五河南府及屬縣十六陝州及屬縣三七汝州及屬縣四八南陽府及屬廳一州二

續修四庫全書

卷部

縣十九寧府及屬州一縣八十光州及屬縣四十一彰德府及屬縣七十二衛輝府及屬縣十三懷慶府及屬縣八其書凡風俗之良窳物產之盛衰水道之通塞疆域之阨要靡不紀述詳盡精核簡要而於戰守出入途徑之險易悉準當時之宜不以濶曠史籍為空談至其加意者莫如水利一事河南大幹河為賈魯河大沙河惠濟河渦賈魯河發源於滎陽至周家口入大沙河大沙河發源於魯山入江南太和達於淮渦河則有惠濟河居其上游自中年至鹿邑

入渦河以達於淮此編於各河之疏導紀載備詳於一方利病殊有攸關卷首有同治丁卯自序光緒八年吳昆序各一篇

續修四庫全書

卷部

中州雜俎二十一卷 民國十年排印本

清汪价著。民國安陽張鳳臺釐訂。价字介人。籍隸吳郡。僑寓中州。順治十五年。與河陽薛宗伯_字行屋遊野王諸山。十六年。隨李御史琳校。察西河荒災。庚子。應賈中丞之聘。纂修豫志。自康熙癸卯後。其與薛行屋共硯翁園所著中州雜俎一書。向無刻本。民國初年。安陽張鳳臺。竊跡都門。暇輒徒步遊書肆。而於鄉先生遺編孤本。或其著述有闕本鄉風土人情者。不惜購以重賞。此中州雜俎。蓋其時得自琉璃廠之鈔本。

續修四庫全書

卷部

也。民國十年。鳳臺官河南省長。謀付諸梓。惟鈔本字極模糊。魯魚錯誤。亟令許明經協寅。陳秘書繼鶚。暨杜孝廉憲。詳加雠校。並為之刪繁就簡。都為二十一卷。其總目分三類。曰地理。曰人紀。曰物類。第卷二十一為附錄。曰詩。曰其地理之子目。曰封國。曰邑。曰山。曰陵。曰澤。曰宮室。曰人紀之子目。曰帝蹟。曰聖蹟。曰賢蹟。曰宦蹟。曰文蹟。曰武蹟。曰忠蹟。曰義蹟。曰節蹟。曰隱流。曰羽流。曰緇流。曰術流。曰技流。曰女史。曰考史。曰兒史。曰山史。曰異史。曰物類之子目。曰鳥志。曰獸志。曰鱗志。曰蟲志。曰草志。曰木譜。曰花譜。曰果品。曰穀品。曰藥品。曰飲案。曰食案。曰器考。

物考。附錄詩。皆皆先生所為詩。蓋亦有闕河南文獻一鉅著也。介人除此編外。尚有儂雅四卷。大山客樵十五卷。廣禪喜十五卷。歲時五卷。晚年遊豫。與宋牧仲相友善。於中州掌故。爛熟於胸。此雜俎尚佚天文數卷。張公鳳臺原擬檢豫乘暨通志中言天文者。彙集以補其闕。繼以河間補_冬官後。偶猶誤其不倫。是以未果。卷首有張序。卷末有張跋各一篇。

續修四庫全書

卷部

豫乘識小錄二卷 清嘉慶二十四年刊本

清朱雲錦撰。雲錦直隸永清縣人。嘉慶二十二年游汴居藩署。緒豫中志乘以爲消遺。見其敘述沿革。多本諸一統志。皇表頗信而有徵。因節錄備忘。又記諸名勝。以待游覽。又時閱案牘。刺錄其田賦戶口之數。成爲斯帙。顏曰豫乘識小錄。凡二卷。其目一聖駕巡幸中州恭紀。二田賦說。三經費章程案畧。附戶部餘平案畧。四戶口說。五積貯說。附朱子社倉法。嘉靖新倉法。本省倉款四條。宋青苗法。六漕運說。附浙洛二

續修四庫全書

卷部

運說。七監法說。附錄鹽品。八兵制說。附錄辦硝磺案畧。九汴洛二都說。十黃河說。十一淮水說。十二漳衛合流說。十三賈魯河說。十四嵩山說。其書得諸簡牘者半。得諸親歷者亦半。較之閑戶設天下事者。實有信疑之判。且一編之中。山川扼塞。田賦兵制。莫不具備。其田賦一篇。詳載徵額外。又詳錄各種應支數目。尤稱可貴。聖駕巡幸中州恭紀一篇。專述聖駕遊幸處所。絕無頌聖之辭。殊極得體。是以區區二卷。除人物外。亦無異於通志。其有闕中州文獻者良鉅。

乾隆舞陽縣志十二卷 清乾隆十年刊本

清知舞陽縣事丁永琪纂修。永琪湖南華容縣舉人。乾隆九年來任。按邑志屢修。遠者難稽。其可稽者。清康熙二十七年戊辰。有邑令遼陽蘇慶志。三十一年壬申。有邑令奉天祖良屏志。四十九年庚寅。有邑令江西于建邦志。蓋康熙一朝。志曾三修。及乾隆九年。丁公宰斯邑。奉令重修。斟酌前後舊本。以祖干二志。概從簡畧。第惟蘇志似較詳核。遂互參分訂。成書十二卷。一天文志。二輿地志。三建置志。四風土志。五官

續修四庫全書

卷部

師志。六賦役志。七典制志。八選舉志。九人物志。十藝文志。十二外紀。舞邑居豫省西南。地處下游。常被溺災。隄防疏濬。無歲無之。此編將邑之巨河。詳列源流。四鄉小渠。亦悉備載。殆深知河渠水利。爲民生之要務。庶有守土之責。易知水道之分合。以便因時宣洩也。全書如天文星野。地輿山川。土產賦額。建置鎮集。里甲。鋪第等。大抵多仍前志。餘若倉貯。學校。墮時興修。丁稅墾糧。因時變通。則皆詳核增補。惟其凡例云。縣署舊址在城西北隅。明末兵燹。移東市。按既

曰兵燹矣。是邑前此^①必有兵事。其編中理宜叙及。殊不應仍付闕如。凡例又云。志論有新作者。有舊志而改竄者。有全用舊志者。然其全用舊志。不加注明。未免非例。且其志論皆俚俗濫套。無裨典制。實不若刪之為得也。

康熙泌陽縣志四卷 清康熙五十三年刊本

清知泌陽縣事程儀千纂修。儀千字彬軒。江南吳縣籍。丙子舉人。康熙五十二年來任。考漢置武陰縣。屬南陽郡。東魏改置臨舞縣。及期城郡。隋郡廢。以縣屬潁州。唐改縣曰泌陽。宋為京西路唐州泌陽縣。元曰昆陽縣。屬唐州。明曰泌陽縣。屬南陽府。清^②之舊志。修於康熙三十四年。知縣莫國芳。及程公蒞茲土。偕邑紳馬君之述。共事搜輯。成書四卷。一封城志。二建置志。三職官志。選舉志。人物志。四藝文志。其書簡陋已極。即以沿革而論。唐初為上馬縣。貞觀元年。復省入湖陽。開元十三年。復置。天寶元年。更名泌陽。乾初復屬唐州。後改唐州為泌縣。此見於南陽府志。而此編僅曰天寶元年改泌陽縣。又稱古蹟^③古藍鄉。一統志云。在泌陽縣。漢光武兄劉縯。敗王莽前隊於夫敖亭。屬正梁丘賜。盡獲其輜重。即此。此是書亦不之載。總之。此編於古於今。搜輯皆甚簡畧。而其以賦役。學田。雜稅。監引。兵燹諸目。附於建置志。尤為可^④。

道光泌陽縣志十二卷 清道光八年刊本

清和泌陽縣事倪明進修前泌陽縣訓導河內栗鄧
字稼軒纂明進字晉三廣東海陽人癸酉拔貢道光
五年來任考邑前志一修於康熙三十四年知縣莫
國芳再修於五十三年知縣程儀千後更百年為道
光之五年倪公宰是邑檢閱舊志求莫志已不得程
志僅有四卷缺畧頗多體例亦不甚合爰集邑紳設
局續修適河內栗君有遊泌之訊而君曾纂河內志
卓有可觀因相與討論一變程志之舊自八年二月

續修四庫全書

卷部

始事越十月而脫稿為卷十二一沿革表疆域志二
山川志古蹟志三災祥志風土志四營建志祠祭志
五學校志六兵防志賦役志七職官表官蹟傳選舉
表八人物傳列女傳九至十二藝文志其沿革表按
之輿圖證之史傳畧倣景定建康志例而併記事兵
變為一頗便考索泌邑諸山以大胡為幹龍而泌河
又諸水之經流也舊志所載殊多乖錯甚或佚其本
名郡志於泌北二水原委亦多含混此編悉依據古
籍而糾正之中州風土大概相同惟習俗小有變更

物產稍殊亦急待辨舊志所載未免太畧此編從南
方草木狀桂海虞衡志體例記載加詳總之此作在
河南諸志中體例堪稱雅正然內容則似不無敷衍
例如泌陽焦氏簪笏繁衍焦芳雖不足取亦不應不
為之立傳也

續修四庫全書

卷部

乾隆裕州志六卷清乾隆五年刊本

清裕州知州宋名立纂修立名字補齋沂州人貢生

雍正十三年任未仕裕州古方城地居荆楚上游而為南

陽由廣昔戶口號為極盛清初屢遭兵火故老遺亡

舊志殘缺康熙五十五年知州董學禮奉文重修乃

摺拾遺編博稽遠考撰成州志六卷然亦僅得十一

於千百更歷三十年宋公來守是邦就董舊志卷

中自康熙五十五年之後有誌詢採訪而續以仍

為六卷一地理志二建置志三賦役志四名宦志職

續修四庫全書
卷部

官志五人物志六藝文志其卷首新序之後舊序之

前有邑人褚介昌堵陽賦並序一篇堵陽本春秋時

楚之方城賦中備述其沿革與地勢之雄勝附於地

理志或藝文志均無不可今難於序間義無取也宋

序既識董志僅得十一於千百則凡董志所遺漏者

理宜應廣加搜輯以補其闕乃竟計不出此惟就董志

各門之後續其三十餘年間事凡董志原文一字未

補一字未易勉強湊成殊無可取蓋此編僅可稱為

續輯補刊非重修也其序又云或紀人物之善良或

紀丁賦之增革或紀時事之廢興或紀風土之變易
無不詳加考核至再至三然詳稽之實皆敷衍之作
實無考證之足云與地無圖沿革無表全書不及兵
制兵事尤為修志之失

續修四庫全書
卷部

乾隆桐柏縣志八卷清乾隆十八年刊本

清知桐柏縣事鞏敬緒修通渭舉人李南暉纂敬緒
字理齋號北園戊午科舉人閩西人乾隆十七年署
任按邑舊志一修於順治十六年知縣貢或再修於
康熙三十四年知縣高士鐸三修於乾隆七年知縣
劉元亨然其規制俱未如式鞏公來官是土奉令續
輯因與同官及邑之紳士延渭城李君為總纂成書
八卷一天文志二地理志三建置志四官師志五食
貨志六典禮志七人物志八藝文志其凡例云舊志

續修四庫全書

卷

部

凡前引後論俱未及獲今各為言以整諸首尾又云
凡府州縣各志大抵俱起舉地而以星野附之即康
對山武功志李崆峒北地志皆不另立天文篇余謂
天不遠顧咫尺雖然居獨處無聲無臭之地莫不有
臨之在上者况懸象著明萬物所本寧敢以一縣而
忽其如是之沾沾於序論之有無天文之存誠見迂
濶已甚想見其典禮志於應祭各將十篇一律之祭
品樂章儀注一一詳載雖錄乾隆九年部頒祭文一
十三道均極無謂藝文所錄浮濫已甚惟其採取河

南南陽桐柏舊存諸志凡彼此大相懸殊彼此互異
與夫此有彼無者皆再三校訂夾叙夾議附於其後
其食貨志於戶口地畝徵糧銀若干兩丁銀若干兩
載錄皆極詳盡總之此書抄襲甚勤而無鑑別之才
故時或亦有一得也

續修四庫全書

卷

部

康熙汝寧府志十六卷 清康熙元年刊本

清汝寧府知府金鎮纂修。鎮字長真。順天宛平籍。浙江山陰縣舉人。順治十五年來任。考汝寧舊志。自明以前。已無可考。在明有成化十九年。癸卯。陳學正鑒志。正德十六年。辛巳。有長史強晟志。萬曆三十六年。戊申。有少司空李本固徵士秦鏞志。及清順治十五年。金公守茲土。大中丞賈公督修郡邑諸志。爰取往牒。臚列而參閱之。發凡起例。細心斟酌。與諸名宿。經始於順治十七年。迄康熙元年而竣事。凡十有六卷。

續修四庫全書

卷部

一二曰輿地。三曰建置。四曰典禮。五六曰食貨。七八曰官師。九曰選舉。十曰武備。十一至十三曰人物。十四十五曰藝文。十六曰外紀。是志體裁。依李少司空志為藍本。而加以折衷。李志為綱者十有二。今定為十。李志為目者四十有五。今益為六十。各卷纂輯。悉依州縣先後次第為序。即名官人物諸傳。亦以朝代為經。州縣先後為緯。沿革一篇。參之禹貢職方。及一統地志。詳輯歷朝廢置之跡。頗便省覽。山川志如天中浮光諸山。因郡邑以此著名。故編中皆審其位置。

詳其方隅。汝淮為境內大川。則對其發源與交流。備書無遺。武備所載。若寇盜肆虐。自劉齊以後。至逆閹李自成。虔劉等事。皆極詳盡。古蹟必求有徵。無取附會。如金梁先生仙女墓之類。事涉不經者。並置不采。又舊志以元魏為曹魏。東豫州為豫州。皆為鉅謬。與夫其他。魯魚亥豕。字句譌舛。皆一一釐正。是其書補闕正誤。於清初志書中。堪稱佳著。

續修四庫全書

卷部

清康熙三十四年刊本

四年郡守董永祚廣而成之釐為十六卷一二輿地

卷

脫遺此編用補數十人

實有以異之也

卷

部

嘉慶汝寧府志三十卷

清汝寧府知府德昌修翰林院編修人王增字百川纂德昌字懋亭滿洲正白旗中書乾隆五十八年來任按郡志自康熙三十四年知府何顯祖重修後百年之間續輯無聞及德公來典郡政乃於乾隆六十年冬特開志局檄下州縣蒐羅見聞延太史王公總其事越九月書成不惟增所未備且於舊志之是者存之謬者糾之凡三十卷一建置沿革二城池三山川四村市閭閻五水利六學校七公署八戶田

續修四庫全書總目

卷

九軍制十壇廟十一古蹟十二冢墓十三寺觀十四
官師十五官蹟十六選舉十七至十九人物二十游
寓仙釋方技二十一二十二列女二十三至二十六
藝文二十七二十八詩二十九雜志三十舊序編中
詩與藝文分為二目一若詩非藝文殊屬悖謬且難
載詩文幾居全書之半所引書文亦不自出典雜列
各目又無總綱以資統繫於河南諸府志中此編堪
稱最陋惟其更易舊志處尚有可取如舊志列宣聖
十哲於游寓端木子為名宦書之舛謬莫此為甚學

校一門舊志載配享從祀姓名。祭品樂章儀注。皆
統行定例。非郡邑志所宜載。此編加刪削。殊勝於
前。其賦役於乾隆三十六年編書。奏銷實數。書極詳
細。覆按賦役全書。依例注載。倉貯鹽課。記亦簡明。又
以封爵分藩。當紀國史監司守道。統轄省會之官。皆
非府志所宜有。爰闕而不書。雜誌一編。盡刪其荒誕
之書。語是則又皆此書之優點。亦未可因前舉諸失
而即鄙之。

續修四庫全書總目

卷
部

乾隆新蔡縣志十卷 清乾隆六十年刊本

清知新蔡縣事莫爾章修會稽縣榜眼王增纂莫章字信甫廣東瓊州府定安舉人乾隆五十四年來任按新蔡向無志乘自明萬厯間邑人劉氏大恩及其子若孫相繼編輯及清康熙三十年知縣呂民服復取劉氏原本重新纂輯後幾百年無繼修者知縣莫公爰請命於太守陸豐彭公開局重修並延會稽王公總持其事成書十卷為類十有一曰地理經制田賦典制官師官蹟選舉人物列女藝文雜志纂者以

續修四庫全書

卷

部

新邑人物寥寥故統列人物一卷不事分類是頗能因材制宜邑人遇有前明舊臣入仕清朝雖位列通顯亦止列其名於選舉志不為立傳蓋遵其時功令以為持二者戒惟於地理經制知其與目下情形不符而不能改絃更張殊為鉅謬稽其凡例云地理經制兩門考舊志所載與目下情形未甚符合百年變遷不一一時無從諮詢載筆頗難未敢妄為增刪姑取舊志錄入按一邑地理縱橫不過百里查看並非甚艱至於經制自康熙以迄乾隆新邑未遭兵燹各

項案卷理應俱存無待他人採訪載筆皆可親歷乃云無從諮詢顧不負總纂應盡之責乎且其所作縣志圖說邑之山水鄉傳道里疆界分載於書繪之為圖云云夫地理既與目下情形不符未審其圖究何從看筆其圖若符則地理志亦可改纂圖若不符缺之可已抑何必災此棄黎哉

續修四庫全書

卷

部

康熙上蔡縣志十五卷 清康熙二十九年刊本

清知上蔡縣事楊廷望修。邑人張沐纂。廷望江南武進人。崑山籍。康熙二十五年來攝縣篆。按上蔡舊志久已淪亡。迨清順治十六年己亥。知縣楊鴻羽始以數人臆說。草創一書。遺漏殘缺。難稱信史。康熙二十八年冬。邑侯楊公蒞蔡。已四載。以舊志缺畧。鄙俚。幾成穢史。乃請於大中丞。設局重修。延邑人孫沐總其事。復令士民採錄軼事。剔抉蒐羅。越明年春而稿成。都為十五卷。一輿地志。二建置志。三溝洫志。四倉貨

續修四庫全書

卷部

志。五六典禮志。七爵秩志。八選舉志。九十一人物志。十二編年志。十三至十五藝文志。書中輿地志原有山川一目。而卷三猶列溝洫志者。以蔡地處下窪。洪汝兩河。每遇西山水發。高出河身。雖有隄防。亦不能砥所恃者。深濬溝洫。分散其勢。故於山川之後。更立溝洫一志。詳載閭閻縣水道。庶後之覽者。得資之以防水患。至洪二河。其時已非史冊所載昔日之故道。此編細為考訂。溯其舊源。悉載於篇。編年志備述邑中歷年水旱兵凶等事。較之尋常志書。惟列災祥

志者。法殊善也。輿地志之古蹟。於先賢古墓。若翟方進。漆雕開等墓。及五女塚。九女塚。皆反覆考訂。證為訛傳。力黜附會。以期成為信史。其人物傳。胥錄史傳原文。亦具持識。但藝文志。濫載平淮西碑等文。而不知所謂淮西。乃統指汝寧府而言。上蔡不過其所屬之一隅。何得收入。是其膚濫。終未脫俗志積習也。

續修四庫全書

卷部

康熙汝陽縣志十卷清康熙二十九年刊本

清知汝陽縣事丘天英纂修天英字家屏陝西渭南縣貢生康熙十八年來任按汝陽舊志肇修於明萬曆年間清則順治十七年知縣紀國珍曾重修後更三十餘年大中丞閻公檄飭續輯邑令丘公因發凡起例於康熙二十九年成書十卷其為類一二輿地志三建置志四食貨志五典禮志六爵秩志七職官志八選舉志九人物志十藝文志其書於順治舊志以前者多有增補而尤以人物為特多計自漢迄明

續修四庫全書

卷

部

共補百餘人蓋丘氏嘗讀史漢見汝南人物盛先後蔚起差野見諸正史及文集者悉補更考唐世系表及路史而補后妃一條又舊志封爵所載屢有舛誤如汝南公蔣渙舊志作董渙非汝陽男袁朗舊志作汝寧王非汝南縣男周墀舊志作汝寧王非此編志行更正亦有足稱惟其典禮志中有公式稽其所載為聖誕朝賀日食月食觀春立春鄉飲鄉射祈禱霜降各儀注極屬無謂其卷九人物志之子目曰御賢曰列傳曰列女曰游寓曰方技曰仙釋按御賢

列女等目皆為各人小傳所立列傳殊有抵牾且爵秩志中各目除列表載各人小傳數十篇與人物志亦衝突似不如擇其應立傳者移諸人物志而於表中人名之下標曰人物志有傳之為得也典禮志附祿祥一目尤屬荒謬建置志中官秩一目載曰知縣一員訓導二等字樣此乃為職志所宜有與建置毫無相聞其分類之虛實有指不勝指者焉

續修四庫全書

卷

部

嘉慶正陽縣志十卷 清嘉慶元年刊本

清知正陽縣事彭良弼等修。正陽縣教諭新安縣拔貢呂元灝等纂。良弼江西南昌縣拔貢。乾隆四十三年來任。考邑之有志。始於正德乙亥張學博。恕編輯成書。繼修者焦學博。濟成於嘉靖壬寅。何孝廉麟。成於嘉靖乙卯。及清順治庚子。邑令劉必壽。遵臺使徵聘邑明經田育性。修輯。康熙三十五年。安大令圻。復修之。即前志也。乾隆六十年春。滇南楊邑令德容。來接彭邑令良弼之篆。適奉檄飭修邑志。爰徵才

續修四庫全書

卷 部

設局。時彭公尚留邑。查河。乃延彭公總其事。期年書成。釐為十卷。一圖。沿革。城池。二山川。學校。建置。田賦。三壇廟。古蹟。官師。四宦蹟。選舉。五人物。游寓。六列女。七八藝文。九十補遺。其凡例末則載新志限於時日。採訪或有未備。今參取劉志。安志所載。與得於所聞者。別為集詩集文。其有事實不同。可資考據者。為雜錄一卷。云然。考其全書。並無雜錄一目。實可怪異。其官師志所載。今尉教職。僅自始明。至於由漢迄元。惟宦蹟中。畧載數人。缺遺之多。不問可知。人為志統編

一卷。但以朝代相次。不分門類。亦似非宜。惟舊志列有八景。既非勝蹟。亦於風土無閔。且多附會牽涉。此胥刪之。封爵因與郡無涉。祀典儀注樂章。因為直省通行。非一縣之制。皆擗而不載。藝文所錄。類皆有閔文獻。斯以此編之優點也。

續修四庫全書

卷 部

康熙西平縣志十卷清康熙三十一年刊本

清知西平縣事李弘植纂修弘植字培之直隸安州
歲貢康熙二十八年來宰斯邑考邑志在明有成化
志及嘉靖王誥志因遺明末兵燹燬滅無餘遺清順
治十六年知縣王鳴燦輯修邑乘蓋拾殘瑣於播蕩
之餘十不得一而又急於成書不及考覈體例亦未
雅馴康熙九年知縣沈榮爰加訂輯亦多華而失實
康熙中葉知縣李公乃重加繕訂歸於寧朴勿華及
三十年竣事上之中丞次年始得屬辭凡十卷一與

地二建置三食貨四典禮五官師六選舉七經武八
人物九藝文十外志其書大體一仍沈志而畧事修
改計其所更以正誤詳妄為多若人物之遺逸其補
入者數十口紀載不全而參入者數十事考其正誤
如疆域舊載西平戰國時為韓東北境今正為東南
境學校舊載嘉靖間相繼修葺今據官師志正為成
化間皇廟舊載在縣治西南今按其處實在縣治東
南等皆是也至於辨妄一為辨輿地古蹟之義亭岡
二為辨輿地古蹟之報王陂三為辨輿地古蹟之仙

女池遺事四為辨輿地墳墓之故王塚六為辨外
志馮將軍廟祀之紀載考其所辨皆尚詳所補諸
條亦悉有據惟康熙九年以後事除官師選舉新增
較多外餘則寥寥無幾是其書稱為續志固可即稱
為訂補舊志亦無不可也

民國二十二年刊本

七輿地志卷八卷九氏族志卷十至卷十二經制志

卷

部

述補賢甚詳盡氏族志乃將邑中望族悉舉無遺蓋此

挾疵繩誤故能詳而有法也

答

部

乾隆羅山縣志八卷 清乾隆十一年刊本

清知羅山縣事葛奎修邑貢生李之杜等纂奎字榮
孫號瀛芝四川溫江人由進士乾隆九年署任考邑
志在明一修於天啟七年丁卯再修於萬曆十一年
癸未三修於崇禎元年戊辰清則一修於順治十年
知縣李慶明再修於康熙三十年知縣韓魯麟嗣更
五十餘年大方伯趙公檄下郡邑各修志乘知縣葛
公乃延邑人李君之杜蔡君思恭謝君寶樹設局纂
輯至乾隆十一年成書八卷一輿地志二建置志三

續修四庫全書

卷

部

食貨志四典禮志五官師志六選舉志七人物志八
外紀志據其凡例云舊志綱目統屬極當無庸再為
措置但寺廟與古蹟不類坊珉與街市不類捐職與
例監有別今均另立一目是其書大體仍遵康熙輯
志舊例而畧折衷耳舊志祀典學宮但記廟祀儀注
及先聖賢儒封贈之畧本極謹無此篇又益以四配
十哲及東西兩廡崇聖祠諸賢儒位次皆各處通例
無間邑制不惟不宜增補即舊存亦宜去之其風
俗志所新增舊志謂兵荒之後俗漸不古何壞之

速也今國家休養百餘年而好節忠厚醇謹之風有
蒸蒸日上者云云似此虛構何足以言風俗亦竟補
入殊屬貽笑大方第人物所補尚皆有據餘則無
善可取矣

續修四庫全書

卷

部

乾隆信陽州志十二卷 清乾隆十四年刊本

清信陽州知州張鉞纂修。鉞字毅亭。直隸清苑人。雍正庚戌進士。乾隆十二年署任。考州志在清。一修於

順治十有七年。知州賈得旌。邑紳劉蓀芳。再修於康熙二十二年。知州陳昌言。邑恩貢生王補之。及至乾隆

已五十餘年。風土人物政績文章。諸待增輯。張公蒞

茲。土田前收馮原。字澄齋。曾延孝廉萬君同。案成數

性而末卒業。乃收為藍本。損之益之。迄乾隆十四年

成書十二卷。一。天文志。二。輿地志。三。建置志。四。食貨志。

四。典禮志。五。六。官師志。七。選舉志。八。九。人物志。十。至

十二。藝文志。體例大抵一如前志。凡舊志所有論贊

皆標出典。紀載則皆末標。何知此而昧彼耶。其纂沿

革一篇。極加知意。考證精。食貨志之戶口田賦

於清制紀極詳盡。惟前此則一字未著。以致順治以

前。民丁原額若干。田地原額若干。糧銀原額若干。皆

無考見。或因其時邑之明蕩。然無存。順治康熙兩志。

未付闕如。故此編無術增補。然河南通志及汝寧府

志之戶口田賦各門。實及信陽明季之概畧。且

其時去明未遠。當地殘碑斷碣。亦未必無可搜考。皆

宜作為參證。何得斬然不著一字哉。典禮所紀慶賀

耕籍等儀注。亦多尋常濫套。藝文雖僅二卷。而其量

實居全書三分之一。考其內容。可存者則不及十

二三也。

續修四庫全書 卷 部

乾隆確山縣志四卷 乾隆十一年刊本

清知確山縣事周之瑚修湖南華容縣人嚴克燁纂之瑚字禹彝湖廣平江人到任年月無考確邑於明末造舊志志燬兵燹清順治十七年知縣吳國杰檢斷碑殘碑創修邑志十卷後為知縣張登第刪訂為草稿四卷上之當路迄康熙二十九年中丞閻公纂修省志將原稿發還知縣孫京付諸棄梨後五十餘年知縣周公取舊志旁搜遠稽補遺正舛至乾隆十一年而成此書凡四卷其目曰圖像天文地理形

續修四庫全書

卷 部

勢武備名宦賢鄉官秩典禮建置山川古蹟賦稅戶口風俗物產驛站封建官師選舉人物烈女武功藝文機祥其體例悉依舊志一一續補山川古蹟各隨所有細註其下凡一切起伏原委合派單流皆能瞭若指掌舊志總圖於山川城村僅得其大凡此編以邑中八保分寫八圖其毛翎鱗介竹木花草屬確土產者亦各作小圖旁註一字曰某亦極清晰古蹟中之九里山霸王臺子房口樊噲之類舊志謂為不經本極有見而此編則強作解事以證其真無謂殊屬

官師志惟書人名籍貫不著出身及到任年月且無武職實係鉅漏選舉志將婦人之立有節孝坊者列舉數十人尤為荒謬至其所補不加出典猶餘事耳

續修四庫全書

卷 部

順治遂平縣志十五卷 清順治十六年刊本

清知遂平縣事張鼎新修。邑進士趙之珩纂鼎新山西交城縣進士順治十五年來任。考邑志自明萬曆十四年縣令王公致和修後屢經兵燹淪為灰燼。順治十五年巡撫賈公檄飭各屬急修邑志。邑令張公乃延邑進士趙之珩招集紳耆悉心纂輯繪城郭各圖。至十六年而書成。列卷十五。列綱亦十五。其綱曰圖曰天文志曰地理志曰民社志曰田賦志曰利澤志曰食貨志曰學校志曰建置志曰官師志曰仕籍志曰人物志曰人品志曰雜著志曰藝文志。全書不過百二十二頁。分訂二冊。目錄列為十五卷。而每頁騎縫則標卷上或卷下字樣。荒謬無識莫此為甚。各門記載之簡畧特一賬簿而已。且以日錄通其凡例尚云是誌寒夫代謝稿凡數易。揆厥此言並非急就之章。仍竟疏忽至此。其陋可見。清初志書固少善本。然如斯編尚不多觀。

續修四庫全書

卷部

乾隆遂平縣志十六卷 清乾隆二十四年刊本

清知遂平縣事金忠濟修。江蘇金匱監生祝暘纂。忠濟字見清江南休寧人浙江仁和籍。甲戌進士。乾隆二十年來任。按舊志明末已燬於兵。清順治十六年縣令張君鼎新奉檄修輯之後未續者忽忽百年。金公忠濟下車伊始即舊志讀之見其缺畧諸多待補。乃與金匱祝君參稽舊聞訪之故老及乾隆二十四年成書十六卷。其目曰星野輿地山川古蹟建置土產風俗田賦水利學校仕籍貢舉名宦鄉賢貞烈外

續修四庫全書

卷部

紀藝文等十有七類。建置志中列有官秩一目。所載為邑設官之負數。理宜移諸仕籍志。附諸建置未免非類。其山川一篇紀載極詳。如於沙河云舊名濯水。東漢於此所以增置潯陽縣也。其源出於南陽府泌陽縣白毛梁山。由縣西入境。納支流之水。經南關東流迤南入汝水。達淮上。是頗能著其源委。深合志法。古蹟一篇皆按諸舊志。證以今考。所以多未能與之符合。而細加訂正。知者增之。訛者改之。註之。俾不雅者刪之。亦全書菁華之所在也。惟於青牛池云老子

飲牛於此、於走馬嶺云、宋楊奐昭走馬於此之類、殊不知此乃俗傳、未可入志、即不悉行刪去、亦宜加以辨正、豈可擬為典故、不雅者、終未能盡刪之也、藝文所載各詩、若與嶺杖雪、溪沙晚渡之類、皆有關八景之作、尤不宜收、蓋此編視前志固殊多勝、而體例則仍有可議者、

西輻日記四卷 得一齋樓著四種本

清黃楸材撰、楸材江西貢生、優於數理、初在天津上海等處機器局學習、光緒二年來京、查看總理各國事務衙門、旋經四川總督丁寶楨、以西藏密通印度、英人佔據獨吉嶺、加意經營、尤與衛藏逼近、奏派楸材游歷印度、察看形勢、繪畫輿圖、以資考證、楸材遂於四年七月由蜀起程、六年七月回省、計此行繪印度全圖一冊、西域回部圖一冊、四川至西藏程途一冊、雲南至緬甸程途一冊、游蜀言一卷、西徽水道一

卷至此編則為此行日記也、凡四卷、卷一為自成都至巴塘行程、卷二為自巴塘至騰越行程、卷三為自騰越至緬甸行程、卷四為印度及歸途、於所見聞、記之極詳、且能將各地殊俗、歷舉如繪、又皆得之於目覩、固非摘抄典籍、惟臆事博者比、第其調查、不免急其所緩、緩其所急、如於火車云、昔疑火車鐵路、工費浩繁、乃今觀之、殊易為也、其軌道約寬六尺、用兩鐵條、徑寸餘、相距二尺許、則釘之木板、壓以石俾兩鐵條行無參差之弊、於鐵道裝置、可謂加意、但所貴

夫火車者乃其轉動之機器鐵路猶屬末事而先生於機器之構造一語未及又究何濟於實用哉

出塞紀畧一卷 每車所至本

清錢良擇撰良擇常熟人其出塞紀畧一卷蓋記

康熙二十七年五月遼內大臣索額圖_○國璋馬喇

等_○俄羅斯時途經蒙古之見聞也塞外情形就書

中所載大抵如次一塞外地惟沙磧不生草木其餘

土地苟可長草萊亦可植黍稷特其人喜游牧而惟

情耕種故皆棄為曠野一塞外不用銀錢最喜中國

老茶與青藍棉布牽牛羊馬駝交易宜多帶為用若

菸及菸袋荷色酌帶以為換物我頭之需喇嘛喜用

黃紅綠三色蘇州素緞並京師紅布蟒幅子其餘彼

不識也一大漠南北軟沙南北闊數百里東西為地

之脊橫亘蒙古之外天所以限南北使南_○人不使

涉此而北北人不使踰此而南一塞外無屋廬游牧

逐水草棲毳帳雖無定所而各部落各有分地一絕

域乏糧一牛可濟六十人一日之食一羊可濟十五

人一日之食兩兵需一夫為樵汲牽驅之役此外所

記多為途經各地_○見之形勢然是役乃赴俄羅斯

而編申於俄中情形未著一字殊為可怪至此次所

以赴俄。據東華錄云。向者羅刹犯邊。收捕逃劫。康熙二十四年。制都統馬喇等。往雅克薩城。生擒羅刹人回。後克其城。二十六年。羅刹請和。故次年有奉使之事。良擇此役。或曾隨行。因有是編。第卷首未注明耳。

攝山紀遊集一卷。明畫東堂小品本。

清厲鶚撰。鶚字太鴻。號樊榭。錢塘人。康熙舉人。乾隆朝舉鴻博。熟於宋元以來叢書。稗史。撰宋詩紀事。拾遺等書。行世。按攝山為江表幽秀之區。然以地去秣陵稍遠。游踪罕至。篇什之著述。自六代迄明。不過數家。清則惟王漁洋。朱竹垞。兩先生之唱和。間亦及之。乾隆癸亥。樊榭偕友往遊。得詩一卷。稽其所游名勝。有棲霞寺。舍利塔。千佛嶺。品外泉。中峰澗。微翠菴。般若臺。試茶亭。天開巖。白鹿泉。新尚祠。白雲菴。清涼寺。長干寺。燕子磯。疊浪崖。紗帽洲。桃花澗。春雨橋。明月臺。石梁。馴虎徑。真珠泉等處。此次同遊者。有吳江王藻。字海沂。江都方士憲。字西疇。江都閔華。字玉井。江都張四科。字漁川。編中乃五先生唱和紀遊之作。而分人纂輯者。其次序。樊榭居先。次海沂。西疇。玉藻。漁川。詩皆如峰爭奇。如磬競響。洵乎不負山靈矣。蓋詩以山川為難。非身歷其勝。未能抒寫。是書雖但有詩無記。而其游踪與景物之情狀。亦可於詩之小序中。得其梗概。如自棲霞至金陵詩序云。道中有梁

始興王愔吳平忠侯景安成王秀墓石麒麟神道碑
俱存蔣王廟鍾山之麓太平門外城下即後湖也云
云則與作游記實無以異然此編既為五先生之合
作而惟以樊榭署名者蓋以此游樊榭實為主動而
詩且以樊榭居首耳

容美紀遊一卷 每車所至本

清顧彩撰彩籍貫出身皆無考按容美土司在荊州
西南萬山中距枝江縣六百里草昧險阻之區也雍
正十三年改置鶴峯州屬宜昌府當康熙時容美司
宣慰使田君舜年字眉生號眉九峯愛客禮賢顧公
久聞毘陵蔣子玉淵極道容美山水之秀主人之賢
然無便往遊康熙四十二年癸未冬以事過枝江縣
時有農部孔東塘寄書宣慰使田君而枝江令孔君
振茲聞先生欲往遊頗為憇憇遂於康熙四十三年

二月初四日發枝江署中初十日至宜沙晤宣慰使
田君乃邀遊各處迄七月初八日始歸枝江考其所
遊勝地有大隘關石林山燕喜洞細柳城芙蓉山紫
草山禿龍砦小崑崙萬全洞燕子洞紫山萬人洞等
數十處凡所遊歷皆隨筆記之司中如天泉白湓銅
關石梁司水濫司椒山司藕莊鹿寨二酉洞情由洞
北府西府若欲遍遊非經年不可據云田君性喜遠
移每至一處不數日又遷而他往中府雖其治城未
嘗作匝月留也書中於田君生活紀載極詳或謂容

美古桃源地。惟無可考。然此地。在漢晉唐皆為武陵。蠻居處地。武陵地廣袤數千里。山環水複。中多迷津。桃花處處有之。漁人誤入之所。殆即此歟。處與。

萬里行程記一卷 同影樓輿地叢書本

清祁韻士撰。韻士字鶴皋。一字諧庭。壽陽人。乾隆進士。性喜治經史。於疆域山川形勝。古人爵里姓氏。多所記覽。官戶部郎中。生事成伊犁。道咸之間。京士大夫好談西北輿地之學。先生亦其一也。所著有西陲要畧一書。於南北兩路。疆域山水。卡倫軍台。城堡職官。及兵屯始末。紀之特詳。南海伍氏收入粵雅堂叢書。此萬里行程記。乃先生西戍之役。以嘉慶乙丑二月十八日。自京師啟行。閱兩六月。至七月十七日抵伊。

江時。紀其所見山川城堡。名勝古蹟。人物風俗。及塞外烟墩沙磧。一切可異可怖之狀也。稽其所經。自京師至壽陽。無紀載。自壽陽西行。經徐溝縣。平遙縣。介休縣。靈石縣。趙城縣。洪洞縣。平陽府。聞喜縣。華陰縣。華州。渭南縣。臨潼縣。西安府。咸陽縣。醴泉縣。乾州。永壽縣。邠州。長武縣。涇州。平涼府。隆德縣。會寧縣。安定縣。蘭州府。平番縣。古浪縣。涼州府。永昌縣。山丹縣。甘肅州。高臺縣。肅州。玉門縣。安西州。迪化州。昌縣。而至伊犁。惠遠城。先生於所經歷。繫於心目。每憩息旅舍。

隨手疏記投之行篋時日既久積累遂多抵成後暇日無事畧加編纂皆以地名為綱不記月日前舉所歷地名皆為府州縣至若驛鎮山嶺書中既述亦極詳盡其地名皆頂格記則低一格讀之頗覺醒目此書於考古殊知意且可為其時由壽陽至伊犁程途之稽鏡也卷末有新昌胡思敬跋

鴻泥日錄八卷 清道光七年刊本

清王定柱撰定柱字椒園真定人嘉慶六年辛酉十一月奉檄赴滇蒞師篆任由是年十一月初五日起迄今年三月十二日抵滇省垣止為日記八卷蓋舟車所記行程與吟詠景物之作也稽其路程為發真定經樂城邢臺邯鄲湯陰衛輝府鄭州葉縣裕州南陽府樊城荊州漢陽晴川閣烏紗洲荷葉洲岳州白馬市常德燒紙鋪棲鳳塘便水驛玉屏縣鎮遠府冷溪貴陽安順府鎮寧州霑益州而達滇之省垣書中凡

所目擊疲瘡殘疾頗連無告者無不筆之於簡形諸歌咏又時有煌煌大篇有闕名教固不僅記叙山川城郭宮室人物草木巖洞以為卧遊資也至其記載物產攷核山川直如稽君道之狀草木巖喜長之注水經先生治師宗三年改調麗江有政聲袁文後跋其書云徐霞客遊記於所歷山川城郭宮室人物及殊取遐壤草木巖靡不畢具惜乎言之無文且近瑣屑檀然齋楚庭稗珠錄詞頗修飾而多子虛先生之鴻泥日錄皆遠過之云云則又未免為過情之譽

蓋此書所記山川皆僅就行程所目觀若霞客者乃一意窮幽覓奇所紀多為尋常足跡所罕雖言之無文而實又宜為此書所可比擬哉

鴻泥續錄四卷清道光七年刊

清王定柱撰定柱字椒園真定人嘉慶六年辛酉奉檄赴滇蒞師宗任是年十一月由真定起程迄次年三月抵滇曾將行程所見聞撰鴻泥日錄八卷此鴻泥續錄者蓋先生治師宗三年而調麗江治麗江又年餘至嘉慶十一年丙寅九月以卓異入覲由麗返真定時所記也其時日為自是年九月二十二日起至次年五月初九日止行程與赴滇時大抵相同書之體例亦與鴻泥日錄無殊所異者日錄詩歌極多此

則絕無甚有欲改去時題壁詩而不得者如於泰國寺云泰國寺俗云蝴蝶寺山絕無蝶不知於義何取憶壁為和時人梅花風致可觀惜誤押一韻將俟歸途改註今匆匆經過其下不暇尋覽也云云或以去時為詩太多未能盡是故歸時力矯之歟此篇於每日所晤人物皆於日記之後用低一格詳其名字里居出身與現任職務亦為日錄所無者又於所遇古蹟如有可考亦皆低一格記於日記之後如五月初七日後泰一格附考藥城云藥城為晉樂所封邑今尚有

察武子廟張記邑有孤竹遺跡按夷齊似未曾寄跡斯土張記無據無由證之按其所以低以一格者以日記專為叙事若加○考證則事隔絕今低一格附考於後則叙事既可聯貫易曉而考證亦易使讀者注目為例殊善是續錄似較日錄叙事為謹嚴耳

塞北紀聞一卷舟車所至本

清馬思哈撰○~~○~~○~~○~~康熙二十九年四月準

噶爾入寇詔撫遠大將軍裕親王杖鉞專征出東道

古北口而分命大臣馬思哈出張家口思哈遂有是

編之作其行程為四月二十一日出張家口至查汗

駝羅廟三十三日度大巴汗嶺三十五日至查汗那

羅湖二十六日至造劣五月初四日入喀爾喀境初

十日入瀚海邊界二十三日出瀚海六月十七日聞

噶爾丹欲犯邊思哈與同事計議此行為奉詔統兵

分○賊勢與大兵犄角今賊反繞我後宜回兵以助

大軍因復入瀚海七月初二日進外邊界入內蒙古

二十三日與裕親軍合九月初六日凱旋入國門篇

中於六月初一前皆記塞北景況六月初一後皆記

軍事其記塞北景況以瀚海為較詳言瀚海地皆陷

沙深一二尺童山無草亦無水地生臭蒿野蕙禽獸

希有羽族惟巨鴈與百靈獸有跳兔又有飛蠅小如

點墨隱約來集於目即有蛆遺入目頃刻長四五分

急以羊肉炙熱貼目少頃蛆出不至失明緣是人盡

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

8-666

亞細亞洲者為悉畢里河中部則介乎二洲之間皆
游牧部落和林考一篇言和林為有元一代故都築
城鑿池建立殿廷非同他處之牙帳行宮轉徙無定
者印度雜興一篇則其所作詩十數首總名曰游歷
易言此書在其時亦考查外國地理不多觀之典籍
也

遊羅浮記不分卷 遂初堂集本

清潘耒撰耒吳江人字次耕號稼堂師事顧炎武淹
貫羣書工詩文辭兼長史學康熙^{九年}己未以博學鴻詞
徵試檢校檢討纂修明史充日講起居註官坐浮踪降
調歸卒有遂初堂詩文集按羅浮之奇勝載於圖經
誇於志乘難見於名賢詩翰者不可勝紀中州人之
赴嶺南者必以遊羅浮為辭比其還問羅浮作何狀
輒喋不能對第言兵燹後山中道梗泉石榛蕪不可
遊蓋無一至者潘公乃銳意遊羅浮此篇即其紀遊

之作也其行程為發自廣州經南海石灣泊頭華首
而抵羅浮稽其所遊有大龍潭小龍潭有藥白石白
有大水簾小水簾皆瀑布也又有黃龍洞寶積寺者
黃龍洞自^{華首}徑折而上有南漢天華宮故址洞亦以
瀑布為奇與水簾號稱東西龍潭寶積寺在伏虎巖
之下有梁景泰禪師卓錫泉味極甘冽羅浮絕頂為
飛雲峰雖晴明時亦常有雲霧籠覆去地凡四十餘
里遊人罕至自華首至飛雲峰循西溪上竹篙嶺至
羅漢峰文殊峰寶塔峰婆婆峯三了峯杜鵑峰七星

峰阿梅池見日庵乃達飛頂東望象頭平陵諸山北則龍門虎獅天嶺西則增城牛牯南樵諸山綿延數百里而羅浮在其中央若千葉蓮花之葩飛雲在其上若九層浮圖之尖所謂高三千六百丈者殆非虛語篇中所述景物詳而清晰讀之忘倦

句曲外史貞居先生詩集五卷酒芬樓對印元刊本

元張雨撰雨錢塘人一名天雨字伯雨工書畫善詩

詞與趙孟頫楊載虞集為文字交富居茅山著茅山

志自號句曲外史此句曲外史貞居先生詩集五卷

為上海涵芬樓據景寓元徐達左刊本署曰吳郡海

昌張雨伯雨撰江浙鄉貢士姪誼編類吳郡徐達左

校正考四庫著錄有句曲外史集三卷補遺三卷集

外詩一卷提要稱其生平詩文富手錄成帙然當時

未及刊版故零縑斷素賞鑒家多傳其墨蹟而集則

無傳明成化間姚綬始購得其稿嘉靖甲午陳應符

始釐為三卷校讐付刊崇禎中常熟毛晉復取烏程

閻元衡所錄佚詩為補遺三卷又與甥馮武搜得兩

集外詩若干首續刻於後仍以徐世達原序冠於簡

端云云據此提要足四庫所著錄者為明季輯刊本

且既謂當時未及刊版蓋並不知此集有元刊本也

則此元刊本既為兩姪誼所編類較之明季輯本自

必完備未可以四庫著錄本之卷數視此為多今此

取彼即今明季輯刊本搜集極備然與此本究有不

同故四庫雖已著錄猶須復見於此也。又四庫本詩文並載此則惟詩四庫本有劉基所作墓誌姚綬所作小傳此皆無之尤為二本不同之鉅者至而詩文之豪邁四庫提要已詳言之茲不復述矣。

續軒渠集補遺 清光緒六年刊本

元洪希文撰希文莆田人字汝質號去華嘗官訓導為詩鑄道激壯父嚴虎號吾圃宋貢士為興化教諭希文其次子也嚴虎有集曰軒渠希文因自號續軒渠集四庫全書著錄續軒渠集十卷附錄一卷提要稱為嘉靖癸巳其七世孫族紹興知府珠山陰蔡宗堯刊定宗堯序稱刪去一百三十五首存四百三十五首編為十卷附刻一卷則原集五百七十首也王鳳臺序則稱詩二卷為七律一百九十二首古詩

九十七首絕句一百首為數不合又皆不及其詞與雜文此本凡詩三百六十九首詞三十三首雜文十八首與兩序所言皆不符云云按光緒六年刊續軒渠集十卷與四庫著錄本詩詞雜文篇數皆相同所異者為光緒刊本十卷之後又有續軒渠集補遺共詩五首一為寒食途中書事一為二月梅花一為春晴一為明皇太真避暑安樂三首之一一為次韻周廣文薄皆為據顧嗣立元詩選錄出補入而為四庫著錄本所無者又四庫著錄本云集首有希文自序

暨林以順林以忤卓器之南譽王鳳靈等序光緒刊
本則多一徐煥序暨希文小傳徐序為錄自曹學佺
石倉詩選小傳亦從顧嗣元詩選錄出此外除光緒
本多補遺外他則無何區別矣

金華黃先生集四十三卷 四部叢刊本

元黃潛撰潛義烏人字晉卿延祐進士歷諸暨州判
官所至有治績累擢侍講學士知制誥同修國史謚
文獻著有義烏志日損齋稿四庫著錄黃文獻集十
卷提要稱所著日損齋稿二十五卷潛歿後縣尹胡
惟信鏤梓以傳又有危素所編本為二十三今皆未
見此本乃止十卷前有嘉靖辛卯張儉序云云按四
部叢刊所收之金華黃先生集四十三卷為景印元
槧本其書見於歸安陸氏皕宋樓藏書志集部蓋孤
本也陸書流入東瀛其本遂佚叢刊初印得影寫本
傳之於世常以元刊不可復見為憐常熟瞿氏上元
宗氏各蓄殘本從之乞借謀為碑錦之合然猶未能
悉備嗣在東瀛於靜堂堂獲觀其全求之主人慨然
許叢刊不啻完璧歸趙矣此本題曰臨州危素編次
番易劉耳校正四庫提要云有危素所編本為二十
三卷今皆未見殊不知危素所編實四十三卷非二
十三卷是四庫非惟所著錄者非為足本其稱許而
未見者亦非足本也然此四十三卷本卷首有至正

十五年宣城貢師泰序稱翰林侍講學士金華黃先生文集總為四十三卷其初稿三卷則未第時作臨川危素所編次續稿四十卷則皆登第後作門人王生宋生所編次也刻卷首惟署危素不及王宋於事實亦有未合第一二三三卷書名之下有初稿一二三字樣自第四卷起則書名之下皆有續稿字樣蓋其初稿續稿之卷數統為一談並未另起卷數耳

五峯集補遺一卷永嘉詩人祠堂叢刊本

元李孝光撰今人昌廣生輯孝光樂清人字孝和少博學志篤復古隱居雁宕山五峯下四方之士遠來受學泰不花以師事之至正間以祕書監著作郎召陞文林郎祕書丞孝光以文章負名當世其文一取法於古而不趨世尚非先秦兩漢語弗道四庫著錄其五峯集六卷提要稱所著詩文歲久散佚是編乃宏治甲子懷遠錢果訪得周綸編次刊版果自為之序其詩文不分卷帙但以各體分編今定以樂府四

言詩為一卷五七言古詩為一卷五言律詩為一卷七言律詩為一卷絕句為一卷卷首別有逸文目四篇曰南村草堂記曰郭翼述善齋記曰姚文煥書聲齋記曰孝善坊記皆有錄無書蓋傳寫復佚今亦闕之云云按永嘉詩人祠堂叢刊中有五峯集十卷較四庫本多出四卷其書為瑞安孫氏進學齋舊鈔實即四庫著錄之錢果本而又另行分卷者其不同之點叢刊本所補遺一卷為今人如皋昌廣生字鶴亭輯凡序文一記文二古樂府五騷二五古三七古十

七、五律三、七律二十五、五排二、七排一、七絕九皆從他書所輯得、而逐首標明出典。○冒氏自云、明潘是仁宋元名家詩集內、亦收^卷拳詩二卷、不知尚有輯可者否、是五拳遺著、雖有冒氏為之輯補、尚未敢云為全豹、且四庫著錄本所列之逸文四篇、補遺仍尚闕如耳。

魯齋遺書十四卷

國立北平圖書館藏清鈔明易學二十四年

元許衡撰、衡河內人、字仲平、凡經傳子史、禮樂名物、星曆兵刑、食貨水利之類、無所不講、官至中書左丞、諡文正、學者稱魯齋先生、著有讀易私言、魯齋心法、四庫著錄有魯齋遺書八卷、附錄二卷、提要稱衡七世孫壻郝亞卿輯、其遺文未竟、河內教諭寧廷俊繼成之、何塘為之序、嘉靖乙酉山陰蕭鳴鳳校刊於汴、自為之序、序後復有題識、竊謂先生之書、尚多散佚、未敢謂全、故更名遺書、蓋此為應良所重編、而鳴鳳

更名者也云云、茲考國立北平圖書館藏清鈔明萬曆刊本魯齋遺書十四卷、題懷慶府知府葉強江學士詩、同知惠安鄭道興、通判臨潼孫汝正、推官怡愉編輯、儒學訓導昭化吳學詩、岳陽周易校閱、卷首有張泰徵、江學詩、怡愉各一序、序後有鄭道興跋、不惟與四庫著錄本卷數不同、即編輯校刊序跋人物、亦皆殊異、至於內容、四庫著錄本首二卷為語錄、第三卷為小學大義、直說、大學要畧、大學直解、第四卷分上下、上為中庸直解、下為讀易私言、讀文獻公標著說、

及陰陽消長一篇第五卷為奏疏第六卷亦分上下
 上為雜著下為書狀第七第八卷為詩樂府附錄二
 卷則像贊誥教之類及後題識之文清鈔萬曆本卷
 一卷二語錄卷三小學大義大學要畧小大學或問
 論明明德卷四大學直解卷五中庸直解卷六讀易
 私言陰陽消長撰著說卷七時務五事對御卷八雜
 著卷九書狀卷十編年歌括卷十一詩樂卷十二卷
 十三附錄卷十四先儒議古今題咏與四庫本
 多重複而為四庫本之所無者固極多也四庫所以
 不著錄此十四卷之完本而取嘉靖十卷本者想由
 其時此本流傳甚少耳

續修四庫全書總目

卷部

桐江集八卷故宮博物院藏景印宛委別藏鈔本

元方回撰回歙人字萬里號虛谷宋景定進士累官
 嚴州入元為建德總管回初媚賈似道似道敗又先
 劾之及守嚴州舉城降於元不齒清議晚年乃講道
 學有續古今考桐江集四庫著錄桐江續集三十七
 卷提要稱所撰有虛谷集今未見此桐江續集皆其
 元時罷官後作考此景印宛委別藏鈔本桐江集八
 卷卷一賦一篇序三十五篇卷二說三篇記二十一
 篇卷三跋三十五篇卷四跋三十七篇卷五雜文十

續修四庫全書總目

卷部

七篇卷六乙亥前上書本末乙亥後上書本末卷七
 辯三篇致十六篇議一篇卷八祭文八篇事狀二篇
 墓誌銘十二篇全書雖不能盡必為在元致士以前
 然其第六卷之乙亥前上書本末及乙亥後上書本
 末二篇中皆有彈劾賈似道書不惟在元末致仕之
 前且在未降元之前其為四庫著錄本之所無者也
 又其卷一序三十五篇不書年月者半書至元元貞
 大德年月者半其不書年月者文中多有宋之
 興宋事人物大抵皆在宋時所作即書元代年月者

其書大德者或為元致仕後作其書至元者作於致仕以前決無疑義是以此本文字雖難定其志為四庫著錄續集本中之所無其所無必居多數耳

上京紀行詩一卷

民國十九年北平故宮博物院圖書印明刊本

元柳貫撰貫浦陽人字道傳器局凝定受性理之學於金履祥必見諸躬行自幼至老好學不倦於書靡所不通仕至翰林待制與黃潛廬集揭傒斯齊名稱儒林四傑有待制集字系近思錄廣軒金石竹帛遺文若干卷其上京紀行詩乃延祐七年以國子助教北都生因出居庸關踰長城臨灤水之陽而止焉乃紀其闕還覽之雄宮衛物儀之盛為詩數十首題為度居庸關李老谷關子規龍門道中懷同館諸公望李陵臺

至上都國子監作觀失刺韓耳朵御宴回漫題齋壁大雨雹和表集上都雜詩十首贈壽公司徒灤水秋風詞四首八月二日大駕北巡校獵還次桓州過長城後灤水秋風詞四首篇首有至治三年先生自序篇末有洪武丁巳夏五月宋濂跋濂跋稱濂以元統甲戌伏謁先生於浦江私第出示上都紀行詩卷乃永嘉薛君宗海所書云云按薛宗海名漢精鑑古物工詩文亦善書所寫此紀行詩卷為其所書可稱絕文絕今恐久不在人間矣

湛淵遺藁三卷附湛淵遺稿補知不足齋叢書本

元白珽撰。珽錢塘人。字廷玉。博綜經史。詩文一主於

理。方回劉辰翁稱其詩通陶韋。書通顏柳。仕至儒學

副提舉。晚年歸老棲霞。自號棲霞山人。有泉自竺山

匯於其門。因名其居曰湛淵。亦以自號。有湛淵靜語。

湛淵集。卷八。文淵閣書目尚有著錄。今已久佚。此本

為近杭州沈松町所輯。凡賦二首。詩六十三首。文

六首。冠以戴表元序。而附以宋濂所作墓誌云云。考

此湛淵遺稿三卷。亦錢塘沈君松町所輯。賦詩文首

數與夫戴序宋誌皆與四庫著錄本同。是湛淵遺藁

之三卷本與四庫著錄之湛淵集一卷本實一書也。

其所異者。遺藁本附有湛淵遺藁補。內有武勝陵集

序一首。所謂勝集者。與其友人仇仁近張仲實鄧善

之等雅譔歡飲因折飛入園林。總是春為韻。各賦詩

一首。珽拈為春字。各詩皆補入此本。又七絕五首。六

言絕二首。蓋皆嘉慶癸亥鮑廷博刻知不足齋叢書

時抄自珊瑚屑後帖。畢氏靈巖山館石刻。松町不

及見錄者。故為四庫著錄本之所無。至湛淵詩文四

卷

庫提要品評已詳。茲不贅述。按沈松町名景梁。字敬
履。松町其自號也。特愛湛淵之詩。求全集而不可得。
乃編搜羣籍。假拾遺殘。積久成帙。其嗜好之篤。用心
之勤。使湛淵地下有知。當以知己許之也。

湛淵遺藁三卷

卷 部

漢泉漫稿五卷潘芬樓秘笈本

元曹伯啓撰伯啓礪山人字士開弱冠從東平李謙游篤於學問累官集賢學士侍御史奉定初致仕性莊肅奉身清約在中臺所獎借名士甚多天曆中起為陝西諸道行臺御史中丞不應卒諡文貞其集名漢泉漫稿一名曹文貞公集四庫著錄有曹文貞詩集十卷後錄一卷提要云文貞詩集一名漢泉漫稿後有至元戊寅吳全節跋稿為其子江南諸道御史臺管勾復亨所類次國子生胡益編為十卷又稱有

續四庫全書

卷

集部

張夢臣歐陽原功蘇伯修呂仲實四序此本不載云云按此漢泉漫稿為五卷與四庫著錄之曹文貞集卷數不同且此本卷首四序一為江南諸道行御史臺侍御史張起巖一為國子祭酒歐陽玄一為禮部侍郎趙郡蘇天爵一為國子司業呂思誠蓋即四庫著錄本所不載之四序也且此本卷末亦有至元戊寅吳全節跋其文云右漢泉漫稿故贈河南左丞曹文貞所作也其子江南諸道行御史管勾復亨什襲成帙國子生胡益編為五卷江南諸道行御史臺侍

御史濟南張公翰林侍讀學士國子祭酒廬陵歐陽

公禮部侍郎趙郡蘇公國子司業太原呂公為叙其端跋中卷數與此本合作序人物亦合四庫提要所引吳跋言為十卷是其所著錄之本不惟據吳跋缺載四序卷數亦與此跋異是則曹集雖有二名然此漢泉漫稿與四庫著錄之曹文貞集決非一本已可斷言是以四庫雖已著錄而又復著於此至先生之詩格四庫總目亦詳言之今特紀曹文貞集與漢泉漫稿之異點而已

續四庫全書

卷

部

存復齋集附錄一卷 浦芬樓秘笈本

元朱德潤潤澤德潤睢陽人流寓吳中字澤民工畫山水人物能詩延祐末以趙孟頫荐授翰林應奉兼國史院編修尋授鎮東儒學提舉後移疾歸至正間再起官至杭州二郡守攝守長興四庫存目有其所著存復齋集十卷提舉稱其集有虞集題詞黃潛序皆見微詞惟合沙俞焯序稱其文理到而辭不凡差得其實詩膚淺少深致蓋非其所長矣云云是以入於存目而傳本甚少實則同時如俞午翁虞劭菴黃

續修四庫全書

卷

子部

金華並為作序一致推重至德揮毫柳林獻賦夫豈偶然哉四庫不予著錄實未詳考此本題元征東儒學提舉睢水朱德潤澤民著曾孫夏重編賜進士湖廣按察使東吳項璵輝校正釐為十卷與四庫存目同惟此本卷後有附錄一卷共文四篇一為周伯琦所作有元儒學提舉朱德潤先生墓志銘一為海粟老人馮子振贈朱澤民序一為虞集作朱母吉宜人墓碣銘一為仲子復古季子蒙吉始末為四庫存目所無者按此雖非德潤文字然與德潤身世至有攸闕

實研究德潤者必讀之篇豈可以係附錄而忽之耶此本舊為陸山樂山書堂寫本有陸時化印白文方印渭南伯後朱文方印較四庫存目所據之浙江鮑士恭家藏本亦確可貴耳

續修四庫全書

卷

部

存復齋續集不分卷 涵芬樓秘藏本

元朱德潤撰按朱氏之存復齋集十卷四庫已著錄

涵芬樓秘藏本多附錄一卷以此亦著錄藝風堂主

人經荃蔭氏藏有鈔本存復齋續集不分卷其書不

見孔諸家簿錄極為罕秘無錫孫毓汶因錄副印入

涵芬樓初藏中其間詩文有與前集複出者數首悉

抽去之計得詩文一百四十首文中有一江路弭蓋集

因其時江浙盜賊猖獗肆行剽掠梗澀道途爰以此

集以冀當道之採擇破為一有同治道極有價值之

續修四庫全書總目 卷 集部別集

文字按朱氏之文明初刊本一名成德性齋集一名

存復齋集傳本皆極少今涵芬樓既得舊本利存復齋

集已屬可貴茲又得此續集庶幾其書之寶一旦重顯

於世誠士林一嘉惠也此卷末無經氏題記殊為美

中不足

環谷集附錄一卷 清康熙十八年刊本

元汪克寬撰寬祁門人字德輔一字仲裕十歲時父

授以雙峰問答之書輒有悟後問業於吳仲遷學益

篤舉泰定中鄉試會試以答策切直見黜棄科舉業

盡力於經學教授宣歙間學者稱環谷先生洪武初

聘修元史書成將授官以老疾辭歸著有春秋經傳

附錄纂疏程朱易傳義音考詩集傳音義會通經禮

補逸等書行世四庫全書著錄其環谷集八卷提要

稱其文持論謹嚴敷詞明達無支離迂怪之習詩僅

續修四庫全書總目 卷 集部別集

存十餘首雖亦源洛風雅之派而其中七言古詩數

首造語新警乃頗近溫庭筠李賀之格較諸演語錄

以成篇方言俚字無不可以入集者亦殊勝之云云

惟四庫第收全集未收附錄考附錄文字有虞集吳

國英汪澤民春秋胡傳纂疏序各一篇劉叔簡刊春

秋胡傳纂疏啓一篇宋濂危素詩集傳音義會通序

各一篇曾魯經禮補逸序一篇程敏政經禮補逸跋

一篇姚德重刊經禮補逸序一篇陳希昌重刻環谷

先生春秋胡傳纂疏啓一篇於克寬著作學問文章

言之極詳而對其著書旨趣尤有攸因四庫不予著錄殊屬非是又克寬環谷集八卷為其同族後學懋麟字蛟門選輯裔孫宗豫字武山校梓四庫提要謂其裔孫宗豫所輯於事實亦未相符爰補述於此

金困集 涵芬樓秘笈本

元元淮撰淮臨川人字國泉號水鏡至元初以軍功顯官至溧陽路總管有金困集其書四庫未予著錄惟存目有其水鏡集一卷提要稱一名金困集困古淵字與仇遠金淵集同名改題水鏡又稱其詩有變壞之風而理趣不逮視遠則不可同日而語語矣云云按四庫存目未著序跋人物及刊行年月考涵芬樓秘笈之金困集卷首有正統九年吉水謝卓序萬曆甲戌十一世孫應會跋無錫孫毓修氏云為金亦陶手寫本孫氏並稱此集元時曾刊行明又兩刻一正統中六世孫道泰本一萬曆中十一世孫應會本兩本今皆不可見按金困集刻本既如是之多故四庫存目所據之本與此是否相同頗屬疑問且孫毓修更言元代以武功定寇亂以聲詩鳴治平亦元代詩家之僅見者四庫不予著錄殊不可解是此金困集與四庫存目之水鏡集姑無論其是否一書此次續修四庫終宜著錄也

貞一齋雜著一卷詩稿一卷 通圖叢書本

元朱思本撰。思本臨川人。字本初。貞一其號也。出家
上清宮。從吳全節居都下。博思文雅。見雖於時。所
著詩文稿。世無刻本。僅存范梈劉有慶歐陽應丙虞
集柳貫及全節六序。俱諸人手書。藏吳中劉損抑夫
家叢書堂。吳寬手鈔之。凡二卷。上卷為雜著文。下卷
則古近各體詩。即此本也。元李文章之盛。雖方外道
流亦有其人。如吳全節薛玄卿張伯雨輩。是已。本初
詩文尤為精深。柳貫稱其動為文辭。雖去瀉垢而適

續修四庫全書總目

卷

子部別錄

乎清虛。疊疊然斐斐然。進於易之機矣。本初尤長於
古今輿圖之學。編歷名山大川。幾半天下。嘗以昔人
所刻禹迹圖混一六合郡邑圖各有乖謬。乃參閱郡
縣九域一統等志。攷古今校量遠近。成輿地圖一書。
計里開方之法。至本初而始備。今文稿內有輿地圖
自序云。博采群書。通地為圖。乃合而為一。自至大辛
亥迄延祐庚申。而為始成。其間河山錯錯。城連徑為。
旁通正出。布置曲折。靡不精到。雖其於漲海東南沙
漠西北諸番異域。因言之者不能詳。詳之者不可信。

始從闕如。而在當時誠為一秘笈也。

續修四庫全書總目

卷

部

五代史記補考二十四卷通國書本

清徐炯撰炯字章仲崑山人徐健庵尚書之子官直隸巡道與兄樹穀同注庾子山哀江南賦學富才贍有烏衣子弟之目以歐陽修五代史止司天職方兩考逆采合各書而為考補二十四卷其所補曰五行考曰百官考曰選舉考曰食貨考曰賦役考曰征權考曰禮樂考曰刑法考曰軍旅考曰藝文考十類因歐氏有司天二卷職方一卷至此編之五行不曰第一而曰第四蓋志在銜接歐史也五行考分目三十有三百官考分目七十有三選舉考分目六十六有三刑法考分目五軍旅考分目五藝文考分目四乃以經史子集分類耳其材料皆採自會要通典通考通志冊府元龜等書引書百數十種皆逐條標典過有二說互異者則下以已意篇中間有夾行小註亦引前人之作藝文考做直齋書錄解題即齋讀書志例近書皆有說明而所採亦以兩書為較多他如五代會要文獻通考宋史藝文志崇文總目及著人之列傳悉行收入清儒所補各藝文志頗可居

為上來其他各考亦皆詳贍惟有時列目不無瑣屑如禮樂考有證禱錄一目所載僅漢乾祐二年十二月敕故荆南節度使南平王高從誨宜令太常定證二十七字殊屬無關重要大抵撰者凡閱五代之作紙必錄不忍割愛耳總之其書採輯極富編纂亦有條理實堪與彭元瑞五代史記注並傳不朽

御批通鑑輯覽五季紀事本末二十一卷

主命堂
朱利本

清劉聲木纂聲木字十枝原名體信字述之廬江人
六歲入學十八始知向學數十年間晨鈔冥寫漁獵
既多復擇取五十餘萬言編為直介堂叢書此御批
通鑑輯覽五季紀事本末二十一卷即叢刻中之一
也光緒壬辰先生年十五讀御批通鑑輯覽喜其分
列蜀漢五季極為得體而切實用因就書中關於五
代事蹟用本末體成書二十一卷其目卷一家世出
身卷二年祚短促卷三殺逆篡奪卷四族滅殺身卷

續修四庫全書

卷

史部
紀事本末類

五賜姓卷六和戰相尋卷七叛降靡定卷八淫
亂奢侈卷九繁征苛稅卷十酷法嚴刑卷十一賜福
賂遺卷十二弊政繁興卷十三歷事數國卷十四嬖
倖貪黷卷十五傾陷爭奪卷十六盜賊劫掠卷十七
感應災異卷十八死亡詳數卷十九善政美德卷二
十忠節死事卷二十一裔交涉書中各目皆按年編排
故屬清浙然頗繁雜不相貫串於一事之本末皆無從
考見是其書只可稱之為類纂實不得以紀事本末
名也又各目紀載關於梁事多用李唐年號其用梁

年者十無二三雖梁初李唐尚存而此編既以五季

命名理宜以梁為主同梁年號附注為唐某帝某年
始稱合體且此編既以御批字樣冠書名之首則御
批原文例應附入乃竟仿楊陸榮三藩紀事本末李
有崇遠金紀事本末體叙而不論在纂者固志在追
蹤先例殊不知陸李二書皆無批字冠於書眉也

續修四庫全書

卷

部

五代紀年表一卷 清光緒十七年廣雅書局刊本

清周嘉猷撰嘉猷錢唐人所為五代紀元表凡一卷以唐末表為總表表後更以晉吳吳越楚南漢閩依分列唐末表首表分十一格一甲子二梁三晉四岐五淮南六西川七吳越八湖南九荆南十福建十一嶺次表分十格一甲子二唐三岐四吳五蜀六吳越七湖南八荆南九福建十漢第三表分九格一甲子二唐三蜀四漢五吳六吳越七湖南八荆南九福建第四表分八格一甲子二唐三漢四吳五吳越六湖南七荆南八福建第五表分九格一甲子二晉三蜀四漢五閩六南唐七吳越八湖南九荆南第六表分九格一甲子二周三北漢四蜀五南漢六南唐七吳越八湖南九荆南甲子為各國紀年之總綱依次則為各國之年也至若晉吳吳越南漢六分表則為六國之大事表係各自為表而非各國之對照表然六國有大事表他國皆無未免有疏畧之憾

續修四庫全書

卷 史部別史類

五代地理攷一卷 粵雅堂刊本

清練恕撰恕連平人出身無孜其五代地理攷據自作小序曰郡國參錯疆域易淆矧彼五代年近國繁既列軍鎮更紛據奪莫析源流益舛沿革冠以今名詳其舊隸云云書中以清代各府為主詳其五代以前舊隸某州如於順天府云戰國時屬燕秦為上谷郡地漢為燕國後改為廣陽郡晉時屬後趙前燕前秦後北燕唐時屬河北道五代屬劉守光石晉時入遼以次奉天府保定府莫不如是按所考為五代地

續修四庫全書

卷 史部別史類

自應以五代時地名為主乃竟主以清代各府亦不載當時屬縣皆極為荒謬以五代梁唐晉漢周之版圖並非盡同編中毫無注意及之且五代時前後又有所謂十國者立國之地各在某所尤為究心五代地理者所應知乃亦不著一字一若其時江南亦歸五代版圖者此編雖名五代地理考而與五代地理實無干係若易為清代各府五代以前隸屬沿革考則名實相符矣

五代史校勘札記七十四卷

清光緒十七年刊本

清咸陽劉光黃督味經書院諸生校其任校勘諸生
為王正樞王壽祺牟瑾王壽岳田豐劉清垣曹建業
孫澂海賀象賢趙莖乾王文鑑張元勳劉夢熊郭毓
璋恩特亨牛樹藩周斯依張遇蕭鍾秀蔣善訓二十
人據劉光黃序云肄業有記始於史部軒院長嗣期
宏通經史以三禮說文通鑑為從入之門然不免以
鈔襲應也乃纂校刊經史士任校讐則肄業之瑕疵
無匿焉云云按此即其時諸校讐所得之一種也計

續修四庫全書

卷

史部正史類

序二條目錄二十八條卷一六十三條卷二十四十九
條卷三三十條卷四四十八條卷五五十四條卷六
九十三條卷七三十三條卷八五十八條卷九四十
條卷十四十四條卷十一三十九條卷十二六十條
卷十三二十六條卷十四五十一條卷十五二十七
條卷十六四條卷十七四十一條卷十八十三條卷
十九十三條卷二十八條卷二十一三十八條卷二
十二二十條卷二十三三十三條卷二十四三十條
卷二十五四十二條卷二十六二十三條卷二十七

二十九條卷二十八三十八條卷二十九十三條卷

三十二十八條卷三十一十一條卷三十二十八條卷三

十三二十六條卷三十四十一條卷三十五十六條

卷三十六五十條卷三十七九條卷三十八十一條

卷三十九五十九條卷四十三十三條卷四十一二

十二條卷四十二六十三條卷四十三三十八條卷

四十四二十三條卷四十五三十條卷四十六三十

三條卷四十七三十六條卷四十八二十八條卷四

十九十六條卷五十八條卷五十一三十九條卷

續修四庫全書

卷

部

五十二三十五條卷五十三十五條卷五十四四十
四條卷五十五三十條卷五十六三十一條卷五十
七二十七條卷五十八七十三條卷五十九五十三
條卷六十八十二條卷六十一五十七條卷六十二
四十七條卷六十三三十五條卷六十四二十八條
卷六十五六十條卷六十六四十條卷六十七三十
二條卷六十八五十二條卷六十九十三條卷七十
三十五條卷七十一二十二條卷七十二二十六條
卷七十三二十條卷七十四四十條都凡二千六

百四十四條其校法為遵武英殿本如遇他本之異同各家之是非均作識於其旁所用有明監本毛本南監本蜀本南昌本鄂本及薛史通鑑廿二史考異五代史纂諸書惟其所作校記文字精粗詳畧因出於衆人之手改難期一致然歐史之魯魚亥豕則盡得正是矣

五代史記纂補四卷 吳興叢書本

清吳蘭_因撰蘭_因字晉石歸安人乾隆甲午舉人與仁和吳長元齊名時號二吳讀書稽古尤精史學同時丁杰湛深經術與丁里居相近有丁經吳史之目者南雪草堂詩集行宋成都人吳縝字廷珍著有五代史纂_評書已久佚今所行本為自永樂大典中掇拾而來晁氏讀書志稱其原書凡二百餘事今所得者僅百十二事約存原數十之五六其亡失者殊可惜也乾隆四十三年秋吳蘭_因氏校武英五代史點定之餘凡有所見輒錄而次之蓋以昔賢緒論并近人訂正所及因名之為五代史記纂誤補釐為四卷共三百餘事依歐陽史原書先後為次而先後舉歐陽史原文再加按語以證其誤如卷一舉歐_因史原_因再梁太祖本紀原文云河東叛將馮霸殺潞州守將李克恭來降加按語云謹按唐書傳作潞州牙將安居受殺克恭與此異又舉歐_因史唐愍帝紀原文云慈州刺史宋令詢死之加按語云謹按薛史慈州作磁州此誤是也若前為彼此互異若後則為歐陽史

之誤其考誤之法有用他書以証其誤有以歐氏原書以證歐誤者然亦間及校刊如卷一舉歐史周世宗本紀原文云榮為左監門衛將軍加按語云謹案汪本將軍上有大字是也若此者乃梓人之誤非歐陽公之誤矣然其間亦有表章歐史處如唐六臣條下云張來謂五代史不應忽列唐臣而何焯謂宋史書周三臣則得闡幽之道而說兼收蓋以義門能得歐史之實夫廬陵史筆義存褒貶至紀事纂言缺失在所不免蘭亭志在正是不盡如續書之務為搖擊也

五代史記纂誤續補卷六 光緒十四年江長吳氏刊本
清吳光耀撰光耀字華江夏人光緒丙戌春校讐歐陽氏五代史記佐以宋吳縝纂誤續清吳蘭皋纂誤補復成此五代史記纂誤續補六卷意在續二吳書也凡二吳已及棄之如錢大昕廿二史考異王鳴盛十七史商榷等書本編則多採入以資互證共得千餘事綜其大旨約有以下諸義一事情之失真一書法之未當一複文之宜刪削一疏畧之宜補一雕寫之正訛然其書雖續二吳而劉處讓傳辨纂誤誤之正訛然其書雖續二吳而劉處讓傳辨纂誤誤之三事一行傳辨纂誤補誤據全氏祖望斷李振無南甯事漢本紀辨誤據何氏焯承祐作承祐他如周本紀辨王氏應麟誤解均田圖安重誨傳辨王氏鳴盛誤據薛史詆歐陽書馮道傳辨錢氏大昕謂歐陽公惡道而其辭世宗本紀錢氏大昕謂歐陽公氏慎謂歐陽公于史筆挾私仇是雖正歐陽公之誤亦且正二吳及錢王之誤其執心光明無門戶之見有如此者此編徵引既博析理復精可稱直越二吳至所論斷期明文義而止絕無攻擊之私意尤足愧

文人相輕之積習、實讀歐陽氏五代史記者之一善助也、

五代史記纂誤補續一卷

清光緒刊本

清周壽昌撰、壽昌字應甫、一字荇農、晚號自庵、長沙人、道光乙巳進士、由編修累遷內閣學士、兼禮部侍郎、光緒初罷官居京師、以著述為事、詩文書畫俱負重名、於漢書用力尤深、卒年七十一、有思益堂詩文集、思益堂日記、前漢書注校補、三國志注證、遺詩諸書、其五代史記纂補續一卷、蓋繼宋吳縝五代史記纂誤、清吳蘭臺五代史記纂誤補、吳光耀五代史記纂誤續補三書而作、惟其所得甚少、計僅梁太祖紀

八條、梁末帝紀六條、唐莊宗紀四條而已、編中正歐陽氏之誤者半、正三吳及錢大昕廿二史攷異、王鳴盛十七史商榷、閔於五代之誤者亦半、如梁太祖紀有七月天子復使來賜王迎鑒紀功碑一條、王鳴盛曰、歐史梁太祖紀上書弒昭宗、下書天子賜王迎鑒紀功碑、中間不及哀帝之立、隻字、然則天子為何人乎、非是、壽昌案此、歐陽學春秋書法、昭宗被弒、無人討賊為不正其終、故書不書崩、哀宗即位不能討賊為不正其始、故不書即位云云、是其例也、篇中以

吳蘭庭氏為較多。四辨三吳及錢王之誤各條。歐陽氏亦未必是。編中但及本紀不及列傳而本紀又僅及梁唐兩代不及晉漢周大抵為周氏始作尚未畢事之書否則決不至在梁唐本紀得此十數事耳。

十國宮詞五卷 嘉慶十五年刊本

清吳閩撰。閩嘉定人。原名玉田。字香巖。一字沈甫。乾隆時撰十國宮詞五卷。按宮詞之體。起於唐而宋以後承之。龍標青蓮懷恩寫怨。近於騷者也。王建紀述逸事。近於史者也。厥後花蕊夫人。王珪。宋徽宗。各有宮詞。以及楊九華之灤京雜詠。張昱之犖下曲。皆仿王建之例。往往可補舊闕。史之非特供詞人談助而已也。五季之世。羣雄割據。為國者十。歐陽五代史之紀載多有脫畧。其轍事見於野乘及諸家文集者甚

多。而尚未有記諸吟咏者。吳香巖先生博聞強記。尤工韻語。乾隆戊寅仲春。曾偕林原堂。王易圖。錢竹汀。諸雪堂。汪少山。王鶴谿等。分賦宮詞各十二首。先生時指得者為前蜀。越兩成歲。客山中。孤館清暇。一時興發。舉凡吳南唐後蜀南漢楚吳越閩荆南北漢九國盡賦之。各得諸十二首。合前賦之前蜀為十國。共詩百二十首。詩皆七絕。而每首註釋恒至千餘言。大都引用正史暨雜史說部志乘詩話文集。計百七十餘種。每段注上俱載書目。以示根據。間有一詩。其

註廣為摘撮不嫌複沓者以其中語有同異故不畏
蔓衍悉行錄出以便互證注有添列一則作按者或
據前說或出已見皆會眾書所稽之結論珠玉可貴
名曰宮詞實為十國之史纂至其詩之清新婉麗乃
餘事也

十國宮詞一卷

清同治癸酉仲春重刻本

清省蘭撰省蘭南匯人字泉之乾隆舉人賜進士官
至工部左侍郎降補侍講陞侍讀學士自幼博聞強
記與兄省欽齊名輯刊藝海珠塵八集壬癸二集則
其婿錢熙輔所續成也其十國宮詞一卷共詩百首
計吳六首南唐十六首前蜀十二首後蜀十二首南
漢十二首楚八首吳越十二首閩十二首荆南六首
北漢四首詩皆七絕詩後釋註皆自五代史十國
春秋江南野錄江表志江淮異人錄硯北雜志南唐
近事清吳錄南唐拾遺記等書所引不下百餘種
與吳香巖之十國宮詞體例無二特香巖書每國皆
十二首此則有多有寡耳香巖書成於乾隆丁未此
書無叙例亦無跋語究為某年所成已無可考且
吳二氏同為乾隆時人兩書孰先孰後實亦疑問按
香巖書有錢竹汀先生序及巖自作凡例泉之先生
為其時知名之士如已先有是書二氏序例中當必
言及既均未言或者巖之書居先此書畧後也

續唐書七十卷 粵雅書局刊本

清陳鱣撰。鱣海寧人。字仲魚。號簡莊。嘉慶初舉孝廉方正。旋舉鄉薦。藏書甚富。所心賞者。鈐以二章。一肖己像。上題仲魚圖象四字。一綴以十二字。曰得此書費辛苦。後之人其鑒我。阮元曾書士鄉堂額。以贈。所撰續唐書七十卷。一莊宗紀。二明宗紀。三閔帝紀。四末帝紀。五烈祖紀。六元宗紀。七後主紀。八紀元表。九宗族表。十諸國表。十一大臣表。十二禮儀志。十三音樂志。十四天文志。十五五行志。十六地理志。十

續修四庫全書

卷

史部別史類

七選舉志。十八職官志。十九經籍志。二十食貨志。二十一刑法志。二十二岐世家。二十三吳世家。二十四梁世家。二十五蜀世家。二十六後蜀世家。二十七南漢世家。二十八楚世家。二十九吳越世家。三十閩世家。三十一南平世家。三十二晉世家。三十三漢世家。三十四周世家。三十五三十六后妃傳。三十七三十八宗室傳。三十九至五十九諸臣傳。六十至六十八諸國臣傳。六十九七十外國傳。其書蓋合五代之唐與南唐為一書。以續新舊唐書之後。猶若漢書之有

前後也。陳氏以五代之唐。雖系出朱耶。然懿宗既賜

姓為李。莊宗又奉天祐年號。至二十年始改元同光。立廟太原。合高祖太宗懿宗昭宗為七廟。理宜繫諸唐室。憲宗五代孫建王。之元孫祀唐。配天不失舊物。是唐受命二百九年而後唐興。歷三十年後唐廢。而南唐興。又歷三十年而亡。此六十九年唐之統固未亡。史家宜點朱梁為偽。以後唐上繼唐統。以南唐為正統。以繼後置晉漢周為偏據。方為合理。若薛歐之後唐與梁晉漢周並稱五代。而以南唐為偏據。皆非

續修四庫全書

卷

部

也。按正統之爭。本極無謂。然陳氏之見。亦自有理。惟其書不作凡例。無從考其著述方法耳。

南唐書箋注十八卷 嘉業堂叢書本

清周在浚注、宋陸游原著、在浚河南祥符人、亮工于、字雪客、經歷有雪烟過煙眼錄、晉碑、黎莊集、秋水軒集、天發神識碑釋文、等書行世、按南唐書、舊有胡恢、陸游、馬令三家、胡書不傳、惟存陸、馬二書、周氏以陸、書發凡起例、簡明可觀、三主四紀、儼然以正統歸之、其識較馬令起遠、可與歐陽五代史相匹敵、固非其、他偽史可比也、陸氏南唐書、曾有興化李映碧先生、為之作注、惟自為更定、不依陸書、蓋陸書以宋為主、

南唐書箋注

卷

史部別史類

李則係以南唐繼後唐、不用宋朔、且其旁証史之外、引用不多、故所注亦寥寥無幾、致南唐書與金陵極、有關係、元人趙世延、嘗命戚光纂金陵志、取陸書而、為之音釋、周氏亦因、有輯纂金陵廣志之舉、遂取、陸書、而為此注、其家舊有徐騎省集、江南別錄、南唐、近事、江南野史、江南錄、十國紀年、九國志、五代春秋、等書、皆映碧所未見者、又冊府元龜、玉海等書、映碧、亦未之採、兼閱宋人說部書、不下二百餘種、凡事有、闕南唐者、悉行摘錄、倣裴松三國志注例、以類相從、

分注於陸書紀傳之間、遇有陸書無傳、其人見於他

書者、附於與其行事相類者、列傳之後、其書經始於、康熙庚申、成於康熙乙亥、前後十有六年、惟當時無、刊本、雖屬名著、流傳絕少、光緒初葉、吳興劉承幹始、購得原稿、並為刪除重複、付梓行世、若雪客可稱放、翁之功、而劉氏則又雪客之功、巨矣、

南唐書箋注

卷

部

南唐書註十八卷附南唐書音釋補 清道光五年刊本
 清湯運泰註宋陸游原撰運泰青浦人字虞尊博極
 羣書尤長於史著有易微實賓錄蒙求類編金源記
 事詩等書風行海內按宋初集南唐事者六厥後為
 南唐書者三曰馬令曰胡恢曰陸游三家以陸書叙
 述最為簡核先生晚年致志是書晨昏檢閱手自抄
 錄雖年逾六旬而繩頭細書盡五千字日二千自立
 課程不盈不止凡五易藁而卒業以四庫總目謂陸
 書后妃諸王傳置諸臣後節義傳置雜藝方志後體

續修四庫全書

卷

史部別類

例均為未協用遵其說移后妃諸王傳置諸臣後
 負傳之前雜藝方士傳列節義之後雜採資治通鑑
 新舊五代史五國故事十國紀年九國志五代史補
 五代史闕文以及宋人說部文集兩江省志府志采
 據五代事跡互校異同倣裴松之三國志注例並夾
 註於陸書紀傳中其紀傳不載者三主則附載逐年
 之後諸臣則附載各傳之後並低一字另行特起俾
 使與注不混即事涉瑣碎亦載全文惟辭事重複前
 後間隔者則從刪割胡三省注通鑑凡經傳出處靡

不詳釋是編倣三國志註例專引時事及故實之闕
 係南唐主臣者有註有附音釋則仍戚光之舊先生
 以舊有音釋補與戚註並散附紀傳句下以省檢
 查之煩讀南唐書者得此一編則無事更翻他書矣
 清季史註中與周在浚之南唐書箋註彭元瑞五
 代史記皆是卓絕千古

續修四庫全書

卷

部

南唐書合刻清蔣氏刊本

清蔣國祥編校國祥襄平人按南唐書有三一胡恢一馬令一陸游胡氏書久不傳馬氏南唐書三十卷陸氏南唐書十八卷以三書較馬視陸書益四十九篇陸氏南唐書益二十八篇又併徐主于李建勳傳李德明于鍾謨傳諸凡合併共九篇其紀名之異若王會之即王安李弘義之即李仁達孫忌之即孫晟張彥卿之即彥能李貽業之即夷毅或改或賜或更名皆非二書合較不能得知其紀事之異如陸傳孫忌不及肉臺盤事李元清不及科斂事馬傳柴克宏有果仁助戰之事盧絳有王真同形之事似馬紀怪誕而廖居素段處常喬匡舜申屠令堅輩矯矯大節而反從畧要之二書各有優劣必合刻互參方知失於彼者每見於此則一朝事蹟燦然可考襄平蔣氏因二書元明以來舊版寢廢乃力求善本共加參訂合付剞劂庶士林之欲知南唐事蹟者便於合覽兩家義例固昭然若揭而於正統異同之辨亦易從事雖蔣氏未著一字功士林亦非鮮焉

南唐書合刻

卷

史部別史類

南漢地理志一卷指南道古本

清吳蘭修撰蘭修嘉應人字石華嘉慶舉人官信宜訓導藏書頗富顏其室曰守經堂有南紀宋史地理志補正端溪硯史等書其南漢地理志以府州為綱以縣為緯一興王府領縣十三二韶州領縣五三潮州領縣二四潯州領縣四五循州領縣二六端州領縣二七英州領縣一八雄州領縣一八九敬州領縣一十封州領縣二一十康州領縣四十二恩州領縣三十三瀧州領縣四十四勤州領縣二十五新州領縣二

南漢地理志

卷

史部別史類

二十六高州領縣三十七潘州領縣三十八羅州領縣三十九潯州領縣二十春州領縣三二十一雷州領縣三二十二邕州領縣七二十三澄州領縣四二十四貴州領縣四二十五蠻州領縣三二十六橫州領縣三二十七賓州領縣三二十八潯州領縣二十九容州領縣六三十牢州領縣三三十一白州領縣四三十二欽州領縣五三十三康州領縣四三十四常樂州領縣三三十五黨州領縣四三十六緇州領縣三三十七鬱林州領縣三三十八藤州領縣四

三十九賓州領縣四、四十義州領縣三、四十一禺州
領縣三、四十二順州領縣四、四十三瓊州領縣三、四
十四崖州領縣三、四十五儋州領縣五、四十六萬安
州領縣四、四十七振州領縣二、四十八思唐州領縣
二、四十九融州領縣二、五十郴州領縣五、五十一連
州領縣三、五十二昭州領縣三、五十三宣州領縣二、
五十四桂州領縣十一、五十五潯州領縣一、五十六
賀州領縣六、五十七梧州領縣三、五十八蒙州領縣
三、五十九嚴州領縣三、六十富州領縣三、六十一柳

州領縣五、六十二。夔州領縣五、六十三。象州領縣三。其書蓋據太平寰宇記、歐陽氏五代史、宋史地理志。輿地廣記、廣東通志、十國春秋、輿地紀勝、通典、通考、五代會要、宋會要諸書而成。引證浩博，考據亦精。若十國春秋、南漢有思州，領務川、寧彝、思印、思王四縣。吳玠考思州，唐屬黔中道，後入於番。宋徽宗時番長內附，復置思州，即今貴州思南府地。輿南漢絕不相涉，用為刪正。又交州雖已內附，竊縻而已，不能實有其地，亦併刪之。自註共州六十二，縣二百一十有四。

縣數與長編宋史本紀及地理合惟彼云六十州不甚相附云云南漢地理得此一編可無大誤矣

周世宗實錄一卷 理直東堂小品本

清佚名軼此編首則為十一月不書年次則為世宗
顯德三年然則首則之十一月當為世宗顯德二年
也第三則為顯德三年三月第四則為四月第五則
為四年十一月第六則為五年正月第七則為二月
第八則為三月第九則為八月第十則為五月不書
年第十則為十月亦不書年蓋輯本但畧次前後
不能盡相連貫亦不盡有年代可考也所記顯德三
年世宗親往淮南幸水砦行至淝橋帝自取石一塊

續修四庫全書

卷

史部別史類

於馬上持之至若以供飛礮文武從臣過橋皆取
入後所記往淮南極為詳盡多新舊五代史之所無
頗可引為參證惟編中皆為關於軍事者且前後隔
絕不相連屬故未能見其本末至若其時之一切典
章制度皆無錄載其不與難窺全豹之感

西夏文綴二卷 實學叢書本

清王仁俊輯仁俊吳縣人字捍鄭一字感純幼治經
小學為俞曲園高第子光緒間進士入翰林授庶吉
士所著有格致古微六卷羣經講義三卷孔子集語
補遺一卷漢書許註輯證一卷周秦諸子叙錄一卷
遼文萃七卷此外著述甚多不備舉西夏建號立國
抗衡宋遼金三國者二百餘年有聖相幹首冲通五
經為蕃漢教授著論語解義沒而從祀孔庭夏之崇
尚文治實幹之功元虞集為之贊曰西夏之盛禮祀

續修四庫全書

卷

集部總集類

孔子極其尊親以帝廟祀乃有儒臣早究典謨通經
同文教其國都云云是以西夏雖居邊陲而文章詞
令亦有可觀吳縣王文俊爰就宋史金史程史通鑑
長編西夏紀事本末松漠紀聞朔方新志西清詩話
東齋錄事齋三筆諸書所載西夏人所為篇章採輯
編纂成西夏文綴二卷計所得有張元景珣李訢嘯
張陟賀宗春數家分為詩表奏書銘碑序露布榜八
類王氏自言淳熙十三年二月報故遼大石牙假道
於夏以伐金密詔吳挺與制置使正議之十三年四

月復詒結夏回當時論議可否及夏人從違史皆失書就見宗史據此是夏散佚之證云云惜王氏但知夏文之散佚而搜羅不博所得僅此六卷遠不似其遼文萃搜輯之富不能無遺憾耳

西遼立國本末攷不分卷 古學堂刻本

清丁謙撰謙字益甫仁和籍涇縣人光緒七年大挑二等署湯溪縣教諭旋改象山縣教諭與博覽強記藏書甚富篤嗜金石尤長於外域地輿考證著有蓬萊軒輿地叢書六十九卷此編則僅寥寥二千餘字極形簡畧其最可稱者為攷大石稱帝之時日按遼史載大石稱帝為甲辰二月五日錢大昕廿二史攷異謂天祚出軍夾山在保大二年七月是大石西去即甲辰年迨明年整旅而西兵行萬里駐尋思于

者九十日入西至起兒漫乃即位其所歷月日久矣不特非甲辰二月恐亦非乙巳二月也丁氏甚是此言然未能知其所誤何在爰就西遼傳反覆考訂以證致誤之由頗稱有見末附西遼疆域考西遼都城考疆域考云其都城建於吹河南阿列三得山北凡伊犂河西如唐書所載碎葉城北則有葉密里哈押立等地東則有和州西南則自塔什干白納克特霍占撒馬罕布哈兒直至起兒漫東南則自喀什噶爾葉爾羌和闐以及庫車阿克蘇喀喇沙爾其簡畧

殊錄極點、都城考亦類此、皆僅述其大凡、實未可以云史也、

遼志一卷古今逸史本

宋葉隆禮撰、隆禮嘉興人、號漁林、淳祐進士、由建康府通判、歷官祕書丞、著有契丹國志、其遼志一卷、分本末、族姓原始、國土風俗、部落、併今部落、兵馬制度、建官制度、宮室制度、漁獵時候、試土科制、歲時雜記等目、其本末篇中、記其始祖云、古昔相傳、有男子乘白馬浮土河而下、復有一婦人乘小車駕灰色之牛、浮潢河而下、遇於木葉山、顧合流之水、與為夫婦、此其始祖也、走生八子、各居分地、號八部落、蓋神話也、

族姓原始篇云、契丹都部族本無姓氏、惟各以所居地名呼之、婚嫁不拘地里、至阿保機變家為國之後、始以^王族號為橫帳、仍以所居之地名曰世里、著姓世里者、上京東二百里地名也、復賜后族姓曰蕭氏、蕭法王族惟與后族通婚、其王族后族二部落之若不奉北主之命、皆不得與諸部^王族之人通婚、故北^王蕭惟耶律蕭氏二姓、按此段於蕭氏賜姓始末、固尚詳細、而於耶律氏得姓之本^姓乃未言及、不無遺憾、書中各篇、記載皆極簡畧、制土科制與中國大畧相

然值遼太祖龍興朔漠，戈干倥偬之際，並無科目，數世而後，承平日久，漸濡中國教化，亦遂有鄉村省三試之設，歲時雜記，所載亦與特異，足正者。

遼史紀事本末諸論一卷 民國二十年刊本

清譚宗浚撰，宗浚廣東南海人，字叔裕，咸豐辛酉舉人，同治甲戌禮部試舉進士，以第二人及第，授編修，官至雲南儲糧道，著有希古堂文甲集二卷，乙集六卷，外集四卷，詩總集十卷，續集一卷，行世。又撰遼史紀事本末十六卷，每卷附論一篇，仿豐潤谷氏例也。考遼禁本國人著作，流傳境外，故金元三史獨遼史最為簡畧，於是清有厲鶚氏采筆記小說詩文集諸書，闡遼故者，輯遼史拾遺廿四卷，周春氏著詩話一卷，繆荃孫氏輯遼文存四卷，王仁俊氏輯遼文萃四卷，片羽碎金，撮拾殆盡，然多薄物細故，未有如先生所輯紀事本末，闡繫治亂興衰之大者。先生於光緒十四年戊子歸道山，詩文遺稿次第校刊，獨此續稿寄存粵東盧氏家，不意乙卯歲粵垣大水，盧氏寓宅罹災，極酷，此稿遂亦淹沒，幸所為諸論尚存其嗣行篋，諸論者太祖開國規模第一，太祖諸弟謀逆第二，人皇王歸唐第三，石晉立廢始末第四，世宗即位被殺第五，穆宗荒淫第六，興宗連和第七，聖宗善政第八。

八高麗叛服第九、肅后專政第十、太叔重元謀逆第十一、伊遜擅政第十二、西夏叛服第十三、藩部叛服第十四、遼亡第十五、西遼始末第十六、諸論於有遼一代始亂興衰之故、原本敘述、洞如觀火、而比事屬皆用儷偶、用典亦切當自然、明白易曉、讀之幾不知其為駢文矣、卷首有侯官陳衍無錫錢基博各一序、卷末有其弟子唐文治及嗣君祖任各一跋、

遼痕九卷

民國十四年鉛印本

清黃任恒撰、任恒南海人、所撰遼痕為總名、分之可為五種、一遼年表、二補遼史藝文志、三遼代文學考、四遼代金石錄、五遼文補錄、共九卷、其遼代年表、表式為由上至下、凡五格、首格書甲子、二記遼年、三記中國年、四記西夏年、五記高麗年、蓋遼與中國西夏高之年代對照表也、據其自序、采輯遼代詩文及藝文志時、見書中夷夏雜陳、紀年各異、參閱之下、每苦糾紛、因為年表一編、以統括其本末、而紀年之籍則

以秀水葉維庚紀元通考為最善、故即據以為藍本、云云、其補遼史藝文志、經部五類、曰周易、曰論語、曰孝經、曰爾雅、曰小學、史部分十類、曰正史、曰編年、曰起居注、曰載記、曰雜史、曰故事、曰儀注、曰刑法、曰傳記、曰地理、（附錄）子部分二類、曰別集、曰總集、所列書名皆附提綱、洵佳作也、遼代文學考、成於光緒三十一年、其目曰總論、好學、能文、經籍、學校、試士、文字、語言、藝術、釋道、共九篇、蓋撰者曾有全文、最四卷、遇零章賸句、不可入集者、與夫正史及說部、凡涉遼人文學之言、

悉萃此考以備檢閱其遼代金石錄亦成於光緒三十一年分總論金編石編撰者以所輯遼文於金石錄石刻未行盡采遺憾實多故列其碑目以為異日搜討之資其遼文補錄分詩詞謠諠詔諭冊牘表狀書牒論序碑記祭文雜文附錄蓋補所輯遼文最之遺音全書篇首列有引用書目計二百種其搜輯之勤良欽佩誠一有闕遼代之宏著也

遼文萃七卷 無冰閣鈔印本

清王仁俊輯仁俊字擇鄭一字感莼吳縣人為俞曲園高第弟子蘇州有三書院正誼課經古紫陽平江課制藝先生肄業正誼肆力考據張文襄招之入幕未幾成進士入翰林授庶吉士甲午散館改官吏部主事中日之役先生憂之創實學報於滬上蓋已隱然以道自任矣先生邃於金石文字著述極富光緒戊戌客武昌官報局暇編遼文十四卷既脫稿嘉興沈子培侯官陳石遺憇惠付梓因循未果嗣聞江

陰繆筱珊方輯此文甲辰春得讀繆氏輯遼文見其所收因多先生未有者而先生所有繆氏未收者亦達百餘篇復搜闕補遺凡繆已刊今悉刪落更取遼東行部志承德府志等書踵事訂補都為七卷名為遼文萃卷一曰詩曰詔冊曰敕卷二曰表曰奏疏曰上書曰銘曰序卷三曰書卷四曰劄子曰文曰諭曰牒曰狀曰對曰議曰碑碣曰塔記曰幢記曰誓文曰祭文曰雜著卷五曰補遺卷六曰作者考卷七曰逸目考所收著者有興宗仁宗耶律韓魯郭藥師韓德

讓、耶律圖勤錦、耶律阿穆爾、耶律唐古、耶律音濟、耶律世良、耶律興公、耶律劬、耶律純、室昉、蕭惠、馬保忠、蕭訖雲、李良嗣、李爽、李忠、益等數十人。引用書籍亦數十種。契丹遺文萃於此矣。其採輯之法，凡一文而二書采引，小有異同者，附入案語，其異同較多者，另據某書錄其其原文撰文之年代及其事之述訖，有須考核者，皆加案語，蓋亦以文紀事之意。凡遺文已佚，而篇目散見他書者，亦搜而輯之，莫不負作者苦心，其為例之精密，似又加金文存一籌矣。

遼詩話二卷 藏脩堂叢書本

清周春輯，春字范兮，號松霭，晚號泰谷居士。乾隆間進士，官岑溪知縣，潛心著述，四部七畧靡不瀏覽，有海昌勝覽、松霭遺書等行世。先生以唐宋明俱有詩話，或專集或散見，惟五代與遼未備，新城王尚書作五代詩話，以授北平黃侍郎崑圓，侍郎為之綴遺，補漏纂輯刊行，而遼猶闕如。且遼自唐李基於朔方，雖地處北鄙，文墨非其所尚，然享年二百，聖興道三宗，雅好詞翰，咸通音律，有國樂、雅樂、大樂、散樂、鏡歌。

橫吹樂東丹王傳，唐書萬卷，平王隆先著有間苑集，文學之臣若蕭韓家奴、耶律昭、劉輝、耶律孟簡皆淹通風雅，雖以詩傳者罕，而其佳什遺句亦所在多有。爰博覽羣書，凡涉遼詩，無不披入，以正史為宗，志乘詩類為佐，采錄詩書凡二百餘種，即後人賦遼者亦悉附載，稽其所得有聖宗、興宗、道宗、天祚帝、皇后蕭氏、文妃、東丹王、平王隆先、寧王長茂、韓延徽、馬得臣、李游、耶律某、蕭勞古、耶律學古、蕭柳、蕭孝穆、蕭八撒、劉經、張儉、杜防、李宣仲、耶律資忠、蕭韓家奴、耶律庶成。

耶律庶箴、楊智、楊信、張昱、張人紀、耶律韓留、蕭鐸、盧
幹、耶律陳家奴、劉三綬、李儼、王師儒、耶律谷欲、耶律
良、馮立、王鼎、馬克俊、王仲淵、耶律孟簡、耶律儼、蕭蒲
壽、不成、克錫、馬希白、孟初、南杆、王白、耶律純、左企弓、
馬賢良、王樞、盧仲文、張通古、劉甯、時立愛、魏道明、張
孝傑、趙良嗣、邢簡妻陳氏、耶律氏、燕軍士妻、共六十
四家、就中頗示褒貶、足與正史相發明、於遼故實、殊
屬有功、卷首有乾隆時沈德潛序、及自序、又有嘉慶
丁巳無錫秦瀛序、則為重刊時作也、

金文雅十六卷 光緒辛卯重刊本

清莊仲方輯、仲方秀水人、字芝階、嘉靖舉人、官內閣
中書、淡於榮利、以摺紳奉委管理封田水利、晚年歸
築樓藏書、有映雪樓文稿、宋文範碧血錄、古文練要
等書、按金初無文字、自太祖得遼人韓昉、而言始文、
太宗入宋汴州、取經籍圖書、乃大昌明、善元好問之
宏衍、博太實、是以上繼唐宋、下開元明、當其編中州
集詩、同時有馮清甫、亦輯金文、至百餘卷、惜竟不傳、
其專集之幸存者、亦惟拙軒、澹水、潯南、遺老、莊靖、遺

山數者而已、秀水莊仲方、乃廣蒐羅、遂汰其麤率、取
其雅馴、成金文雅十六卷、卷一賦、卷二五言古詩、卷
三七言古詩、卷四詔令、卷五奏疏、卷六奏疏表、卷七
書、卷八銘頌贊、卷八廟碑、上梁文、卷十記序、卷十一
議論、原說題跋、卷十二祭文、哀辭、傳墓銘、卷十三墓
銘、卷十四墓表、卷十五六墓碑、采取書目、為拙軒集、
澹水集、潯南遺老集、莊靖集、大金集、禮中州集、大金
國志、松溪紀聞、歸潛志、金史、元文類、玉堂嘉話、高麗
史、荊州集等、約三十種、所得作者、約百家、卷首有依

者考大體可稱完備惟輯此類書籍應以輯佚為主
若拙軒集遺山集原書具在似不應錄也且所錄各
文第紀作者姓氏不著采自某書實亦非例

金文最百二十卷

清光緒八年吳興堂刊本

清張金吾輯金吾字慎旃別字月霄晤文人道光時
諸生好藏書多至八萬卷刊行資治通鑑長編等書
有愛日精廬藏書志考金源之有中國代歷十紀大
定昌明之間人文蔚起制作炳然而元明以來未有
哀集其文者不第完顏氏一朝著述無以繼宋開元
且使中州人文中絕誠藝林大闕事昭文張金吾矢
志羅撤拾遺殘自澄水漳南遺山數專集外凡史
書傳記山經地志以及金石之斷蝕之碣下逮醫譜

錄雜家小說旁及二氏之藏外國之書苟有殘篇剩
簡無不廣蒐博采自同治庚午迄光緒十二年之
勤稿凡三易勒成金文最百二十卷其為類曰賦
曰樂章曰騷曰詔令曰冊文曰制誥曰鐵券文曰策
問曰表曰奏疏曰箴曰銘曰贊曰頌曰記曰序曰跋
曰書曰劄子曰議曰論曰辨曰說曰原曰文曰牒曰
檄曰榜曰指彈曰關曰符曰碑曰墓碑曰塔銘曰行
狀曰哀辭曰祭文曰傳曰疏曰青詞朱表榜曰雜著
曰附錄其書曰金文最者蓋公羊傳注最聚也之義

其體例以李俊元好問杜仁傑諸人入元不仕大節
無虧其文無論何時所作俱與錄入若劉祁雖晚節
不終然歸潛志記載拳詳於故國故君實未忘懷且
金史已列入藝文傳其文亦與備錄至楊宏道楊奐
王鶚等人則惟錄其仕金時所作入元以後及未詳
年月者概不濫及金人詩歌依明文衡例亦不列入
可稱斟酌得宜也又金史所載奏疏俱係節錄茲編
於北盟會編中得宋翰獄中上熙宗一疏松漢紀聞
中得有司請定官制一疏偽齊錄中得馮長寧刪修
十一税法一疏王堂嘉話中得楊雲異簡平理財一
疏俱係金文頗能補正史之不足

前蒙古紀事本末上下二卷 清光緒石印本

清韓善徵撰善徵丹陽人字止仙號唱盧其前蒙古紀
事本末上下二卷成於光緒三十年先生以蒙古在
唐為蒙元崛起韓難克魯倫河間當成吉思汗奮其
雄畧北併欽察西抵富浪南薄忻都皆禹迹所未至
惜乎元史疏畧遺漏實多昔袁氏樞作通鑑紀事本
末後張治甫仿其體纂成西夏紀事本末一書夫以西夏僻處
一隅其幅員之大武功之盛遠遜蒙古而後人猶以
其事為當紀則蒙古事蹟本末尤不可不紀矣爰搜

私家著述條分而縷晰之自出阿兒格乃袁山始至
至元八年建國號曰元止編為前蒙古紀事本末上
下二卷按私家各種著述於成吉思汗七世祖前後
事實敘述甚畧復不依時序故當日肇興年分皆不
足徵而史中僅曰蒙古名多不傳此編參考編年各
史旁證泰西紀年等書必求相符不加臆斷書中各
事既分編以紀本末遇有事實可採而又容橫挿以
隔斷文氣者則於篇中用小字分註之又其書之
斷限自以至元八年為止但其中有本已具而猶未

及者、則於本篇用小字附載之、其已見於元朝紀事本末者、則注曰其事皆在建號曰元之後、體例之不漏、不蔓、堪稱有法、考諸家之紀述蒙古事者、每多不經、此書則取材雅馴、凡指紳難言者、不具錄、識亦卓絕、

後蒙古紀事本末上下二卷 清光緒石印本

清韓善徵撰、善徵字止仙、歸唱盧丹陽人、其於蒙古自出阿兒哈乃、泰山始、至至元八年建國、稱曰元止、既成、前蒙古紀事本末二卷、復以元自順帝北去、元亡而蒙古未亡、明史所稱韃靼及朵顏、泰寧、福餘、衛諸部長、皆其雄桀之姿、迭出與中國抗、邊境之禍、遂與有明相終始、況洪武永樂間、駙馬帖木兒敗、吳順帝印度、統一舊土、為伊蘭王國、迨滿清龍興、東土諸部落始相來降、為清之屏翰者二百餘年、於

是自元順帝北去始、至藩服清朝止、為後蒙古紀事本末二卷、此編搜采事實、略較前編為難、蓋元創業之初、好事者鋪張盛業、著述尚有若干種、迨崇北還、蒙古雖存、終於朔漠、載筆者竟屬寥寥、故此編事實恒有其始、已具其末、無從攷、又後蒙古年次已無可稽、編中紀事前、者以明史年譜注明、後者用清紀年、編中人名地名部族名、見於清欽定諸書者、皆從正、而舊譯仍用小字、分注其下、為例亦佳、與前蒙古紀事本末皆為必傳之作也、

元書后妃公主列傳一卷 浙學廣書

清毛嶽生撰、嶽生嘉定人、寶山籍、字生甫、一字蘭生、諸生、博綜經史、詩文剴削生峭、不隨人俯仰、家貧佐人僕、述公卿折節與交、道光時卒、著有休復居詩文集、其元書后妃公主列傳一卷、舊附休復文集後、元和陳梁叔跋語云、先生撰元書雖未竟、按與李申耆書中、明言諸表皆定、又言成政、辨數卷、其書當存於家、而孤子久病、家惟雜錄無緣索得、乃僅以所見后妃公主二傳附文集後云云、是則先生曾有元書之

續修四庫全書

卷

史部傳記類

作此、后妃公主列傳特其元書之一部耳、稽其所載、一烈祖宣懿皇后、韓勣忽訥氏、太祖光獻翼聖皇后、翁吉剌氏、太祖勿闌皇后、元汪思氏、太祖也遂皇后、塔塔兒氏、太祖合答安皇后、遜都思氏、太宗昭慈皇后、乃馬真氏、定宗欽淑皇后、海迷失氏、睿宗顯懿莊聖皇后、先烈氏、憲宗貞節皇后、翁剌氏、以次皇后之為翁吉剌氏者、尚有十四人、胥他氏者半之、公主烈祖一女、太祖四女、太宗一女、定宗二女、睿宗二女、憲宗一女、世祖四女、裕宗一女、成宗二女、順宗一女、仁

宗一女、顯宗三女、明宗一女、叙述極稱有法、按近人

於元史之作、在柯鳳蓀、新元史之前者、順德李侍郎元祕史、注吳縣、侍郎元史譯文、證補皆足正元史之舛漏、而據傳毛公家蓄元代書籍甚夥、其所攷辨亦當或別有發明、其手定諸表、隱於萬氏歷代史表外、踵增一席、然竟皆不傳、可不惜哉、

續修四庫全書

卷

部

元朝秘史十五卷 連筠菴書

清佚名譯據卷末張穆記云右元朝秘史譯文十五卷道光二十一年從永樂大典十二元字韻中寫出二十七年復從仁和韓氏借得影鈔原本校對無訛二十八年刻入叢書云云考其書中所記多有元史所不載者如元之先世譜系史多缺畧據此書乃知太祖之大父葛不律始自稱合罕史稱葛不律寒寒當為罕葛不律歿遺言以叔父之子俺巴孩代領其衆是為泰赤烏氏史稱咸補海罕也俺巴孩為金人

續通志

卷

史部雜史類

所殺諸部又立葛不律之子忽都剌為合罕此皆元史之所未詳太祖少與泰赤烏有隙為泰赤烏所執欲殺之太祖同守者陳述去鎖兒罕失刺匿之家中乃得免鎖兒罕失刺者亦考溫之父史既為亦考溫立傳而鎖兒罕失刺之事亦不著於本紀此紀則皆有之其有補於正史者殊甚鉅焉此外羽書之風俗物產亦多著及第其中國書魚特多張穆云為校對無訛非事實也

薩天錫逸詩 日本明治乙巳民友社排印

元薩都剌撰薩都剌本答失蠻氏祖父以勲留鎮雲代遂為雁門人字天錫號直齋登泰定進士官御史以彈劾權貴左遷淮西北道廉訪司經歷尋致仕都刺文詞雄健嘗登安慶司空山太白臺歎曰此老真山水精遂結廬其下年八十餘卒四庫著錄其雁門集三卷集外詩一卷提要集本八卷世罕流傳毛晉得別本刊之併為三卷後得荻區王氏舊本乃以此本未載者別為集外詩一卷云云考先生詩集原有

續通志

卷

雜詩類

雁門集二十卷為天錫所手定刊於至正末年再為明天順己卯其遠孫薩琦棠輯遺篇以一體為一卷合舊刻二十卷總為六卷者三為成化己巳閩中趙蘭得仁和沈文進家藏本重刊分為八卷者四為弘治癸亥東昌知府雁門李舉就趙本重雕改題薩天錫詩集即今四部叢刊中所景印之明刊本也五刻於毛晉汲古閣分為三卷附集外詩一卷復改題雁門集即四庫著錄之本六刻於清康熙庚申為其遠孫薩希亮所經手分為六卷七刻於顧立嗣元詩

選八刻於嘉慶丁卯。為其遠孫薩龍光所輯補。雜為十四卷。刊本沿革。大概若斯。此逸詩起龍涎香。終青絹贊。七律凡一百三十八首。七絕三首。五絕一首。後附疏文七篇。皆為雁門集所未載者。按雁門集于文傳序云。有巧題百首。皆七言律。別為一集。毛晉跋云。尚有無題七言八句百首。別為一集。皆與此本正合。蓋此詩乃明清之逸篇。而天錫在時。已為雁門集以外之單行本。不謂尚在人間也。可費寶諸玉田劉子鍾稱天錫之詩大。而能化語句。雖鈍厚。而自有銘然之芒利。對偶雖齟齬。而自有鏘然之音。律殆神化。而超出眾表者。此上所舉。皆為四庫提要所不及。爰述於此。

青陽先生文集九卷 四部叢刊編續本

元余闕撰。闕廬州人。字廷心。世家武威。父官於廬。遂家焉。元統初進士。累官參知政事。守安慶。死。陳友諒之難。諡忠宣。五經皆有傳注。文章氣魄深厚。篆隸古雅。四庫著錄。青陽集四卷。提要稱集中所著皆有閨當世安危詩。以漢魏為宗。優柔沈涵。於元人中別為一格。云云。對於先生文字。散而復得之原委。乃未嘗言。及按先生既殉國。洪武初。吳陵張君彥剛。首哀其遺文。鏤板以傳。然散佚者尚多。其門人淮西郭奎。復輯其古今體詩七十九首。又碑記序書錄墓表雜著六十篇。維揚張毅仲剛。又續得其詩十四首。文八篇。正統十年。沅陵縣丞高誠。彙刊以行。凡九卷。即業刊所收之本也。首有汝南高穀引序。青城山人王汝玉附錄序。卷末有莆田彭韶跋。王氏附錄序。謂士大夫忻慕公高風大節。播之文辭。張仲剛氏採諸四方。彙集成編。然並跋則言羣賢諸作。殆適其半。於公無所增損。作者無窮。別自為集。云是雖有附錄之名。而實未嘗併刻也。黃芑圖謂先生集。以正統刻九卷本為

最善其他四卷六卷者皆所不及叢刊得此實堪慶幸先生事蹟見元史本傳稱其留心經術為文能其所欲言詩體尚江左高視鮑謝徐庾以下不論即此已可知其品學之超越流俗矣

丁鶴年集四卷 四明叢書本

元丁鶴年撰鶴年回回人以父官武昌亦曰武昌人元亡以家世仕元賦詩情詞悱惻晚學浮屠永樂中卒四庫著錄丁鶴年集一卷提要稱其詩本名海巢集此本題丁鶴年集不知何人所編末附有鶴年長兄浙東僉事都元帥吉雅摩迪音詩九首次兄翰林應奉阿里沙詩三首又鶴年表兄樊川吳惟善詩五首亦不知何人所續入也云云按鶴年集藝海珠塵所收為三卷本浙江採遺書目亦然今四明叢書

所收乃元刻四卷本不惟卷數較四庫超出三卷內容亦不相同但卷數雖較四庫本多至四之三實則所多不及半焉卷首有民國二十三年張壽鏞序嘉慶時顧廣圻黃丕烈夏文彞等題詞卷末有嘉慶己未黃丕烈跋咸豐三年胡珉跋黃跋稱此元刻元人丁鶴年詩余友顧澗濱歲試玉峯時所收而以歸余者余向藏正統重刊本止三卷今元本分四集一曰海巢集二曰哀思集三曰外方集四曰續集以附錄終焉官取與明刻校勘分卷分體俱非其舊即如海

第一詩元刻在卷一或以是名集職是之故明刻列
詩卷二中失其旨矣云云四庫所收僅一卷不惟非
元刊亦非明刊也鶴年痛元之亡故凡幽憂憤悶悲
哀痛苦之情一發於詩觀其古體歌行皆清麗可喜
五七言律一語之出皆寓夫憂國之意使讀者感情
激烈在元人詩中尚不多覩耳

正思齋文集十二卷

國主北平圖書館鈔本

元夏天祐撰天祐上饒人字玄卿事跡無考其正思
齋文集十二卷卷一曰四言古詩曰聯句卷二曰七
言古風卷三曰長短句卷四曰五言律詩卷五曰七
言律詩卷六曰五言絕句曰六言絕句曰七言絕句
卷七曰銘曰箴曰贊曰題跋曰書啟曰疏卷八曰序
卷九卷十曰記卷十一曰碑志卷十二曰行狀曰哀
辭曰墓誌銘名曰文集而詩居其半非金為金字之
誤則文字之上於傳鈔時漏一詩字也卷首有至正
庚寅番易李存序稱玄卿每曰詩之流固尚矣而世
之言詩者孰不近曰李杜往往隨聲而和逐步而趨
今吾之詩非不以李杜為師然非李非杜殆吾語而
已矣云云茲考其詩倣古多深沉不浮長篇尤為豪
蕩律則穩練切實確為才力兼備者文則反覆開闢
一主乎理綽有古作者風惟考其所往還者有丁希
元倪中愷顧定之王季楚蕭天祥呂惟清趙克上徐
元度牟伯愚等皆非元李赫赫有名者所作墓誌亦
以處士為多度玄卿當元之世亦在野文士也

蟻術詩選八卷

四部叢刊景本

元邵亨貞撰卷首題元雲間邵復孺著明新都汪穉校貞亨身世已具蟻術詞選提要中茲不復述此蟻術詩選八卷蓋亦清乾隆纂修四庫時認為已佚者卷一五言古風卷二五言長律卷三五言短律卷四七言古風卷五七言排律卷六七言八句卷七七言絕句卷八會合聯句共詩三百七十九首當元末兵亂浙中尤甚一時騷人墨士如會稽楊廉夫天臺陶九成曲江錢惟善輩多避居松江橫泖之上亨貞聲

續修四庫全書

卷

部別

應氣求與相唱和故詩亦有名於時第八卷遂生亭聯句中若曹貞素曹世長曹自聞曹安雅錢南金陸伯翔陸伯弘亦皆其時與亨貞往還之知名之士也四庫提要言亨貞足蹟不出鄉里無雄篇巨製以發其奇氣然先生之五古七古固多巨製○據安云然蓋未見此編耳此編亦嘉慶中阮文達據舊抄本進呈者後有景印時張元濟跋稱涵芬樓舊藏詩選為汪氏原刊本卷一第十一○二頁均佚借校阮氏抄本所闕亦同按第十葉之末為春晴次申屠仲權

前韻第二首之前半段第十三葉之始為庚子歲暮極寒入春餘凍不解與林子妓催春之作之後半一尾一首相接適成五言韻既相通詞意亦復相類使非總目具存幾幾無判兩詩云云此跋雖屬校刊與是編亦至有闕故錄於此

續修四庫全書

卷

部

蟻術詞選四卷 四部叢刊景印本

元邵亨貞撰。卷首題元雲間邵復孺著。復孺者貞亨字也。嚴陵人。從居華亭卜築溪上。自號貞谿。傳通經史所著百野處集四卷。四庫已著錄。提要稱編後有馮邊汪稷二跋。謂其書本出上海陸深家。深之孫鄧以授稷而刊行之。并所著蟻術詩選。蟻術詞選為十六卷。今詩詞二選世已無傳。云云。此蟻術詞選四卷。為新都汪稷校原本。現存藏故宮博物院圖書館中。目錄首頁蓋有嘉慶御覽之寶。蓋為嘉慶院文達據

續修四庫全書

卷

部

舊鈔本傳錄進呈者。卷一曰今有擬古十首。卷二亦曰今有追和趙文敏公舊作十首。卷三卷四皆曰慢。按擬古以今為最難。強欲逼真。不無蹈襲。稍涉可見。輒復違背。先生所擬一花間二雪堂三清真四無住五順菴六白石七梅谿八稼軒九遺山十龍洲所追和趙文敏公舊作十首。因有容以文敏手書所小詞卷請題。爰以己意追次元韻。其於先哲風流仰慕若此。世稱其詞雋永清麗。頗有可觀。且逐首類多詳述本事。標有年月。較之惟舉題目不為小序者。讀之殊

易瞭然也。且此編乃四庫認為已佚之書。茲復得見。尤足慶幸。

續修四庫全書

卷

部

張光弼詩集七卷 四部叢刊景明鈔本

元張昱撰。昱廬陵人。字光弼。號一笑居士。楊完者鎮浙江。用為參謀軍府事。遷左右司員外郎。行樞院判官。完者棄官不出。明太祖徵至京師。問其老曰。可間矣。因自號可間老人。少事虞文靖公。集得其詩法。詩集七卷。卷一為古風。五言。卷二為古風。七言。卷三為七言絕句。卷四為五言絕句。卷五為長短句。卷六卷七為七言律詩。卷末有明天啟二年趙清常跋。稱元張光弼詩二卷。為不解事書人。強為解事。作七卷。分

續修四庫全書

卷

部別集

之。遂失其本來面目。一卷之五卷。元合作第一卷。六卷之七卷。元合作第二卷也。云云。趙跋之後。載清嘉慶間黃丕烈二跋。第一跋云。頃從坊間購歸。元人張光弼詩集一冊。末有清常跋。知為其手書。光弼詩傳本頗稀。更得清常手抄。真可寶也。第二跋云。嘉慶甲戌。收得明刻本校。非特范欄損壞字。與趙所據抄之本合。且此本有墨筆旁添之字。皆刻本所有。其為海鹽胡孝棟本無疑。據以上三跋。是此編原為明清趙常鈔本。迄清歸於黃丕烈。丕烈復得胡氏明刻本。重

加校訂者。惟此景印本。首頁背後題云。上海涵芬樓景印常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏明鈔本。則是此編復由黃氏傳歸常熟瞿氏矣。光弼之詩。氣宇闊壯。節制老成。錢塘陳彥博謂其以詩人之才。而遭時板蕩。其應酬交接。無非哀世末俗之事。故辭多變。使當盛時。一鳴則鏗。鉤炳權之辭。自可匹休於前人。卷首有正統元年楊士奇序。述光弼事跡極詳。

續修四庫全書

卷

部

李丞相詩集二卷 四部叢刊本

南唐李建勳撰。建勳，龐西人，字致堯，好學能詩文。李昇鎮金陵，用為副使，預禪代之策。拜中書侍郎同平章事。昇元中，放逐私第。李璟召拜司空，以司徒致仕。賜號鍾山公，營別墅於山中，放意水石。先是宋齊丘退居青陽，號九華先生，未幾一微而起，時論薄之。或謂建勳曰：「公未老而又無大疾恙，遽為此舉，欲復為九華先生耶？」建勳曰：「吾生平笑宋公輕出處，何至效之？自知不壽，欲求數年閒適耳。」因為詩以見志。曰：「桃

續修四庫全書總目

卷

部別集

花流水須相信，不學劉郎去又來。馬令南唐書本傳見其事。宋史藝文志無建勳詩集。陳振孫書錄解題有李建勳集一卷，按此本分上下兩卷。卷上詩四十四首，卷下詩四十一首，共詩八十五首。為涵芬樓借常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏宋刊景印者，且篇中未載見志之詩，足徵詩已多佚在宋已無完本矣。馬令南唐書本傳稱其博覽經史，民情政體無不詳練，有蘊藉而不得行其志，所為詩少時猶浮靡，晚頗清淡平易，見稱於時。云：惟此編非其全集，各詩又有年代可

考。故某首出於少時，某首出於晚年，殊屬無從考見。但中多感懷之作，如卷上故府云：「戚戚復戚戚，期懷安可釋。」卷下題魏壇云：「丹井歲深生草木，芝田春廢卧牛羊。」皆非少時口吻。踪覽全編，大抵以出於晚年者為多也。

續修四庫全書總目

卷

部

丹邱先生集五卷附錄一卷 清光緒戊申慈園刊本

元柯九思撰清繆荃孫曹元忠輯九思仙居人字敬

仲與虞集趙孟頫為友工詩善繪仕至奎章閣學士

元史無傳其事蹟見元詩小傳而丹邱集亦無紀若

千卷若干篇者元史本無藝文志千頃堂書目止云

柯敬仲詩一卷是最少之本錢竹汀先生補志因之

至先生之詩詞丁氏元人十二家小集中分體編次

共詩四十三首詞四首先緒庚子柯遜菴中丞在揚

州都轉任囑繆荃孫氏搜輯編次乃先鈔元人十家

集為底本再鈔顧氏元詩選合為二卷嗣繆氏友人

曹君元忠至寧合力搜輯復得文賦題跋二卷詩二

卷補事蹟一篇共得文四十六篇詩三百四十一首

詞四首勒為五卷附錄一卷則九思之傳畧與墓志

也稽其所輯除據元人十二家小集暨元詩選外若

輟耕錄寶繪錄式古堂書考鐵網珊瑚書品續書畫

題跋辛丑銷夏記懷素館過眼錄江村銷夏錄好古

堂書畫記草堂雅集等書皆在蒐羅之列逐首標明

出典遇有各書互見者則將書名志行標出如各書

所載字句互有不同則用小字註於句中其法如第

四卷題蘇文忠天際烏雲卷九首之第三首云桃花

扇底露脣紅一作無復梳妝與眾同一曲山香一作香山

春去也一作意動茶蘼無語謝東風旁注之小字即互異

之字也按其法固稱精密然此詩一見於草堂雅

集又見於鐵網珊瑚書品暨續書畫題跋記究某書

作某字竟未標出則似仍有未妥按九思能詩能畫

惟詩文為畫所掩非繆氏等闡出表微將無由知其

著述若是之富矣

續修四庫全書總目

卷 部

木訥齋文集一卷附錄一卷清康熙四十八年刊本

元王穀撰穀處州龍泉人字剛淑六歲知書及長盡通經史教授鄉里以躬行實踐為本元之末世東南騷動閩地山谷之間往往為寇龍泉與閩接壤遂犯龍泉剛叔以謀贊萬戶石破其眾未幾青田寇至親率弟子致討復其邑治又未幾貴溪寇起剛叔再議起兵眾寡不敵而被執從容遇害蓋至正十四年也其木訥齋文集五卷卷一序十七首卷二勸農文及祭文等八首記五首卷三書十五首卷四說

樓閣全書

卷

部

銘箴跋等共十首卷五詩三十一首附錄為家傳墓誌銘祠堂記等剛叔博學篤行仰承濬洛誠堪謂明聖賢之道抱經世之才發之於文播之於詩歌一篇一語莫不有益然理學緒言類多艱澁深奧不易即曉獨剛叔之文明通暢達毫無晦澁之致嘗言古人之所謂文者治具也六籍之所載此而已非若後世侈靡之文也侈靡之文吾不欲觀吾所謂文達吾胸中之所欲言初不知有他云云可志其為文之旨矣其門人章溢胡深皆篤學力踐輯其詩文釐為五卷

梓於明之初葉潛溪宋濂為之序藏板於桂山書院厄於燹火迄嘉靖弘治先後重刊清初復燬康熙中其裔孫應瑞重梓於世第未富迭罹煨燼質之明初刊本有無闕遺且明初刊本即為門人所輯已非全豹矣

樓閣全書

卷

部

東臯先生詩集四卷 故宮博物院影印本

元馬玉麟撰。玉麟吳陵樊川人。字谷遜。一字伯祥。畫

經夜史。枕藉不厭。而尤長於書。用荇者言。官贛榆縣

儒學教諭。未幾以母喪去官。家居授徒。嗣為參知政

事。以元國步日蹙。上疏數千言不報。因憂憤成疾。而

卒。其詩文曰東臯漫稿。故登其門者咸以東臯先生

稱焉。此東臯先生詩集四卷。原為宛委別藏鈔本。署

海陵馬玉麟著。滄洲野客校正。卷首有至正甲子鄧

陽周伯琦至正丙午王宗堯二序。至滄洲野客則不

知為何許人矣。編中計五言古詩二十六首。七言古

詩十九首。五言律詩二十首。七言律詩三十六首。七

言絕句二十六首。當明軍下平江時。先生賦詩見志

其時云。自從辟掾三公府。十載翱翔雨露邊。未有消

埃酬國土。須將忠義答皇天。囊中短疏成遺恨。身後

佳名愧昔賢。玉石俱焚嗟此日。中原消息尚茫然。按

囊中短疏句。即指上疏不報事。先生之詩。類多流露

真情之作。讀其揭衣誦慈烏祭時。農父謠田家婦

山城鵲諸首。悲愴動人。全書絕少風月閒情之章也。

周伯琦序稱其不獨工於詩。抑又工於文。詩婉麗暢
達。有閎名教。有功諷諫。文則以明理為主。故措詞嚴
正。而論事剴切。足追古之作者云云。惜此編有詩無
文。不能見其文究竟何似耳。

東臯先生詩集四卷 部

東山趙先生文集補遺不分卷 國立北平圖書館藏鈔本

元趙訪撰。訪休寧人。字子常。黃澤門人。究心春秋之學。晚年屏迹東山。專心著述。學者稱東山先生。有春秋集傳。屬辭左氏補註等書。四庫著錄東山存藁七卷。附錄一卷。無補遺。此編為國立北平圖書館藏鈔本。內序五。曰江潮行中書省左丞某公善政錄序。曰為送唐思恭歸全華序。曰為贈薩東中序。曰為送儀真張君赴番陽序。曰為休寧縣令錢侯家慶圖序。記一曰唐吳江生瑩記書。一曰答朱學正銘。二曰尚友

東山趙先生文集補遺

卷

部別錄

齋銘。曰休寧縣普濟寺起南禪師塔銘。誌二曰倪仲弘先生改葬誌。曰戴廷芳母金安人墓附葬誌。雜著三曰唐禹偁伯宣名字說。曰讀黃侍講所撰御史蘇公治獄記後。曰跋歐陽文忠公墨蹟後。又五言古詩三十首。七言古詩八首。七言律詩十首。七言絕句三十八首。皆為四庫著錄本所無者。按子常當明洪武二年。應召纂修元史。歸未逾月而卒。其門人汪蔭衷輯其遺文為一編。後門人范準又蒐輯補綴。四庫著錄本為嘉靖時鮑志定之父字野棠所編。非汪

蔭范準之舊。今此補遺無序無跋。亦不署編輯姓氏。故為某時某人所輯。與夫輯自何書。皆無從考。特舉其目如上。至于常之經術文章。四庫提要已論之詳矣。

東山趙先生文集補遺

卷

部

鐵屋樂府注十卷

清光緒刊鐵屋詩集三修本

元楊維禎撰清樓卜瀝註維禎諸暨人字康夫元泰定進士署天台尹稍直忤物十年不調會修遼金宋三史維禎作正統辨十言總裁歐陽玄功讀之歎曰百年後公論定於此矣明興徙居松江詔徵遺逸之士修纂禮樂維禎被詔居留百一十日即迄歸抵家卒所著鐵屋樂府十卷為其門人富春吳復類編計卷一凡二十六首或述古樂府舊事或補古樂府所缺卷二四十有四首前十首所謂比興相俾哀樂相

鐵屋全集

卷

部別集

貫者也後三十首吳復稱為重光臣三訣使之生有所保死有所遺餘則雜以宴樂卷四凡四十首多古樂之續題或寓風情或述風土或弔古憫時及游方外之作也卷五凡二十有九首蓋傷世教陵替深寓諷諷者卷六凡二十有六首皆歌詠一時忠臣烈士貞女孝童仁人隱士之遺事可為詩史卷七凡三十首皆先生涉歷世故有慨於衷託鳥獸草木以興起者卷八凡四十有二首蓋述太白之覽古少陵之遺興而作也卷九凡八十首為古樂府小體間有串史

斷於比興者卷十凡六十七首則雜纂也然吳復維編次付梓而注則闕如清乾隆中諸暨樓卜瀝字西濱以先生之詩屬辭則三墳金玉選聲則五典笙簧第辭無漢儒不辨句讀聲非制氏孰議因窮源竟委逐首加注使讀者披卷了然其功較吳復之編次尤稱勤且難矣

鐵屋全集

卷

部

鐵屋咏史註八卷 清光緒十四年刊鐵屋詩三種本

元諸暨楊維禎撰清同邑樓卜瀝字西濱編註共八卷皆咏史之作其卷一目錄曰單父侯廬中人牝雞雄楚國兩賢婦大良造三鄒子天下士傳舍吏夷門子慈雞田觀津客文信侯廁中鼠樊將軍臘嘉平杯美詞漂母詞田橫客高陽徒陸大中走狗謠赤松詞共二十二首卷七三十七首卷八三十三首題之性質亦多類此按楊鐵屋詠史詩編自其門人顧亮人稱鐵史樓求顧編不可得蓋書缺有間前明萬曆中

樓閣全書

卷

部別集

陳公止淵為刊古樂府行世後半皆詠史詩為吳復所編鐵屋樂府所不載樓既註吳編付梓因刪去已見者另錄咏史詩加之箋註都為一集名曰鐵屋咏史註考所為註一以本事為主不及訓詁如慈田註云列女傳秦攻魏破之殺諸公子而一公子不得令曰得公子者賜千金鑑匿者罪至夷乳母與公子逃魏故臣見乳母而識之告以令語乳母曰見利而反上者逆也畏死而棄義者亂也吾不為也遂抱公子逃於澤中云云他註亦皆類此甚有多至數千言者夫

楊氏原作多有題無序若臘嘉平真仙謠東閣開大司徒兩僊公之類使無樓氏之注即博雅之士不加考索亦無由知其何所指也

樓閣全書

卷

部

鐵崖逸編註八卷 清光緒十四年刊鐵崖詩三種本

元諸暨楊維禎撰清同邑樓卜瀝字西濱輯註按樓氏既註鐵崖樂詩又編咏史詩八卷亦為之註復以先生之詩據自序有瓊臺曲洞庭雜咏五十卷據宋潛溪墓志則又有平鳴雲間社上諸集通數十卷先生之詩如是其多而傳不及其半於是立志搜輯除錄散見於各選家者外又採有復古集鐵笛詩鐵龍詩鐵崖集東維子集東元閣後集等共得詩二百餘首釐為八卷飲樂府咏史例逐首亦為之註鐵崖得此

鐵崖全集書目

卷

部別

可無憾矣此編末附同邑葛氏編輯鐵崖全集跋語十三則據稱所知楊氏著述有鐵崖古樂府十卷為毛氏汲古閣本咏史古樂府八卷為華亭陳繼儒校復古集六卷先生門人章孟文編四庫已著錄古樂府補六卷為汲古閣本鈔本詩集以十千排卷不知出自何人所編詩集補遺二卷上卷雜採諸本下卷全出江南席玉照鈔本先生詩真贗雜錄東維子集三十卷明萬曆中王命刻本鐵崖文集五卷明萬曆間同里陳宗甫刻本文集全錄一帙明人鈔本麗則餘

音四卷汲古閣重刻本賦二卷舊鈔本史義拾遺二卷明嘉靖中刊本文集補遺二卷刊本未詳惜全集未成葛氏贗志以沒而其所云各書未審尚能盡在人間否耶

鐵崖全集書目

卷

部

遼文存六卷

清光緒二十二年刊本

清繆荃孫輯荃孫字筱珊江陰人其遼文存六卷一詩二詔令冊文三策問文表奏疏銘四記五序書墓志六塔記懷記雜著其輯此書動機緣讀黃琴六文集知昭文張氏月霄曾輯金文心儀久之嗣南海譚叔裕以伍刻金文最百二十卷見貽即張氏所輯者翻閱累日如獲瓊寶第見近世新出土碑記尚多出於文最之外者為補錄百數十篇叔裕允寄伍氏附刻文最之後繆氏繼思契丹開國久於完顏文教之

續修四庫全書

卷

部總集

彰使命之美亦與金源彷彿因采金文見有遼文亦並甄錄惟遼時書禁甚嚴不準傳於鄰境今遼人遺書止存龍龕手鑑焚椒錄命總括三種而焚椒錄尚有因與契丹國志不合言其偽者材料極鮮所憑藉者以金石文字為多晨鈔瞑寫單詞片語靡不搜采共得詩文二百餘篇釐為六卷遼時文學之士如蕭軍嘉努李漸王鼎馬得臣耶律孟簡王鑒李檢耶律純皆得其一二古光片語至塔記懷記有古雅者有村俗者凡可釋文均與編入搜輯之功確有足稱然

較之王仁俊所輯之遼文粹似有未備但繩之後來居上之義尤宜當思繆氏創始之難也

續修四庫全書

卷

部

商務印書館景印元抄本

續修四庫全書總目

卷

經部小學類字彙之編

依四聲為字、總四千一百六十有五、計上平九百五十有七、下平六百八十有二、上聲一千一百一十一、去聲七百七十有七、入聲六百四十有八、又計內有象形字一百二十、假借字四十有三、奇字四十有二、合字二十有五、會意字一十有二、字有偏旁可考而無訓、讀者四字、畫簡古文理可考者六十有八、字畫奇古未可訓釋者一百二十有六、此外又采經書碑銘印章八十有三種、為字總六百七十有二、計上平一百有一、下平六十有四、上聲一百有二、去聲一百四

十有三、入聲二百六十有二、每韻每字皆以楷字為綱、下列各棄器中之篆字、逐字注明出於某器、奇字一百二十有六、未容訓釋、故無聲韻、以資容納、削而不錄、又恐泯沒無傳、於是摹其字形、注明某器、附於卷末、以俟好古博識者之考訂、其書在文字學中述作中實一宏著也、首有馮子振熊朋來各一序、馮序作於延祐甲寅、熊序未書年月、

類修四庫全書總目

卷

部

校正元聖親征錄一卷 考氏藝風堂鈔本

清何秋濤校秋濤字船顧道光進士官刑部主事懋

勤殿行走於經史小學靡不精研尤長於輿地有翔

方備乘一證精舍甲部彙考徽索編周書王會篇箋

釋篆隸源流等書按元聖武親征錄四庫已著錄

提要載不著撰人名氏載元太祖初起及太宗時事

自金章宗泰和三年壬戌紀甲子迄於辛丑凡四年

其書序述無法詞頗蹇拙又譯語謬誤往往失真遂

有不可盡解者云云考此書傳本除四庫外據平定

張穆云始見於徐星伯太守處相傳為錢竹汀藏本

輾轉鈔得翁正三侍郎家藏本乃鈔存徐本而翁校

之然如們鮮讀斷碑上下文義相綴屬者可一二數

讀者多不終卷而止惟光澤何賴船先生獨為其難

取而校之嘗自言一句有疑十日思之不置其

始就原本題記行間眉上字如蠅頭蓋十得其五

繼復黏綴稿草鉛黃錯雜乃十得其六七而并謬骨

得以由正其校正之法為原文皆頂格校文皆低

一格有篇中首則原文頂格云烈祖神元皇帝諱也

6

續修四庫全書

卷 部

述該其校低一格云秋濤案亦作也述該可汗亦作
葉述該拔都元祕史作也述該 把河兒 把河兒
即拔都也計其所校約四五百事例皆如是蓋此書
非但校正字句之錯訛且亦補正事實名曰校正元
聖祖親征錄實則即元聖親征錄之校注也

元朝秘史注十五卷 清光緒丙申刊本

清李文田注、文田廣東順德人、字仲約、號芍農、咸豐己未進士官至禮部左侍郎、其學出於鄭夾漈、王深寧、金元故實、西北水地、旁及醫方、士道、形家言、靡不精綜、有宗伯詩文集、與元朝秘史十五卷、為道光二十一年八月從永樂大典十二先元字韻中寫出、殘元槧本分卷不同、陽城張敦仁本、從元槧足本影出、作十卷、又續二卷、按秘史有聲音而無訓詁、蓋元初本取輝和爾字以達國言、是書成自至元後、輾轉繕

續修四庫全書

卷 史部新史類

譯、雖條理秩然而名稱尚滋糅葛、蓋以荒荒穹漠、草昧初闢、事既不經、詞近鄙俚、加以部居錯雜、族屬糾紛、不加注釋、勢難瞭然、順德李仲約、精於滿蒙漢三合音之例、取連筠簞本為主、參以元槧本、記其異同、博綜裨乘、旁披金石、而一聲通之、以為之注、沈惟賢跋云、讀是注於是客列亦惕之為怯列、則克烈怯里之異聞析矣、撒里黑崑之為撒麻耳干、則尋思虔邪迷思干之轉語明矣、至如不見罕發祥之區、巴勒諸誓眾之域、畏兀唐兀字近而易歧、已兒忽真名同

而實異、鈎心針棘之中、縣解希夷之表、辨方定位、確乎不易、以之訂證元史、貫通邱長春劉郁之記、無不迎刃以解者、斯真不朽盛業云云、其於是書、可謂推崇備至、實則其註亦未能盡是、讀秀水高寶銓元秘史李注補正、可以知矣、

續修四庫全書

卷 部

元秘史李注補正十五卷 清光緒壬寅刊本

清高寶銓注、寶銓秀水人、按元史極行疏舛、而以太祖本紀為尤甚、元秘史十五卷、於太祖太宗兩朝事跡、叙次頗得其實、而其文句俚鄙、未經詞人譚潤、良可惜、順德李仲約侍郎、精於滿蒙語音、固有元朝秘史注之作、其中訛誤、用得訂證、然與秀水高寶銓先生之意、多有未合、高先生爰就全書、凡李注與已意無異者、悉行刪去、與李注與已意不合、與夫原文應注而李公未注者、另為元秘史李注補正十五卷、

續修四庫全書

卷 史部新史類

蓋顧氏左傳杜注補正之例也、書中正李注者約十之四五、補李注不及者約十之五六、其補李注所不及者、如卷四第一則原文云、路從泰亦赤兀陽處經過、註云、案泰亦赤兀陽處即豁兒豁納地面也、第三則原文云、巴牙兀注云、即伯牙兀對音、其正李注者如卷八第一則原文云、太祖處有恩的上頭、注云、原注王罕處告即位有功、銓案一使之勞、似不足言恩、又卷十五末則原文云、大聚會著、注云、原注定宗紀會諸王百官於達蘭達範之地、似即此事、銓案達

蘭達範、今寧夏府中衛縣地、此自在客魯達河、且彼在甲辰年、此自在庚子年也、稽其所注、大體固極精詳、然有時未免失之瑣屑、且以臆斷者甚多、未能悉有依據、亦一小疵耳、

續修四庫全書

卷 部

元朝秘史十卷續集二卷清元緒三十三年刊本

清葉德輝校刊德輝湘潭人字煥彬一字漁水別號

耶園卒於民國十六年有觀古堂所著書一二集雙

樸景閣叢書行世按元朝秘史舊有靈石楊氏連筠

移叢書本係從永樂大典十二先元字韻中錄出分

十五卷此本為葉氏友人馬君進遠以百搜得為正

集十卷續集二卷合之得廿二卷係從元人舊鈔本

影寫葉氏謂此乃原本若連筠移之十五卷本蓋以

意分也考此本與楊刻迥然不同卷首標題下分注

續修四庫全書

卷八 部類

二行左為忙豁論紐察五字右為脫察安三字猶存

撰書名銜楊刻全脫則不知書為何人所撰矣又如

此本每段由原有語言譯成文字再由文字譯成文

句例如原有語言成吉思合罕訥忽札兀兒迭額列

騰格理額扯札牙阿剌脫列先字兒帖赤那旁以小

字譯成吉思思曰名合罕訥曰皇帝的忽札兀兒曰

根源迭額列曰上騰格理曰天札牙阿剌曰有命的

脫列先曰生了的字兒帖曰蒼色赤那曰狼未復譯

成文句云當初元朝的人祖是天生一面蒼色的狼

全書譯字譯文皆若此考楊刻本於末段直集譯成

之文句雖無節改竄而無原有之語言與譯字未免

失之簡畧殆大典本如此故不在楊也實則語言字

或相輔而成草創潤色義各有當就史裁論但得文

義即可供編撰之資以譯書論不得原有語言安知

譯成之文句不有出入故此本之可貴在其有原有

語言與旁譯之小字不僅在分卷不同及有撰人名

姓已也世必有通人能遵此本原有語言糾正原譯

之謬誤而重譯之其有補於元史功更偉矣

續修四庫全書

卷八 部類

元朝征緬錄一卷 守山閣叢書本

佚名撰清錢熙祚校照祚金山人字雪枝一字錫之
叙選通判刊守山閣叢書及海珠叢書別錄素問靈
樞凡數百種世稱善本按元朝征緬錄與招捕總錄
二種皆歸安嚴修能元照手繕本首闕作者姓名著
錄家未有及者惟研經室外集題曰皇元征緬錄蓋
以卷首云朝廷以至元十年始遣使招緬不至十四
年春緬人犯邊偏將忽都土官信直日輩大敗之十
月行省遣納速剌丁破其三百餘砦二十年破江頭
城云云故以征緬錄題之也錢氏以元史校之相吾
谷兒之破江頭城世祖紀也罕的斤傳並云至元二
十一年正月而此在至元十一年十一月以緬傳及胡粹中
續緬證之當以此為準彼此據其奏捷之日也阿散
哥也之廢立闊闊等之興師緬傳並在大德四年據
此錄則以三年廢立有納速剌上言可證按阿散哥
也殺主孛立又通新王之母等事緬傳於大德二年
後寥寥數行殊未明晰此錄記之獨詳大有裨於正
史惟錢氏所校但於跋中述其概畧而未能逐條註

於錄中殊為美中不足也

名臣經世輯要三卷

國正北平圖書館藏抄本

元李好文輯。好文東明人。字惟中。至治進士。除太常博士。纂成太常集禮五卷。至中(正)皇太子入學。命好文以翰林學士兼諭德。乃摘諸經要畧。取史傳及先儒論說。有闡治體而協經旨者。倣學(天)衍義之例。為書十一卷。名曰端本堂經訓要義。又集歷代帝王故事。總百有六篇。以為太子同安餘暇之助。又取古史為大寶錄。大寶龜鑑。皆錄以進。其名臣經世輯要。皆由宋史中擇賢相之有功宗室者。錄其嘉言懿行。其意蓋以帝王之興。雖有天命。然賢臣佐理之功。亦不可少。有宋一代。姦究莫測者。固難指數。而其間削平禍亂。使天子坐致太平者。實大有人在。即南宋之際。版圖半陷。而猶享國百有餘年。非賢臣翼贊。烏能若此。是以~~時~~時名臣輯其行事。加以評語。使後世觀其氣節。知所興起。惟所輯皆無出典。評語~~盡~~於書眉。亦多腐舊。其用意雖善。但讀宋史。皆能知之。實無需乎此編也。

名臣經世輯要

卷

史部傳記類總錄

成都氏族譜通圖彙書本

元費著撰。著華陽人。第進士。授國子助教。居母喪。哀毀骨立。歷漢中。應訪使。調重慶。明玉珍攻城。適居擬為而卒。有歲華記麗譜述成都風物之勝。其成都氏族譜一書。所收氏族曰吳氏、范氏、郭氏、李氏、張氏、宋氏、司氏、常氏、房氏、呂氏、杜氏、宇文氏、北劉氏、南劉氏、北郭氏、楊氏、城南郭氏、施氏、楊氏、郫縣何氏、王氏、邵氏、中氏、唐氏、張氏、王氏、楊氏、張氏、文氏、新繁彭氏、周氏、雙流宋氏、鄧氏、張氏、張氏、郭氏、梁氏、李氏、唐都費氏。馬氏、張氏、溫江文氏、袁氏、蹇氏、新都沈氏。篇中所記詳悉。不苟次第。以起家先後而見之。編輯有法。當之無愧。據吳興張鈞衡跋云。皆自全蜀藝文鈔出。然篇實未注出典也。其為此編之動機。因晉常璩嘗記蜀大姓。成都但有柳、杜、張、趙、郭、楊、朱、郭。但有何、羅、郭。繁但有張、新都但有楊、董、汝、鄭。他皆不著。爰為此編。一則可補其缺。且可表自宋以來。成都世系之盛。按三代以前。姓與氏分。三代以後。姓與氏合。六朝於尚門第士大夫始以郡望自矜。唐宋重進士。科士皆投

名臣經世輯要

卷

史部傳記類總錄

牒就談無流品之分而唐世猶尚氏族奉教第其甲乙唐書有宰相世系表燬燬煌新出有唐氏族攷殘卷宋樂史撰太平寰宇記歷舉大宋族強鉅室能與國家兩相維繫成都元明之末殺戮最重存者亦散之四方雖賴費氏是書尚可考查否則一無可徵矣

都城紀勝一卷 樓亭十二種

元虞集撰題曰灌園耐得翁集仁壽人字伯生號道園隨父居崇仁三歲知讀書從吳澄游大德初以荐授大都路儒學教授文宗朝累遷奎章閣侍書學士纂修經世大典一時大典冊咸出其手其都城紀勝一卷共分十四目一市井二諸行三酒肆四食店五茶坊六四司六局七瓦舍車伎八社會九園苑十舟船十一鋪席十二坊院十三閑人十四三教外地書中所紀蓋南京都城勝況也宋自高宗駐蹕於杭而杭地山水明秀視汴之勝可過十倍因記其實殆與洛陽名園記同一意焉其體例凡園經志書所載者胥不重舉其諸行一篇言行者因官府科索而得此名其時有不當行而借名曰行如酒行食飯行是又有名為園者如花園青果園養園柑子園是其他工伎之人或名為作如篦刀作腰帶作是又有異名者如七寶謂之骨董行浴堂謂之香水行是當時市肆馳譽者有卑兒水甘豆湯戈家蜜棗光家羹之類酒肆一篇記酒店名稱極詳酒家事物門設紅杈子排

綠簾貼金紅紗酒闌名為廳院若樓上則又或名為
山一山二山三之類食店茶坊二篇所記尤多奇特
瓦舍衆伎為土庶放蕩之所亦為子弟流連墮落之
地總觀全書所記皆偏於其時社會情形雖名曰都
城紀勝實與山水風景風馬牛不相及也

漢唐事箋前集十二卷後集八卷 道光二年刊本

元朱禮撰禮事跡無考編首題曰進士盱黎朱禮德
嘉著按此編有元至正元年盱江謝升孫子順序是
朱禮之科名自在元至正以前也其書前集曰漢目
為宰相三公臺諫太司農國史經筵官制爵祿封侯
食品邑流品納諫節儉用人重賞救獎政令文武集
議儲貳朝儀禮樂郊祀鄉評限年辟除遷轉若舉考
議決獄屯田馬政盜賊水利邊防選將儒將賦兵士
兵京師兵兵權兵法兵器獸地奉使遣使役法內外

久任奏廢雜流隱逸學校經籍科目賢良士風養材
氣節勵俗朋黨豪傑黃老君德規摹慕古恤刑順時
監司郡守縣令上計漕運常平鹽鐵錢弊租賦通酌
田制勸農風俗職吏復除館閣翰苑服色中興宗廟
歷數災異祈禱告老勳爵宗室宦官後集曰唐目為
宰相六尚書吏部戶部臺諫學官階勳封爵考功內
外官方鎮郡守縣令選舉選曹貢舉任子口分世業
寬狹鄉租庸調府兵內外兵禁兵邊防戶口役東南
財賦凡漢唐沿革廢置損益更張有闕治體者用不

領綱提、並包囊括、溯流尋源、隨箋註、一字一句、悉有
依據、誠一有聞治術、有益史學之要籍、阮元謂其書
論二類漢之事、往往有微言精義、可補顏李二家注
義之所未及、李唐典制、但取新書、不取舊書、蓋新書
記傳不及舊書之詳、表制則新書詳、瞻舊書太畧、大
經大法、以表志為則、非不用舊書也、於此編備極推
崇、乃四庫書目、竟未著錄、當為採訪者之偶佚、決非
已採而又擯之也、

大元官制雜記一卷 廣名學彙書本

元佚名撰、清文廷式輯、廷式萍鄉人、字芸閣、號道希、
自號純常子、光緒庚寅進士、授編輯輯修、德宗超授侍
讀學士、以勸后變法、職、戊戌後、流徙江湖、以死、按
大元官制、原在元經世大典治典中、道希學士、從永
樂大典鈔出、名曰大元官制雜記、其官一按察司官、
二肅政廉訪司、三行大司農司、四巡行勸農司、五都
水庸田使司、六修內司、以上為鈔自永樂大典一千
一百十八卷、七永福營繕司、八繕工司、九廣誼司、十

翊正司、以上為鈔自永樂大典一千一百十九卷、考
諸元史百官志、於元官制、言之頗詳、此輯本似無重
要、然此本之行大司農司、為至元三十年、塞因囊家
台燕公楠請於江南立行司農司、以充豪隱、藏田租、
設官十一員、於楊州置司、領十道、元貞元年、以究隱
藏不多、無濟於事、會減併官府、遂棄罷之、又巡行勸
農司、為世祖皇帝即位十餘年、以為既定中原、當以
農桑為急務、於至元七年、立司農司、又依按察司例、
設四道、巡行勸農司、每道官二員、後增至四員、二十

二年併勸農官入按察司二十三年復以中原之地分六道為勸農司三十七年復議罷農司併入按察司皆為元史百官志之所無者更如都水庸田使司以大德五年年臣言浙西宋時有溝洫之制潞則決太湖水入海旱則通海潮灌田乃立都水庸田司治其事期年無效七年乃罷泰定二年復立天曆元年復以無效罷此雜記叙述極詳亦元史所畧而不書者是則此區區一卷其有補於正史者固良多也

大元馬政記二卷 廣名學宮叢書本

元佚名撰清文廷式校建武萍鄉人字芸閣號道布

純常子光緒庚子進士授編修官侍讀學士時編各體文

詞意境極高按此卷為光緒丁亥十月文氏從繆筱

珊編修處特鈔蓋徐星伯錄出之也考元朝牧馬之

地東越耽羅北踰大里禿麻西至甘肅南及雲南凡

十有四所又太都上都以及玉你伯牙拆連怯朵兒

地周回萬里無非監牧之野在朝置太僕寺典御馬

及供宗廟山陵祭祀之役此編備書元季歷朝馬政

極為詳盡其時馬政大抵分和買馬刷馬抽分羊馬所謂抽分羊馬者民間家有牛羊及一百者取牝馬牝羊一頭入官牝馬牝牛牝羊及十頭亦取牝馬牝牛一頭入官若有隱漏者盡行沒官和買馬之制為太宗十年定制舊戶二百一十七戶四分著馬一疋新戶四百三十四戶八分著馬一疋舊戶一百六十九戶二分著牛一頭新三百三十八戶四分著牛一頭刷馬者世宗至元二十四年聖旨楊總統奏漢地和尚也里可溫先生答失蠻有馬者已行拘刷江南

者未刷僧道坐寺觀中何用馬令楊總統與差去官
一同拘刷交付江淮省送鎮南王位下以其數聞隱
藏者有罪云云按刷馬亦曰拘括大凡和買拘括之
制皆為遇有征伐及邊圉乏馬以應倉卒之用非常
制也卷末柯劭忞氏識元典章馬政殊簡畧得此二
卷補之真一快事是此區區馬政有闕元之典制
非細事也

大元倉庫記一卷 廣倉學書

元使名撰清涼鄉文廷式學士從永樂大典中鈔出
原在元經世大典工典中倉庫目按元朝倉庫之制
北則有上都宣德諸處自都而南則通州河西務御
河及外郡常平諸倉以甘州有倉鹽茶局所以供億
京師賑恤黎元者其措置之方可謂至矣編中首叙
在京諸倉共十九所每倉皆述唐若干間貯數若干石
簷柱之大小若何唐長若何建於某年每十間用標
若干椽若干板瓦若干執若干以至石麻灰刀煤子

石礎釘鉤之類莫不詳記於篇是不惟可窺其時倉
庫之概況即建築之工料亦可見其大凡也次叙通
州諸倉共十三所河東務諸倉共十四所再次叙上
都諸倉共三所於倉正廩若干間柱高若干丈深若
若干丈記之尤詳依次叙宣德府御河倉各路倉總計
元之各路有廩倉一千五百二十間述各路倉之後
即錄元李大臣對於倉庫所上之奏議及各帝關於
倉庫之諭旨大抵元自世祖至元六年始立常平倉
其法乃豐年米賤官為增價糴之歉年米貴官為減

價糶之於是八年以和糶粮及諸河倉所撥粮貯焉倉庫之官視其錢穀之多寡地理之遠近而為減資陞轉之法篇中所記亦極清晰惟稽首小序元之倉庫尚有鹽二種此卷乃未言及或_其由於永樂大典未行盡收抑已收而文氏未輯則非所知矣又倉庫官原鈔自治典錢穀官以與倉庫有回關故合為一篇

大元氈罽工物記 廣倉學宮叢書本

元佚名撰清萍文廷式學士從永樂大典中鈔出按氈罽在元之用或以蒙車或以籍地總之鋪設障蔽莫不用之故元諸司寺監歲有定制以給用焉氈罽之工有御用雜用之分篇中所記皆歷年某殿某處需用氈罽之命某人議濶狹尺寸命某人監造用原料若干茲舉一_以其他如泰定四年正月二十一日尚監官八里顏奉旨徹八刺皇后未失房帶主廊咸新其氈所用物令省部速給與之於是氈布諸

物關工部應付送還實司比料九月二十四日造畢赴中尚監資成庫送納成造脫羅氈一丈廣各長三十尺濶二十尺入內藥白氈一個半入白礬氈四個無礬白氈三個在白氈三個半青紅芽氈二十八個各長一丈二尺濶四尺半內紅氈一十個染青氈四個白礬氈三個白氈胎一個用物荒秋青白羊毛五千一百七十斤八兩黃蠟四十五斤九兩白礬一百四十五斤寒水石二百五十九斤白芨一百十六斤三兩黑木炭三百四十三斤茜根二百四十三斤淀

四百一十斤、醋八斗七升、硬柴一萬一千六百三十
五斤、金書二十餘則、皆若此、讀之似極無謂、然於其
時甄別之名稱制度、及製造之原料、記之可稱詳盡、
與文氏從永樂大典所鈔重刊一門、均足窺當時工
藝之大畧、固未可以讀之無謂、而小之也、

元刑法志四卷 清光緒法律館排印本

明侯恪修補、恪商邱人、字若木、一字若樸、與兄恂同
登萬曆進士、除編修、官南京國子監祭酒、命修神宗
先宗二朝實錄、當三案議起、言論沸騰、恪事直書、
不少假借、魏忠賢斥為東林黨、削籍歸、其所修補之
元刑法志、凡四卷、目錄曰衛禁、曰職制、曰祭令、曰學
規、曰軍律、曰戶婚、曰食貨、曰大惡、曰姦非、曰盜賊、曰
詐偽、曰訴訟、曰關設、曰殺傷、曰禁令、曰雜犯、曰捕亡、
曰恤刑、曰平反、按元興初無法守、百司斷理、獄訟循

用金律、頗傷嚴刻、及世祖平宋、疆理混一、由是簡繁
苛始定、新律頒之有司、號曰至元新格、仁宗之時、又
以格例條有闕於風紀者、類集成書、號曰風憲宏
綱、至英宗時、復命宰執、取前書而加損益、書成號
曰大通制、此編按其實條、列而次之、其名例曰五
刑、五服、十惡、八議、贖刑、五刑、一曰笞刑、二曰杖刑、三
曰徒刑、四曰流刑、五曰死刑、五服曰斬衰、齊衰、大功、
小功、緦麻、十惡曰謀反、謀大逆、謀叛、惡逆、不道、大不
敬、不孝、不睦、不義、內亂、八議曰議親、議故、議賢、議能、

議功、議賞、議勤、議宥、至衛禁職制、及平反十九目、則各紀其若干禁令、應以某刑懲之、其五刑之制、答刑凡五下至五十七、杖刑凡六十七至一百七、其徒刑年數與杖數相附麗為加減、如應杖六十七者、徒一年、應杖七十七者、徒一年半、至三年為止、流則南人遷於遼陽迤北之地、北人遷於南方湖廣之鄉、死刑則有新而無絞、惡逆之極者、凌遲處死、編中所記、極有條理、茲元史刑法志、殊遠勝之、

續修四庫全書總目

卷

郎

元史類編四十卷

清乾隆乙卯刊本

清邵遠平撰、遠平仁和人、字呂璜、號戒三、康熙進士、

特舉孝廉、授平遙縣令、官光祿少卿、召試鴻臚、授侍讀、官少詹事、有史學辨

誤、戒三文存、戒庵詩集等書、戒三之高祖名經邦、明

嘉靖時郎官、嘗取唐宋諸史、刪為宏簡錄、惟元史不

敢議、戒三嘗考明修元史、刻期告竣、故多抵牾、乃受

其辭、蕪理其莽亂、成元史類編四十卷、其總目卷一

曰世紀、卷二至卷十曰天王、卷十一至卷十六曰宰

輔、卷十七至卷二十曰功臣、卷二十一卷二十二曰

續修四庫全書總目

卷

史郎別史類

侍從、卷二十三卷二十四曰臺諫、卷二十五曰直諫、

卷二十六至卷二十八曰庶官、卷二十九曰皇后、曰

公主、卷三十曰系屬、卷三十一至卷三十四曰儒學、

卷三十五卷三十六曰文翰、卷三十七卷三十八曰

曰旌德、卷三十九曰旌德、曰列女、卷四十曰旌德補

遺、考元史成書、為期過促、故多紕繆、如列傳第一百

二十卷既載速不台、而一百二十二卷又作雪不台、

第一百三十一卷既載完者都、而一百三十三卷又

作完者拔都、第一百五十卷既載石抹也先、而一百

五十二卷又作林石阿章第一百三十卷直兒傳既載從子忽刺出後人有忽刺出傳第一百三十二卷杭忽思傳既載其子阿塔赤後又有阿塔赤傳音字雖殊家世事跡分明無兩有既立傳而重見他傳者此編悉加更正又準兩漢故事凡元朝典章及續通鑑綱目紀事本末元文類等書所有詔令諸冊之文與夫諸帝嘉言善行無不收載於中更以古史以事分見各志故本紀可畧茲不用表志凡天文地理歷律制度皆按年入紀舊史於儒學所載寥寥數行

續修四庫全書總目

卷

部

疎略特甚此編搜其生平著作盡為編入而又補態未以下十八人○○○○○陳澧諸史本末無不備具其書於正史之外間採羣書或補其闕畧或辨其異同仿大唐六典杜氏例並用夾小注不加臆斷是皆其權衡至當頗具匠心者

補遼金元藝文志 清刊本

清倪燦撰燦錢塘人占籍上元字闇公康熙舉人已未舉鴻博授檢討以淹雅著名與修明史所為藝文志序窮溯源流與姜宸英刑法志並稱傑作書法詩格亦冠絕一時有雁園集所補遼金元藝文志計經部易類一百六家書類四十七家詩類二十七家春秋類六十六家三禮類四十四家禮樂書二十七家孝經類十七家論語類十三家孟子類十一家經解類九十五家小學類四十九家史部國史類二十家

續修四庫全書總目

卷

史部目錄類傳諸、編

正史類九家編年類二十二家雜史類二十四家霸類三家史學類十九家史鈔類七家故事類二十家職官類十家食貨類十五家儀注類十六家政刑類十七家傳記類三十一家地理類六十九家譜牒類十一家簿錄類一家子部儒家類八十六家雜家類十九家農家類九家小說家類二十五家兵家類十四家天文類二家歷數類十家五行類十八家雜藝類十六家類書類二十一家道家類二十一家釋家類二十二家集部制詔類二家表奏類十家駢賦類

五家別集類四百七十六家、詞曲類二十九家、總集類五十四家、文史類二十三家、制舉類七家、按海寧諸生張錦雲、字繼才、有元史藝文志補、盧文弨云此編實兼採之、惟此書於作者有詳其里居者、有不詳者、頗不一致、又間有簡畧註其書之內容者、但不及全書十之一二、似尚不如概不為註之為得、且皆不詳出典、實為大病、且篇首無序、無例、而無由知其著述體制耳、

類林雜說十卷 嘉業堂叢書本

金王朋壽撰、朋壽字魯叟、平陽人、有增廣分門類林雜說十五卷、為本唐于立政類林作也、于氏類林僅見於唐藝文志、崇文總目、中興書目、並為十卷、而其書久佚、四庫故未著錄、然王氏是編、猶可迹其產畧焉、按于氏書為十卷、此則廣為十五卷、于氏書為門五十、此則廣為一百、卷一曰孝行、孝感、孝悌、孝友、禮賢、五門、卷二曰勤學、勸學、志節、高士、廉儉、儒行、六門、卷三曰敦信、烈直、忠諫、納諫、拒諫、聖明、行果、七門、卷

四曰權智、斷獄、清吏、酷吏、聰慧、恭敬、六門、卷五曰機巧、辨捷、隱逸、方術、相徵、仁友、友人、七門、卷六曰貞潔、賢女、女禍、醫藥、卜筮、占夢、異識、烈女、八門、卷七曰文章、感應、報恩、報怨、嗜酒、五門、卷八曰別味、豪富、貧窶、實達、攻書、五門、卷九曰善射、音樂、歌舞、壯勇、美婦人、美丈夫、五門、卷十曰醜夫人、醜丈夫、長人、短人、肥瘦、怪異、祥瑞、譎誑、八門、卷十一曰天文、歲時、佛教、道教、神仙、上五門、卷十二曰神仙、下女仙、鬼神、上鬼神、下四門、卷十三曰婚姻、死喪、牀席、扇枕、舟車、燈燭、冠

履酒食、羹肉、奴婢、四夷十一門、卷十四曰經典、史傳、書字、講說、筆墨、硯紙、金銀珠玉、錢絹錦繡、印綬、都邑、城郭、宮殿樓臺、十二門、卷十五曰室宅、門牆、園囿、道塗、市井、果實、花竹、木植、禽獸蟲魚六門、共為百門、皆逐篇裨之以贊、王氏自序曰、較之舊書、多至三倍、茲考其內容、若人君之聖智聰明、臣子之忠貞節義、父子兄弟之孝慈友愛、將相之權謀大體、卿士之廉潔果斷、隱遁之潛德幽光、文章之麗藻清新、日星之行度、山海之靈潤、草木之奇秀、蠻夷之頑犷、無不舉

誠昔人所謂百貨聚處也、惟其所記時代多無次序、每類所引人物有再見三見者、如權智篇既有曹操、又有曹瞞、陳平且三見、醫藥編既有邪王、又有邪太、醫文章篇既有劉安、又有淮南王、攻書篇既有王右軍、又有王羲之、凡若是皆當合而為一者、其所歸之類亦間有未安、如許劭有知人之鑒、非善相人、而入相徵、孫叔敖埋蛇、當入感應、而入祥瑞、皆是也、書中所采多宋以前舊籍、故錢遵王毛子晉黃堯圃、皆於異之、嘉業堂劉氏從書估段鏡軒處得舊鈔本、

因付諸梓、末有黃堯圃跋、於此書傳本、述之頗詳、

資治通鑑綱目集覽五十九卷 明永樂刊本

元王幼學纂明陳濟訂幼學望汪人字行卿幼被掇至河南為陳氏養子博覽經史宗程朱之學至元間年六十始歸躬耕慈湖之坂與學者講道不輟人稱慈湖先生陳濟武進人字伯載博學強記六經子史無不究竟永樂初以布衣召修永樂大典為都總裁書成授右春坊右贊善居職十五年而卒有書傳補元史舉要思齋集等書按資治通鑑全書二百九十四卷惟胡三省註優於諸家第篇帙浩繁人不易致故學者多讀朱子綱目奈其中有假字古文有援引幽邃讀者每因不能會其指要王行卿氏爰將其書中典故與疑難字句細繙經傳羣書采剽儒先彙說如山河形勢動植飛潛南北方言荒裔殊俗悉行旁搜加以註釋經始於大德已亥迄於延祐戊午積二十年凡七易稿而書成以其書最叢集頗可省覽因題之曰通鑑綱目集覽頗盛行於世明武進陳伯載以其書草率欠精繹戾甚多有誤初學攸閱非淺爰擇注中之少有未當者採用他書加以考正又其

資治通鑑綱目集覽

卷

子部雜家類考

資治通鑑綱目集覽

卷

部

書中多有標舉字句而無注者亦為逐一考補據陳氏自叙曰用力三十年久而成編自以據前人之短非謹厚者之所為藏諸篋中以示人且以當釋而未釋者尚多甚欲別為一書通載詳註惟力衰目昏不能著筆是以未果云云此篇中某條為陳氏訂正某條為陳氏考補皆未標出不無遺憾

羣書類編故事二十四卷 商務印書館影印本

元王瑩編集、瑩四明人事跡無考、所編羣書類編故事、共二十四卷、卷一曰天文類、卷二曰時令類、卷三曰地理類、卷四曰人物類、卷五曰仕進類、卷六至卷九曰人類、卷十至卷十二曰仙佛類、卷十三曰民業類、卷十四曰技藝類、卷十五曰文學類、卷十六曰性行類、卷十七十八曰人事類、卷十九曰宮室類、卷二十曰器用類、卷二十一曰冠服類、卷二十二曰飲食類、卷二十三曰花木類、卷二十四曰鳥獸類、其書逐

羣書類編

卷

子部雜家類編

段皆由古籍摘鈔而出、並以怪誕為旨、如地理類所鈔凡三十則、其目曰鑿渾沌氏、章亥步極、維山笙鶴、誤墜大穴、巨鯨戴山、愚公移山、蓬萊風阻、醒酒石、三石見夢、石屏風、飄海船、舟遇海鯨、子胥揚波、辨胥濤之妄、錢王射潮、浙江潮聲、渭水天星、城陷為湖、無支祁神、馮夷河伯娶婦、燃犀照水、唇精木害、龍現夢、心存誠、敗泉味變甘、漱石枕流、飲貪泉、建華清宮、檀塞陂塘、若此等類、不惟不足以言地理、且多神話故事、其他各類亦莫不如是、此書驟視其名、若

為有閎典制之類書、如察其內容、實一趣談類編而已、且書中分類居多、未當即以漱石枕流、河伯娶婦等置諸地理、已可推想其他、惟其所採書籍確尚繁博、以云羣書當之無愧、又逐條皆載出典、亦合著述之法、以之視為說部、作茶餘解頤之資、未始非一佳著、如云分類、則又不免貽笑大方矣、

羣書類編

卷

部

厚書通要七十三卷 南唐印書館景印元王正甫

元佚名撰。卷首有大德己亥南王淵濟序。惜字多脫落。其大致云。淵濟於蒙翁生後二十年。蒙翁愛引為忘年交。凡言語文字。間有可以下脫二字。為評品者。無不指誨。以下脫曰。留方寸地。適有携江右嘿齋于君之緘。以詩格以下脫二字。與偕。披而視之。立意甚新。但惜其擇未精。採未廣耳。翁慨然欲成其美。於是旁搜博採。增至數十卷。凡詩家之一字一意。可以入格者。悉羅致之。視初本殆將十倍焉。云云。是此書之撰者。乃蒙

樓閣圖書總目

卷 子部類書類

翁增廣他人之稿也。然蒙翁之姓名里居。實無可考。其書共分十集。計甲集曰天文門。節序門。地理門。乙集曰人倫門。人物門。仙佛門。人品門。藝術門。技巧門。饒賤養生門。喪事門。丙集曰人事門。丁集曰文物門。珍寶門。樂器門。器用門。衣冠門。枕席門。香火門。食饌門。歌唱門。性行門。孝義門。戊集曰帝系門。朝制門。官制門。己集曰儒業門。禁違門。仕進門。庚集曰百花門。草木門。菓實門。飛禽門。走獸門。鱗蟲門。譬喻門。辛壬癸三集。皆方輿勝覽。每門子目多至數十類。每類皆

列無數典故。傳採舊籍。釋其來源。如天文門之日類。首一典故。為陽宗二字。採後漢書朱浮傳釋之云。日者眾陽之宗。君人之位。又有神母二字。採文選七發釋之云。流攬先窮。歸神曰母。各門釋法。莫不如此。其性質與佩文韻府及今之辭源辭海。同一功用。其所異者。此以類分。彼以韻分字分耳。

樓閣圖書總目

卷 部

漁磯脞語一卷 民國排印本

元吳儼撰。民國十九年其二十四世孫吳保琳輯。吳儼歙人。一名應時。字高賢。號存初居士。忠厚積德。勤儉創業。不樂仕進。善詩文。嘗與祁門方秋崖、歙縣方虛谷回、休寧曹弘齋、涇歙縣蔣雲產、景明詩公、名重一時。撰有仁義院金竺巖二碑。及詩文數百。清厲鶚宋詩紀事云。吳儼歙人。著漁磯脞語。然世傳本大抵佚已久矣。民國十九年其二十四世孫吳保琳輯得其十數首。合為一卷。計其所輯文二篇。一曰葉居士施田碑。一曰金竺山重建保安寺碑。皆為輯自明吳公威烈豐南人事考。詩十四首。一曰范蠡。二曰張翰。三曰陸龜蒙。四曰李札。五曰瑞香。六曰紅薔薇。七曰菊。八曰梅花。九曰早起。十曰春寒。十一曰雨後。十二曰聞蟬。十三曰病起。十四曰夏暑句。其前十三首亦輯自豐南人事考。末則為抄自方回桐江集。及互見於宋詩紀事者。保琳跋云。公詩文余初得之於宋詩紀事。繼得之於豐南人事考。不過寥寥餘首而已。願其名曰漁磯脞語輯。並屬大興翁緯書校之。予追

續修四庫全書總目

卷

集部別集

又有絲滋館稿集外文輯本。當董理而並刊。但此編詩文僅輯自南豐人事考及宋詩紀事。而並無輯自絲滋館稿集外文者。則此編或另有刊本。誠一疑問。至吳氏詩文之優劣。究竟安在。以屬輯本。為數無幾。實感無從考見。茲聊述其涯畧如右。

續修四庫全書總目

卷

部

松雪齋續集一卷 松雪齋全集

元趙孟頫撰。孟頫字子昂，號松雪道人。宋太祖子秦王德芳之後，因賜第湖州，故為湖州人。至元間，程鉅夫奉詔搜訪遺逸，以孟頫入見，世祖顧之喜，使坐右丞葉李上。仁宗即位，官至翰林院學士承旨，卒贈魏公。諡文敏。著有尚書注、琴原、樂原、得律呂不傳之妙、四庫總目著錄其松雪齋集十卷、外集一卷、提要稱楊載作孟頫行狀，稱所著有松雪齋詩集，不詳卷數。明萬曆間，江元禧所編松雪齋集，寥寥數篇，實非足

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

本。惟焦竑經籍志載孟頫集十卷，與此本目次相合。外集雜文十九首，亦他本所未載，蓋全帙也。云云。考此續集一卷，計五言律詩一首，七言律詩四首，五言絕句一首，又題跋十三篇，一跋王右軍帖，二題東坡書醉翁亭記，三題右軍思想帖真跡，四定武蘭亭跋，五臨蘭亭跋，六題右軍快雪時晴帖真跡，七臨樂毅論跋，八題王大令保母碑，九題李思訓蓮花圖，十題顧愔之秋嶂橫雲圖，十一題曹弗興海成圖，十二題王摩詰松巖石室圖，十三題鄭虔圖，皆四庫所無。

者。四庫所著錄為江蘇巡撫採進本。此本為正集十卷、外集一卷、續集一卷。康熙癸巳曹培原校刊。四庫乃未之收，而誤以無續集者為全帙，可見四庫所著錄亦非盡為善本也。

續修四庫全書總目

卷

部

方叔淵遺稿一卷 晨風閣本

元方潤撰。潤，莆陽人，字叔淵，隱居吳中，自幼不娶，閉戶讀書，訓徒以自給。生平喜吟咏，其叔淵遺稿皆五言律，其目曰：王維、屈原、子房、孔明、淵明、東坡、范蠡、樂天、荆軻、柳子厚、司馬子長、夷齊、賈誼、子陵、金山寺、大茅峯、旅西、訪中庵主、早秋、夜坐、秋懷、汪鶴舟卷、秋日、錢塘紀事、秋日有感、初冬作、臨平道中、春晴、海陵道中、梅石門夜泊、春遣懷、幻往庵聽秋軒、己巳歲五月廿六夜大雨、過吳江、石門曉行、嘉禾道中、寒郊即事。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

這懷、玄妙觀、訪劉澹然、石菖蒲、初秋作、遊茅山南峪、鳳鳴朝陽琴、共四十餘首。按先生既好吟咏，而此是編所得僅此，或先生不喜苟作，且此亦非全集也。卷末有王東跋云：子厚得叔淵先生吟稿，手鈔五言，諸見教，異日倘能示以全集尤幸。跋中所謂子厚者，究為何人？按既云異日倘能示以全集之語，則子厚藏有全集，似無疑義。跋尾但書長至日，不書年代，故子厚與跋者為某時人，亦難考見。然至元後已卯八月，樊士寬跋云：方叔淵諱潤，莆陽人居吳，年七十有七。

今年夏六月廿三日謝世，斯五言律凡若干首，何止

於是乃盡余所見者而已。以是考之，或先生歿時詩已不全，但未知所謂子厚，是否即士寬耶？如是則王跋中所云全集殆亦臆斷之詞，固非真有全集耳。

續修四庫全書總目

卷

部

剡源佚文二卷 清光緒乙未刻本

元戴表元撰表元奉化人字帥初一字曾伯考寧波府志為宋咸淳中進士建康教授元初寓居於鄞授徒賣文自給大德中薦起信州教授遷婺州以疾辭再以修撰博士荐不起終於家表元憫宋季文章萎蕭慨然振起斯文為已任至元大德間東南文章厚推許之其剡源集三十卷四庫總目已著錄此剡源佚文二卷卷上為汝南處士秋君墓表表考妣葬碣俞肖望哀泰宇居士曹君哀辭舒將任哀辭梅林

剡源集

卷 集部別集類

二李公哀辭卷下為故常熟縣丞王公行狀代元覽真人贊王彥洪總管壽像黃子久像贊謝王康訪書題高常侍詩文鈔題輩仲至耳目志題元次山集題中上人所藏吳傳朋帖共文十四篇皆為四庫著錄以外者據四庫提要稱剡源集明初上於史館宋濂曾序而刻之凡二十八卷其版久佚此本嘉靖間四明周儀得其舊目廣為蒐輯釐為三十卷云云按剡源集自四庫著錄之後迄光緒朝奉川孫鐸字仲鳴一字玉仙從仁和丁氏借得鈔本剡源集四卷文凡

六十餘內有集外佚文十三首嗣又從丁氏借鈔剡源佚文佚詩文則十三首之外尚有像贊一首皆為前此剡源集所未編入者因延慈鑑王家振為序付諸剞劂自古學陵夷前輩著撰日月淪蝕端賴後人冥搜羅露鈔存什一於千百若孫氏者亦可謂有心人矣

剡源集

卷 部

剡源佚詩六卷清光緒乙未刻本

元戴表元撰表元於此佚詩外尚有佚文二卷已著錄其事蹟亦詳見佚文提要中茲不復贅其佚詩六卷計卷一為五言古詩二十九首卷二為七言古詩三十首卷三為五言律詩七十五首卷四為七言律詩六十一首卷五為七言律詩六十三首卷六為五言絕句一首六言絕句七首五雜俎二章七言絕句五十六首蓋與剡源剡佚文同為光緒朝奉川孫鏞仲鳴氏從仁和丁氏借得鈔本剡源集四卷

續修四庫全書

卷

集部別集類

詩三百餘首為四庫著錄之三十卷本所未收也考剡源佚詩此本外北平圖書館尚藏有鈔本剡源逸稿七卷詩較此本畧少而目錄大概皆同末有何元錫繆荃孫各一跋何跋云嘉慶己卯十月十九至二十七日錄於無錫常州丹陽舟中漕船擁擠不能前進悶甚悶甚夢花居士何元錫識時往揚州迎謁阮宮保阮公祝嘏出京赴粵督任也繆跋云剡源集逸葉詩文各一卷文止十二篇與荃孫所得同刻入讀書記矣今春輯士禮居題王君息塵語余曾見剡

源集逸詩末有堯圃題跋二段詢之則漢陽洪君幼琴所藏也時洪已由滬還金陵適荃孫三月回舊居因假歸此本何夢華手寫本錄出並錄堯圃兩跋丁巳荷花生日藝風就此二跋是在孫氏輯刻此本之外何有何洪二氏之輯本惟圖書館所藏本繆繆跋尚有堯圃兩跋然實無之大抵館藏為轉鈔本於鈔時偶佚之耳以上所錄因皆與剡源佚詩有間用附及之

續修四庫全書

卷

部

苔石效顰集一卷 清刻本

元鍾鑑撰鍾先世為汴人自籍江陰字君寶居瓠谷橋不求仕進躬行孝弟樂於施與嗜書耽吟詠其苔石效顰集一卷有白題小像詠妓題竹簾馬鬼燈紫危懷歸紙張詠鷄此題海棠寄針濟新詠鷄詠菊詠團棋解嘲端居白髮題悟空寺得女春題梅花月屋咏妓春雪贈僧廿二十餘首所作多警句如云門當車馬道原利名塵修竹垂楊映戶栽清風長送子陰來門因好客時時掃窗為看山面面開此集恐於

續修四庫全書總目

卷 集部別集類

兜筆覽長貧能免俗情猶儒不似半衣好分付山妻效寬裁似此聲韻真可謂鍾鏘金石矣按苔石效顰集失致至正壬辰之兵其孫某遍訪諸故老口授三教十篇將顰語梓後請陸文圭楊維禎鄭元祐張宣張庸示諒諸先生為之跋舊萃成編以光厥祖夫古今文人上無當路之援助下無子孫之表揚浮沉之偶動流溺者不知凡幾若恭帝尊祖敬宗之心可謂至矣搜諸跋語大抵其時澄江無詩人得苔石始有焉與游者有陸東橋張清南皆一時之彥也

綠窗遺稿一卷 清與礪詩文集本

元女士孫淑撰淑汴人字蕙蘭年二十三歸湘中傳若金字與礪五月而卒家人哭而稱之錄其詩為計詠柳一首試茗一首無題五言絕句六首無題七言絕句十一首未成章者二十六句編成之帙題曰綠窗遺稿女士早失父周卿先生以孝經論語及凡女誡之書教之詩固當學也因其弟受唐詩家法於庭取而讀之得其音格輒能為近體五七言皆皆閑雅句亦可誦非苟學所能至者然不多為又恒毀書家

續修四庫全書總目

卷 集部別集類

人或竊收之今勿毀則曰偶通情耳女子當治織紵組紃以致孝敬辭翰非所事也初富貴家多求婚父不許及許若金亦不悅一日有幸若金疾者欲因動之女士曰大人以愛子許人必慎所擇即有不諱命也若等謂我且慕世俗富貴而改聘耶有死而已皆媿謝不敢復言若金少貧以織席為生又改業織工後有所激乃讀書工詩嘗游京師虞集揭傒斯見之皆大稱賞有傳與礪詩文集其悼亡詩四首感獨一首百日一首入室二首追和蕙蘭韻二首可稱情文

備至附於錄窗遺稿之後陶南邨輟耕錄稱孫氏之詩依乎禮義與礪之詩哀而不傷舉得性情之正是可傳也

仇山遺集附錄一卷

清乾隆庚申刊本

仇山遺集元仇遠撰附錄則其友和山村之作也

遠錢塘人字仁近一字仁父居餘杭溪山之仇山自

號曰仇山村民宋末與白堤齊名人稱仇白元初為

澤陽州儒學教授工詩文四庫總目著錄其金淵集

六卷山村遺集一卷惟此附錄未行收入考此附錄

未行收入考此附錄所載有周密題仇仁近山村圖

卷趙孟頫和答仇仁近吾邱衍別仇山村鮮于樞次

韻仇仁近晚秋雜興三首方回次韻仇仁近至日二

續修四庫全書總目

卷

部

首袁宏送仇仁近分教溧陽一首黃潛陪仇仁近先

生登石頭城一首馬臻和仇仁近詩六首釋善住和

山村先生三首璩次仇山見寄一首此外題仇仁近

山村圖卷者尤夥按此雖非仁近所作而於仁近著

述至有攸關贈和詩外若張翥宋濂跋仇仁近山村

圖俞希魯盧靜道人王洪胡儼羅佑龔翔麟等跋仇

山村贈盛元仁手書詩卷各文於先生之品行學問

述之極詳集之可成一詳盡之傳畧在附錄中尤為

重要豈可以非仁近所作而忽之哉至先生詩境之

卓絕已詳四庫總目中茲不復述第補此附錄庶欲詳考仁近者得資以為助而已矣

續修四庫全書總目

卷部

康熙開封府志四十卷

清康熙三十四年刊

清開封府知府管錫忠修上蔡縣進士四川成都府

資縣張沐等纂錫忠字履赤奉天人廩生康熙二十

五年初任三十二年再任考開封府志在明有萬曆十

三年周藩志在清有順治十六年版給志康熙三十

三年大中丞檄郡邑纂修志書管公即於是年奉設

局從事至次年仲夏而書成共為四十卷其目曰圖

考建置沿革星野疆域山河防衛王封建城池公署

學校典禮戶口田賦物產古蹟陵墓祠廟耆觀職官

續修四庫全書總目

卷部

名宦選舉人物游寓仙釋方技藝文祥異辨疑無總

綱以資總繫門類亦多不備其書大抵取材各屬縣

之志綜輯而成或循經理而分或依義類為別篇章

充塞讀之欲睡考其辨疑所舉不過許由空桑伊尹

負鼎鄭詩杞梁妻段干蔡邕有後岳武穆當稱忠武

擊人乃魚燕姑夢蘭鄭國龍圖杞人憂天鄭

人市廛田父獻玉殺鷄明慈雀鳴後官而吉決獄琴

有殺心仲堪葬骨等流傳頌事無大體且無考證

之足云以云雜志則可名為辨疑則不知其辨安在

矣考其書中所載開封屬州四屬縣三十數清中葉多至一倍蓋其時尚沿明制許鄭未升直隸州陳州未升府故轄境殊廣此其異乎後修諸志可供參考清初河南地方分配情狀者此外則無善足錄矣

乾隆祥符縣志二十卷 清乾隆四年刊本

清知祥符縣事張淑載修大梁書院山長翰林院庶吉士會稽曹煜纂淑載字鶴亭陝西長安縣進士乾隆元年來任考祥志緣起在明萬曆八年今斯邑者為武定李君伯仁嗣是一修於萬曆三十六年今斯邑者為平陸王君鶴齡再修於清順治十八年今斯邑者為涼州張君俊哲更踰七十餘年而有是志是志經始於乾隆三年秋七月踰歲之春而稿成都為二十卷其目曰輿圖地理河渠古蹟建置禮樂祠祀

田賦官師選舉循吏人物雜事藝文十四類其子目僅有兵衛寥寥數行而將兵事付諸闕如考祥符和梁宋都城戰爭自所難免不惟兵事勢所必有且皆關於易代之大者聞之殊為鉅漏其凡例云各卷參視舊志有舊無而今有者為禮樂志循吏志為雜事志為建置志中之兵衛河渠志中之諸河人物志中之儒林文苑藝文志中之書目皆係新補有舊同而今異者如沿革表為街鎮表如官師表皆係新撰有舊畧而今詳者如地理志如河渠志為古

蹟志如建置志為相祀志為田賦志為人物志為藝文志皆係增訂按其藝文知列書目沿革等皆知用表較舊志以確為優而各門皆極簡略照自不待言兼之剗刪漫漶篇簡錯落以一有首縣而志書似此惡劣實為出人意外者

光緒祥符縣志二十四卷

清光緒二十四年刊本

清知祥符縣事沈傳義等修明道書院院長湘潭黃舒昂纂傳義字次端順天大興縣監生光緒十九年來任考邑志在明肇自萬曆八年李邑侯伯仁一修於萬曆三十六年王邑侯鶴齡再修於清順治十八年張邑侯俊哲三修於乾隆四年張邑侯淑載迄光緒二十年沈公傳義權篆斯邑適逢詔修會典徵取各省通志大府檄各郡邑修志以進遂設局纂輯書成釐為二十四卷其目曰輿圖志欽定皇輿表職官

表選舉表地理志河渠志田賦志建置志禮樂志學校志祠祀志古蹟志人物志經籍志麗藻志金石志雜事序錄按祥符為附省首邑與他邑體制不同一切建設文武條件雖純全有實隸斯邑未便畧而不錄亦未便濶而無別此編急行摭入以誌詳慎仍分責主不侵省志郡志之權又各卷有一事兩見者皆彼此註明如山川一類有入河渠志者注云詳見河渠古蹟祠祀一類有入禮樂學校者注云詳見禮樂學校詳此畧彼冀免累疊之病皆極斟酌之能事頗

稱得體。舊志闕金石一門。此編特廣為搜以增舊志之所無。然惟錄其目。不錄其文。似為美中不足。明宏治中有重建清真寺碑。載金大定間。有李俺艾高。等七十姓來汴。立一賜崇業教。至今苗裔猶存。此編金石祠祀兩目。均行漏載。亦為遺憾。古蹟志雖極意採訪。然不知引據東京考。且強分為城岳園海等目。尤如兒戲。是其書雖較尋常為優。而終未能無瑕也。

宣統陳留縣志四十二卷 清宣統二年石印本

清知陳留縣事武從超修。陳留縣訓導趙文琳纂。從超字相侯。山西平遙縣孝廉方正。朝考一等。宣統二年來任。按陳留明末遭閭閻流離。繼以河決。邑之文獻掃地無餘。志之肇修。清治十五年知縣張重潤。至康熙三十年知縣鍾定乃續修之。中經二百餘年。無繼起者。宣統二年武公從超來治斯邑。以續修志不容復緩。於是年春。命館至夏書成。釐為四十二卷。其目。建置沿革。星野疆域。城池學校。祀典公署。人丁田賦。山川河防。風俗。古蹟祠廟。寺觀。橋樑。坊表。物產。聖相后妃。藩封。官制。知縣表。佐貳表。儒官表。科第表。荐貢表。人物。災祥。墓域。雜志。藝文。綱目。系亂。可謂已極其凡例。稱舊志但俗寡陋。兼有其失。此編刪之者十五。採入者十七。其十之十七中。則又蒐於古者十之六。增於今者僅十之一。考其所增。皆無出典。惟於各門之後。另為一篇。而標其端曰。續修陳留縣志。其不曰續者。大抵即舊志也。似此體例。尚不多見。且其內容之俚俗。實亦不下於舊志。惟古有國縣。自漢

以來曰圍城廢置不常而其縣之賦於陳留為最近故蔡邕為圍人從來遂以邕為陳留人且圍既廢則圍之人將安歸不得不從其近者而歸之故自邕以後如魏之高柔晉之江統輩亦以蔡邕之例入於陳留其折衷尚稱有當

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆杞縣志二十四卷

清乾隆五十二年刊本

清和杞縣事周璣纂修璣字玉圃湖南桂陽縣己卯科舉人乾隆四十八年來任考邑志在明有萬曆二十七年己亥知縣馬應龍志入清有康熙三十二年癸酉知縣李維烈志乾隆十年乙丑知縣王之衡志據此編所錄萬曆志序載國初有舊志在六十年以前無論至嘉靖丙午雷化蔡時所編一志蓋已佚矣云云是萬曆之前尚有舊志也此編經始於乾隆五十二年與其事有江左朱元國璿徐郎齊嵩設館於侯氏之西園閱數月而書成都為二十四卷其目曰天文志地理志建置志禮樂志田賦志風俗志職官志選舉志武備志人物志列女志藝文志叙錄志其與舊志不同之點舊志學校載入禮樂此編改入建置禮樂舊志俱有其名而無其事此編特採取迎春耕籍丁祭及一切祭器樂章悉行增入名官有善政者恒不立傳附註於題名之下此編志提出附入傳中惟考善良一目從來志書無此名目此編列之殊為寬泛人物志所收侯氏人物極夥因之此編有侯氏家

續修四庫全書總目

卷

部

乘之譏。蓋此次纂修。侯氏多與其役。循情濫載。自所難色。然侯氏為邑之望族。例應入志者。確較他族為多。亦未可過責也。節食其西漢人。人物事功一目。置諸東漢。殊為荒謬之至。全書不標出典。亦悖志法。
續修四庫全書總目
卷部

乾隆通許縣志卷十

清乾隆三十五年刊本

清知通許縣事阮龍光修通許縣書院掌教大興郎
自祐纂龍光字見田號雲溪江西新建縣舉人乾隆
二十七年來任考邑志在明經邑韓玉創修於正德
間嘉靖三十九年癸丑知縣陳正一修清順治五年庚
子知縣賈待旌再修康熙三十九年庚午知縣吳轍三修
雍正間知縣王應俾四修乾隆間阮公率通許
八年政平人和百事具舉乃與大興郎公自祐參考
商榷重輯縣志經始於乾隆三十四年七月脫稿於
三十五年四月都為十卷卷一曰輿地志卷二曰建
置志卷三曰田賦志卷四曰禮樂志卷五曰官師志
卷六曰人物志卷七曰選舉志卷八卷九卷十曰藝
文志其凡例云舊志門類無次紀序冗雜悉為更訂
考其所更訂者若通誌在宋以前分隸杞尉扶溝各
境咸平間始置為縣舊志沿革自立縣始要之漢魏
晉唐其地自在宛屬何部何郡固可考而得之此編
據各史作沿革表眉目燦然較為詳備疆域里至務
取記載分明舊志如東界某邑西界某邑下忽又列

本邑村鎮之名殊少文藝此編悉為正史又紀事編年則先古後今序次則由近及遠此一定體裁也舊志如龐涓塚之後于萊公墓練城潘樓之先於李左里以及山川村鎮之錯亂不可枚舉此編亦皆改正惟其所載故蹟殊附會如引左傳鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏而遂百里為標題其謬真堪發噱矣

康熙河陰縣志四卷 清康熙三十年刻本

清知河陰縣事申奇彩修毛泰徵等纂奇彩奉天遼陽人監生到任年月無考按河陰舊志在明者久佚清順治時知縣范為憲修之康熙時知縣申奇彩重修之范考久已無存即圖中丞所謂荒碑半偏者康熙二十九年檄各郡重修志書申公奇彩設局重修逾三十年書成總序為四卷其目曰總圖沿革天文四至建置山川古蹟風俗土產陵墓寺觀賦役職官科貢人物藝文書畫之類簡漏脫落

較范志殊不少勝即科貢言之其進士年表僅元一人明代三人入清無之舉人年表元一人明十四人清一人以一邑之大擬載科者決不至寥寥若此其職官志不同表格所載職官有推記姓名有稽實者有載及事蹟至數百言者有是政績者有附於人名之下有於例未為不可但此外又有官一目為例不無衝突且所載官官僅四人而政績又載赫赫大異於人者實為無謂其武備一目載云明李彪宣武衛千總朝張啓明廬州府守備明秦川字朝宗周藩內鄉王府

汜梁武所置者為今地隋唐以前分隸三縣無河陰之名自明一統志誤以北魏所置洛州之河陰即今洛陽牽率混合而申志及河南通志開封府志均仍其謬此編根據列史博考羣書訂誤釋疑別為沿革考一卷取材博考證嚴此編可以當之其他優長不可枚舉文字體皆與徐繼畲五臺新志為近遠勝舊志之膚濫其為美中不足者此編以民國六年為斷而教郵政與夫一切新政皆未言及是稍詳中尚不無漏載也

嘉慶清川縣志八卷 清嘉慶二十三年刊

清知清川縣事何文明纂修文明字哲堂廣東香山縣舉人嘉慶十九年來任清川舊志已無可考惟據是書何公自序云清舊有志不脩週六甲矣揆其年代是邑前志實修於乾隆中葉又據是書藝文所載有序有邑人楊篤生序云由明季督禎以來及我朝順治之己亥歲前令劉振聲因己採輯而增修之迄今又三十餘年矣云云考順治己亥後三十餘年適為康熙二十餘年是邑之舊志在乾隆己前尚有天

啓崇禎順治康熙等志也此編成於嘉慶二十三年為時八閱月為卷八為類亦八其類一曰方輿志二曰建置志三曰籍賦志四曰職官志五曰選舉志六曰人物志七曰藝文志八曰雜志書無凡例亦無纂修姓名考其內容尚可差強人意即以方輿志山川在油漢河下加按語云以上諸水或現濬繞或遺蹟尚存故紀其方隅俾閱者展卷了然以下諸水皆昔有而今無謹即山海經水經錄其源流其要置可稱通當又述條皆標出典尤為有法其籍賦志之命名亦

較賦稅田賦等為恰人物志之列女用表而不用傳
為例尤善惟其人物志之政治一目殊為不倫雜志
兵變僅收三則亦尤簡率藝文志未列書目所收詩
文皆與邑典制無關皆為急待刪增者

乾隆儀封縣志十二卷卷首卷末各一卷

清乾隆二十九年刊

清和儀封縣事紀實中等修邑生員宋宣等纂黃中
直隸文安人監生乾隆二十四年由葉縣調任考邑
志在明有萬曆三年知縣張國所纂入清一修于順
治十六年知縣張維雅再修於康熙三十年知縣鍾
定乾隆二十六年紀邑侯設局續修未成陞任河北
同知後任王邑侯續補輯成書釐為十二卷其目曰
天文志地理志建置志河渠志食貨志禮樂志官師
志循吏志選舉志人物志壺型志藝文志卷首圖卷
末辨誤不入卷按儀封縣名全始建號前此境土附
於他縣儀封昔日之境土大半是古東昏與浚儀之
一隅此編沿革論之頗詳其祥異河防二条必以切
於一邑者書之其統同而無當者皆置不取事蹟有
合於儀邑有於儀邑之舊名新名見於史書者載之
史書固不可刪然或一人一事史書及之足資採錄
而牽綴他事卷帙甚繁實屬無當此編使無失作者
之意而亦節錄又志中有一事一地而門類屢見者
要必各有專主則註云某事詳見某條以分主卷而

而清眉目揆之志法可稱謹嚴惟其卷首之縣境圖
城池園公署園學宮十三景園皆極盡方其辨談僅
兩條且皆草率殊為全書之累

乾隆鄭州志十二卷 清乾隆十二年刊本

清鄭州知州張鉞等修癸丑進士郡人毛如說等纂

張鉞字有度號毅亭直隸保定府清苑縣人雍正庚

戌科進士乾隆三年初任八年復任撰舊志明季兵

燹之餘故府典籍悉為灰燼至清初始收合散亡參

互考訂勒成一書迨康熙三十二年知州何錫爵再

修乾隆八年張公以名進士來守是郡從事續輯書

成共為十二卷卷一星野志卷二輿地志卷三建置

志卷四食貨志卷五禮樂志卷六官師志卷七選舉

志卷八藝文志卷九人物志卷十至十二藝文志其凡例第

七則言郡邑皆有景而舊志獨無安之山河表秀往

哲流芳鄭雖稱小其灼然可名狀者亦約畧有八爰

繪圖出之并附以詩云云其八景之為湊合而成不

問可知且圖詩皆極惡劣殊為增不應增又無校志

以學宮書院悉附建置廡諸保額管房之列視學校

未免輕侮且邱政一目附諸建置置似亦附非其類

若謂其內容為常平倉之類并無不合然宜易之曰

倉廩不宜以邱政命名也其禮樂之樂章祭器樂器

前錄等目所載皆陳陳相因非鄭所獨有尤為無謂之甚者

續修四庫全書總目

卷部

乾隆聚陽縣志十二卷 清乾隆十年刊本

清知聚陽縣事李煦修邑人原任江南清河縣知縣李清等纂煦字扶東號虎峯四川富順人由康熙丁酉舉人乾隆十月來任考邑志在明有嘉靖志北平國立圖書館存有鈔本二卷不著纂修名氏清則有康熙十七年顧天挺志此編蓋經顧志而作計經始於乾隆十年仲夏成于十一年仲春凡十二卷其目分星野地理建置賦役禮樂事實秩官選舉人物藝文十類據其凡例聚陽典故極多舊志採輯寥寥今據史策所載稍為增訂舊志選舉人物冊內有不應收入本邑者當時未暇細考遂援一郡言之茲槩為刪去舊志有一人數見如既見選舉復列紳賢人物既見秩官復列名宦殊覺複重今但於選舉秩官下注明以便醒目然此編實甚簡陋雖較舊志為勝亦非佳著也

續修四庫全書總目

卷部

道光尉氏縣志二十卷

清道光十一年刊

清知尉氏縣事沈桂修保舉知縣前汝陽教諭新鄭王觀潮纂沈桂順天大興人道光九年來任考邑舊志一修于明永樂七年己丑知縣齊勉再修於成化三年甲辰知縣劉紹三修于嘉靖三年戊申知縣曾加詒四修于清順治年丁亥知縣衛紹芳五修于順治三年戊戌知縣高桂後閱百七十年沈公來宰是邦時新鄭王觀潮孝廉掌教蓬池書院相與商確後令邑之紳耆廣為採訪於是因舊志闕者補之畧

續修四庫全書

卷部

詳之為書二十卷其目曰星野志沿革表疆域志建置志學校志賦役志職官志選舉志人物志藝文志按高志缺封建典禮金石諸門其所纂門內亦多缺畧不備此編悉為補纂其不合體例者亦稍為刪正其人物志前代明賢諸史有傳者因有目共觀志中小傳皆從畧下証詳見某書者何必詳註各條之下其列傳內近今人物諸史無傳則註採訪者姓名于末以見言皆有本為例頗善又其職官選舉檔冊散佚無從查核直從碑編斷碣及各廟宇古蹟中苦心

搜討且於明朝職官舊志失載者補出三十餘人搜輯之勤尤為難得惟藝文志不到書目是為小疵

續修四庫全書

卷部

清乾隆十年刊本

續修四庫全書總目

卷部

志卷六人物志卷七賦役志卷八河防志卷九禮樂志卷十風俗志卷十一古蹟志卷十二祥異志卷十三十四藝文志按潯陽郡舊治即今潯澤新建之邑治也是自隋以前潯陽潯澤未分也二遼開皇時分置廣武仁壽元年更名潯澤始有此疆後界之別則開皇以前潯陽之職官人此編亦宜收入開皇以後則彼此不容混淆蓋志載大業間潯陽郡李_淵珠為牽混此編刪之實為有當又此編沿革以及職官人物正史所載者胥行收入古蹟文藝旁及子集亦必

擇其言之雅馴者著之一切備可會文雖失所依據雖
舊所有亦皆從汰亦為見志之長惟其職官志或用
表或用傳頗不一致且書不及武備藝文志所收亦
濫皆如是志之失。

續修四庫全書總目

卷部

同治中牟縣志十二卷卷首卷末各一卷

同治九年刊本

清和中年縣事吳君煥等修邑舉人印選知縣路春

林等纂若煥字抱仙浙江錢塘監生同治八年署任

考邑志在明一修於正德十年和縣韓思忠再修於

天啟六年知縣段耀然在清一修於順治十六年知

縣吳彥芳再修於康熙十五年知縣韓蓋光後恩百

十餘年同治八年知縣吳公奉令續輯閱十有三月

而釐事釐為十二卷卷一曰輿地志卷二曰建置卷

三曰禮樂卷四曰田賦卷五曰職官卷六曰選舉卷

續修四庫全書

卷部

七曰名宦卷八曰人物卷至十一曰藝文卷十二曰

雜記卷首曰宸翰圖考卷末勅梓銜名舊志姓名舊

志輿地不書山川標曰河渠置山於古蹟內自以邑

無巨山川澤繁匯故加變通然平年山以名邑路龍

背山以建治取東莊鎮自昔昭然夫安可以古蹟恒

之此編悉移叙河渠之前改書山川又各志中有昔

存今廢者如已詔除之賦稅淹沒之村莊鎮集寺廟

橋梁及已裁之職官已停之經費事雖不行名不可

不存此編皆先列原額原名原狀而以當時之核實

為斷其合為志之法其叢談一目所載唐人小說語

近齊東無聞文故不為刪之為念

續修四庫全書

卷部

楚庭稗珠錄六卷 清乾隆三十八年禮氏刻本

清樓萃撰。萃歸黔。望江人。乾隆進士。官祿勸知縣。有法書。先生旅黔。粵垂四十年。惟粵差久。黔故楚也。而粵為楚庭。大長霸而徵。四役夜郎。則黔亦粵之所曾屬。錄所見聞。總曰楚庭粵故。如珠海珠有九品。而稗珠為下。名曰楚庭稗珠錄者。謙辭也。書共六卷。一曰黔書。六十一則。卷二曰粵書。上五十七則。卷三曰粵書。下五十八則。卷四曰粵排。上二十五則。卷五曰粵排。下二十二則。卷六曰記壺物產。附六十三則。

續修四庫全書

卷部

至臆目之義。凡足跡所經。而○纂者。輒投諸錦。古錦曰囊。故曰黔書。粵書。或各曾取語。懸置於耳者。聯貫排比。曰排。故曰粵排。終以說壺從類也。其書為江夏黃荊蘋先生所編。次且逐則標題於眉。以便醒目。又於編中景物。間有補充。而亦記之於眉。卷首有黔自序。及荊蘋序。荊蘋稱其書。先怪陸離。聲華燿燿。山川草木鳥獸。蟲魚靡不羅舉。而駢列之。其中九江五溪。考辨綦詳。輔翼乎水經輿圖。若乃前朝軼事。先賢名跡。尤善必舉。單辭必錄。感人心振風教。大有合

於荆楚歲時記。襄陽耆舊傳之意云云。非過飾也。其卷六之說壺所述諸苗。及蠻人。楚人。峒人。徭人。獠人。猺人。玃人。獠人。獠人。已人。馬人。黎人。岐人。峯人。蠻人。則尤為可讀。附記粵中物產。多為異品。然自云所錄尚僅十之一二焉。

續修四庫全書

卷部

周行備覽不分卷 坊間刻本

清白下妙因居士題古吳求放心齋輯定分上中下

三集前有乾隆戊午年妙因居士引言其言曰今天

下車書一統自畿省以至郡縣靡不有志合之廣興

圖記山川城邑人物事跡亦既詳且盡矣然而道路

所由迂直次宿無所考以故仕宦商賈載費往來而

僕僕問津者有之余屢蹶公車東顧西盼求弓資斧

足跡遍天下舉所經歷之處詢之故老野夫加以博

詳核彙成一帙凡疆理山川之輻輳關津驛舍之次

續修四庫全書

卷部

第皆可以按程計里而古人之遺跡與夫地之所產

或附記一二聊以娛目焉蓋其書實有便行旅之作

覽其書者則中國舊日之交通縱橫貫穿迴環往復

分率參合無一牴牾矣其目錄繁多不暇備錄上集

以見其概其目為江南省城進京水路江南省城進

京至山東德州合路陸江西南省城進京至江南江寧

水路江西省城進京至江南徐州合陸浙江省城進

京路程河南省城進京至本省衛輝合路山東

省城進京至本省禹城縣合路山西省城進京至北

直真定府合路陝西省城進京至河南衛輝合路湖

廣省城進京路編福建省城進京至浙江杭州府合

路廣東省城進京至江西南昌府合路廣西省城進

京至湖廣武昌府合路四川省城進京至陝西西安

府合路雲南省城進京至貴州貴陽府合路貴州省

城進京至河南衛輝府合路其中集下集則如京師

至各省及各省互相聯貫之路上集又附有江湖十

二則逐日行船宜避暴風日期其便行旅可謂至矣

續修四庫全書

卷部

五嶽卧遊一卷

快書本

清俞瞻白輯。瞻白籍貫事跡無考。據陳維儒題辭。前使君軍華亭之三年。政潔而民和。後數之暇。手編卧遊。清福編。命陳子序之云云。是俞憲華亭邑人也。五嶽卧遊記者。蓋輯古人記遊五嶽之作。足不出戶。執書而讀之。則五嶽已如目睹。故以卧游名。考其編中所輯。一東嶽泰山。宋洪邁泰山錄節文。明李裕登泰山記。節文明王世貞遊泰記。節文。二南嶽衡山。為明張居正遊衡山記。節文。三西嶽華山。為明陳以忠華山

續修四庫全書

卷

部

遊記。四中嶽嵩山。為明都穆遊嵩山記。五北嶽恒山。為唐張嘉恒山碑畧。明喬宇明恒山記。先生自云。山遊之難。我知之矣。大抵巨壑五丁。洗鑿之地。半出於神鬼。何俗子命車。單則風雷雨雹。隨其後。非夙具靈根者。不能遊。猿巖虎窟。蛟穴。慧宮。與夫斷冢叢之林。狐狸嘯而休。鷗啼。非有智者。不能援。商枌殘。葛枯。蘿脆。非捷如猿鳥而頑如熊。牧不能游。寒暑載。變色而進喘。不續。胸與膝挂。非壯旺而好奇者。不能游。嘗訪古今遊客姓氏。於什碑斷礎中。而幸有一

二記遊尚在。而穆王八駿之所未巡。秦隋六龍之所不及。臨幸者皆得縮而遊之。几上云云。先生亦可謂善於措辭矣。

續修四庫全書

卷

部

遊歷記存

清光緒重刊朱杜松先生原本

清朱書撰書字字絲宿松人文章雅健尤熟於明代
遺事康熙時以選貢入太學聲譽赫公卿間尋舉進
士官編修迄假歸築室其邑之西山曰杜谿有杜谿
文稿先生足跡徧天下其天下十五區先應三之二
於是仿桑欽鄭道元以道里為經以見聞為註作遊
歷記若干卷曰兩畿曰燕秦曰燕梁曰秦楚曰閩豫
章入燕曰閩浙入揚州曰江行此其全書之大概而
是編則僅燕秦之道一卷其所燕秦之道三由大名抵

續修四庫全書總目

卷

部

河南叩潼關南道也由井陘渡蒲坂叩潼關中道也
由居庸徧塞上達榆林北道也南道垣少好中道早
險徑北道險先生癸酉甲戌兩歲中教往返皆出中
道初以騎後皆贏車贏車安於騎然於眺覽不宜匪
盛寒暑則騎為便考其所經有盧溝橋良鄉縣涿州
定興縣安肅縣保定府廣都縣定州新樂縣真定府
獲鹿縣井陘縣新國關平定州王胡集榆次縣徐溝
縣祁縣平遙縣介休縣靈石縣霍州趙城縣洪洞縣
平陽府翼溪侯馬驛聞喜縣牛杜村蒲州潼關華陰

縣華州渭南縣臨潼縣西安府燕秦之道凡六千三

百八十里經三十一城自都門抵獲鹿山皆在西水
皆東入直隸王胡至介休山皆在南水皆北入汾介
休至隘口山皆在東或行山中水皆西入汾隘口至潼
關山皆在東或行固陸水皆入渠西入河潼關至西
安山皆連亘在南水皆北入渭云云卷首有康熙庚
辰清明朱書自序光緒二十九年同里汪桂月序

續修四庫全書總目

卷

部

遊志續編一卷 光緒丙戌趙刻七種本

明陶宗儀輯宗儀字九成黃巖人元明舉進士一不
中即棄去古學無所不窺工詩文家貧教授自給洪
武初累徵不就晚年有司聘為教官常奉松江躬親
稼穡暇則休於樹陰有所得摘葉書之貯一破盞十
年積盞以十數一日發而錄之得三十卷名輯耕錄
又有國風尊經南村詩集滄浪樸學說郭書史會要
四書補遺草莽私乘古刻叢鈔等書行世其遊志續
編蓋繼宋_○趙天台陳玉仁之遊志前編而作編中

續修四庫全書總目

卷部

叢鈔古人志遊之文計共八十篇其目錄為樊宗師
終守居園池記柳公權蓮花峯元結七泉銘序石魚
湖詩序陽華岩銘序九疑圖記右谿記塞亭記鄭天
氏題趙千里述古園張綸遊玉華山記呂祖謙臥遊
錄六條葉夢得玉礪雜書五條李格非洛陽名園記
宋_○范至能勝齋錄 文畧不抄 吳船錄 文畧不抄 桂海虞
衡志鄭御楚樂亭記陸游閑古泉記南園記呂希哲
率會虛裏兩征記康輦之西京隱居記林昉會友人
遊山榭韓流隱趣尤遂初遊洞壺詩序朱熹百丈山

記黃庭堅東郭居士南園記曾鞏游信州玉山小岩
記武昌九曲亭記游韓平原故園遊西山記遊林慮

西山記_○柳北使記顧文琛西游記鄧牧盤湖上已
分韻詩序西湖上已分韻詩序白鹿山房記俞鎮鳳
洲觸咏序黃晉石臺紀游序戴表元楊氏池堂燕集
詩序陳德永重游杜曲靈岩詩序王蒙游虎邱山詩
序劉基竹林宴集詩序孫作謝北墅八咏序錢維善
東園十三咏序楊維禎游石湖記遊王孝詩序桃源
雅集圖志游分湖記游張公洞詩序遊橫澤記遊千

續修四庫全書總目

卷部

山記劉仁本續蘭亭詩序虞集小孤山一柱亭記國
子監後園賞梨花樂府序吳張高風園序陳_○衛道
與山人詩序鄭元祐紀游楊基九峯春遊記貢師泰
游機山記游于山記宋濂桃花洞脩禱詩序劉會孟
平福堂記戴表元宛溪南游詩序王逢志游事行
紀遊超山龍湫記楊景義海上游記吳師道金華北
山後遊記王蒙姜敬洞記貝瓊游山記宋濂遊鍾山
記孫作遊鍾山記游永石娥眉亭詩序合翠亭記貝
瓊游冶亭記游山詩序此類叢鈔無優劣之可言篇

末有黃丕烈跋此書除趙刻七種本外有民國四年涉園陶氏影清錢瑩室鈔本極精

遊名山記四卷 寶顏堂秘笈本

明都穆撰穆字玄敬吳縣人弘治進士授工部主事歷禮部侍郎加太僕少卿致仕清修博學為時所重嘗奉使至秦訪其山川形勢故宮遺墟作西使記搜訪金石遺文作金薤琳琅又有周易考異事外類鈔壬午功臣爵錄寶寓意編南漢詩畧等書其人酷嗜山水所至輒選名勝者以遊徜徉其間極出遊奇詭之觀乃已退則託之楮墨或遊名山記四卷考其所遊有華山驪山終南山岷嶺嵩山晉陽山王屋山伊

關茆山金山焦山王喬洞雲龍山京師山牛首山觀音巖靈谷寶石山善權洞張公洞南嶽銅棺二山石龍渦吳郡諸山北固山招隱山黃鶴山經山沈山道場山等所記諸山皆各自為篇使人讀之歷歷然如履巉巖而聽潺湲可謂記遊之至文惟於行文致力過專質之考證則感太疎卷首有正德乙亥年冬有光祿大夫柱國少傅太子太傅兼戶部尚書武英殿大學士王鰲作序小引卷末有正德戊辰冬都察院左僉都御史儲嶺所為後記王引稱玄敬乃能以

事騁四方。觀月終南之顛。過首陽。抱夷齊之高風。登
華山。吊希夷。脫函。登嵩山。入少林寺。濯驪山。溫泉。入
五屋。扣司馬子微之扁。三門。抵柱。龍門。伊闕。皆極天
下壯觀。近如西京。畿甸諸山。皆遐探遠討。搜奇抉
怪。而又能以文發之。讀名山記。雖不識其地。若身至
其地者。可謂善遊而能言者矣。云云。儲之後記。則無
足述。是書在明。有無錫縣尹侯君刻本。

湖程紀畧一卷 清乾隆刻太湖備考本

吳曾撰。吳曾字萊庭。江蘇吳縣人。事跡無考。按此
書為先生與其高弟金玉相同遊太湖之作。考玉相
名友理。亦吳縣人。著有太湖備考十六卷。事跡亦無
考。是編冠其自序。及卽廣述序。序云。太湖四境
遶湖三州。邑七百里之地。人罕有適履之者。山水
之支分條析。原委脈絡。徒恃郡邑志。紙上陳言。適足
滋疑。今萊庭吳君。與其高弟金子玉相。乃能不憚跋
涉。水陸兼訪。得之目擊。因筆之於書。如湖程紀畧一

卷其自序云。金子玉相。於讀禮之暇。旁及山經地志。
慨然欲作太湖考。商之于曰。震澤編。其區志諸書。於
湖中山言之詳矣。而未及湖之邊境。竊意太湖跨連
三郡。土邑水利。兵防之措置。重在沿湖水口。其中水
脈之遠近。港形之大小。地勢之險易。均未可畧。茲欲
履地細核。一一詳註。以補前人所未備。乃卜日於戊
辰正月。束裝以行。日行之次。援筆記所經歷。云云。考
其編中時日。為自正月二十日起。至二月初八日止。
叙太湖之邊境。歷歷如繪。其總論言湖之方隅。東西

蘇南北縮周圍七百餘里屬蘇州者半常州十之三而強湖州十之二而弱境地之延入於湖吳縣如多水東灘法華山三洋墳皆其最長者也凡有地延入之虞湖必成灣而其於胥湖游湖貢湖各湖形勢言之尤詳凡湖之起伏節奏洞若觀其議論亦卓精卓可入太湖志有民社之責者或而行之水道之通塞濬洩得其要領則民田之旱潦有備無患非尋常紀遊文所可一例也

登華記一卷 說鈴本

清屈大均撰大均廣東南海人初名紹龍字翁山又字介子明諸生遭亂棄去為浮屠名今種字一靈一字騷餘中年還初服更今名工詩高渾兀莽與陳恭尹梁佩蘭稱嶺南三大家有翁山詩畧廣東新語四書補注成仁錄等書語觸忌諱多刪改此登記無年月可考渾為一篇約五千言華山果悉綴於中其最括之言曰華之狀一言可蔽曰削成而四方東削則仙掌出西削則水洞垂南削而金真屋見北削其平揭嶺一脈貫之以連雲臺如斗之杓焉其麓有三首峪口次青柯坪次宗土祠祠為削成四方之下踰之則至三峯一峯也一石拔起五千仞非揭嶺綴之則壺中可環三峰而走揭嶺者蒼龍嶺也南峰有三落雁在東實地在東西峯亦有三玉女在左右樓在右西峯亦有三石在前老尹爐在後自縣中視之三峯等高也自三上視之東西二峯止及南峯之肩或以為南善藏其高然惟東西二峯皆高故能藏南峯之高云云著墨不多而華山之形勢已卓然在目其佳

庶端左能得之全非足跡遍華山山內名勝皆能
道之若問以華山脈絡連貫之蹟嗟乎莫能對者所
可望其肩背是其少許勝人多多許也

江甯山水記一卷

清同治四年刊

清趙國華撰國華字菁杉豐潤縣人同治進士官山
東候補道著有青草堂集其江甯山水記為同治
壬申辭官去一視里門越歲癸酉時年三十六其春
至淮浦客長白文彬漕帥西齋夏秋復以事往京師
九月返淮爰銳意渡江暇吳越山水時所作此行自
十月七日至十月八日往返為日三十有二至府七
州一縣二十有二計里三百有奇書中詩文參半所
為詩有南遊發淮上四首露筋祠一首送贈郭畫卿

一首舟抵廣陵六首京口一首登金焦二山一首陽
湖水郵舟夜作一首毘陵懷古一首有感一首惠山
寺一首晚渡楓橋一首姑蘇月一首遊獅子林一首
泊秀水江江村一首泊石門縣一首錢塘江中懷莫
大一首遊西湖山水十首飲酒行一首新樂府七首
丹徒江口晚望一首南遊歸至淮上一首此外有辭
數闕雖皆信手拈來不加彫飾而皆有古典之風之
亦質朴別具一格先生自稱嘗夢中為南宋有明時
人向登泰山玉皇頂依稀如見時故境又旦晝所行

經接通往往有似夢先至之然其山水不得吾夢者
尚多云云但其書中所述山水樂趣皆未與夢相證
不無遺憾卷首有同治歲癸酉仲冬月長白文彬序
指詞甚通故不贅錄

越游小錄不分卷

民國十九年六月十四日國書館影印下書局以舊藏本

清管廷芬撰廷芬又據芷湘居士事跡無考道光二
十九年己酉十一月十五日寓居南屏舒厚庵司馬析
東招六舟上人及庭芬渡江至明州而返往凡二十
有七日各考其蹟為越游小錄一卷其自作小引言
昔人詩云到江吳地盡隔岸越山多吳與越僅一
衣帶水耳然山陰道上行山川自相映發使人應接
不暇自古紀遊蹟者東南首山越中為勝至甬江縹
山表海為越中東蔽足以瞻覽形勢開拓煩襟未

可從畧云云此其所以作越游也書中除紀景物外
與二方外談禪之暇發為詩歌所作有渡江口占
二首登卧龍山一首過右軍題羽橋一首渡曹娥江
至百官市一首小越道中二首待潮螺灣廟一首舟
抵明州一首月湖權歌四首明州雜感六首曉過桃
江城下一首宿雲門顯聖寺二首游曹水石寺二首
游吼山旱石寺一首詩外則排日筆記句隸字錄於
景物歷歷如繪惟於考証甚疏蓋聊寓一時之興略
記游迹已耳書尾有道光三十年臘八日許丙鳴

題識

續修四庫全書總目

卷

部

西征述一卷

清光緒十四年刊本

清蔣湘南撰。湘南字子瀟，河南固始人。道光舉人。著有七經文鈔。其西征述一卷，刊於光緒十四年戊子。題曰春暉閣隨筆之一。卷首有道光十九年大興馬克惇序。又其門人董文明序。無年月。卷末有道光十九年門人楊濱跋。又門人崔踰龍跋。亦無年月。馬年云。初蔣君瀟以選貢入京師。受業於顧學士南雅。余於顧先生座上識之。君登賢書試禮部。主今今陝西布政使楊桂先生第。余與君過從始密。今年同奉

續修四庫全書總目

卷

部

陝布政使署。其集中西征述一篇。後西征述一卷。乃君先後游陝時途中所記。董序云。先生初入陝。著西征述一道光十九年。先生入陝。按日記程。成後征述一卷。楊跋云。先生治諸經。精審。子史。熟地理學。所著之書。付寫者。分為八種。其第五種。雜著小品中。有西征述一篇。乃道光八年任同州學所著。今茲之來。按日記成。後西征述一卷。據上列三說。是先生先有西征述一篇。再有後西征述一卷。此西征述按日記。蓋為後西征述也。據被就道。不攜一書。而剖析古

今觸處洞然微引所及無字不確疆域數千里上下數千年如馬伏波畫米實穿精整其有裨於經史者甚大是為士林之珠船非尋常記程之書可得而擬也

西征日記一卷

補不足齋叢書本

清黃家鼎撰家鼎字俊生浙江鄞縣人光緒六年以同知需次福建奉大府檄赴河南收取豫災借賑銀兩為西征協餉轉解陝西安府之西征糧臺而為西征一卷計自夏五月自福州南臺附輪至上海自上海至湖北漢陽府計程四千九百里有奇自漢陽陸行至河南省賑銀既集乃取道海陽入關計程二千八百餘里水陸凡九千里行役五閱月自漢陽登程而後途之所經境之所接每日皆書之於策而水

紀無紀蓋以雖輪運馳信宿已達既無風雨之阻復免鞍馬之勞也卷首有汀州府知府長白達慎序言辛丑秋予奉命守汀得晤黃俊生司馬出所著西征日記索序於予展而讀之為當年需次榕垣奉大府檄饋餉閩中之作凡夫荆揚雍豫山川道里形勝關隘與夫風土俗建置沿革之故行旅所至排日而書考獻徵文無少掛漏云云先生於此編外尚有西征古近體詩西征文存歸程紀畧各書皆為關於是役之作

歸程紀畧一卷

補不足齋叢書本

清黃家鼎撰。家鼎字俊生，浙江鄞縣人。光緒六年以同知需次福建，奉大府檄赴河南取豫災借賑銀為西征協餉，轉解陝西。西安府之西征糧臺，曾著西征日記一卷。已著錄。是年九月十九日，以西安公事畢，假裝南旋，復為此歸程紀畧一卷。亦日記體，考其所經為道，出終南，藍關，秦嶺，商洛，而抵龍駒寨，自寨之丹江買舟下紫荊關，老河口，易柯，乘流直達襄樊，而至漢陽。合水陸程計二千五百餘里。凡二十四日。自

續修四庫全書

卷部

漢陽旋聞，悉通輪船，故未為記。卷首有長白文廷琳序，無關要旨。茲不贅錄。先生此行，除西征日記及是編外，尚有西征詩錄一卷，黃崇惺司馬本，而征文存一卷，林鳳章本。四書總曰，西征集，長白崑岡為本，題辭極夥。

萍蓬類稿不分卷

清毛鴻儒撰

清陳克勤撰。克勤字子勤，丹徒人。事跡無考。此誌記共為三種：一為皖游紀畧，一為入湘紀程，一為湘中隨筆。而總名之曰萍蓬類稿。其皖紀畧分上下兩卷，為光緒二年。子歲，龔叔雨侍郎典試江南，既嚴事後，有視學安徽之命，道出揚州，邀克勤襄校，遂於光緒三年丁丑正月六日由海安起程。其途徑為由海安而鎮江，而當塗，至宣城，使院試，真國各屬，由宣城而涇縣，而旌德，而績溪，而歙縣，而太平，而石埭，至池州入

續修四庫全書

卷部

試院。云：院為粵賊偽王府，樞棟間蟠龍象飾，觸目令人指髮。司事者不知劇刑，是何怪也。在池十五日，試士畢，偕安撫輪船赴安慶，在安慶居兩月，襄校事畢，仍座輪船回太平。試士十日歲事，由太平而巢縣，而合肥。試廬畢，遂戒途赴六安。六安軍事畢，遂往試潁州。由潁州而壽州，由壽州試畢，遂赴鳳陽。鳳陽試竣，往試泗州。由泗州而滁州，而和州。在和試畢，復返太平。使署因歲暮，乃回京口。次年正月，復至太平。在太平試士，遂相繼試寧國、池州、安慶等處。由安慶復返太

平、田里歇夏及秋返皖。又相繼試廬州。六安賴壽等屬。凡至試土之所。皆遍游其名勝。而於試士見聞記亦甚晰。云試廬州時。舒城童某。府試前列。來應院試。繕卷已畢。忽默坐。俄自取墨盒塗抹其卷。學急令人取其卷視之。其文前卷頗可入彀。再視卷後。則草書不可辨識。是學校官云。此人頗能文。然試輒如此。蓋有物憑焉。疑其有隱惡也。云云。所記頗多極有意味。蓋一佳著。其入湖紀程。為湖南卞大中丞招致幕府時。由海安入湖之作。金中皆舟行。故記長江中江蘇至湖兩岸風景。為特詳。其湖中隨筆。則居湘時記所聞見。而亦以關於游者為居多。然為時一年。所得僅十則。蓋幸於公務。不能任意優游矣。三書以皖

續修四庫全書

卷部

詳隨筆最畧

滇輶紀程卷

光緒三年與張勳小引謹合刊

清林則徐撰。則徐字撫元。一字少穆。晚號瑛村老人。侯官人。嘉慶進士。道光時官兩廣總督。以禁鴉片致與英人戰。迨和議成。謫戍伊犁。旋又起用。官重貴總督。洪楊亂起。召為欽差大臣。中途卒。諡文忠。有政書。雲左山房詩集。其滇輶紀行為嘉慶二十四年五月。充雲南鄉試。考正官時所記行程。於六月初八起程。經良鄉縣。初九至涿州。初十至定興。十一至保定。十二至滿城。十三至定州。新樂。十四至正定。十五至藥

續修四庫全書

卷部

城。十六至趙州。柏鄉。十七至邢臺。十八至永年。十九至磁州。二十至彰德。二十一至淇縣。二十二至新鄉。二十三渡黃河。二十四至鄭州。二十五至長葛。二十六至襄城。二十七至葉縣。二十八至裕縣。三十日至陽。六月初一至新野。初二至樊城。初五至宜城。初七至荊州。初十至公安。十二至豐州。十四至武陵。十五至常德。十六至桃源。十八至沅陵。二十至辰州。二十四至辰溪。二十七至沅州。二十九至晃州。七月初一滑縣。初二至鎮遠。初三至施秉。初四至黃平。初五至

清平初七至貴定初八至龍里初九至貴州省城十
四至鎮寧十八至普安二十二至黃城二十三至南
甯二十四至沾益州八月朔日至雲南省城此行采
蕙鶴為副考官書中以紀程為主所過山水亦記其
景物涉及沿革然決不援經據史窮其源委蓋第就
目之所遇留作鴻爪志非在游更非有志著述也

道光鄂陵縣志十八卷清道光十二年刊本

清和鄂陵縣事何鄂聯修江蘇陽湖縣監生洪符孫
纂鄂聯字棟士福建侯官籍安徽和州人嘉慶庚辰
進士道光四年來任據所錄舊序在明有正德四年
知縣和春嘉慶靖十六年縣人劉詠清順治七年知
縣孫承承十六年知縣經起鵬乾隆三十七年知縣
施誠嘉慶十三年知縣吳堂各一修之施志復薛道
集中得鄂陵縣志一序為鄂陵訓導王賢作則尤在
其前矣道光十二年七月何公延洪符孫居恒修到

夏常賈步雲張鳳舞等續成此編為卷十八一輿圖
二沿革表三職官表四選舉表五六地理志七建置
志八政典志九學校志十祀廟志十一十二十三麗
藻志十四至十六人物志十七雜事志十八序錄頌
鄂陵文采無甚足傳者此編亦依舊聞稍為整理無
甚精采之足言然其體例亦足稱如其沿革表中之
封建自漢迄明僅得三條勢不能專立一表此編志
隨時注於沿革表中同史家事少不能立專傳者附
見他人傳中之例且以迄今方志之志蓋本諸唐人

也所載惟列代制誥及行狀墓表志傳以存一邑掌
故其他歲時書牋之有闕世道者亦酌錄數篇附以
金石經籍而削^去流連光景之詩詞且以舊志職官
表前列官制考乃天下縣官公共語非鄢陵一邑之
掌故悉行刪去可稱得體

同治鄢陵文獻志四十卷清同治元年刊本

清蘇源生撰源生字菊邨邑進士著書十餘種其論
學一本於程朱生平淡泊明志奉節母至孝守己與
人一歸於忠信倭良耆相國最重其人考邑有正德
四年知縣和春嘉靖十六年縣人劉詠清順治七年
知縣孫丕承十六年知縣經起鵬乾隆三十七年知
縣施誠嘉慶十三年知縣吳堂道光十二年知縣何
節聯諸志嗣後中州多故邑之長吏困於簿書卒卒
未暇蘇公悠焉憂之考據遺文網羅散史勒為一書

名文獻者所以存一邑之掌故也書共四十卷其目
輿圖職官表選舉表土地志建置志政典志學校志
壇廟志宦蹟志經籍志大事志祥異志人物志金石
志文詞志雜事志其標目或仿列朝正史或仿諸家
地志其凡例云他著書惟恐不出於己此編惟恐不
出於人凡所引書其名即冠於本條之首其有參以
己意者則以蒙按二字別之或蒙華衆書^纂輯成文
者或舊志所未載者則以新纂二字別之而書名及
採訪姓氏仍註於本文之下編中間有重複者以事

或闕涉數處非彼此偶見則不貫串亦古人互文之例然詳盡畧則有不同其書可稱博而藪麗而公凡所載大都可信

乾隆禹州志十四卷 清乾隆十三年刊本

清禹州知州邵大業修州舉人孫廣生等纂大業字厚菴順天大興人進士乾隆九年署任按禹志在明日書有神宗萬曆九年志惜已久佚無可考見可考見者有清順治八年知州朱裴志康熙三十二年知州劉彥國志嗣後五十餘年渺焉莫繼州守邵公來蒞茲土毅然以修輯郡志為己任十年八月禮請郡中諸名流開局分纂踵前人之所已述補昔日之所未備及十二年書成編為十四卷其目曰輿地志建置志財賦志藩封志秩官志選舉志人物志藝文志古蹟志陵墓志災祥志備遺志十一門然藝文以前各門皆附子目卷頁亦極繁重入後古蹟陵墓等皆無子目且極簡略不惟輕重不稱而以坊表寺觀附入建置志尤非義例且沿革表不甚明晰而三十五百年中大事之當記者又復闕如其藩封志亦甚疏漏藩封諸臣傳每人不過一二語殊不足稱之曰傳反不若於表中加以註語名官傳附於秩官志後間以選舉志致與人物志之列傳不相連屬雖乾隆中

會稽章學誠撰永清縣志已開此例然亦究非古法也惟舊志人物誌祇載官蹟隱逸義烈義行其操行純白及學問淹貫蔚然為人望者竟至湮沒不彰此編依省志之例增儒行文苑二條頗稱有見

道光禹州志二十六卷 清道光十五年刊本

清禹州知州朱煒修江蘇婁縣監生姚椿纂煒字少

盧咸寧縣舉人道光三年署任按州志在清一修順

治八年知州朱裴至十五年知州孟希舜增補之再

修於康熙三十二年知州劉國步三修於乾隆十三

年知州邵大業嗣後八十餘年未經補葺朱公煒懼

嘉言懿行舉就湮沒乃延婁縣姚椿率其紳士拾遺

補闕勒為是編得卷二十有六其為類曰輿圖曰紀

事沿革表曰封系表曰職官表曰選舉表曰疆域志

曰山川志曰古蹟志曰戶口志曰田賦志曰建置志

曰學校志曰祠祀志曰寺觀志曰陵墓志曰經籍志

曰列傳曰識餘曰志原分列明析刊除蕪陋頗非近

人所能及與其輿圖用古開方法為總圖一里圖十山

川村鎮郵亭俱附見其中後則列城池衙署學校書

院義倉義學諸圖一切景物皆置不取蓋志之有圖

所以核地理之遠近非為移游也又舊志引書多不

著所本遂使後人無所考証此編一一搜其來歷注

明原書皆得典要卓然可稱惟大梁道一官雖駐禹

州非為禹州而設宜入河南通志或開封府志此編職官表仍循舊志之誤不知刪其例殊嫌未嚴按州在金為鈞州地鈞州陶業擅名甚久此編僅識餘有輯錄一篇而亦不得其詳亦其未愜人意者

嘉慶密縣志十六卷 清嘉慶二十二年刊本

清知密縣事景綸修陝選知縣進士出身武進謝增纂景綸滿洲廂黃旗進士嘉慶十六年初任二十五年再任據知縣景勳重修密縣志序曰志始於成化二十年甲辰而不著其名氏江陵蕭公河朔苗公相繼纂修舊本皆不存惟李公鵬鳴修於順治十六年癸巳體制未備其近於簡畧表公良怕修於康熙三十四年乙亥則浮文太盛此編蓋繼康熙志而作也凡十六卷其目曰縣境圖沿革表職官表選舉表疆域志山水志建置志學校志典禮志四賦志風土志循政志人物志列女志雜錄叙錄蓋以圖表志錄為綱綱領體制尚稱簡潔城池道路各圖計里畫方朗若列眉幅員廣狹道路險夷以及歷代寄屬離合比日與政治有關此編援古證今考核極詳唐書天文志山水有南成北成南紀北紀高卑奠位脈絡源流秩然不紊密邑有大隗浮戲諸山溪澗諸水此編仿山海經體例提綱挈領證以諸書山辨其支幹方向遠近水辨其徑行曲折分合後之覽者殊有依據其凡例云志之為道不合史法則陋全用史法則僭史有紀表志傳郡邑乘亦備其體是僭也觀宋濂浦陽人物記康海

武功志微意可知今以圖表志錄為四綱而於人物列女概不
名傳懼侵史職也以此為言其識度可以想見

續修四庫全書
卷部

民國密縣志二十卷 民國十二年排印本

民國密縣知事汪忠修邑舉人安徽舒城縣知縣呂
林鐘等纂汪忠安徽旌德人簡任職存記民國八年
到任密志始于明成化二十年甲辰至清嘉慶二十二年
丁丑重修者凡六次民國九年邑令汪公懼文獻湮
沒爰延邑紳呂林鐘閻恩舜李厚玉劉青選從事纂
修未及脫稿又值歲荒日與諸紳辦理賑務修志一
事為之停頓嗣以歲轉並奉憲檄續修河南通志飭
各縣一律續修復復招集在事諸紳續行蒐討兩閱

續修四庫全書
卷部

寒暑始得蕝事為卷二十分圖表志錄四綱曰地圖
沿革表疆域志山水志建置志風土志職官志選舉
志典禮志學校志財賦志自治志實業志兵防志循
政志人物志烈女志藝文志雜錄叙錄凡地勢之險
夷戶口之盈絀賦役之多寡人才之盛衰以及俗尚淳
駁風氣通塞不啻聚米畫沙瞭如指掌遠者勿論其
於新政關於教育者如勸學所教育會縣視學與夫
歷年所設學校關於自治者如自治籌辦事務所自
治研究所縣議事會縣參事會下級自治會商會

叙皆極詳盡冠婚喪祭儀注並按社會習慣據實登記惟苗圃農事試驗場二目缺諸自治志似不若移諸實業志至守望社保衛團亦諸自治志似不若移兵防志方稱以類相從又全書無郵政教堂財賦志無各種雜稅皆為鉅漏

順治新鄭縣志五卷清順治十六年刊本

清知新鄭縣事馮嗣京修邑人兵部職方司員張光祖等纂嗣京字上立湖廣隨州選貢順治十四年來任邑之舊志創自明之萬曆甲午六年成牛邑令陳公大忠自流寇交訌盡板俱燼適順治十五年開封府為纂修志書以備典要通令各州縣開局哀輯邑令馮公因與宿老張先祖劉楨李天培高瑞隆毛綸高緒之李之芍等創新謀始互相商確或訪之名儒或詢之故老或參之新碣殘碑期年書成都為五卷分

乾元亨利貞五集其目乾集曰圖考地里建置祠祀元集曰田賦官師名宦享集曰選舉人物利集曰藝文貞集曰藝文貞集曰雜志書雖簡率而纂者頗能自知如於凡例第一則云志以記往然有事關切要當急而未逮者以俟續修是其證也又於乾集地理志之鎮店北曰泰安南曰長樂東曰歲豐西曰永安郭店驛驂薛村賀店張殷店魯姑店腰兒口下注云以上名存實無可稱不知蓋關不為附會又其元集之田賦志於戶口土田義田學田驛站課程等載極

詳並註明順治十六年分除荒實徵銀數是其簡率
中又有詳略者惟其官師志於明清初各官多不註
明籍貫出身到任年月且距修志時非過遠稽考並
非難事也則又其宜詳及畧矣

康熙新鄭縣志四卷 清康熙三十三年刊本

清知新鄭縣事朱廷獻修邑舉人劉曰炷等纂廷獻
字異谷江南上海縣進士康熙二十八年到任按邑
志在明有萬曆四十六年戊午邑令陳大忠志清順治
十六年己亥邑令馮嗣京志後閱三十餘年莫之或
講康熙二十九年令續修朱公爰集邑之紳士並
博學君子校讐參訂繁者刪之佚者補之舛誤者引
經據典而訂正之及三十三年書成為卷四曰元享
利貞其目元集曰繪圖地理志建置志田賦志享集

曰風俗志官師志科貢志利集曰人物志祠祀志貞
集曰藝文志雜志列卷分門不列綱目眉目紛然每
卷篇名或虛或實參錯並書不相連屬又懼其畧
乃至以一二頁為一門並非式矣職官僅列宋元以
下數人而于漢魏晉唐概不登錄寔為簡略且自唐
之令長若法雄楊沛王述毛元矯鄭頴劉知仁等並
如王元賞主簿如鄭昌阜尉如李迪李子釗諸人皆
見於正史或河南通志極易考索者悉不載入殊為
失考兼之其時所頒程式備極清晰程式要義如沿

華須照諸史考証毋得混入疆域四至須考証詳明
山須果係封內者方可載入古蹟須考明某代某人
注明事宜不得遺漏土產非地所出及平常草木可
不必載職官須載其爵里時代藝文須擇有閩邑乘
者載八景可不必錄程式固極可循若非順治志之
悉出革創也而尤如是之陋殊為可識

乾隆新鄭縣志三十一卷清乾隆四十一年刊本

清知新鄭縣事黃本誠纂修本誠字思堂浙江嘉興
縣舉人到任年月無考邑之舊志創自前明萬曆四
十六年戊午邑令陳公大忠閱四十六年清順治十六
年乙亥邑令馮公嗣京修之閱三十五年康熙三十
三年甲戌邑朱公廷猷續修之陳志值明季之變久
已散佚馮志朱志皆因陋就簡多有謬漏無有起而
是正之者黃公蒞任後急思修輯因與諸紳士商酌
體例於乾隆四十年十一月開局次年九月告成為

卷三十有一分門一十有七曰沿革考星野考疆域
志風土志山川志建置志職官表循吏傳賦役志學
校志祠祀志選舉表人物志藝文志金石志經籍志
雜志卷首聖製不入卷數黃公以邑令親纂志書頗
負史才編中較舊志增者十之七更者十之三刪者
十三二名雖仍舊而體則從新祛浮覈實訂謬補缺
其補缺之最足稱許者如舊志沿革則缺分屬星野
則缺參考山川則缺原委紀典則缺其儀鄉閭則缺
其數職官而人缺選舉而科缺名官鄉賢而事缺茲

三曰仙釋卷二十四至二十九曰藝文卷三十曰雜志又問
於古門之下別分目而以序例目錄圖經列之卷
首不入卷其書蒐集材料尚稱豐富惟分別類目殊
嫌其繁瑣如人物之外又有忠義孝弟門一如忠義
孝弟非人物者又以聖廟及太昊神農故都別立賢
績一門方之志體亦非其例以名宦諸祠附之學
校物產附之風俗亦嫌其所附非類有乖志體又與
圖為志地者之所重是編所繪府治各國頗嫌其簡
略有失圖經之意藝文不載書目所錄詩文亦有傷
冗濫惟沿革一門頗訂舊志引用故書之誤又陳地
卑下時有水患是編山川一門於河渠水利記載甚
詳則亦非無優點也

道光淮寧縣志二十七卷 清道光六年刊本

清知淮寧縣事永銘纂修永銘字雲樵長白鎮黃旗
舉人武英殿校錄議叙授泌陽縣知縣四年六月調
任按邑前志修於乾隆十九年知縣馮奕宿後越
七十餘年永銘來攝邑篆爰與邑人士語及修志皆
踴躍樂從適南蘭陵葛史氏趙任之文學吳純夫兩
先生來遊延主其事永銘亦以己意附於其間計倡
修於道光五年秋越十月告成都為二十七卷其為
類曰輿圖沿革志疆域志山水志籍賦志風土志學

校志祠祭志兵防志營建志古蹟志五行志藝文志
職官表選舉表藩封世襲表名宦傳人物傳方伎傳
耆壽傳列女傳流寓傳方外傳集文志餘按邑乘既
貴存古尤貴詳今况輿圖一門溝塍犬牙原隰魚鱗
閭閻繁疎河渠通塞一有舛誤即闕利弊此編非惟
考核未精抑且今昔殊制亦未查核籍賦一門極關
民瘼此編所紀徵解留支新舊節目諸多含混惟其
裁汰舊志之處均稱有見例如縣志職官祇宜載令
長以下名官亦然明時以州治宜載知州以下舊志

將歷朝刺史太守及判陳州知陳州者備載無遺即
雖陳兵備道竟亦列入其於體例殊為有乖此編爰
皆刪去又舊志名官載漢黃昌考黃昌見漢書酷吏
傳本非名官且漢書云宛令葛州志訛為宛丘此篇
亦為刪正

乾隆西華縣志十四卷清乾隆十九年刊本

清知西華縣事宋恂修邑人于大猷纂恂字若愚四
川夾江人進士出身乾隆十二年來任按邑之舊志
有順治十六年左國棟修據此編序載清初邑令
武超凡重修邑志閱數十年邑令介公錫齡續修未
成又數十年而宋公蒞茲土乾隆十七年十一月蒙
撫憲蔣公檄修縣志乃擇醇謹之士分東西南北四
路採訪於十八年七月設局九年二月竣共十四卷
其目曰圖考曰方輿志曰河渠志曰建置志曰籍賦

志曰職官志曰選舉志曰人物志曰列女志曰補志
曰藝文志舊志河渠俱載山川此編另有河渠志以
華邑民間利害首重河渠故別立一志以備觀覽又
河渠志內先載疏濬河身丈尺與興工年月小黃河
即實魯河之別名府志稱小黃河北篇改稱實魯河
史家湖非湖也因地勢卑下坡水所歸即俗所謂窪
者此編改為史家窪舊志云北新河在縣東北一里
實居縣北三十五里舊志訛為東北一里此編亦為
改正其凡例云生人例不立傳然查職官志中有宋

氏本人官績他篇亦語多鋪張通見其不多讓也

乾隆沈邱縣志十二卷 清乾隆十二年刊本

清知沈邱縣事何源沐等修臨潁縣拔貢沈邱縣儒

學教諭魯之瑞等纂源沐字燮友奉天正黃旗人由己

酉拔貢考充通志館纂修官叙授直隸州州判乾隆年

署任按邑前志修於順治十五年知縣李芳春嗣後年

餘年纂修通志檄郡邑增輯志乘其知邑事者為隆平

馮澎敦延多士分校互考書未成而去任何公繼承其事十

告竣釐為十二卷其目曰圖經縣志縣志人文志地理志建

置志食貨志祀典志學校志秩官志官師志人物志鄉

賢列傳並載紀志藝文志編年中除經表紀志列傳外

有論有詳有贊其書以一統志為主而參之以河南通志

開封府志陳穎三州志其縣志凡繫於縣者皆紀之如冰

雹水旱蝗蝗免田租編賦役之類是其論贊多極無關

重要如於倉庾云倉庾者民命所關有司重務不可忽

也為政者苟令倉庾胥母滋弊則不至於倉存而實

亡特陳陳相因而原有餘粟其庶幾哉其浮泛大都如此

又卷七既有秩官卷八復列官師表按其人物表有甲科鄉

舉拔貢例貢等蓋即選舉表也惟表中有先聖後裔

雜於令尹地封之間尤為不倫

道光太康縣志八卷 道光八年戊子刊本

清太康縣知縣戴鳳翔修。賜進士出身。安徽高苑人。鳳翔字儀瑞。號阿閣。都昌人。嘉慶十四年己巳進士。道光元年辛巳奉檄來攝斯篆。太康為秦漢陽夏縣。隋改今名。自是以來隸屬陳州。宋至明改隸開封府。清雍正十二年甲寅升陳州為府。以縣屬焉。邑舊有志。一修於明萬曆二十七年己亥。邑令張爾基再修於清順治十六年。邑令張懷德三修於康熙三十六年丁丑。邑令朴懷室四修於乾隆二十六年辛巳。邑令武昌國及鳳翔蒞治斯土。上距辛巳武志之纂輯已七十餘年。其間建置遞更。職官屢易。田賦戶口之稽核。文學政事之流傳。苟不及今續修。後之人將何以徵文考獻。鳳翔率邑之八年。惴惴焉常懷斯懼。爰設局于興賢書院。延葛尹安義高崧主其事。書成釐為八卷。卷一為圖經沿革。星野疆域。古蹟。卷二為建置。田賦。卷三為秩祀風俗物產。河渠。卷四為職官選舉。卷五為人物。卷六為列女。卷七為藝文。卷八為藝文雜志。又或於各門之下別為子目。其書大抵因循舊志。然亦間有移異蒐集材料尚稱詳核。凡所徵引皆一一標其出處於舊志之譌誤亦多所是正。如沿革表頗訂舊志引用故書之失。其他各志亦多附考証。是其優點。惟

續修四庫全書總目

卷

部

民國二十二年癸酉排印本

松園永新人。江西農業專門學校畢業。民國十九年

庚午奉命來長斯邑時太康縣志自清道光八年戊

子邑守戴鳳翔重修之後已八十餘年未經纂輯氏

國十七年戊辰雖有志稿之修輯惜未付梓及鎮西

蒞治斯土深感於續修之舉不容再緩會省府主席

劉公通令各縣修其志。於是設局重修。延王和卿

賀望雲等分任編輯通邑孝廉朱靜山歸自淮館即

續修四庫全書總目

卷

部

聘總其成廣蒐博採就民國十七年戊辰志稿補闕

正誤八閱月而初稿告竣復聘息縣劉昉遂璣筆削

成書十有二卷除卷首叙文圖^并不入卷外卷一為

通紀卷二為輿地志卷三為政務志卷四為教育

志卷五至卷六為藝文志卷七為職官表附宦績畧

卷八為出身表卷九至卷十為人物傳卷十一為列

女傳卷十二為縣志始末其書体例多異於舊志蒐

集材料尚稱詳核。自清末以來，新政次第推行，民國

肇興國體變更興廢沿革變易尤多是編於自治郵

政畢業議員公債與夫各種稅收紀載甚詳定為茲編之最令人饜足者又方志為古之圖經與圖尤為志地者之所重舊志與圖僅得其形殊失圖經之意是編依新法另繪新圖頗稱詳審且附刊照片以輔筆墨之所不及用意亦善他如袁謝二氏聲華屢代舊志乃付之闕如定為鉅漏是編人傳特立袁謝二氏譜亦殊有見惟改選舉為出身用意殊嫌晦僻然大醇小疵終不失為佳構也

同治安福縣志十八卷卷首卷末各一卷

清同治十一年刊本

清知安福縣事姚濟昌修邑人監運使銜前福建延建郡道周立瀛等纂濟昌安徽桐城縣監生同治五年初任七年復任安邑舊志在明有嘉靖三十七年戊午鄧守益安福縣錄萬曆二十九年辛丑之福乘藏稿迄清康熙五十二年癸巳劉聖愉曾一修之乾隆四十七年壬寅張緒中曾再修之張二書雖頗詳明然其體例有未善同治五年姚君蒞茲土即啟釐正得失以兵燹未暇纂輯越三年因修通志檄所屬

各進邑乘於是延邑之學者南雖凡例而增編焉逾年書成凡為類十為子目九十都為十八卷其十類一曰天文二曰輿地志三曰營建志四曰食貨志五曰學校志六曰武備志七曰秩官志八曰選舉志九曰人物志十曰藝文志卷首編音卷末遺事張志附武事於輿地之後分名勝於輿地之外又以兵衛入建置然營衛兵弁非盡因險隘而設勝境古蹟實皆為疆域所關此編未列名勝一門入古蹟於輿地移寺觀坊墓於營建另以武事與兵制武備門又秩

官立傳者劉志名道愛張志改稱官績又於人物類
易劉志官績為政績於義亦未明確以編以曾任斯
士善政可紀者如政績是人仕於外而官聲顯著者
仍作官績其改革舊志之虞晉_縣乞_縣協學校志增學
額採芹倡設以及院田貢與考棚等項公更為詳備
可供考核惟秩官志不知列表_之微_失

同治龍泉縣志十八卷 清同治十二年刊本

清知龍泉縣事王肇渭等修邑拔生前餘干縣教諭
郭崇輝等纂肇渭_字燕南直隸拔貢縣籍無_幾同治四
年初任八年復任按邑志在明有景泰志久已散佚
入清康熙二十二年癸亥有知縣張揚彩志乾隆三
十五年庚寅有知縣杜一鴻志道光四年甲申有知
縣文海志同治九年檄下郡邑各修志書以進王邑
侯即延攬士紳開館興_書書未成而去邑侯黃瑞圖
陳庚銓程朴生踵成其業都為十二卷分地理建置

政事學校秩官選舉人物列女藝文禮類十志繫以
八十八目所分雖甚完備然多有附非其類者如風
俗一目不附於地理而附於政事是又有性質相_同
分兩類_如如方伎與仙釋似宜同附一類而方伎附
於人物仙釋於禮志又軍屯與兵事亦宜同附一類
而軍屯附於政事兵事附於禮志胥為於例可議者
惟其學校志先學宮次書院又次鄉學黨序衍序之
規犁然具備而凡歲科之進額義學之田租俱附錄
其中後人考證殊覺稱便固所以備參考尋常志書

書多將各圖彙於一處置諸卷首致於記載隔絕殊有乖於以綱繫目之体此編將城池圖列於建置之首學宮圖列於學校之首而以分星疆域兩圖冠於地其餘沿革各條以次編入綱舉目張展卷瞭然皆其能惬人意者

乾隆永新縣志十卷清乾隆十一年刊本

清知永新縣事王瀚修邑貢生陳善言等纂王瀚蒼

梧縣進士乾隆六年來任考邑志在明之萬曆間知

縣龔錫爵及邑宗伯尹臺纂有八卷入清康熙二十

二年知縣王運楨增為十卷後更六十餘年知縣王

瀚從事續輯首事者共二十八人其中纂修採訪提

調或專任或兼司而去取之權則操之王邑侯編輯

之責司諸陳善言而筆削一歸於孝廉江豆村豆村

名世琳為粵右名下士邑人延以觀經紀事者也書

成共為十卷其總目曰輿地建置官師賦役秩禮戎備選舉人物紀事藝文十類舊志缺天文惟建置首篇載有斗星分野一語揚州屬地寥闊若不即里推求知此地應在某度終於分野不明此編按歷史載籍及有志之見於諸記者彙為一則以備考核而末附存疑之語可稱適當風俗所關最鉅前志但紀歲時常見事而於習尚之偏多有所諱此編美惡并書尤為有見山川各有方域其或一山而綿亘數處一水而紆迴往復側見複出此編以所向為定位而迴

部

部

8-798

簡陋不可言狀蓋為敷衍公令之作不足云續輯也

續修四庫全書總目

卷部

蓮花廳志八卷卷首各一卷同治四年補修
乾隆二十四年本

清乾隆蓮花廳同知李其昌原輯同治蓮花廳同知

張樹煊補輯其昌字敬伯四川成都進士乾隆二十

三年來任張樹煊字香坪湖北沔陽人同治二年來

任案花廳為原新安福舊壤清康熙年間肇建廳治

越六十載乃乾隆之二十四年西蜀李其昌集永安

二乘之軼博稽廣搜以書八卷卷一曰天文志卷二

曰輿地志卷三曰賦役志卷四曰建置志卷五四秩

官志卷六曰選舉志卷七曰人物志卷八曰藝文志

續修四庫全書總目

卷部

卷首序例繪圖卷末棟志其凡例共七十四則極謹

嚴之能事各門紀載亦極宏富同治二年同知張樹

煊下車伊始即索此編而觀之嗣奉大憲檄取蓮花

廳志數部訪求舊書不可再得歷月餘有老吏述而

情聞搜求廳志民間鮮存者顧其鵠板尚存文昌

閣內第閱數十年紙鳴虫蝕已非全璧亟令移之署

內召匠清釐遂與廣文張君敬書及廳紳諸君集費

鳩工補其闕失並廣為搜羅將以後事蹟纂入而體

例題名一仍李志之舊惟卷首冠以張序可以觀其

經過張序之後。又有道光六年同知李蔭桓序云。有李明經賀明經等。道光二年重修志書。自乾隆庚辰迄道光甲申間事。補錄無遺。是則此書在道光時已曾補修。此次為再補矣。其增補之蹟。為秩官之同知。增十有八人。訓導增二十人。照磨增十九人。巡檢增十六人。駐防增十人。選舉志。鄉舉增十九人。恩貢增三十八人。例授增二百六十人。庠生增六百二十餘人。此外增者。如人物志。其他各則。一仍舊貫矣。

崇禎瑞州府志二十四卷 明崇禎二年刻本

明瑞州府知府陶履中纂修。履中字雲曲。會稽縣人。官生。天啟六年署任。郡之有志。昉自元至治二年。學正楊升雲至。明正德十年。鄺郡守璠乃重修之。後又百餘年。當崇禎之初。郡守陶公本。鄭志之旨。而成此志。釐為二十四卷。其綱曰。星野志。沿革志。疆域志。城池志。山川志。津梁志。形勝志。古蹟志。風俗志。署解志。學宮志。戶田志。祠祀志。兵防志。儲郵志。秩官志。選舉志。恩例志。良吏志。人物志。寺觀志。物產志。祥異志。

碑板志。附志餘。其事可兼該者。不別立子目。其繁重須分別者。乃以子目列焉。其舊志之点多為原總。而此編析之為二。如科第志。原混鄉會為一至中會試者。竟遺其鄉舉科比編。則兩載之。又如坊廂之坊。原混于牌坊。佛閣之閣。原混于臺。蘇文定筠名官也。原混于流寓。魏京李師愈。儒林白眉也。原混稱文學。諸如此類。此編皆為析之。惟舊志有郡縣表。仿古史例。分格橫列。披閱極便。此編皆直載沿革項下。雖存其實。惜未能一目瞭然矣。又郡在漢初為豫章郡。

之建城縣靈帝中平中析建城置上蔡縣而此編之秩官惟云唐置本州刺史一人宋置本州知州一人唐以前者棄而不考殊為疏漏其卷二十四中之碑板志其所謂碑即臚列歷代碑名其所謂板為臚列書目數十種蓋即藝文志也使不觀其內容恐將板誤與碑為一物矣命名之怪亦殊可哂

續修四庫全書總目

卷

部

同治瑞州府志二十四卷 清同治十二年刊本

清瑞州府知府黃廷金修高安縣進士前雲南布政使蕭浚蘭等纂述金字品冊湖北鍾祥縣進士同治九年來任按州郡志昉自元至治二年學正楊昇雲明正德十年郡守璠一續之崇禎二年陶郡守履中再續至清二百餘年無續輯同治間續修省志檄各郡相繼續修郡守黃公爰集郡人設局從事期年書成郡為二十四卷其為類曰地理建置志食貨志學校志武備志秩官志選舉志人物志藝文志蓋

續修四庫全書總目

卷

部

遵通志局頒定條例也向來志例必列形勝一門不知有山川疆域便是形勝乃必據古人記傳中筆抱控帶等語勉強充湊成幅殊覺無味此編不列實為有見武備志於兵事一目載咸豐間粵逆擾攘標明年代頗得錯察變之便惟其職官志恒多惟記姓名不載到任年月即有到任年月者亦恒有彼此到任相隔數年或十數年之久其為漏載不問可知但據凡例云郡文武職官陶志以前尚有考入國朝來祇乾隆後有卷可稽前此百餘年盡歸泯沒雖間有蒐

得尚多遺漏其不完備已可證此蓋先修過久所致
非著者之不察也故志書理應數十年一修至遠勿
過年否則代遠事湮難再續修事同創舉雖有智者
無能為矣

續修四庫全書總目

卷部

康熙高安縣志十卷 清康熙十年刊本

清知高安縣事張文旦修邑庠生陳九疇等纂文旦
字理庵河南儀封縣進士康熙六年來任高安為瑞
州附郭邑古無志書非無志書志即志于府也例如
湖省初有杭州志無錢塘志江西有臨江志無清江
之類是而後世皆逐漸有之康熙十年張令文旦遂
亦創修邑志之舉書成却為十卷其目曰星野山川
層傳秩官城池區域津梁物產署廨祀典畝課丁徭
倉帑除戎庠序政餘紀賢崇功流寓封爵選舉先型
閭閻閭閻寺觀祥異風俗古蹟藝文拾遺分類極形
破碎且系統其最謬者為有星野而建章沿革雖其
區域一日強代輿地然置于秩官城池之後若先有
秩官城池而後有輿地者其政餘一目本極無當而
其所附彙彙園鄉倉廩所旌善亭申明亭養院漏
澤園義塚亦皆未能以政餘目之且紀賢崇功流寓
本為列傳而此三日又繼以封爵選舉是傳後又繼
以志矣而選舉日後之先型閭閻等則又為列傳是
列傳之後為志志後復為列傳任意支配毫無理性

續修四庫全書總目

卷部

纂者不思抑何至此其凡例云府志有碑板藝文一類今載碑板絕曰藝文即碑版之所刊也然查府志之碑有目無文其曰文即碑版所刊殊違事實也

同治高安縣志二十八卷 清同治十年刊本

清知高安縣事夏燮等修邑人前浙江候補同治熊松之等纂燮字嘯甫安徽當塗縣舉人同治八年來任按邑志創修于清康熙十年辛亥知縣張文旦再修于乾隆二十年乙亥知縣聶元善三修于嘉慶元年丙辰知縣余聖基四修于道光四年甲申知縣高以本同治八年續修省志夏令權邑篆乃設局縣中延熊松之蕭浚蘭彭桂馨主其事書未成而夏令去職張令鵬肅德令海先後繼承其志至十年歲事

都為二十四卷其為類曰星野志疆域志建置志山川志戶役志學校志秩官志兵防志選舉志封廬志人物志藝文志古蹟志雜類志其書分類頗詳瞻記載亦合志法其兵防連省例所加兵一目自歷代用兵以至粵匪之亂紀載之詳幾邁前志且傳信私家紀述一字不殊高安由明及清糧役之重繁他縣無匹其戶役志所載減浮疏呈及所附定案與浮額備極詳細可供考索惟其有時涉及全府遠出高安一邑之外則未免有欠謹嚴此外又如秩官兼錄知



ZW

21101000814171

府同治通判推官教授經歷等郡官尤為非是且又採錄缺漏於郡志亦無裨補徒取越軌之嫌耳選舉各門悉仍舊例但自唐至元題曰制科名實稍有未符不加更正亦殊疎畧

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆新昌縣志二十五卷 清乾隆五十七年刊本

清知新昌縣事楊文峰等修翰林院庶吉士萬廷蘭

纂文奉河南商邱縣舉人乾隆五十六年來任按察

舊志有明成化乙巳知縣汪道正志正德八年癸酉

知縣李長志嘉靖十一年壬辰知縣舒宗梁志至清

則有康熙四年知縣黃運啓志二十二年知縣吉必

志後更百餘年而有此志共為二十五卷其為類

日與地志民賦志祀典志或政志人物志藝文志雜

志其凡例十六條前十一條為錄黃志凡例一字未

續修四庫全書總目

卷

部

改最可哂者黃例云自嘉靖以後一百三十餘年或採諸家乘或稽諸典故或譜遺獻為之訂訛正謬按所謂一百三十餘年乃指自嘉靖至康熙四年而言此志何能引用且黃志採諸家稽諸典籍訂訛正謬而此編一仍舊志並採諸家乘稽諸典籍訂訛正謬也似此蕭規曹隨而又不明志法之作實無評論之價值其所新增除秩官選舉人物外一無所有矣

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名= 续修四库全书总目提要（稿本）008

作者=

页数= 804

S S 号= 0

出版日期=

封面
书名
正文